RELAND
locatieontwikkeling

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bestemmingsplan ‘Buitengebied Herziening 2022’

Gemeente Reusel-De Mierden’

www.reland.nl

Colofon

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Bestemmingsplan ‘Buitengebied Herziening 2022’
Rapportnummer: 2021.1373
Datum: 12 juli 2022

Projectlocaties

Rouwenbogt 10-12 Reusel
Heikant 1 Hulsel
Heikant 8 Hulsel
De Luther 8 Hooge Mierde
Langvoort 2a-4 Hooge Mierde
Postelsedijk 11a Reusel
Dunsedijk 3 Lage Mierde

Opdrachtnemer

Reland
Bezoekadres:
Burg. Verdijkplein 1
5835 AR Beugen

Correspondentieadres:
Postbus 186
5830 AD Boxmeer
www.reland.nl

© juli 2022 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

INHOUD

HOOFSTUK 1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Beoogde ontwikkelingen 4
HOOFSTUK 2 Besluit milieueffectrapportage 6
2.1 Algemeen 6
2.2 Activiteit en drempelwaarden 6
2.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 8
HOOFSTUK 3 Effecten op het milieu 9
3.1 Inleiding 9
3.2 Kenmerken van het project 10
3.3 Plaats van het project 11
3.4 Kenmerken van het potentiële effect 15
HOOFSTUK 4 Conclusie 16

Bijlagen:

1 Ruimtelijke onderbouwing inclusief uitgevoerde onderzoeken Rouwenbogt 10-12 Reusel
2 Ruimtelijke onderbouwing inclusief uitgevoerde onderzoeken Heikant 1 Hulsel
3 Ruimtelijke onderbouwing inclusief uitgevoerde onderzoeken Heikant 8 Hulsel
4 Ruimtelijke onderbouwing inclusief uitgevoerde onderzoeken De Luther 8 Hooge Mierde
5 Ruimtelijke onderbouwing inclusief uitgevoerde onderzoeken Langvoort 2a-4 Hooge Mierde
6 Ruimtelijke onderbouwing inclusief uitgevoerde onderzoeken Postelsedijk 11a Reusel
7 Ruimtelijke onderbouwing inclusief uitgevoerde onderzoeken Dunsedijk 3 Lage Mierde

HOOFSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die via het herzien van een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld, op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

In deze aanmeldnotitie zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnventariseerd en gebundeld weergegeven. Op basis van de aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

1.2 Beoogde ontwikkelingen

Verspreid in het buitengebied van de gemeente Reusel-De Mierden liggen 7 locaties waar nieuwe ontwikkelingen plaatsvinden. Ten aanzien van deze initiatieven is een apart bestemmingsplan opgesteld, waarin alle initiatieven worden meegenomen, een zogenaamd veegplan. Onderstaand is per initiatief de ontwikkeling toegelicht.

1. Rouwenbogt 10-12 Reusel
   Onderhavig plan voorziet in de bouw van een eerste bedrijfswoning. De bestaande functies (paardenstallen, educatieve functie, B&B en werktuigenloods) blijven hierbij ongewijzigd behouden.

2. Heikant 1 Hulsel
   Het plan voorziet in de staking en sanering van de intensieve veehouderij. De agrarische bedrijfsbestemming wordt omgezet in een woonbestemming, waarbij een gedeelte van de bedrijfsbebouwing, met een oppervlakte van 240 m^2, behouden blijft en als bijgebouw bij de woning betrokken wordt. Tevens is de initiatiefnemer voornemens om ten oosten van het te behouden bijgebouw, aan de straatzijde, een carport te realiseren.

3. Heikant 8 Hulsel
   Het plan voorziet in de beëindiging van de agrarische bedrijfsvoering en de omschakeling naar een niet-agrarisch bedrijf in de vorm van een agrarisch-technisch hulpbedrijf (dienstverlening aan agrarische bedrijven) met daarnaast statische opslag. Het plan voorziet daarnaast in de sloop van een veldschuur en een stal en de realisatie van een loods, een wasplaats en een overkapping.

4. De Luther 8 Hooge Mierde
   Op de agrarische bedrijfslocatie aan De Luther 8 wordt een nieuwe paardenhouderij gestart. De bestaande bebouwing zal worden ingericht voor het stallen van circa 40 paarden en/of paarden in opfok, als werktuigberging en als opslag voor hooi en stro.

Tevens bestaat het voornemen om aan de noordzijde van het plangebied een binnenrijbak te realiseren.

5. Langvoort 2a-4 Hooge Mierde
   Ter plaatse is een voormalig agrarisch bedrijf aanwezig. De bedrijfsgebouwen zijn in het verleden gesloopt waardoor er in de huidige situatie enkel nog twee agrarische bedrijfswoningen aanwezig zijn. Het plan voorziet in de omzetting van deze bedrijfswoningen naar burgerwoningen, waarbij de woning met huisnummer 2a wordt verplaatst naar een andere locatie op het perceel (direct aan de Langvoort ten oosten van nummer 4).

6. Postelsedijk 11a Reusel
   Ter plaatse is een varkenshouderij gelegen. De ontwikkeling op deze locatie betreft een vormverandering van het agrarisch bouwvlak. Door het bouwvlak aan de west- en zuidzijde te verkleinen kan deze aan de noord- en oostzijde vergroot worden zodat de erfverharding en de bedrijfswoning binnen het bouwvlak vallen. Door de voorgenomen vormverandering wordt de oppervlakte van het bouwvlak niet vergroot.

7. Dunsedijk 3 Lage Mierde
   Het plan voorziet in de uitbreiding van de camping met 24 campingplaatsen en 10 trekkershutten. Daarnaast wordt er een nieuw gebouw gerealiseerd ten behoeve van dagbesteding voor ouderen. De huidige melkveestal wordt verbouwd, verkleind en geschikt gemaakt om jongvee te houden. De agrarische bestemming met ondergeschikte recreatieve functie wordt gewijzigd in een recreatieve bestemming met ondergeschikte agrarische functie.

HOOFSTUK 2 Besluit milieueffectrapportage

2.1 Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffect rapport verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend bestemmingsplan die de activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of tóch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die, ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden, aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling.

2.2 Activiteit en drempelwaarden

Onderstaand wordt per initiatief beoordeeld of dat de drempelwaarden zoals genoemd in onderdeel C en D van het Besluit milieueffectrapportage worden overschreden.

<u>Rouwenbogt 10-12 Reusel</u>

Op deze locatie wordt een eerste bedrijfswoning gerealiseerd. Op grond van categorie D 11.2 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van een stedelijk ontwikkelingsproject. Er is sprake van een stedelijke ontwikkeling wanneer er 12 of meer woningen worden gebouwd. De realisatie van één nieuwe bedrijfswoning betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject. Deze ontwikkeling komt niet voor in lijst C of D, waardoor geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden. Ook is de ontwikkeling hierdoor niet m.e.r.-beoordelingsplichtig.

<u>Heikant 1 Hulsel en Langvoort 2a-4 Hooge Mierde</u>

Op deze locaties worden de agrarische bedrijfsactiviteiten beëindigd en worden de bestaande bedrijfswoningen omgezet naar burgerwoningen. Op grond van categorie D 11.2 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van een stedelijk ontwikkelingsproject. Er is sprake van een stedelijke ontwikkeling wanneer er 12 of meer woningen worden gebouwd. De omschakeling van één bestaande bedrijfswoning naar een burgerwoning betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject. Deze

omzetting komt niet voor in lijst C of D, waardoor geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden. Ook is de ontwikkeling hierdoor niet m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Heikant 8 Hulsel

Het plan voorziet in de beëindiging van de agrarische bedrijfsvoering en de omschakeling naar een niet-agrarisch bedrijf in de vorm van een agrarisch-technisch hulpbedrijf (dienstverlening aan agrarische bedrijven) met daarnaast statische opslag. Het plan voorziet daarnaast in de sloop van een veldschuur en een stal en de realisatie van een loods, een wasplaats en een overkapping. Op grond van categorie D11.2 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van een stedelijk ontwikkelingsproject. De functiewijziging is slechts kleinschalig en de betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject. Deze omzetting komt niet voor in lijst C of D, waardoor geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden. Ook is de ontwikkeling hierdoor niet m.e.r.-beoordelingsplichtig.

De Luther 8

De activiteit betreft de herontwikkeling van een agrarisch bedrijfslocatie. Op deze locatie wordt een paardenhouderij gestart. Dit valt onder wijziging van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren (stedelijk ontwikkelingsproject zoals vermeld in Bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 14 onder punt 12: 100 stuks paarden of pony's (Rav categorie K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav categorie K.2 en K.4).

Als blijkt dat meer paarden kunnen worden gehouden dan de genoemde 100 is een Milieueffectrapport noodzakelijk. De voorgenomen activiteit blijft onder de bovengenoemde drempelwaarden. Het bedrijf biedt ruimte voor het stallen van circa 40 paarden en/of paarden in opfok. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Postelsedijk 11a Reusel

De activiteit heeft betrekking op de vormverandering van het agrarisch bouwvlak zonder dat de oppervlakte van het bouwvlak en/of de bouwmogelijkheden binnen dit bouwvlak wordt vergroot. Voor onderhavig initiatief, de gewenste vormverandering van het bouwvlak ten behoeve van het agrarisch bouwvlak, zijn er geen grenswaarden opgenomen in het besluit. Er kan dus geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtig besluit.

Dunsedijk 3 Lage Mierde

Het plan voorziet in de uitbreiding van de camping met 24 campingplaatsen en 10 trekkershutten. Daarnaast wordt er een nieuw gebouw gerealiseerd ten behoeve van dagbesteding voor ouderen. De huidige melkveestal wordt verbouwd, verkleind en geschikt gemaakt om jongvee te houden. De agrarische bestemming met ondergeschikte recreatieve functie wordt gewijzigd in een recreatieve bestemming met ondergeschikte agrarische functie. Tevens wordt er nieuwe natuur aangelegd binnen het plangebied. De ontwikkeling hiervan valt onder een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan (stedelijk ontwikkelingsproject zoals vermeld in Bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 9).

Als blijkt dat de oppervlakte van de gronden waarop de functiewijziging plaatsvindt groter is dan de genoemde 125 hectare, is een Milieueffectrapport noodzakelijk. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 6 hectare waardoor de voorgenomen activiteit onder de bovengenoemde drempelwaarden blijft. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

2.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een informele m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r..

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn ‘betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten’. Het betreft de volgende drie algemene criteria met elk hun sub criteria:

- *kenmerken van het project:*
  omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
- *plaats van het project:*
  bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
- *kenmerken van het potentiële effect:*
  bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

HOOFSTUK 3 Effecten op het milieu

3.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het betreft de volgende drie algemene criteria met elk hun sub criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

1. Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
2. Plaats van het object
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
3. Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de ruimtelijke onderbouwingen inclusief uitgevoerde onderzoeken van de afzonderlijke initiatieven die als bijlage bij deze aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling zijn gevoegd. In navolgende paragraven vindt de beoordeling/toets plaats aan de (sub)criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

3.2 Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Kenmerk en de omvang van het project (in relatie tot drempelwaarden D lijst Besluit m.e.r.)	In het Besluit m.e.r. is bepaald dat een milieueffectbeoordeling uitgevoerd moet worden als een projectactiviteit nadelige gevolgen heeft voor het milieu. Dergelijke projectactiviteiten zijn genoemd in de bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. (D-lijst). Aanvullend op het voorgaande is op 7 juli 2017 het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor iedere activiteit die is opgenomen op de D-lijst, ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt. Onderstaand is een samenvatting van het kenmerk en de omvang van het project weergegeven. Voor de uitgebreide uitwerking hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 1 en 2. Het bestemmingsplan 'Buitengebied herziening 2022' voorziet in 7 deelontwikkelingen die als volgt zijn onder te verdelen: 1. **Beëindiging agrarische bedrijvigheid en omzetting naar burgerwoningen:** ▪ Heikant 1 Hulsel ▪ Langvoort 2a en 4 Hooge Mierde 2. **Realisatie eerste bedrijfswoning** ▪ Rouwenbogt 10 en 12 Reusel 3. **Omzetting agrarisch bedrijf naar agrarisch-technisch hulpbedrijf** ▪ Heikant 8 Hulsel 4. **Oprichting paardenhouderij** ▪ De Luther 8 Hooge-Mierde 5. **Vormverandering agrarisch bouwvlak** ▪ Postelsedijk 11a Reusel 6. **Omzetting agrarisch bedrijf met recreatieve nevenfunctie naar recreatief bedrijf met agrarische nevenfunctie** ▪ Dunsedijk 3 Lage Mierde De deelontwikkelingen 1 t/m 3, 5 en 6 betreffen ontwikkelingen die relatief kleinschalig van aard zijn en waarbij de omvang van de activiteiten ver onder de drempelwaarden in kolom van de C- of D-lijst uit de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn gelegen. Tevens is in het kader van deze deelontwikkelingen (onder 1 t/m 3, 5 en 6) een ruimtelijke onderbouwing opgesteld waarin alle relevante milieutechnische aspecten aan de orde zijn gekomen. Uit deze ruimtelijke onderbouwingen, welke als separate bijlagen aan het in voorbereiding

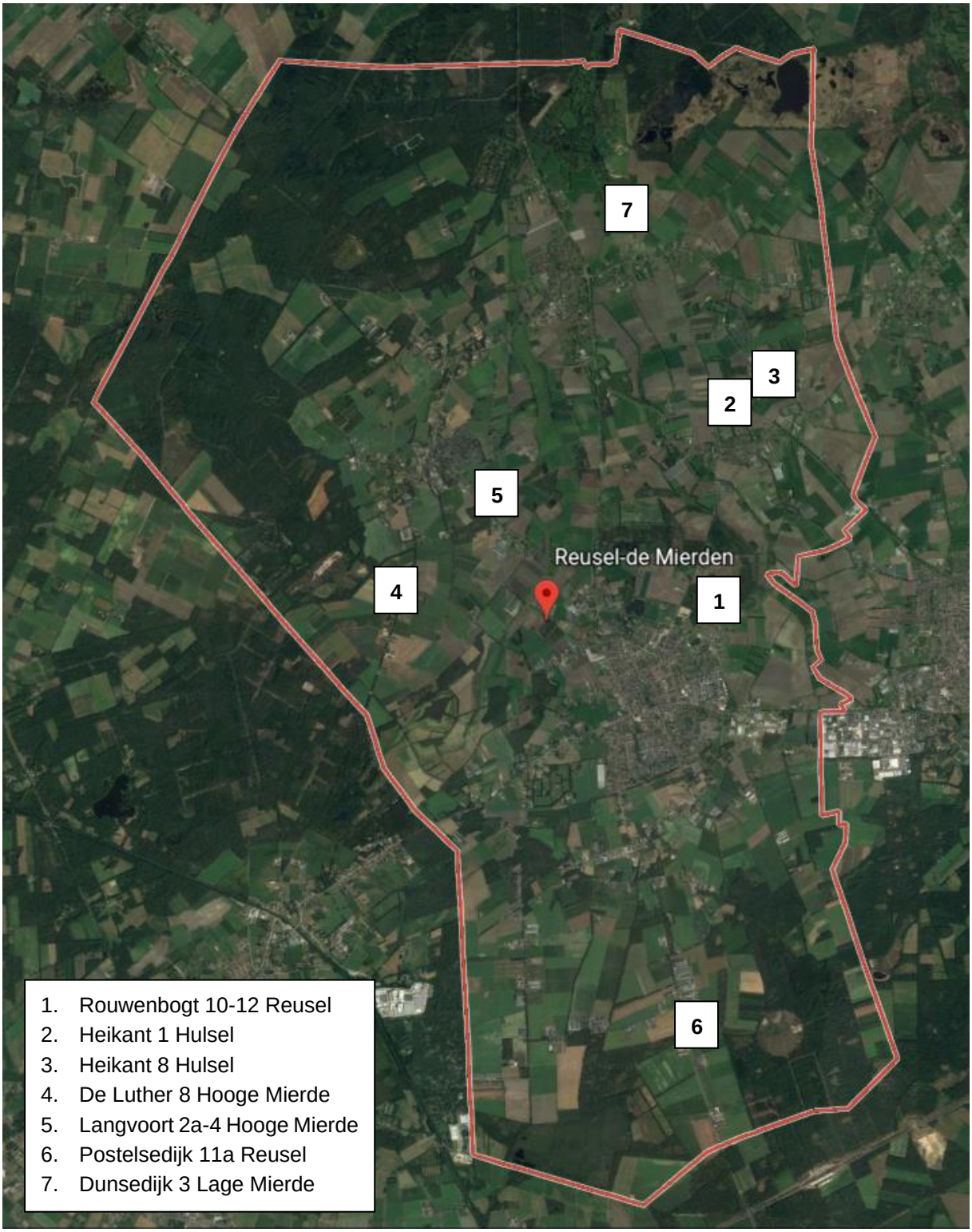
	zijnde bestemmingsplan zijn toegevoegd, blijkt dat de ontwikkelingen geen nadelige gevolgen hebben voor het milieu. Deelontwikkeling 4 betreft de oprichting van een paardenhouderij. Het bedrijf biedt ruimte voor het stallen van circa 40 paarden en/of paarden in opfok. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht. In deze en navolgende tabellen vindt de vormvrij m.e.r.-beoordeling van deze initiatieven plaats.
de cumulatie met andere projecten	Mogelijke cumulatie met andere projecten in de omgeving van het plangebied zijn er niet.
het gebruik van natuurlijke hulpbronnen	n.v.t.
de productie van afvalstoffen	Er worden binnen het plangebied van de ontwikkelingen geen afvalstoffen geproduceerd.
verontreiniging en hinder	Tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden van bebouwing binnen het plangebied van de afzonderlijke initiatieven is er wellicht enige hinder in de vorm van geluid en trillingen. Het bedrijf welke verantwoordelijk is voor de uitvoering van een dergelijke realisatie zal zich moeten houden aan de algemene wet- en regelgeving en de geldende milieuwetgeving.
risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën	In de paragraaf ‘externe veiligheid’ van de ruimtelijke onderbouwingen van de afzonderlijke initiatieven van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn vanuit het plaatsgebonden risico en groepsrisico ten aanzien van inrichtingen, transportassen en buisleidingen.

3.3 Plaats van het project

Criteria	**Toets**
het bestaande grondgebruik	De locaties waar de 7 deelontwikkelingen plaatsvinden liggen verspreid in het buitengebied van de gemeente Reusel-De Mierden (zie hiertoe figuur 1).
de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	n.v.t.
het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het plangebied **Cultuurhistorie en archeologie** Een deel van de ontwikkelingen bestaat uit functiewijzigingen of sloop van bestaande bebouwing waardoor geen nieuwe grond wordt geroerd en eventueel aanwezige waarden niet worden geschaad. De ontwikkelingen waar nieuwbouw of bodemroeringen plaatsvinden blijven beneden de geldende archeologische grenswaarden. De bodemverstoringen vallen hiermee onder de vrijstellingsgrens. Ter bescherming van het

	archeologische bodemarchief blijven de archeologische dubbelbestemming ter plaatse van kracht. **Bodem** In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient bij functiewijziging aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de nieuwe functie. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijzing. In enkele deelontwikkelingen wordt de bestemming naar een gevoeligere bestemming gewijzigd waardoor inzicht in de bodemkwaliteit noodzakelijk is. In dat kader zijn er verkennende bodemonderzoeken op deze locaties uitgevoerd. Uit de resultaten van deze bodemonderzoeken is gebleken dat de milieuhygiënische conditie van de bodem geen belemmering vormt voor de voorgenomen planontwikkeling. Het aspect bodemkwaliteit zorgt niet voor een belemmering van deze ontwikkeling. **Geluid** Uit de paragraaf 'geluid' van de ruimtelijke onderbouwingen (en uitgevoerde onderzoeken) van de afzonderlijke initiatieven van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect 'wegverkeerslawaai' en 'industrielawaai'. Ter plaatse van geluidgevoelige objecten heerst een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. **Luchtkwaliteit** In de huidige situatie is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat met betrekking tot de kwaliteit van de lucht. De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate, waardoor nader onderzoek niet noodzakelijk is. **Geur** In een aantal ontwikkelingen vinden er wijzigingen plaats waardoor geurgevoelige objecten ontstaan. In de paragraaf 'geur' van de ruimtelijke onderbouwingen van deze initiatieven van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is geconcludeerd dat ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat heerst met betrekking tot het aspect 'geur'. Tevens kan bij de oprichting van de paardenhouderij voldaan worden aan de vaste afstanden tot omliggende geurgevoelige objecten zoals genoemde in de Wet geurhinder veehouderij (Wgv) en de geurverordening van de gemeente Reusel-de Mierden. Ten aanzien van het aspect geur zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling. **Water** In de ruimtelijke onderbouwingen van de afzonderlijke initiatieven is een waterparagraaf opgenomen waaruit blijkt dat vanuit het oogpunt van een duurzaam

	waterbeheer de initiatieven doorgang kan vinden. In de deelontwikkelingen waar de plannen voorzien in een toename van het verhard oppervlak, worden maatregelen genomen waardoor het water op eigen terrein geborgen en geïnfiltreerd kan worden. Het project is daarmee hydrologisch neutraal. **Ecologie** Bij enkele deelontwikkelingen vindt sloop van bebouwing plaats die mogelijk als verblijfsplaats voor dieren kunnen fungeren. Uit de Quickscans flora en fauna is gebleken dat de ontwikkeling geen negatief effect heeft op aanwezige diersoorten en dat er zonder voorziene problemen begonnen kan worden met de geplande werkzaamheden. Er is dan ook geen aanleiding voor het uitvoeren van een nader onderzoek naar soortenbescherming. **Stikstof** Binnen de gemeente Reusel-De Mierden is het Natura-2000 gebied 'Kempenland-West' gelegen. Tevens is net over de Belgische grens het Natura-2000 gebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout gelegen. In het kader van de voorgenomen ontwikkelingen zijn Aerius-berekeningen uitgevoerd. Uit de rekenresultaten blijkt dat de stikstofdepositie op geen van de Natura 2000-gebieden groter is dan 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee kunnen significant negatieve effecten ter plaatse van Natura 2000-gebieden voor het aspect stikstofdepositie worden uitgesloten. Er is geen sprake van meldings- of vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming. In de bijlagen van de ruimtelijke onderbouwingen van de afzonderlijke initiatieven van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan zijn de Aerius-berekeningen toegevoegd. Voor de locatie Luther 8 Hooge Mierde is een vergunning Wet natuurbescherming aangevraagd waarbij voor wat betreft het aspect stikstof externe saldering plaatsvindt. Doordat er sprake is van externe saldering zijn significante negatieve effecten op omliggende Natura-2000 gebieden uit te sluiten. **Verkeer** Enkele deelontwikkelingen hebben een toename van het aantal verkeersbewegingen van en naar de planlocatie tot gevolg en enkele deelontwikkelingen leiden tot een afname. Ingeval van toename is deze slechts beperkt waardoor de huidige infrastructuur deze toename goed kan verwerken is aanpassing niet aan de orde. Voor wat betreft het aantal benodigde parkeerplaatsen kan ieder afzonderlijk initiatief voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein realiseren. Het aspect 'verkeer' vormt geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.



Figuur 1. Ligging initiatieven in gemeente Reusel-De Mierden.

3.4 Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	**Toets**
het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Gezien de ligging in het buitengebied is er sprake van een gebied met een lage bevolkingsdichtheid
het grensoverschrijdende karakter van het effect	Gezien de ligging van het project is dit niet van toepassing.
de waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van een wijziging van bestaande activiteiten. De effecten zijn blijvend. Deze effecten zijn niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

HOOFSTUK 4 Conclusie

In het kader van deze aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de beoogde ontwikkelingen die meelopen in het Bestemmingsplan ‘Buitengebied herziening 2022’.

Het project is relatief kleinschalig en heeft geen kenmerken die potentieel een risico op grote milieueffecten in zich hebben. De toetsing aan de selectiecriteria uit de bijlage III van de Europese m.e.r. richtlijn 2011/92/EU maakt duidelijk dat er geen sprake is van de bijzondere omstandigheden die het opstellen van een MER of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk maken. Gelet op het vorenstaande wordt op basis van deze aanmeldnotitie voorgesteld om te besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.