

Ruimtelijke onderbouwing

Burgemeester Willekenslaan 3 te Reusel

Ruimtelijke onderbouwing
Lavrijsen Grondwerken V.O.F.
Vergroting bouwperceel Burgemeester
Willekenslaan 3 te Reusel

Projectcode : ORI 30894
Datum : Juli 2019 (versie 2)
Opdrachtgever : Lavrijsen Grondwerken V.O.F.
Contactpersoon: dhr. A.T.M.J. Lavrijsen
Gemeente : Reusel – De Mierden
Contactpersoon: Dhr. D van Mier (BRO)

Uitvoering : CUMELA Advies, Nijkerk, dhr. T. Jansen

Status : voorontwerp

VOORWOORD

Voor u ligt een ruimtelijke onderbouwing waarbij nader wordt ingegaan op de vergroting van het bouwperceel ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten van Lavrijsen Grondwerken V.O.F. ter plaatse op de Burgemeester Willekenslaan 3, 5541 NA te Reusel, met als doel de bestaande buitenopslag te formaliseren.

Economische groei en toekomstperspectieven voor dienstverlenende (machinale) bedrijven ten behoeve van de agrarische sector, grondverzet en buitengebied georiënteerde werken worden in grote mate beïnvloed door de gebruiksmogelijkheden van de eigen inrichting/bedrijfslocatie. In de voorliggende ruimtelijke toelichting zijn de planologische, milieukundige en bedrijfsspecifieke aspecten in relatie tot het wijzigen van de bestemming weergegeven.

Het cumelabedrijf 'Lavrijsen Grondwerken V.O.F.' is aangesloten bij CUMELA Nederland. CUMELA Nederland is dé belangenorganisatie voor een gespecialiseerde groep ondernemingen (cumelasector). Deze ondernemingen, specialisten in groen, grond en infra, verrichten werkzaamheden met mens en materiaal voor derden. CUMELA Nederland kent een ledenaantal van nagenoeg 2.000 professionele bedrijven werkzaam in genoemde sectoren. CUMELA Advies maakt onderdeel uit van CUMELA Nederland.

1 INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Ligging plangebied	6
1.3	Vigerende bestemmingsplan	6
1.4	Leeswijzer	7
2	PLANBESCHRIJVING	8
2.1	Omgeving en beschrijving bestaande situatie	8
2.2	Beoogde situatie	9
3	RUIMTELIJK BELEID	11
3.1	Rijksbeleid	11
3.2	Provinciaal beleid (Verordening)	11
3.2.1	Verordening ruimte Noord-Brabant	11
3.3	Gemeentelijk beleid	15
3.3.1	Omgevingsvisie Reusel-De Mierden	15
4	MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN	17
4.1	Beeldkwaliteit/ stedenbouwkunde	17
4.2	MER	17
4.3	Bedrijven en milieuzonering	18
4.4	Bodem	18
4.5	Mobiliteit / infrastructuur	19
4.6	Geluid / Lawaai	19
4.7	Ecologie / Flora en – fauna	20
4.7.1	Wet natuurbescherming	20
4.7.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	21
4.8	Luchtkwaliteit	22
4.9	Water	23
4.10	Cultuurhistorie	24
4.11	Archeologie	25
4.12	Externe veiligheid	26
4.13	Leidingen	27
4.14	Conclusie	27
	BIJLAGE 1: HUISNUMMERBESCHIKKING	28

1 INLEIDING

In deze paragraaf is de aanleiding voor de ruimtelijke toelichting, de ligging van het object, het vigerend bestemmingsplan en een leeswijzer opgenomen.

1.1 Aanleiding en doel

Het bedrijf Lavrijsen Grondwerken V.O.F. is gevestigd en bedrijfsvoerend aan de Burgemeester Willekenslaan 3 te Reusel. Vanaf deze locatie wordt uitoefening gegeven aan het loon- en grondverzetbedrijf (cumelabedrijf).

Lavrijsen Grondwerken V.O.F., welke vertegenwoordigd wordt door dhr. A.T.M.J. Lavrijsen, hierna initiatiefnemer, is voornemens om de planlocatie verder te gaan ontwikkelen. Initiatiefnemer is voornemens om het bouwperceel te vergroten zodat het bestaande gebruik in overeenstemming is met het bestemmingsplan.

Buitenopslag is voor alle cumelabedrijven in casu initiatiefnemer inherent verbonden aan de standaard bedrijfsuitoefening van het 'loonbedrijf' én essentieel als 'verlengstuk' van de dienstverlening van deze bedrijven in casu initiatiefnemer. Zoals bij een agrarisch bedrijf ook buitenopslag plaatsvindt en machines, materieel, werktuigen, en dergelijke buiten staan, is dit bij cumelabedrijven ook inherent aan c.q. een normaal onderdeel van de bedrijfsvoering.

De werkzaamheden gerelateerd aan het cumelabedrijf dienen op de werklocatie (buiten de inrichting) normaliter vroegtijdig aan te vangen (bijvoorbeeld 7.00 uur op locatie). Onder andere bij 'kleinere' klussen is het gebruikelijk en onderdeel van de service dat het cumelabedrijf zorg draagt voor de hulp-, grond- en benodigde goederen/stoffen. Dit betreft bijvoorbeeld zaaizaden, grasmengsels/plantmateriaal of bijvoorbeeld (kunst)meststoffen, en dergelijke. Voornoemde is ook van toepassing bij grondverbeteringsprojecten, uitgraven van agrarische bedrijfsbebouwing, het aanleggen van een natuurvriendelijke oever of anderszins. Bij genoemde werken is het zeer efficiënt dat het cumelabedrijf direct de benodigde hulp-/grond-/bouwstoffen kan meebrengen en ter plaatse, bij de klant, nuttig kan toepassen. Om dit vanuit bedrijfsmatig en strategisch oogpunt te realiseren is een doelmatige op- en overslag (strategische werkvoorraad), als buitenopslag, binnen de afzonderlijke inrichting van het betreffende bedrijf i.c. initiatiefnemer thans aanwezig en noodzakelijk.

In het verlengde van de uitgevoerde activiteiten van het cumelabedrijf én overeenkomstig het Activiteitenbesluit is de op-/overslag c.q. bewerking/verkleinen van bijvoorbeeld groenmateriaal (loof, blad, hout, e.d.), zand/grond, meststoffen, bouwstoffen, strooizout, afgedragen gewasresten, compost, puin, etc. opportuun en bij initiatiefnemer reeds toegestaan.

Het leveren van 'hoogwaardige' grond-/hulpstoffen (zoals zand, grond, teeltaarde), welke toepasbaar zijn naar ratio van gebruiksfunctie en kwaliteit (rekening houdend met humane en ecologische waarde) wordt door initiatiefnemer nagestreefd en beoogd.

Door doelmatige op-/overslagvoorzieningen kan, conform het Besluit bodemkwaliteit, gescheiden opslag plaatsvinden naar functie (landbouw/natuur, wonen, industrie) en kwaliteit (achtergrondwaarde, wonen, industrie) van grondstromen. Tevens is het door zeven mogelijk om specifieke toepassingen van grond (bomengrond, bomenzand, verrijkte teeltaarde, compost, etc.) afhankelijk van gebruik 'op maat' per opdrachtgever te leveren. Door een goede opslagmogelijkheid onder beheersbare condities is / wordt de kwaliteit van het product gewaarborgd en de eventuele bodemrisico's geminimaliseerd.

Kortom: Niet alleen agrarische producten, als aardappelen, stro, hooi (al dan niet verpakt in plastic) of aanverwante hulpmiddelen als kuubskisten, kratten en dergelijke maar ook grond-, hulp-, bouw- en afvalstoffen zoals zand, grond, groenmateriaal, (vormgegeven) stenen, grind, compost, gescheiden afvalstromen (landbouwplastic, A-/B hout, etc.), welke gerelateerd zijn aan de activiteiten van het cumelabedrijf, zijn stoffen welke naar de aard van het product, buiten opgeslagen moeten worden en/of waarvan uit oogpunt van redelijkheid geen binnenopslag verlangd kan worden.

Het bestaande gebruik, zijnde de opslag van grond, is reeds getoetst door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, (Team Beleid & Juridisch) VTH de Kempen en Inspectie Leefomgeving & Transport (ILT) en akkoord bevonden i.r.t. de Wet bodemkwaliteit

Tot slot is middels een huisnummerbeschikking het huisnummer van initiatiefnemer gewijzigd als gevolg van de bouw van een nieuw nabijgelegen (bedrijfs)woning. Op 1 november 2009 is het huisnummer van de bedrijfslocatie gewijzigd van de Burgemeester Willekenslaan 1 naar de Burgemeester Willekenslaan 3 te Reusel. Echter op basis van het vigerende bestemmingsplan welke is vastgesteld op 22 september 2009 is uitgegaan van de oude nummering. Hierdoor is een omissie ontstaan, welke tot op heden niet hersteld is.

Om bovengenoemde omissies te herstellen en omdat het bestaande gebruik van het bedrijf niet passend is conform het bestemmingsplan wordt meegelopen met het bestemmingsplan.

Voorliggende toelichting betreft een planologische verantwoording van het beoogde initiatief.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt in de gemeente Reusel – De Mierden, ten zuiden van de kern Reusel. Het plangebied ligt in een bebouwingslint, welke behoort tot het buurtschap Kippereind.

Het plangebied is gelegen op de Burgemeester Willekenslaan 3 te Reusel en kadastraal bekend als gemeente Reusel, sectie G, nr(s) 530, 642 en 643. De totale omvang van deze percelen bedraagt 6.062 m². Op het perceel is tevens een mantelzorgwoning gelegen op de Burgemeester Willekenslaan 3a te Reusel.

Voor een globale ligging wordt verwezen naar Afbeelding 1.



Afbeelding 1: situering beoogd plangebied

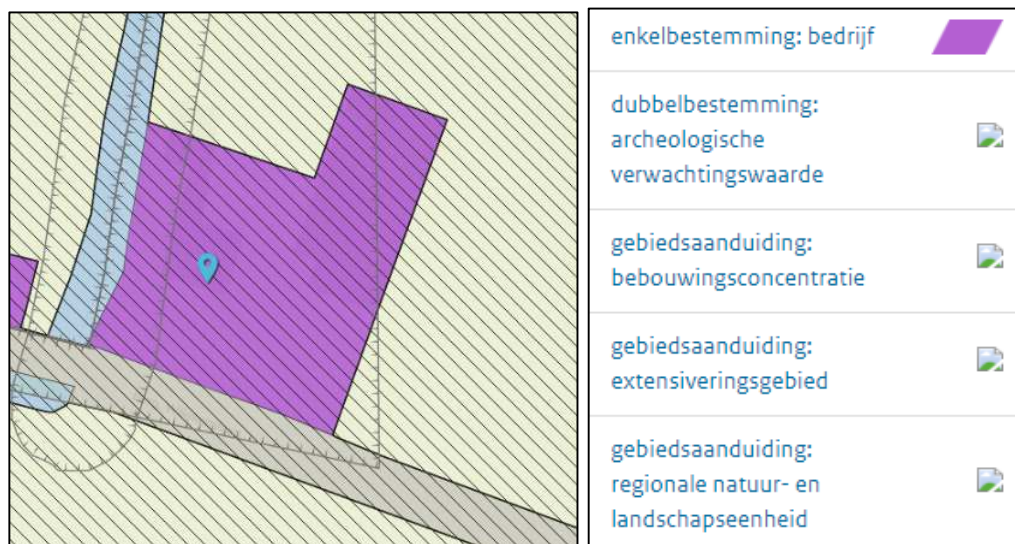
1.3 Vigerende bestemmingsplan

Voor het buitengebied van de gemeente Reusel-De Mierden zijn de bestemmingsplannen 'Buitengebied 2009' en 'Buitengebied 2009, herziening fase 1A' van toepassing. De volgende bestemmingen en aanduidingen zijn binnen het plangebied aanwezig, zie Afbeelding 2:

Voor onderhavig plangebied zijn de bestemmingen en aanduidingen uit het 'Buitengebied 2009' alsnog van toepassing. Dit betreffen de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- Enkelbestemming 'Bedrijf';
- Enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – landschapswaarden 1';
- Dubbelbestemming: 'Archeologische verwachtingswaarde';
- Gebiedsaanduiding 'extensiveringsgebied';
- Gebiedsaanduiding 'regionale natuur- en landschapseenheid'.

Conform het vigerende bestemmingsplan is op de Burgemeester Willekenslaan 1 te Reusel een Agrarisch Loonbedrijf toegestaan. Als gevolg van de bouw van een nieuwe bedrijfswoning op de naastgelegen boerderij is middels een huisnummerbeschikking het huisnummer van de bedrijfslocatie van initiatiefnemer gewijzigd. Dit heeft plaatsgevonden na vaststelling van het vigerende bestemmingsplan. Dit heeft geleid tot een omissie in het bestemmingsplan daar op het Agrarisch loonbedrijf is geregisterd op de Burgemeester Willekenslaan 1. In bijlage 1 treft de huisnummerbeschikking.



Afbeelding 2: Uitsnede vigerend bestemmingsplan

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de bestaande en beoogde situatie. In hoofdstuk 3 van het plan wordt het vigerende beleid op Europees, Rijks, provinciaal en gemeentelijk niveau beschreven dat voor de ontwikkeling van de planlocatie relevant is. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven.

2 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de bestaande en beoogde situatie beschreven. Hierin komt naar voren welke veranderingen er plaatsvinden binnen het plangebied.

2.1 Omgeving en beschrijving bestaande situatie

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Reusel. Het plangebied wordt ten noorden, oosten en ten zuiden begrensd door agrarische percelen. Ten westen grenst het plangebied aan een agrarisch bedrijf.

De bebouwing op de planlocatie bestaat uit een bedrijfswoning met bijgebouw (nr. 3), een mantelzorgwoning (nr. 3a) en een bedrijfsgebouw welke dienst doet voor stalling van landbouwmachines, motorrijtuigen met beperkte snelheid, werktuigen en overige hulpmiddelen en voor onderhoud en reparatie aan eigen materieel.

Door een tekort aan buitenopslagruimte wordt het buitenterrein eveneens gebruikt voor de op- en overslag van (een strategische werkvoorraad aan) hulp-, bouw-, grond- of afvalstoffen. Op de locatie vindt al sinds 2006 buitenopslag plaats (van met name grond). Voor de opslag van o.a. grond is reeds een EVOA-beschikking verleend en een melding Bodemkwaliteit geaccepteerd vanuit Inspectie Leefomgeving en Transport.



Afbeelding 3: Foto bestaande situatie



Afbeelding 4: Weergave bestaande situatie voor wat betreft huisnummering

2.2 Beoogde situatie

Het loon- en grondverzetbedrijf van initiatiefnemer is actief als 'loon- en grondverzetbedrijf' (cumelabedrijf) ten behoeve van de agrarische sector, cultuurtechnisch werk en grondverzet en infra. Niet enkel zijn de agrariërs beheerders van het buitengebied of opdrachtgever voor werken, maar ook natuurbeheer, waterschappen, gemeente, particulieren, nutsbedrijven, etc. doen een beroep op de diensten van de cumelabedrijven voor – voornamelijk – werkzaamheden in het landelijk gebied.

De feitelijke activiteiten in casu aard van de cumelabedrijven, binnen en/of buiten de inrichting, zijn niet wezenlijk gewijzigd. Ongeacht de aard van de activiteiten buiten de inrichting, is er in alle gevallen – binnen de inrichting – sprake van onder andere stalling van (land-)bouwmachines, motorrijtuigen met beperkte snelheid, werktuigen en overige hulpmiddelen, onderhoud en reparatie aan eigen materieel en de op-/overslag van een strategische werkvoorraad aan hulp-, bouw-, afval- en grondstoffen.

Laatstgenoemde is inherent aan de aard van de bedrijfsactiviteiten, de mate van serviceverlening en dergelijke en dienaangaande ook milieutechnisch (o.g.v. het BARIM) toegestaan.

Om voor opdrachtgevers te kunnen voorzien, mede in het kader van het Besluit bodemkwaliteit, in de op-/overslag van partijen grond / zand, welke vrijkomen bij werken (ontgravingen) en niet elders direct nuttig toegepast kunnen worden (effectief grondbeheer) is voorzien in het gebruik van het plangebied voor de (tijdelijke) opslag van partijen grond.

Initiatiefnemer heeft het plangebied reeds ingericht met voorzieningen (opslagdepots) voor de (tijdelijke) op- en overslag van o.a. grond, als zijnde een strategische werkvoorraad, ten behoeve van én voor de dienstverlening aan derden. Deze faciliteiten zijn een onlosmakelijk onderdeel van de bedrijfsvoering, de service en derhalve een onmisbaar verlengstuk van de bedrijfsvoering. In navolging van het Activiteitenbesluit (milieueisen) alsmede het Besluit Bodemkwaliteit (waarbij een gescheiden opslagvoorziening voor partijen grond naar functie en kwaliteit een vereiste is) zijn deze faciliteiten noodzakelijk.

Dit alles heeft ertoe geleid dat de laatste jaren het plangebied – onbebouwd - is aangelegd en in gebruik genomen. Om derhalve op planologische wijze in een toekomstbestendig opslagterrein te voorzien, is het formaliseren van het bestaande gebruik, binnen de ruimtelijke kaders, op voorhand als doelmatig te beschouwen.

Het plangebied is deels bestemd als 'Bedrijf'. In de beoogde situatie wordt beoogd om voor het plangebied de functieaanduiding 'loon- en grondverzetbedrijf' op te nemen waarbij buitenopslag mogelijk wordt gemaakt met een opslaghoogte van maximaal 6 meter.

Door het plangebied feitelijk te 'begrenzen' met keerwanden welke aangevuld worden (aan de buitenzijde) met grond en opgaande beplanting is een robuuste 'groenstrook' realiseerbaar ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse en het versterken van de landschappelijke inpassing van het plangebied.

Concreet omvat dit plan:

Het wijzigen van het vigerende bestemmingsvlak Bedrijf voor het plangebied met een gebruiksoppervlakte van circa 2.700 m² naar 5.000 m². Eveneens wordt een aanduiding opgenomen voor de opslaghoogte (buitenopslag) van 6 meter.

In de mogelijkheid om bouwwerken, geen gebouw zijnde, op te richten (keerwanden) is in het vigerende bestemmingsplan – tot een hoogte van 4 meter – reeds voorzien.



Afbeelding 5: Beoogde situatie

3 Ruimtelijk beleid

In dit hoofdstuk wordt beknopt ingegaan op de diverse beleidsonderdelen, die van toepassing zijn op het plangebied.

3.1 Rijksbeleid

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. In 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteitsaanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

Het Rijk laat de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders.

De veranderde behoefte aan wonen en werken legt daarbij een extra druk op een markt waar de totale vraag afneemt: kwaliteit voor kwantiteit. De ambitie is dat in 2040 de woon- en werklocaties in steden en dorpen aansluiten op de (kwalitatieve) vraag en dat locaties voor transformaties en herstructurering zoveel mogelijk worden benut. In het SVIR zijn 13 nationale belangen opgenomen, hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Het Rijk zal bestemmingsplannen niet (tijdens de vaststellingsprocedure) toetsen op een correcte doorwerking van nationale ruimtelijke belangen. Wel zal het Rijk door middel van systeem- of themagerichte onderzoeken achteraf nagaan of bestemmingsplannen aan nationale wet- en regelgeving voldoen.

Door het voorgenomen initiatief op de planlocatie komen geen nationale belangen in het geding. Het nationale ruimtelijke beleid heeft geen consequentie voor de planlocatie.

3.2 Provinciaal beleid (Verordening)

3.2.1 Verordening ruimte Noord-Brabant

In de Verordening ruimte (geconsolideerde versie 31-07-2018) staan regels waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen. De onderwerpen die in de verordening staan, komen uit de provinciale structuurvisie. Daarin staat welke belangen de provincie wil behartigen en hoe ze dat wil doen. De verordening is daarbij een van de manieren om die provinciale belangen veilig te stellen.

Belangrijke onderwerpen in de Verordening ruimte (hierna ook 'Vr') zijn:

- ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden;
- agrarische ontwikkelingen, waaronder de zorgvuldige veehouderij;
- overige ontwikkelingen in het landelijk gebied.

In Afbeelding 6 is de uitsnede van de kaart behorende bij de Verordening ruimte (geconsolideerde versie 31-07-2018) weergegeven voor de planlocatie. Uit Afbeelding 6 blijkt dat de planlocatie in de structuur: 'Groenblauwe mantel' ligt.



Afbeelding 6: Uitsnede Verordening ruimte, blauwe pijl betreft het plangebied

Algemene regels (hoofdstuk 2 Vr):

Hoofdstuk 2 van de Vr stelt algemene regels ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit (artikel 3). In deze regels wordt gesteld dat bijgedragen moet worden aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. De bevordering van de ruimtelijke kwaliteit wordt uitgesplitst in de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit (artikel 3.1 Vr) en de kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.2 Vr).

Zorgplicht ruimtelijke kwaliteit (art. 3.1 Vr):

In artikel 3.1 wordt gesteld dat bij ruimtelijke ontwikkelingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik wordt toegepast. Het doel hierbij is om bestaande bebouwing zo goed mogelijk te benutten. Het principe zorgvuldig ruimtegebruik bij ruimtelijke ontwikkelingen houdt in ieder geval in dat bij ruimtelijke ontwikkelingen gebruik wordt gemaakt van een bestaand bouwperceel en dat een uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

In de huidige situatie zijn alle gebouwen volledig in gebruik ten behoeve van het bedrijf. Binnen het bestaande bouwperceel is echter geen buitenopslag mogelijk.

Door het betrekken van een deel van het in eigendom zijnde grondgebied ten behoeve van de bedrijfsmatige activiteiten kan op grond van ruimtelijk economisch belang op effectieve wijze invulling worden gegeven aan de noodzakelijke uitbreiding. Tevens wordt door het optimaliseren van de bedrijfsruimte c.q. op-/overslagfaciliteiten en logistieke mogelijkheden een vermindering van onnodige verplaatsingen (tussen locaties), extra manoeuvreren (binnen 'te kleine' inrichting), schades/slijtage/onderhoud, en dergelijke gerealiseerd, hetgeen direct bijdraagt aan het financieel en economisch belang van het bedrijf. Het eventueel huren van andere opslaglocaties past niet binnen structurele economische beheersmaatregelen. In combinatie met het planologisch borgen van een 'landschappelijke inpassing' wordt voldaan aan de uitgangspunten van zuinig ruimtegebruik.

Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit dient voorliggende toelichting een verantwoording te bevatten waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, waterhuishouding, archeologische en cultuurhistorische waarden, ecologische waarden, aardkundige waarden en landschappelijke waarden. Daarnaast dient, gelet op de bestaande en

toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft, de omvang van de ruimtelijke ontwikkeling te passen in de omgeving. De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in voorliggende toelichting.

Kwaliteitsverbetering van het landschap (art. 3.2 Vr):

Een bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied dient gepaard te gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast dient te worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering ook financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering zoals hierboven beschreven kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, wegnemen van verharding of het slopen van bebouwing. Deze vormen van kwaliteitsverbetering dienen dan ook te worden geborgd in het bestemmingsplan.

Voor onderhavige locatie is sprake van bestaand/vergund gebruik welke niet op een juiste wijze geïmplementeerd is in het vigerende bestemmingsplan. Hierdoor is de ruimtelijke impact naar de omgeving beperkt t.o.v. de bestaande situatie. Echter omdat er sprake is van een planologische uitbreiding dient getoetst te worden aan de 'Landschapsinvesteringsregeling De Kempen'. Deze notitie geeft aan hoe de gemeenten in De Kempen naast de toepassing van artikel 3.1 van de Verordening ruimte, ook toepassing geven aan artikel 3.2 van de Verordening ruimte.

In de notitie zijn een drietal categorieën opgesteld:

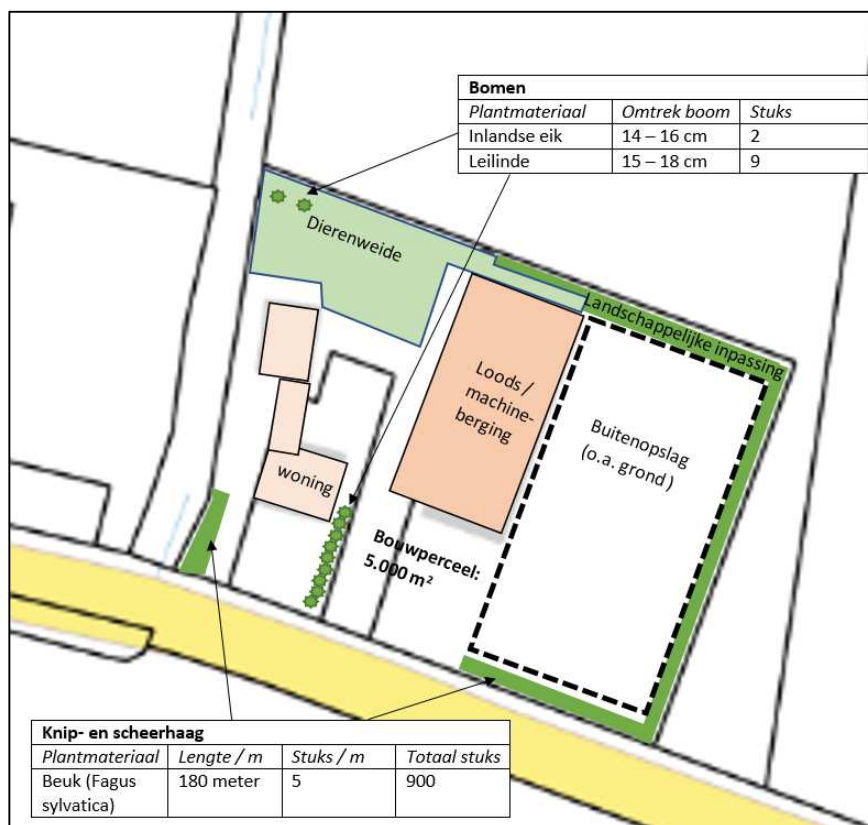
- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist.
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief.
- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

Uit de Landschapsinvesteringsregeling De Kempen blijkt dat de beoogde vergroting van het bouwvlak aangemerkt kan worden als een categorie 3-ontwikkeling.

In de bijlage van de regels treft u een berekening van de kwaliteitsverbetering. Hierbij zijn de uitgangspunten van de Landschapsinvesteringsregeling De Kempen meegenomen. Daar sprake is van de uitbreiding van het bouwvlak voor enkel buitenopslag t.b.v. het agrarisch-technisch hulpbedrijf wordt gerekend met een waardestijging van €15,- per m². Voor de daling van de waarde van groen wordt gerekend met een waardedaling van €6,-. In de bijlage treft u de beoogde landschappelijke inpassing en een berekening van de kwaliteitsverbetering.

Het landschap in de omgeving kenmerkt zich door het jonge ontginningslandschap. Een belangrijk kenmerk van dit gebiedstype is de (relatieve) openheid. Verder wordt het gekenmerkt door grote kavels en laanbeplanting.

Initiatiefnemer is echter voornemens om de bestaande locatie op een juiste wijze landschappelijk in te passen. De landschappelijke inpassing/ kwaliteitsverbetering kent een eenduidige, robuuste vorm c.q. inrichting, waarbij de bedrijfsactiviteiten 'ingepakt' zijn middels een knip- en scheerhaag (beuk). Ook worden enkele bomen aangeplant. Dit betreffen 2 inlandse eiken (zomereik) en 9 leilindes. Deze beplanting is kenmerkend voor de omgeving en is doelmatig voor initiatiefnemer omdat met dit soort beplanting minder vervuiling optreedt op de buitenopslag. Daarnaast fungeert de haag tevens als windbreker, wat als doel heeft om verstuiving te voorkomen.



Afbeelding 7: Landschappelijke inpassing

Artikel 6 Groenblauwe mantel

In artikel 6.10 van de Vr zijn regels opgenomen voor de uitbreiding van niet-agrarische bedrijven in de groenblauwe mantel. Dit artikel bepaalt dat uitbreiding van niet-agrarische bedrijven alleen is toegestaan indien aan de voorwaarden wordt voldaan.

Art. 6.10 Niet-agrarische functies

1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in gemengd landelijk gebied kan voorzien in een vestiging van een niet-agrarische functie, anders dan bepaald in de artikelen 7.7 tot en met artikel 7.9 mits:
 - I. de totale omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling ten hoogste 5.000m² bedraagt;
 - II. de ontwikkeling onder toepassing van artikel 6.1, eerste lid (bescherming groenblauwe mantel), gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken;
 - III. is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;
 - IV. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger;
 - V. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot twee of meer zelfstandige bedrijven;
 - VI. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie;
 - VII. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m²;
 - VIII. is aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de op grond van deze verordening toegestane omvang;
 - IX. de beoogde activiteit niet leidt tot een grootschalige ontwikkeling.

Argumentatie bovengenoemde voorwaarden:

Ad I: In de beoogde situatie bedraagt het bouwperceel t.b.v. het bedrijf 5.000 m².

Ad II: Het bedrijf levert qua werkzaamheden, maatschappelijke en sociale betrokkenheid een wezenlijke bijdrage aan het landelijk gebied en de aanwezige waarden. Artikel 6.1 van de VR geeft – kortweg - aan dat nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn, mits deze passen qua aard en schaal bij het ontwikkelingsperspectief

voor de groenblauwe mantel en als rekening gehouden wordt met de omliggende waarden in combinatie met het aspect zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit.

Het bedrijf is al geruime tijd gevestigd op de bestaande locatie en heeft altijd rekening gehouden met de waarden in de omgeving.

Ad III: Er is geen sprake van overtollige bebouwing. De aanwezige bebouwing is functioneel en doelmatig benodigd en bestemd t.b.v. de bedrijfsactiviteiten. De ontwikkeling voorziet in beginsel in de planologische toevoeging van onbebouwde bedrijfsruimte alsmede landschappelijke inpassing. Door de compacte vorm en de wijze van ruimtegebruik, is, mede gezien de ligging, sprake van zuinig ruimtegebruik.

Ad IV: De beoogde ontwikkeling mag in eerste aanleg – volgens de VR – niet leiden tot een ontwikkeling of bedrijf met een milieucategorie 3 of hoger. Voor het bestaande bedrijf c.q. de feitelijke activiteiten is op grond van de VNG-brochure Milieuzonering en Bedrijven, alsmede in navolging van het vigerend bestemmingsplan en milieutechnisch, reeds sprake van een bedrijf in milieucategorie 3.1. Conform voormelde en het vigerend planologisch regime is sprake van een legaal bedrijf met minimaal een milieucategorie 3.1. De ontwikkeling op zich leidt derhalve niet tot een 'groei' of ontwikkeling náár een milieucategorie 3.1 – bedrijf.

Ad V: Er is sprake van één bedrijf.

Ad VI: Het bedrijf voorziet niet in een zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie.

Ad VII: Er is geen sprake van detailhandel.

Ad VIII: Onderhavige ruimtelijke ontwikkeling is benodigd ter continuering van de bedrijfsvoering. De feitelijke gebruiksoppervlakte van circa 5.000 m² (conform bestaand) past binnen de op grond van de VR toegestane omvang voor niet-agrarische bedrijven. Het feit dat het bedrijf al geruime tijd met genoemde oppervlakte afdoende kan functioneren alsmede het feit dat het bedrijf begrensd is qua ontwikkelingsmogelijkheden (omliggende gronden zijn geen eigendom), tonen aan dat de ontwikkeling ook op de langere termijn voldoet.

Ad IX: Er is geen sprake van een grootschalige ontwikkeling welke leidt tot een som van het te verwachten aantal bezoekers en overnachtingen van meer dan 150.000 per jaar.

Gelet op bovenstaande voldoet de ontwikkeling aan de voorwaarden die zijn opgenomen in de Verordening ruimte Noord-Brabant.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Reusel-De Mierden

Op 22 mei 2018 heeft de gemeenteraad de Omgevingsvisie Reusel-De Mierden vastgesteld. Deze omgevingsvisie (voorheen structuurvisie) beschrijft de ruimtelijke strategie voor Reusel-De Mierden met als doel om het leefmilieu van de gemeente substantieel te verbeteren. De omgevingsvisie borduurt voort op de in 2013 vastgestelde toekomstvisie.

Conform deze omgevingsvisie is het plangebied gelegen in een oud agrarisch cultuurlandschap. Dit betreft een kleinschalig landschap rondom de dorpen met open, vaak hoger gelegen akkers. Door schaalvergroting in de landbouw is de kleinschaligheid hier soms niet meer als zodanig herkenbaar, maar het is in potentie wel aanwezig. Het plangebied is gelegen op zo'n hoger gelegen akker. Met bomenlanen, akkerwallen en bosfragmenten kan het kleinschalige landschap behouden blijven en versterkt worden. Hierbij dienen open akkers en doorzichten daarop vanuit de dorpen en linten behouden te blijven. Middels het landschappelijk inpassingsplan wordt hier invulling aan gegeven.



Afbeelding 8: Uitsnede omgevingsvisie

4 Milieuhygiënische en planologische aspecten

Het formaliseren van de onderhavige ruimtelijke ontwikkeling heeft invloed op de omgeving en leidt tot effecten ten aanzien van milieuhygiënische aspecten en de ruimtelijke ordening voor de omgeving. In dit hoofdstuk worden de effecten van het beoogde plan nader aan de orde gesteld.

4.1 Beeldkwaliteit/ stedenbouwkunde

Vanuit planologisch oogpunt, rekening houdend met het provinciale en gemeentelijk beleid, én de toetsingscriteria aangaande een goede ruimtelijke onderbouwing is, gebaseerd op de bedrijfsvoering, onderhavig initiatief redelijk en billijk.

Onderhavig plan betreft een ruimtelijke ontwikkeling welke qua schaal en omvang passend is in de omgeving en direct gerelateerd aan het 'buitengebied in brede zin'. Middels het landschappelijk inpassingsplan wordt invulling gegeven aan een versterking van het aanwezige landschap.

Aan de vereisten op grond van 'beeldkwaliteit / stedenbouwkunde' is voldaan c.q. kan worden voorzien.

4.2 MER

Per 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Deze wijziging geldt voor alle aanvragen na 16 mei 2017, omdat er een directe werking van het Europese recht geldt. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt gelden voor plannen, waaronder partiële herzieningen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten;
- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden.

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Onder deze grenzen uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt sinds 7 juli 2017 tevens een m.e.r.-beoordelingsplicht. Op onderhavige locatie worden echter geen activiteiten uitgevoerd welke onder de C- of D-lijst vallen. Er kan dus worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit. Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER.

Wel geldt nog de plicht om een 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' uit te voeren. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen. Deze zaken zijn uitgebreid onderzocht in het kader van onderhavige toelichting, tezamen met alle andere milieuhygiënische en planologische aspecten. Hieruit zijn geen bezwaren gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.

Ten aanzien van het tweede criteria inzake een mogelijke m.e.r.-plicht, geldt dat er in de beoogde situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden, hier wordt verder op ingegaan in paragraaf 4.7.1 van deze toelichting.

Conclusie

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Wel heeft er een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden, waarbij alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten zijn getoetst en akkoord bevonden.

4.3 Bedrijven en milieuzonering

Een belangrijke factor voor het behouden en verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving is een juiste afstemming tussen bedrijvigheid, wonen, recreëren en natuur. In de ruimtelijke ordening wordt daarom rekening gehouden met de milieuhinder van bedrijven/activiteiten ten opzichte van milieugevoelige functies.

<i>SBI</i>	<i>activiteit</i>	<i>milieucategorie</i>	<i>afstand</i>
- 4312	Grondverzet	3.1	50 mtr
- 773	Verhuur van machines / werktuigen	3.1	50 mtr
- 016	Dienstverlening akker-/tuinbouw (b.o. > 500 m ²)	3.1	50 mtr

In de beoogde situatie wijzigt de aard van het bedrijf niet. Gezien de feitelijke en vigerende aard van de activiteiten van het bedrijf én de omvang van de bestaande en beoogde bedrijfslocatie (bedrijfsoppervlakte > 500 m²) is, uitgaande van de richtlijn, een milieucategorie 3.1 van toepassing. Bij deze categorie hoort, op grond van het criterium *geluid*, een afstand eis van 50 meter. Dit toetsingscriterium geldt voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Bij initiatiefnemer is sprake van een bestaand, en overeenkomstig de feitelijke activiteiten, planologisch en milieukundig regime. De afstand tot het dichtstbijzijnde gevoelige object (Burgemeester Willekenslaan 1) is – al vele decennia – circa 50 meter. De feitelijke bedrijfsactiviteiten zijn gelegen op een afstand van minimaal 70 meter. De beoogde vergroting van het bouwvlak leidt niet tot een verkleining van deze afstand.

- verkeersaantrekkende werking

De verkeersafwikkeling van het bedrijf bestaat in hoofdzaak uit het verlaten van de locatie in de ochtend, voor het uitvoeren van werkzaamheden op de locatie van opdrachtgever, én aan het eind van de dag terugkeren naar de inrichting. Afhankelijk van de werkzaamheden én het soort in te zetten machine/werktuig komen de voertuigen, ook gedurende de tussenliggende periode op de bedrijfslocatie (heen en weer). Gezien de kortstondige momenten van aan- en afvoerbewegingen bestaat de geluidsbelasting naar de omgeving, alsmede de verkeersbelemmering voor de overige weggebruikers, uit kortstondige periodes en momenten. Door goede (reeds aanwezige) gedragsregels ten aanzien van het rijden op de openbare weg, zijn adequate maatregelen genomen om belemmering en verkeersonveilige situaties, zoveel als mogelijk, te voorkomen.

De werkzaamheden en daarmee de verkeersbewegingen zijn sterk seizoen gebonden en weersafhankelijk.

Binnen de inrichting vinden, naast het manoeuvreren en activiteiten in de werkplaats, geluidveroorzakende activiteiten plaats in relatie tot op- en overslagfaciliteiten. Milieutechnisch zijn deze activiteiten in beginsel geborgd via het Activiteitenbesluit (alsmede de daarmee gepaard gaande normen/eisen voor bodem, lucht, stof, geur en geluid).

De duur van de activiteiten binnen de inrichting is dagelijks relatief beperkt, de activiteiten bestaan uit het starten van de machines, verlaten locatie, aankomst locatie, voorbereidende werkzaamheden volgend werk (bijv. aan-/afkoppelen machines of parkeren).

Reparatie en onderhoud vinden in de werkplaats plaats. Deze werkzaamheden vinden in een afgesloten ruimte plaats. De geluidsbelasting is daarbij zeer beperkt.

Er is geen sprake van een verkeersaantrekkende werking uitgaande van het bedrijf. De verkeersbewegingen zijn direct verbonden met de aard en omvang van het bedrijf. Bewegingen van leveranciers (goederen e.d.) zijn beperkt.

Conclusie

Op grond van het aspect 'milieuzonering' zijn er overeenkomstig een goede ruimtelijke ordening geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.4 Bodem

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het uitgangspunt dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de toekomstige functie. Wanneer een toekomstige functie mogelijk wordt belemmerd door de bodemkwaliteit (denk bijvoorbeeld aan een groentetuin op een voormalige vuilstortplaats), zal een verkennend bodemonderzoek moeten aantonen of dit daadwerkelijk het geval is.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het daarom van belang om te kijken of de toekomstige functie van het gebied niet in strijd is met de kwaliteit van de bodem.

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden geen nieuwe gevoelige bestemmingen gerealiseerd. Het toekomstig gebruik is in overeenstemming met het bestaande gebruik. Humane risico's gerelateerd aan eventuele bodemverontreiniging zijn niet in het geding. Het uitvoeren van een historisch bodemonderzoek is derhalve niet benodigd.

Op het perceel vindt – in hoofdzaak - continuering plaats van de aanwezige activiteiten ten behoeve van een bestaand bedrijf. Dit betreft de buitenopslag van grond, takken, zand e.d. Deze grond is feitelijk al bouwrijp: er behoeven weinig activiteiten (grondverzet) verricht te worden om het te kunnen verharderen.

In navolging van de Wet Milieubeheer (voor bedrijfsactiviteiten) is het vastleggen van een nulsituatie-bodemonderzoek voor milieurelevante activiteiten opportuun. De wijziging van de bestemming leidt niet (zal niet leiden) tot een feitelijk ander gebruik dan thans aanwezig. Op grond van de van toepassing zijnde milieuregels moet worden voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico voor de milieurelevante activiteiten.

Conclusie

In relatie tot de Wet bodembescherming, het BARIM en het Besluit bodemkwaliteit is op voorhand geen onevenredige uitvoering van dit plan aan de orde.

4.5 Mobiliteit / infrastructuur

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient een oordeel gegeven te worden over de verkeersaantrekkende werking, gevolgen voor mobiliteit en infrastructuur. Onderhavig plan voorziet in een ruimer bestemmings- en bouwvlak van een bestaand gevestigd bedrijf. De bestaande bedrijfsactiviteiten en -omvang wijzigen per saldo echter niet significant.

Een onevenredige hinder dan wel toename van gemotoriseerd verkeer is aan de orde wanneer de verkeersbewegingen leiden tot het nemen van structurele aanpassingen in de verkeersvoorzieningen én/of de ruimtelijke kwaliteit worden aangetast.

Aangezien sprake is van een feitelijke situatie, welke qua mobiliteit voor de omgeving, niet wijzigt, zijn het aantal verkeersbewegingen niet dusdanig dat dit leidt tot structurele aanpassingen van wegennet of dergelijke.

De Burgemeester Willekenslaan/Peel is als lokale gebiedsontsluitingsweg aan te merken, welke voorziet in de bereik-/berijdbaarheid van landbouwvoertuigen en dergelijke. Parkeervoorzieningen zijn op het eigen terrein aanwezig.

Conclusie

Het aspect mobiliteit geeft geen belemmering voor uitvoering van onderhavig plan.

4.6 Geluid / Lawaai

De mate waarin het geluid onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Op grond van de Wgh moet worden aangetoond dat bij de vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek is vereist naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen vanwege industrielawaai, weg- en railverkeerslawaaai. Dit geldt alleen voor (geplande) geluidsgevoelige bestemmingen die binnen de zone van een weg, spoorweg of industrieterrein liggen.

Onderhavig plan maakt geen nieuwe geluidgevoelige objecten mogelijk. Met onderhavig wijziging wordt voorzien in een vormverandering van het terrein in zuidwestelijke richting. T.o.v. de bestaande situatie vinden er geen wijzigingen plaats. De bestaande opslag is reeds velen jaren in gebruik. Ongeacht de verandering in de bedrijfsinrichting/omvang terrein zal het bedrijf qua omvang én dientengevolge qua aantal verkeersbewegingen niet wezenlijk veranderen ten opzichte van de huidige situatie. De bestaande ontsluiting aan de voorzijde van het perceel blijft van toepassing.

Doordat de bedrijfsvoering primair niet wijzigt én derhalve het aantal transportbewegingen per saldo relatief gelijk zal blijven aan/met de huidige situatie, is het uitvoeren van een akoestisch onderzoek dan ook niet nodig.

Lawaai (industrie-/wegverkeer-/spoorweg) is gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van de omgeving niet relevant.

De wijziging van de bestemming heeft geen directe consequenties voor het geluid richting omliggende gevoelige objecten c.q. de omgeving. Afstanden tot gevoelige woonobjecten worden niet verkleind.

Conclusie

Het milieuaspect geluid vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

4.7 Ecologie / Flora en – fauna

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Een ruimtelijk plan mag namelijk geen significante gevolgen hebben voor een te beschermen gebied en/of soort.

4.7.1 Wet natuurbescherming

Voor de gebiedsbescherming zijn in het kader van de Europese richtlijnen in Nederland speciale beschermingszones aangewezen met een hoge wettelijke bescherming. Hiervoor zijn Natura 2000-gebieden en gebieden onderdeel uitmakend van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) opgenomen.

Gebiedsbescherming

Het Natura 2000 netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en aangemeld onder de Habitatrichtlijn. Beide Europese richtlijnen zijn belangrijke instrumenten om de Europese biodiversiteit te waarborgen. Alle Vogel- of Habitatrichtlijngebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben. De overkoepelende naam voor deze gebieden is "Natura 2000-gebied". Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied.

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft 'Kempenland-West' wat is gelegen op een afstand van circa 5,0 kilometer. Gezien de afstand tot dit gebied leidt de beoogde ontwikkeling verder niet tot andere voorkomende storende factoren op omliggende Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Soortenbescherming

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten planten en dieren voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen

voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de buitenopslag beschermde natuurwaarden voorkomen, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden.

In de bestaande situatie is reeds sprake van intensief gebruik. Vanwege het intensieve gebruik van het bedrijf vindt er te veel verstoring plaats om te dienen als voortplantings-, vaste rust- en/of verblijfplaats.

Geconcludeerd kan worden dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming.

4.7.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

Het Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren.

In het NNN liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

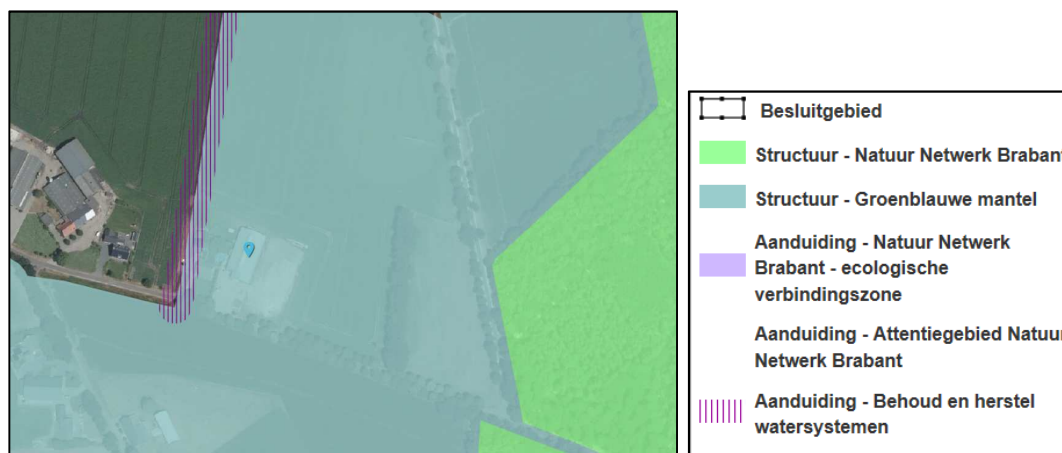
Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in het NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

Natuur Netwerk Brabant (NNB)

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Verordening de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het Natuur Netwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van Ecologische verbindingszones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Verordening ruimte. Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor.

Conform de themakaart 'Natuur en Landschap' van de Vr is binnen het plangebied geen NNB aanwezig, zie Afbeelding 9. Ook heeft de beoogde uitbreiding geen impact op de nabijgelegen beek. De beoogde ontwikkelingen hebben derhalve geen invloed op de concrete ambities uit het Natuurbeheerplan 2016.



Afbeelding 9: Uitsnede themakaart natuur en landschap Vr

4.8 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuulende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes als PM₁₀ (fijnstof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht zijn geworden. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Projecten die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in het NSL in de provincies c.q. regio's waar overschrijdingen plaatsvinden. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt.

Projecten die "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO₂ en PM₁₀ betekent dit dat aannemelijk moet worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het plan op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is significant is ten opzichte van een etmaal. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval bij een woning, school of sportterrein.

Gevoelige bestemmingen als scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgtehuizen genieten op grond van de gelijknamige AMvB extra bescherming: Substantiële uitbreiding of nieuwvestiging binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een Rijksweg is alleen toegestaan als de concentraties luchtvervuilende stoffen zich onder de grenswaarden bevinden.

Het plangebied valt buiten de onderzoekszones van rijks- en provinciale wegen. Op grond van de Wet luchtkwaliteit is er daarom geen onderzoeksplicht.

In dit plan worden geen nieuwe activiteiten mogelijk gemaakt ten opzichte van de bestaande situatie. Er is sprake van een bestaand bedrijf en legale, vergunde – en planologisch toegestane activiteiten. Per saldo vindt er derhalve geen onevenredige toename plaats van verkeersbewegingen of andere activiteiten. Tevens is er geen sprake van een gevoelige bestemming in of nabij het plangebied. Van een verslechtering van de luchtkwaliteit is dan ook geen sprake.

Gezien de aard van het bedrijfsactiviteiten, waarbij in relatie tot het plan, geen relevante significante wijzigingen optreden qua activiteiten, is in relatie tot de luchtkwaliteit geen onevenredige nadelige beperking te verwachten. Het aantal motorvoertuigbewegingen blijft ver onder de grenzen van het Besluit NIBM. Naast de toetsing van het aspect luchtkwaliteit in het kader van de Wet luchtkwaliteit moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening worden getoetst of de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied aanvaardbaar is voor de beoogde functie.

Conclusie

De blootstelling aan luchtverontreiniging is beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied aanvaardbaar. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplanwijziging.

4.9 Water

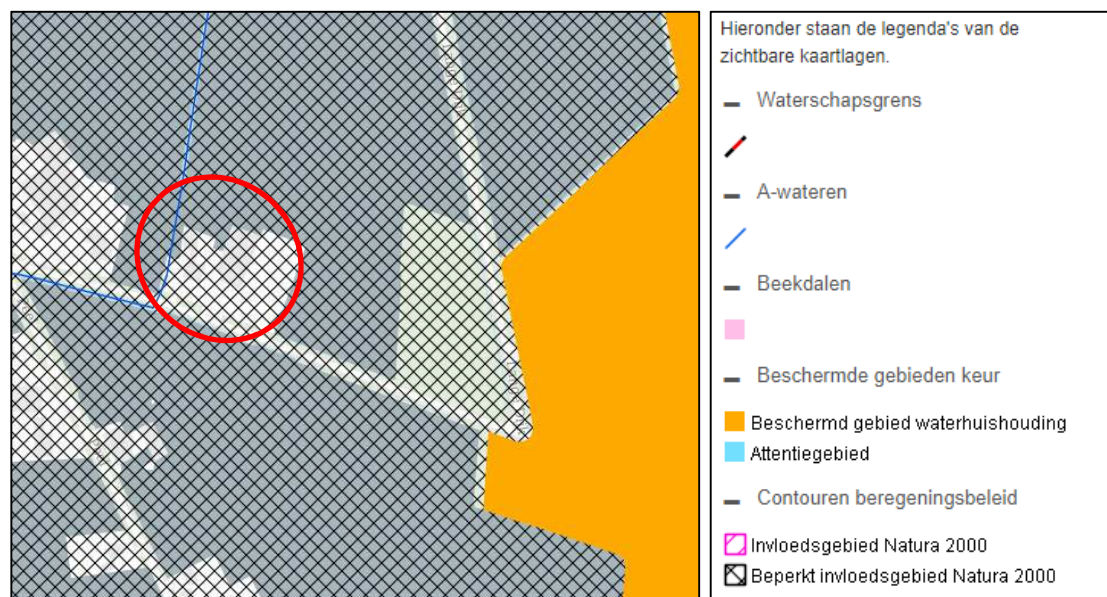
Waterschap De Dommel is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente op basis van de volgende wettelijke kerntaken: het zuiveringsbeheer, watersysteembeheer, beheer van dijken en beheer van vaarwegen.

Het watersysteembeheer -waaronder grondwater- heeft daarbij twee doelen: zowel de zorg voor gezond water als de zorg voor voldoende water van voldoende kwaliteit.

Het beleid en de daarmee samenhangende doelen van het waterschap zijn opgenomen in het waterbeheerplan 2016-2021, wat tot stand is gekomen in samenspraak met de waterpartners. Zo zijn bijvoorbeeld relevante waterthema's gekoppeld aan de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen in de regio.

Grondwaterbeschermingsgebied

Het plangebied ligt buiten een waterwingebied, wel is onderhavig plangebied gelegen in het 'Beperkt invloedsgebied Natura 2000'. Onderhavige ontwikkeling heeft echter geen betrekking op het onttrekken van (grond)water. Vandaar dat de ontwikkeling niet leidt tot significante effecten op Natura 2000-gebieden.



Afbeelding 10: Uitsnede keur Waterschap De Dommel

Riolering en infiltratie

Uitgangspunt voor de waterhuishouding in met name nieuwbouwprojecten, is een duurzaam gescheiden systeem. Dit betekent dat schoon hemelwater, wat valt op daken en terreinverharding, zoveel mogelijk in het gebied opgevangen en geïnfiltreerd dient te worden en alleen het vervuilde afvalwater via het riool wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. De hoeveelheid afvalwater, die getransporteerd wordt naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie zal hiermee afnemen, wat uit het oogpunt van milieu een positieve ontwikkeling betekent. De bestaande woning en bijgebouw zijn reeds aangesloten op het bestaande rioolstelsel.

Het Waterschap De Dommel heeft in het beleid aangegeven dat voor locaties met een toename aan verharding kleiner dan 2.000 m², geen infiltratie dan wel retentie toegepast hoeft te worden. In de beoogde situatie is geen sprake van een vergroting van de bestaande bouwmogelijkheden. Ook zal in de feitelijke situatie de omvang aan bebouwing niet toenemen met meer dan 2.000 m². In de beoogde situatie is sprake van circa 1.700 m² verharding. Grond welke voldoet aan de klasse AW2000 hoeft namelijk niet op een bodembeschermende voorziening gerealiseerd te worden.

Het is derhalve niet noodzakelijk om voor de beoogde ontwikkeling mitigerende maatregelen te treffen.

Verder is gebruik gemaakt van milieuvriendelijke bestratings- c.q. bouwmaterialen en niet van uitlogende bestratings- c.q. bouwmaterialen zoals lood, koper, zink en zacht pvc (deze uitlogende stoffen kunnen zich ophopen in het (bodem)watersysteem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de (bodem)waterkwaliteit en ecologie).

Conclusie

Aangaande het onderdeel waterhuishouding zijn op voorhand geen extra maatregelen voorzien. Het onderdeel 'water' staat de uitvoering van dit plan niet in de weg.

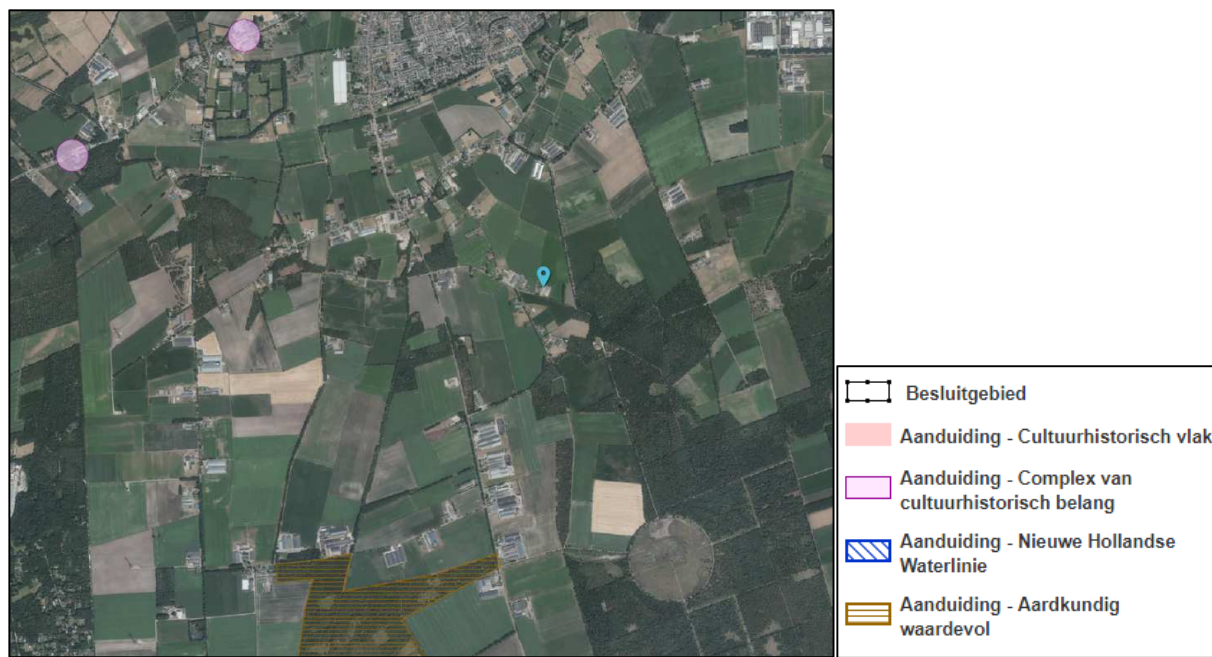
4.10 Cultuurhistorie

De modernisering van de monumentenzorg (MOMO) heeft erin geresulteerd dat per 1 januari 2012 het Besluit ruimtelijke ordening is aangepast. Met deze aanpassing is cultureel erfgoed ingebed in de ruimtelijke ordening. Het is verplicht om in bestemmingsplannen aandacht te geven aan cultuurhistorie en de effecten van het initiatief op cultuurhistorische waarden die in het plangebied voorkomen. Daar waar nodig dient de bescherming van deze waarden ook te worden vastgelegd in de regels en verbeelding bij het bestemmingsplan.

Uit de cultuurhistoriekaart van de provinciale Verordening ruimte Noord-Brabant blijkt dat het plangebied niet gelegen is in een cultuurhistorisch vlak of een aardkundig waardevol gebied, zie Afbeelding 11. Daarnaast kent de locatie geen complexen van cultuurhistorisch belang.

Conclusie

Hierdoor zal bij uitvoering van het plan geen afbreuk gedaan worden aan cultuurhistorische waarden of aardkundig waardevol gebied.

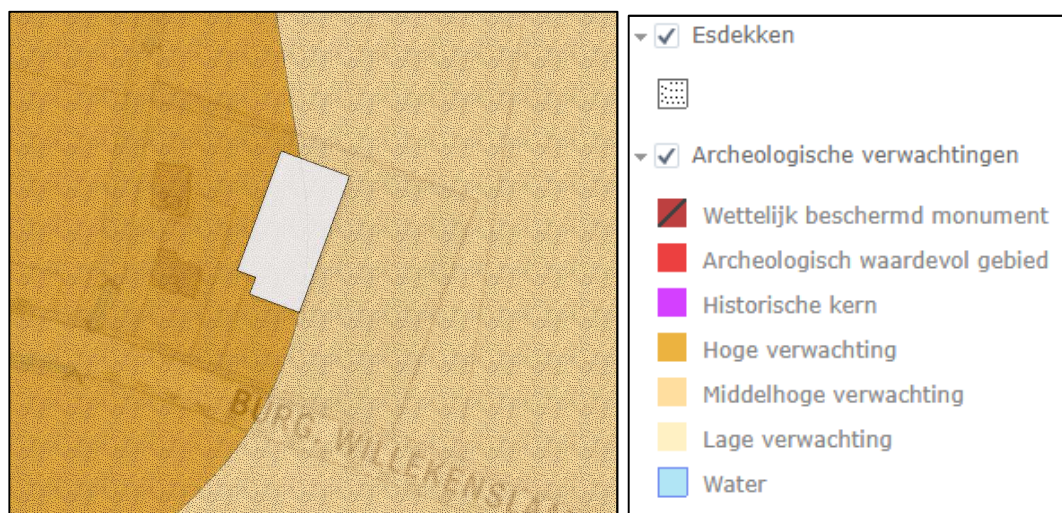


Afbeelding 11: Uitsnede themakaart 'Cultuurhistorie' Vr

4.11 Archeologie

Met de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg, sinds 1 september 2007, heeft Nederland haar verplichting op basis van de Wet van Malta (1992) gestalte gegeven, zodat de archeologische waarden van de grond betrokken dienen te worden bij ruimtelijke planvorming. Basis/vertrekpunt voor het vaststellen (en het behoud) van archeologische waarden in de bodem is de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW). Ook dient rekening te worden gehouden met archeologische bodemvondsten die bekend zijn bij de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek.

Reusel-De Mierden heeft in samenwerking met de andere 4 Kempengemeenten door de SRE een erfgoedkaart en archeologisch beleidsplan op laten stellen.



Afbeelding 12: Uitsnede erfgoedkaart ter plaatse van het plangebied

Deze gronden ter plaatse van de planlocatie zijn mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische verwachtingswaarden van de gronden. De beoogde uitbreiding van het bouwperceel is gelegen ter plaatse van 'middelhoge verwachting'.

Op basis van de Erfgoedverordening 2011 geldt dat indien een bouwwerk wordt opgericht met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dat dieper gaat dan 0,5 meter onder het maaiveld, er een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Ter plaatse van de bestaande bebouwing is de grond ten tijde van de bouw reeds ernstig verstoord door het bouwrijp maken en doen van afgravingen t.b.v. funderingen. Verder worden de gronden t.b.v. de buitenopslag niet meer dan 0,5 meter verstoord. Er worden namelijk geen extra gebouwen opgericht.

Derhalve is een nader onderzoek hier niet noodzakelijk. Ten aanzien van het aspect archeologie worden dan ook geen belemmeringen verwacht voor de beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied.

4.12 Externe veiligheid

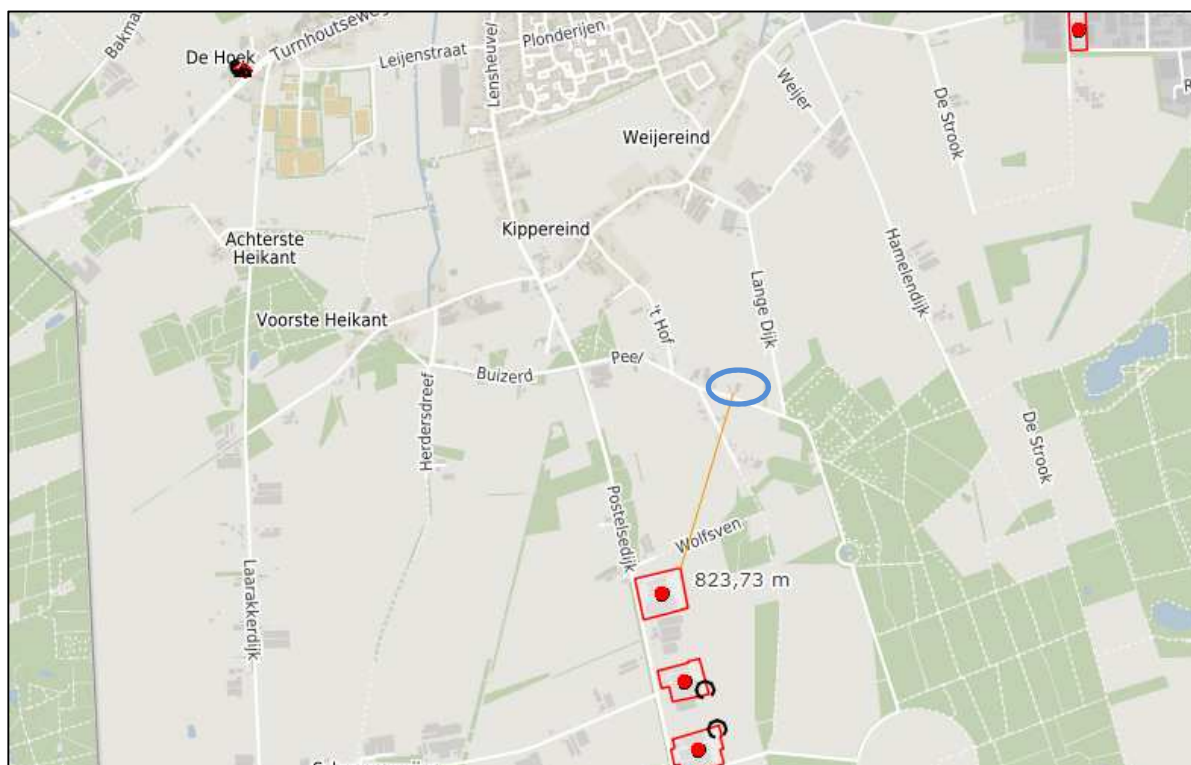
Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transportverbindingen (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten en regelingen. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen.

De risico's dienen te worden beoordeeld op het plaatsgebonden en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers. Hoe hoger het groepsrisico, hoe groter deze kans. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven in de vorm van contouren rond een risicobron. Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek: de fNcurve. Deze curve geeft aan hoe groot de kans is op een ongeval met een bepaald aantal slachtoffers.

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, risicorelevante transportassen of risicorelevante buisleidingen in de buurt zijn gelegen, is de Risicokaart Nederland geraadpleegd, zie Afbeelding 12.



Afbeelding 13: Uitsnede Risicokaart Nederland, blauwe omkadering betreft het plangebied

Bevi

Op basis van de uitgevoerde risico-inventarisatie blijkt dat de planlocatie niet in een invloedsgebied ligt van een Bevi-bedrijf, waardoor het Bevi niet relevant is en er geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik binnen de planlocatie. De dichtstbijzijnde Bevi-inrichting is gelegen op circa 250 meter.

Bevb

In de gemeenten Reusel-De Mierden is van niet-leiding gebonden transport van gevaarlijke stoffen geen sprake. Er vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over weg, spoor of over water.

Bevt

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van kracht geworden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. In de omgeving van het plangebied zijn geen buisleidingen gelegen die van invloed zijn op de inrichting.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van de bestemmingsplanwijziging.

4.13 Leidingen

In of nabij het plangebied zijn geen aardgasleidingen / kabels aanwezig, welke een belemmering zouden opleveren voor de uitvoering van dit plan.

4.14 Conclusie

Op grond van het voornoemde zijn er overeenkomstig een goede ruimtelijke ordening geen onevenredige belemmeringen op grond van de planologische- en milieuhygiënische voorwaarden in relatie tot de bedrijfsvoering of voor in de omgeving aanwezige bedrijven/gevoelige objecten in relatie tot het formaliseren van onderhavig plan. Milieuhygiënisch en planologisch gezien zijn er geen onevenredige belemmeringen voor het realiseren c.q. medewerking verlenen aan / van dit plan.

Bijlage 1: Huisnummerbeschikking



Beschikking tot het wijziging van nummeraanduidingen (huisnummerbeschikking)

Datum besluit : 1 november 2009
Registratienummer : 151-2009
Aantal pagina's : 3
Behandeld door : Anneke Laureijs

Het college van de gemeente Reusel-De Mierden;

gelet op artikel 108 van de Gemeentewet en artikel 3 van de Verordening
naamgeving en nummering (adressen) Reusel-De Mierden;

in acht nemende dat door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en
Milieubeheer een wetsvoorstel betreffende de basisregistraties adressen en gebouwen
wordt voorbereid waarin gemeenten zal worden opgedragen nummeraanduidingen toe te
kennen aan op het grondgebied van de gemeente gelegen verblijfsobjecten,
standplaatsen en ligplaatsen;

besluit

1. tot wijziging van de nummeraanduiding(en):

- Burgemeester Willekenslaan 1 in Burgemeester Willekenslaan 3, 5541 NA Reusel
- Burgemeester Willekenslaan 3 in Burgemeester Willekenslaan 5, 5541 NA Reusel

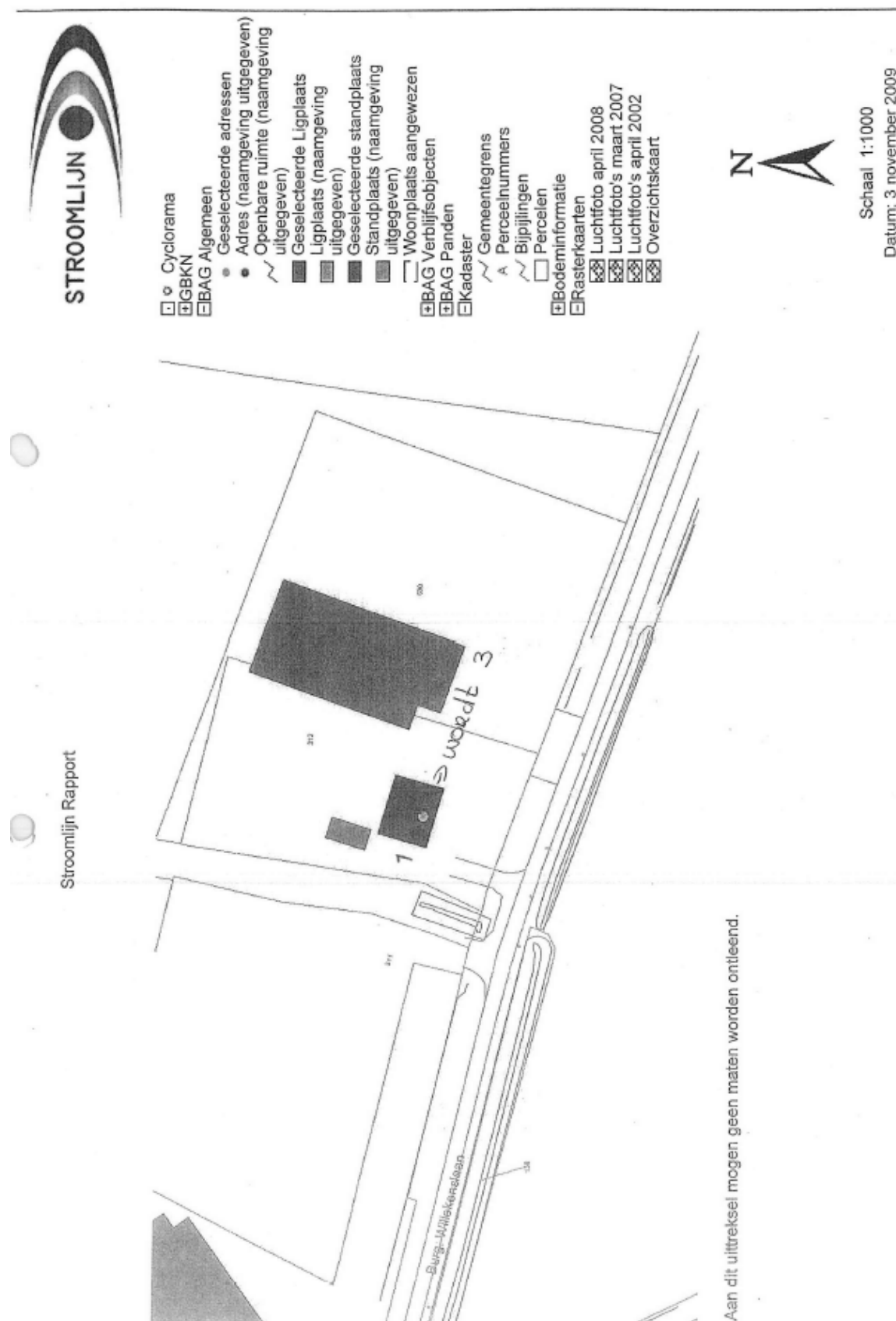
met ingang van 1 november 2009 overeenkomstig de bij dit besluit behorende situatietekening;

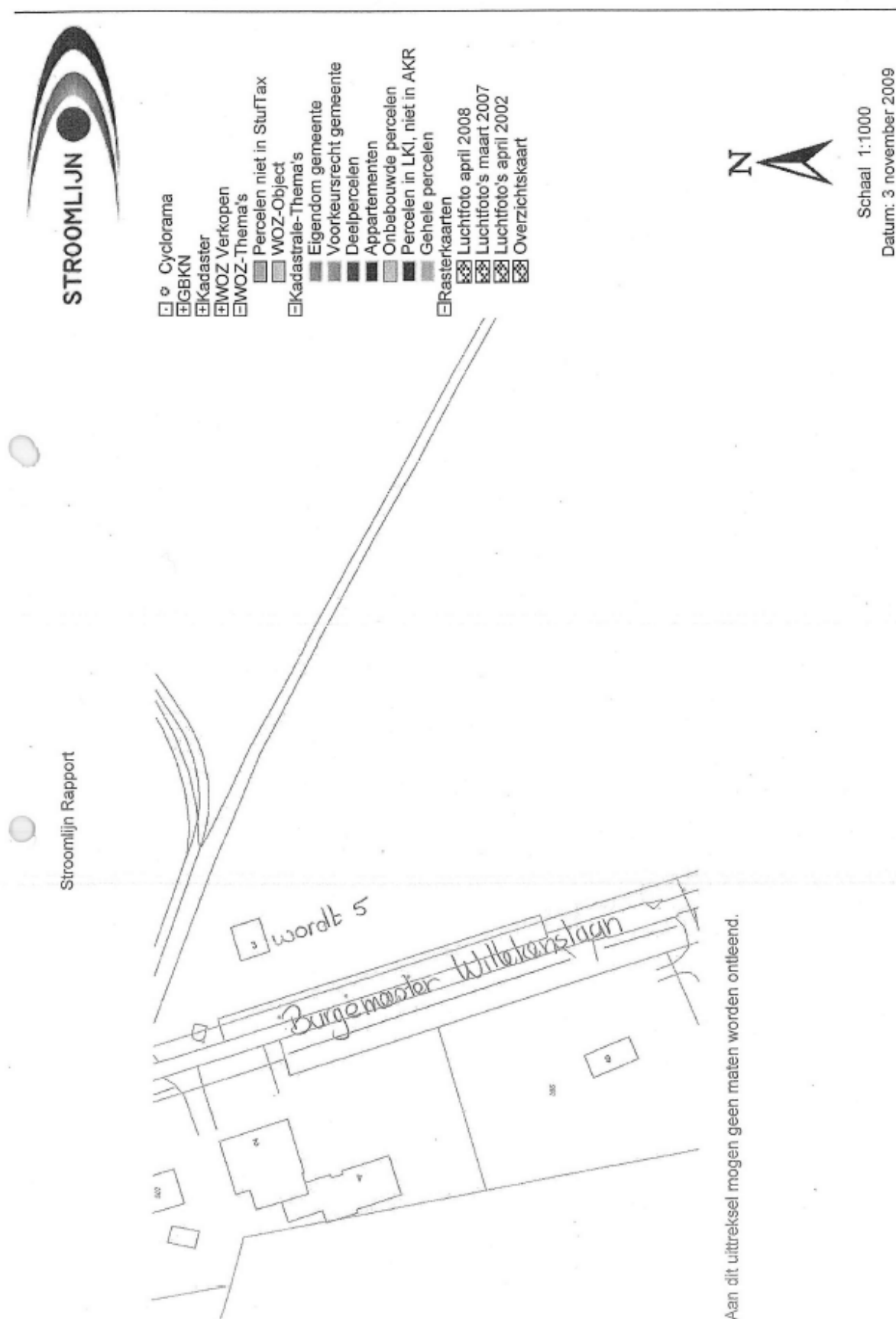
2. dat de vastgestelde nummeraanduiding(en) wordt (worden) aangebracht overeenkomstig artikel 4
van de gemeentelijke verordening);

3. dat aan deze beschikking geen andere rechten zijn te ontleen dan het voeren van de
conform de gemeentelijke verordening aan te brengen nummeraanduiding.

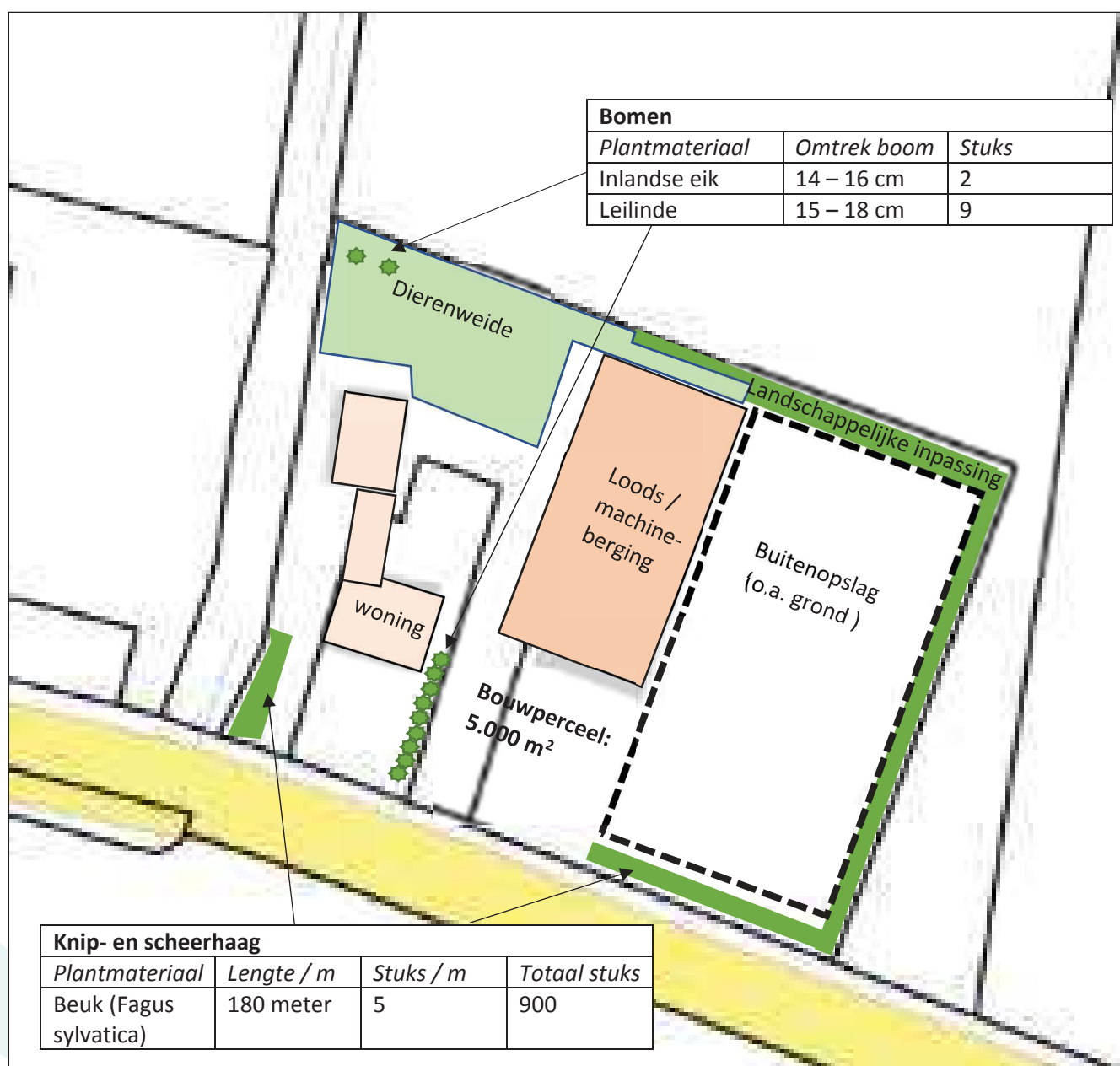
Burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden,
Namens dezen,

Beleidsmedewerker Burgerzaken,
A.D.M. Laureijs-Michiels





Bijlage: Landschappelijke inpassing en berekening kwaliteitsverbetering Burgemeester Willekenslaan 3 te Reusel



Voor specialisten in groen, grond en Infra

Berekening economische onderbouwing kwaliteitsverbetering

Burgemeester Willekenslaan 3 te Reusel

Waardevermeerdering

		ha	
Opp bouwvlak bestaand		0,2700	
Opp bouwvlak nieuw (werkelijk benut)		0,5000	
Vergroting bouwvlak		0,2300	
waardestijging loonbedrijf	€ 15,00	2300	€ 34.500,00
waardestijging groen	€ -6,00	540	€ -3.240,00
Waardevermeerdering			€ 31.260,00

Investering

Investering op basis van redelijkheid	20% x € 31.260,00 =	€ 6.252,00	--> € 6.252,00
---------------------------------------	---------------------	------------	----------------

Kosten

A. Haag (Fagus Sylvatica)				
Kosten plantmateriaal	st	€/ st		
Totaal	900 x	2,48 =	€ 2.232,00	--> € 2.232,00
Kosten beheer en onderhoud	m	€/ m		
haag 10 jaar	180 x €	11,70 =	€ 2.106,00	--> € 2.106,00
				€ 4.338,00

B. Leilindes (Tilia vulgaris)				
omvang 15 - 18 cm				
Kosten boompalen en boomband	9 x €	6,50 =	€ 58,50	--> € 58,50
Kosten plantmateriaal	9 x €	200,00 =	€ 1.800,00	--> € 1.800,00
kosten beheer voor 10 jaar	9 x €	55,40 =	€ 498,60	--> € 498,60
				€ 2.357,10

C. Solitaire inlandse eiken (Quercus robur)				
omvang 14 - 16 cm				
Kosten boompalen en boomband	2 x €	6,50 =	€ 13,00	--> € 13,00
Kosten plantmateriaal	2 x €	235,00 =	€ 470,00	--> € 470,00
kosten beheer voor 10 jaar	2 x €	55,40 =	€ 110,80	--> € 110,80
				€ 593,80

Totale investeringskosten ten behoeve van kwaliteitsverbetering	€ 7.288,90
Benodigde investering ten behoeve van bedrijfsuitbreiding	€ 6.252,00 -/-
Extra kwaliteitswinst	€ 1.036,90

Voor specialisten in groen, grond en Infra