

**Bijlage 2 bij toelichting  
Quickscan flora en fauna**





## **Quickscan flora en fauna Beekerheide 4 Beek en Donk**



## Quickscan flora en fauna

**in opdracht van**

Van Kempen RO  
T.a.v. de heer J. van Kempen  
Peelkant 33  
5845 EG SINT ANTHONIS

**betreffende de locatie**

Beekerheide 4  
Beek en Donk (gemeente Laarbeek)

**documentkenmerk**

1710/165/MVD-01

**versie**

1

**vestiging, datum**

Nuenen, 21 december 2017

**opgesteld door:**

ing. A. Paulusse  
Projectleider ecologie

**gecontroleerd door:**

ir. R.A.C. van de Voort  
Senior projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

**Tritium Advies BV**

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

**TRITIUM NUENEN »**

Gulberg 35  
5674 TE Nuenen  
T. 040.29 51 951

E. [info@tritium.nl](mailto:info@tritium.nl)

**TRITIUM PRINSENBEEK »**

Groenstraat 27  
4841 BA Prinsenbeek  
T. 076.54 29 564

I. [www.tritiumadvies.nl](http://www.tritiumadvies.nl)

**TRITIUM NEER »**

Steeg 27  
6086 EJ Neer  
T. 0475.49 81 50

K.v.K nr. 17108024

**TRITIUM ARKEL »**

Vlietskade 1509  
4241 WH Arkel  
T. 0183.71 20 80

IBAN NL29INGB0662572645

# Inhoudsopgave

|                                    | pagina    |
|------------------------------------|-----------|
| <b>1 Inleiding</b>                 | <b>1</b>  |
| <b>2 Bronnenonderzoek</b>          | <b>3</b>  |
| 2.1 Gebieden                       | 3         |
| 2.2 Soorten                        | 4         |
| <b>3 Veldbezoek</b>                | <b>6</b>  |
| <b>4 Resultaten</b>                | <b>7</b>  |
| 4.1 Flora                          | 7         |
| 4.2 Vogels                         | 7         |
| 4.3 Grondgebonden zoogdieren       | 7         |
| 4.4 Vleermuizen                    | 8         |
| 4.5 Amfibieën, reptielen en vissen | 8         |
| 4.6 Ongewervelden/ overige soorten | 9         |
| <b>5 Conclusies</b>                | <b>10</b> |
| 5.1 Beschermde gebieden            | 10        |
| 5.2 Soorten                        | 10        |
| 5.3 Zorgplicht                     | 11        |
| 5.4 Eindconclusie                  | 12        |
| <b>6 Literatuurlijst</b>           | <b>13</b> |

## Bijlagen

1. Situatietekening onderzoeksgebied
2. Fotobijlage veldbezoek van 4 december 2017

# 1 Inleiding

In opdracht van Van Kempen RO is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van een nieuw bestemmingsplan voor de uitbreiding van het aanwezige bedrijfsperceel op de locatie aan Beekerheide 4 in Beek en Donk, gemeente Laarbeek. De locatie heeft een oppervlakte van circa 937 m<sup>2</sup> en bestaat uit perceelnummer 2660, sectie A. Het onderzochte perceel is in de huidige situatie in gebruik als groenstrook met groenbestemming. In de toekomst zal het onderzoeksgebied grotendeels worden verhard en deels worden bebouwd.

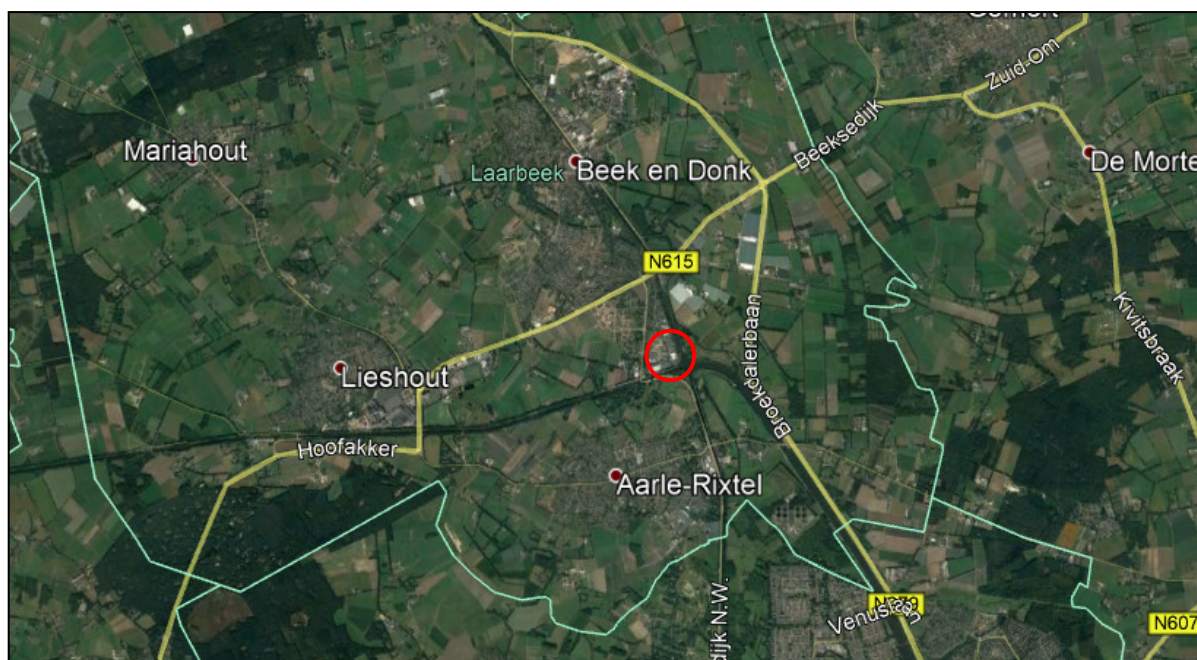


**Figuur 1:** huidige situatie onderzoeksgebied (blauw omlijnd)

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het onderzoeksgebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Op 1 januari 2017 is deze wet in werking getreden. De wet vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit onderstaande luchtfoto (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het onderzoeksgebied binnen de bebouwde kom aan de zuidoostelijke rand van Beek en Donk is gelegen. Op korte afstand zijn twee kanalen gelegen.



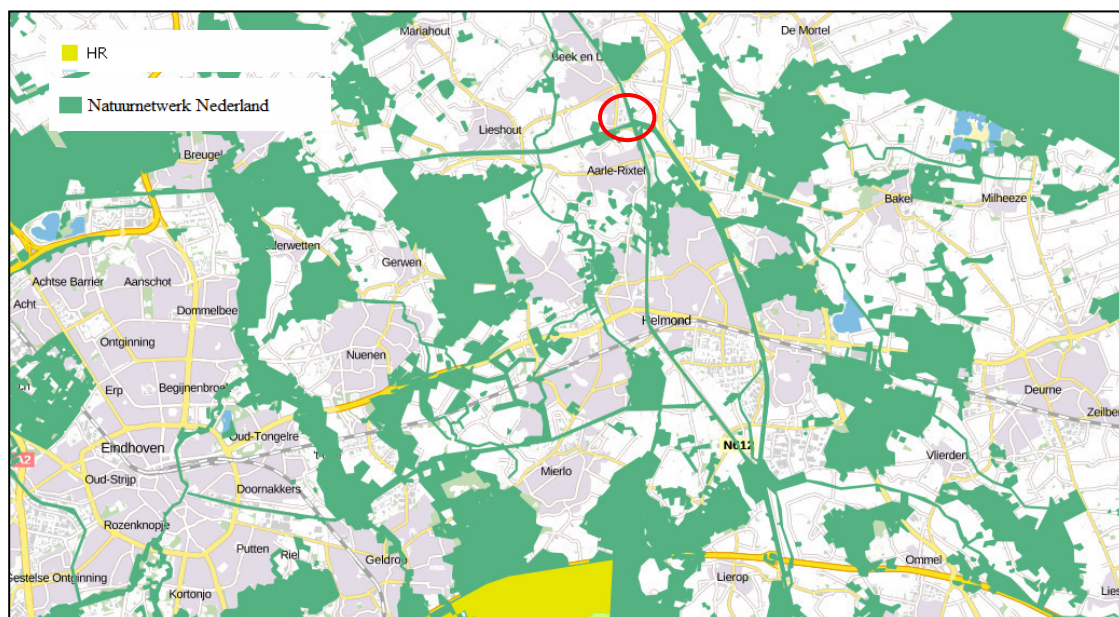
**Figuur 2:** luchtfoto van de omgeving van het onderzoeksgebied (rood omcirkeld) (bron: Google maps)

## 2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperkte mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het onderzoeksgebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016), de “Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant” en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

### 2.1 Gebieden

In onderstaande figuur 3 is het onderzoeksgebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven. De groene highlights betreffen het Natuurnetwerk Nederland (NNN), in de provincie Noord-Brabant ook wel Natuurnetwerk Brabant (NNB) genoemd. Het Natura 2000-gebied (habitatrichtlijngebied) is met de gele kleur aangeduid en is ten zuiden van het onderzoeksgebied gelegen.



**Figuur 3:** onderzoeksgebied en omgeving met relevante natuurgebieden (bron: <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>)

Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het onderzoeksgebied niet in Natura 2000-gebied is gelegen.

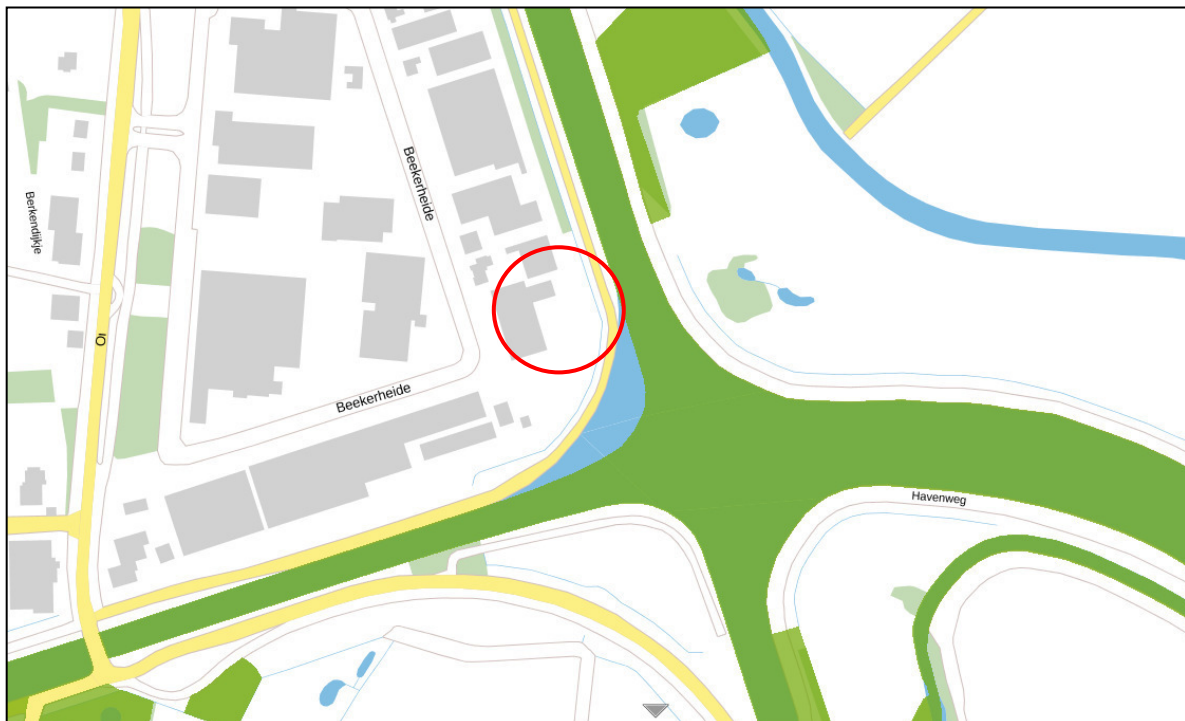
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied bevindt zich op een afstand van circa 11 kilometer ten zuiden van het onderzoeksgebied en betreft “Strabrechtse Heide & Beuven”. Het natuurgebied ligt verdeeld over de gemeenten Geldrop-Mierlo, Heeze-Leende, Someren en heeft een totale oppervlakte van circa 1843 hectare.

De Strabrechtse Heide bestaat grotendeels uit glooiend dekzandlandschap, met daarnaast een deel stuifzandlandschap. Het gebied wordt gekenmerkt door een afwisseling van droge stukken met heide (deels op voormalig stuifzand), kleine stuifzanden en laagtes met natte heide en vennen. In het oosten van het gebied ligt het Beuven, het grootste ven van Nederland. Hier is één van de eerste venherstelprojecten uitgevoerd, wat geleid heeft tot de terugkeer van zeldzame soorten. In

dit ven wordt water uit de Peelrijt via een bezinkingsbekken ingelaten. Een aantal vennen worden deels gevoed door lokale kwel. De omringende bossen van het gebied bestaan vooral uit grove dennen. Aan de noordwestkant van het gebied ligt het beekdal van de Kleine Dommel, met alluviale bossen, wilgenstruweel, moerasruigten en vochtige schraallanden.

De habitatsoorten in het Natura 2000-gebied "Strabrechtse Heide & Beuven" betreffen onder andere vogels, watergebonden dieren en planten die niet verstoord zullen worden door de realisatie van het planvoornemen op het perceel in Beek en Donk.

In onderstaande figuur 4, overgenomen uit de kaart van het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het onderzoeksgebied niet in een beschermd gebied ligt. Op slechts 18 meter afstand is echter een natuurgebied behorende tot het Natuurnetwerk Brabant gelegen. Dit betreft de Zuid-Willemsvaart. Tussen dit kanaal en het onderzoeksgebied bevindt zich een watergang en een weg.



**Figuur 4:** kaart natuurnetwerk Nederland provincie Noord-Brabant. Het onderzoeksgebied en omgeving is rood omcirkeld.

### Effecten beschermde gebieden

Het onderzoeksgebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). De provincie Noord-Brabant hanteert geen externe werking als het gaat om NNB. De afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is dermate groot dat er geen direct negatief effect te verwachten is.

## 2.2 Soorten

Via enkele verspreidingsatlassen is over het betreffende gebied, dat in kilometerhok X:172 / Y:392 is gelegen, informatie verzameld over het voorkomen van soorten. Onder andere zijn hierbij gegevens gebruikt die afkomstig zijn van de "Atlas van de Nederlandse zoogdieren" en de "Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant".

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2012 zijn waargenomen in de directe omgeving van het onderzoeksgebied: eekhoorn, rosse woelmuis, aardmuis, veldmuis, ondergrondse woelmuis, muskusrat, dwergmuis, bosmuis, huismuis, bruine rat, beverrat, haas, konijn, egel, mol, tweekleurige bosspitsmuis, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, rosse vleermuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, vos, das, wezel, bunzing, Amerikaanse nerts en ree.

Uit gegevens van de Werkatlas amfibieën en reptielen blijkt dat enkel de volgende soorten in de periode van 1985 tot en met 2004 zijn waargenomen in de directe omgeving van het onderzoeksgebied: alpenwatersalamander, kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en poelkikker.

### 3 Veldbezoek

Het onderzoeksgebied is op 20 december 2017 in de middag bezocht. Er was sprake van bewolkt weer, met windkracht 2 en een temperatuur van circa 8 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, hollen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het onderzoeksgebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het onderzochte perceel (het onderzoeksgebied) uit een verhoogd stuk groen met een aantal kleine bomen. Op de oost- en zuidgrens ligt een watergang. Aan de west en noordelijke zijde grenst het gebied aan een bedrijventerrein. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het onderzoeksgebied.

## 4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

### 4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het onderzoeksgebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. In december zijn niet alle planten zichtbaar, echter worden geen beschermde soorten verwacht vanwege de voedselrijke omstandigheden waaruit het onderzoeksgebied bestaat. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

### 4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. De rondom en op het onderzoeksgebied aanwezige bomen en struiken kunnen dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gehele gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het stedelijk en waterrijk gebied voorkomen zijn binnen en rond het onderzoeksgebied gunstige biotopen aanwezig. Voor weide-, bos- en struweelvogels zijn minder geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels aangetroffen binnen het onderzoeksgebied. Ook zijn er geen nesten gevonden van vogels met een vaste verblijfplaats. Er is voorts geen bebouwing aanwezig in het onderzoeksgebied die kan dienen als verblijfplaats voor beschermde vogelsoorten. Wel is een zwarte kraai (*Corvus corone*) waargenomen direct buiten het onderzoeksgebied. Van deze vogelsoort zijn geen nesten aangetroffen.

Conclusie: mogelijk wordt het onderzoeksgebied door een aantal vogelsoorten benut als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. In de directe omgeving van het onderzoeksgebied blijft bovendien voldoende geschikt foerageergebied aanwezig voor deze soorten. Wel wordt bij de voorgenomen bouwwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

### 4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/ of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de das (*Meles meles*), is een dergelijke locatie niet geschikt om er te verblijven of voort te planten. Geschikte biotopen van deze soorten zijn niet aanwezig voor deze soorten. Ook zijn er geen sporen (vraatsporen, ontlasting en/of pootafdrukken) aangetroffen van beschermde grondgebonden zoogdieren.

In de omgeving van het onderzoeksgebied zijn bovendien voldoende alternatieve gebieden om te foerageren of te verblijven voor algemeen voorkomende soorten zoals de egel en mol.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

## 4.4 Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Er is geen bebouwing aanwezig binnen het onderzoeksgebied, de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor gebouw bewonende vleermuizen is dus uit te sluiten. In de bomen, aanwezig binnen en op de grens van het onderzoeksgebied, zijn geen geschikte holtes of scheuren aanwezig die dienst kunnen doen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Ook zijn er geen sporen zoals ontlasting of vraatsporen in de vorm van vlindervleugels gevonden.

Het onderzoeksgebied kan wel gebruikt worden als foerageergebied. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn zoals het groen, het water, de weilanden en akkers ten zuiden, oosten en westen van het onderzoeksgebied.

Ook zijn er geen bomen binnen het onderzoeksgebied aanwezig die dienst kunnen doen als vliegroute, omdat de bomen niet een lange, aaneengesloten rij vormen en niet aansluiten op andere lange, aaneengesloten bomenrijen. De bomen buiten het onderzoeksgebied zouden wel kunnen dienen als vliegroute, echter zullen deze bomen door de voorgenomen plannen niet worden aangetast.

Conclusie: er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het onderzoeksgebied. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Omdat de bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen. Een nader onderzoek naar vleermuizen is derhalve niet aan de orde.

## 4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het onderzoeksgebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Wel bevindt zich een watergang op de grens van het onderzoeksgebied. Binnen het onderzoeksgebied kan de aanwezigheid van vissen worden uitgesloten. Direct buiten het onderzoeksgebied worden bovendien geen beschermde vissen verwacht. De beschermde vissoorten leven vooral in zuurstofrijk koel, stromend water. De watergang op deze locatie bevat geen tot beperkte stroming en is te zuurstofarm voor beschermde vissen. Ook zijn er geen (beschermde) waterplanten in de watergang aanwezig. De aanwezigheid van amfibieën kan door aanwezigheid van de watergang op de grens van het onderzoeksgebied niet worden uitgesloten. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er tevens geen sporen van deze soortgroepen waargenomen..

Conclusie: er komen noch beschermde vissen noch beschermde reptielen en amfibieën voor in het onderzoeksgebied en directe omgeving. De eventuele aanwezigheid van niet beschermde soorten

reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

## 4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het onderzoeksgebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de aanwezige beplanting is het onderzoeksgebied voor veel soorten niet geschikt. Het aanwezige oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied, zoals de Zuid-Willemsvaart biedt voldoende ruimte voor ongewervelden om te foerageren en/of als voortplantingswater te dienen. Dit kanaal zal door de toekomstige werkzaamheden niet worden aangetast.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

## 5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het onderzoeksgebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

### 5.1 Beschermde gebieden

Het onderzoeksgebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). De provincie Noord-Brabant hanteert geen externe werking als het gaat om NNB. De afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is dermate groot dat er geen direct negatief effect te verwachten is.

### 5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

#### *Flora*

Er zijn binnen het onderzoeksgebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen. Deze zijn hier ook niet te verwachten. Om deze reden zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

#### *Vogels*

Er zijn geen jaarrond beschermde vogelnesten c.q. verblijfplaatsen aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het onderzoeksgebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

#### *Grondgebonden zoogdieren*

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

### *Vleermuizen*

Er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het onderzoeksgebied. Mogelijk wordt er geoërageerd binnen en nabij het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het onderzoeksgebied is echter voldoende en meer geschikt, alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van water, groen, weilanden en akkers in de omgeving van het onderzoeksgebied. Ook is een verstrend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten omdat de bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen.

### *Amfibieën, reptielen en vissen*

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

### *Ongewervelden/ overige soorten*

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrictlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

## 5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

## 5.4 Eindconclusie

In onderstaande vier punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk;
- een ontheffing in het kader van de Wnb is niet noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

## 6 Literatuurlijst

Zoogdiervereniging (2017) Geraadpleegd via <http://www.zoogdiervereniging.nl/>

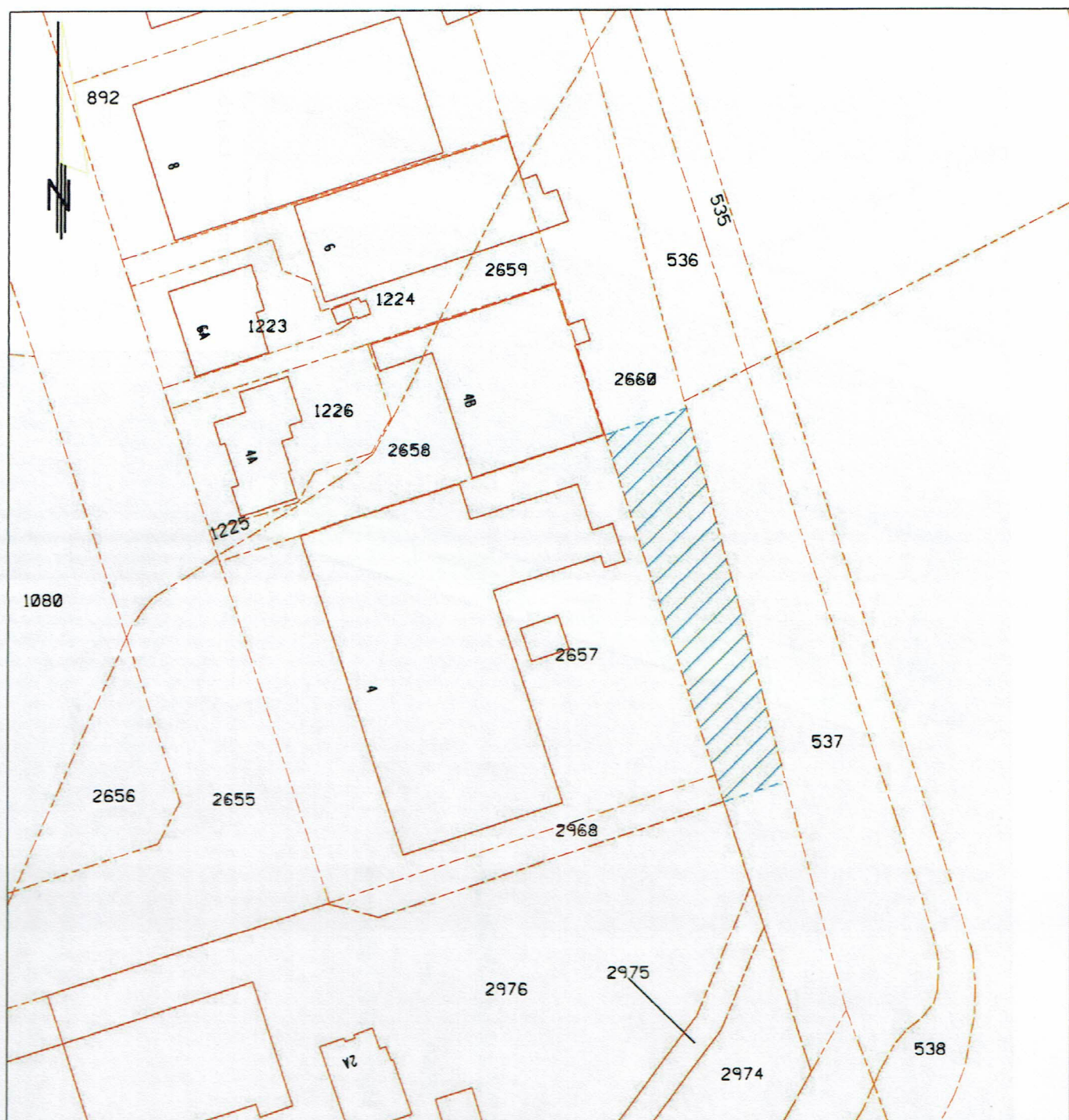
Ravon (2017) Geraadpleegd via <http://www.ravon.nl/>

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

Delft, J.J.C.W. van, Schuitema, W. (2005) *Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant*. Stichting Ravon

---

**BIJLAGE 1:**



**Gemeente Laarbeek**  
 Bezoekadres: Koppelstraat 37  
 Postbus 190, 5740 AD, Beek en Donk  
 0492 469 700  
 gemeente@laarbeek.nl  
 www.laarbeek.nl

## Team Beheer ( LANDMETEN EN GEOINFORMATIE )

Situatietekening t.b.v. grondverkoop aan:  
 Leenders Exploitatie bv  
 Beekerheide 4, 5741 HC Beek en Donk.

Kadastrale gemeente Aarle-Rixtel

schaal : 1:1000

datum : 04-01-17

get : H. Menting



Sectie A perceel 2660 ged. groot +/- 937 m2.

tekeningnummer

2390657

---

**BIJLAGE 2:**



**Foto 1**



**Foto 2**



**Foto 3**



**Foto 4**



**Foto 5**



**Foto 6**



**Foto 7**



**Foto 8**