

# **Ruimtelijke Onderbouwing**

## **Beukenlaan 26 Sterksel**

### **Gemeente Heeze-Leende**



***Maart 2017***

## Verantwoording en Status

Titel : Ruimtelijke onderbouwing Beukenlaan 26 Sterksel (gem. Heezen-Leende)  
Opdrachtgever : De heer J. Kemperman (Kemperman Pluimvee VOF)  
Rapportnr. :

Concept : 22 maart 2017  
Ontwerp :  
Definitief :

### Colofon

Valk advies & bemiddeling  
P.J.J.M. Valk  
Juridisch adviseur Omgevingsrecht

### Postadres:

Amer 115  
5711 KJ Someren

### Bezoekadres:

Ommelseweg 55 (kantoor 0.11)  
5721 WT Asten

T: 0493 - 479487  
M: 06 - 52411112  
E: [info@valkadviesenbemiddeling.nl](mailto:info@valkadviesenbemiddeling.nl)

## Inhoudsopgave

1	Ruimtelijke ontwikkelingen .....	5
1.1	Inleiding .....	5
1.2	Planologische verantwoording projectgebied .....	6
1.2.1	Ligging en Begrenzing projectgebied.....	6
1.2.2	Status .....	7
1.2.3	Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur.....	7
1.2.4	Functionele structuur .....	7
2	Resultaten toetsing (ruimtelijke onderbouwing) .....	9
2.1	Beleidskader .....	9
2.1.1	Rijksbeleid.....	9
2.1.2	Provinciaal beleid .....	10
2.1.3	Gemeentelijk beleid .....	14
2.2	Sectorale aspecten .....	17
2.2.1	Bodem .....	17
2.2.2	Waterhuishouding.....	18
2.2.3	Cultuurhistorie.....	20
2.2.4	Archeologie.....	20
2.2.5	Flora en fauna/ Wet natuurbescherming.....	20
2.2.6	Bedrijven en milieuzonering.....	21
2.2.7	Geluid .....	23
2.2.8	Externe veiligheid .....	23
2.2.9	Kabels en leidingen.....	24
2.2.10	Luchtkwaliteit .....	24
2.2.11	Landschapswaarden .....	25
2.2.12	Verkeer en infrastructuur.....	26
2.2.13	Besluit m.e.r.....	26
2.2.14	Ladder duurzame verstedelijking .....	26
3	Eindconclusie.....	28
4	Bijlagen .....	29
Bijlage 1	Memo Bodem .....	29
Bijlage 2	Landschappelijk inpassingsplan.....	29
Bijlage 3	Akoestisch rapport .....	29
Bijlage 4	Bouwtekening (gevelaanzicht – situatie) .....	29

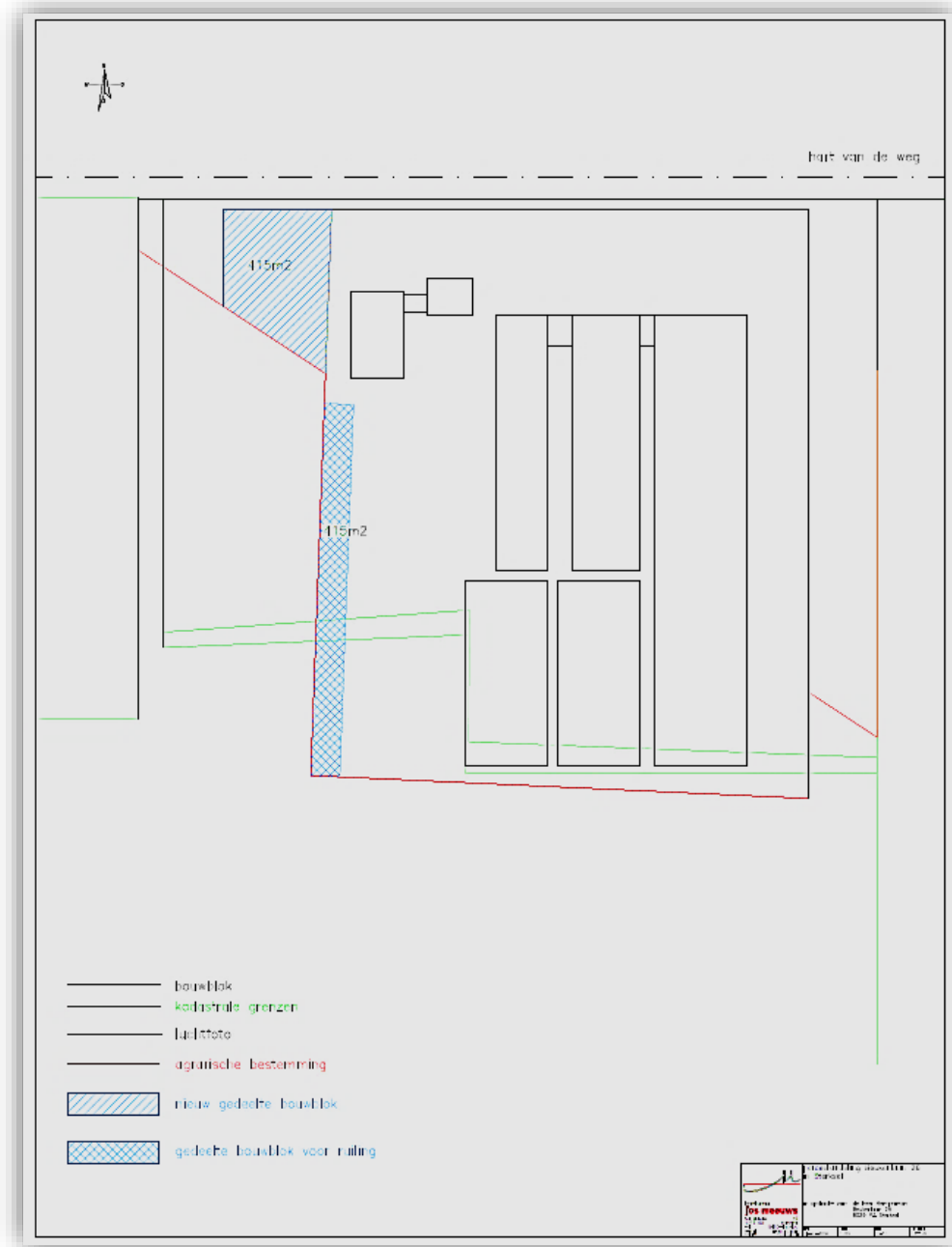


# 1 Ruimtelijke ontwikkelingen

## 1.1 Inleiding

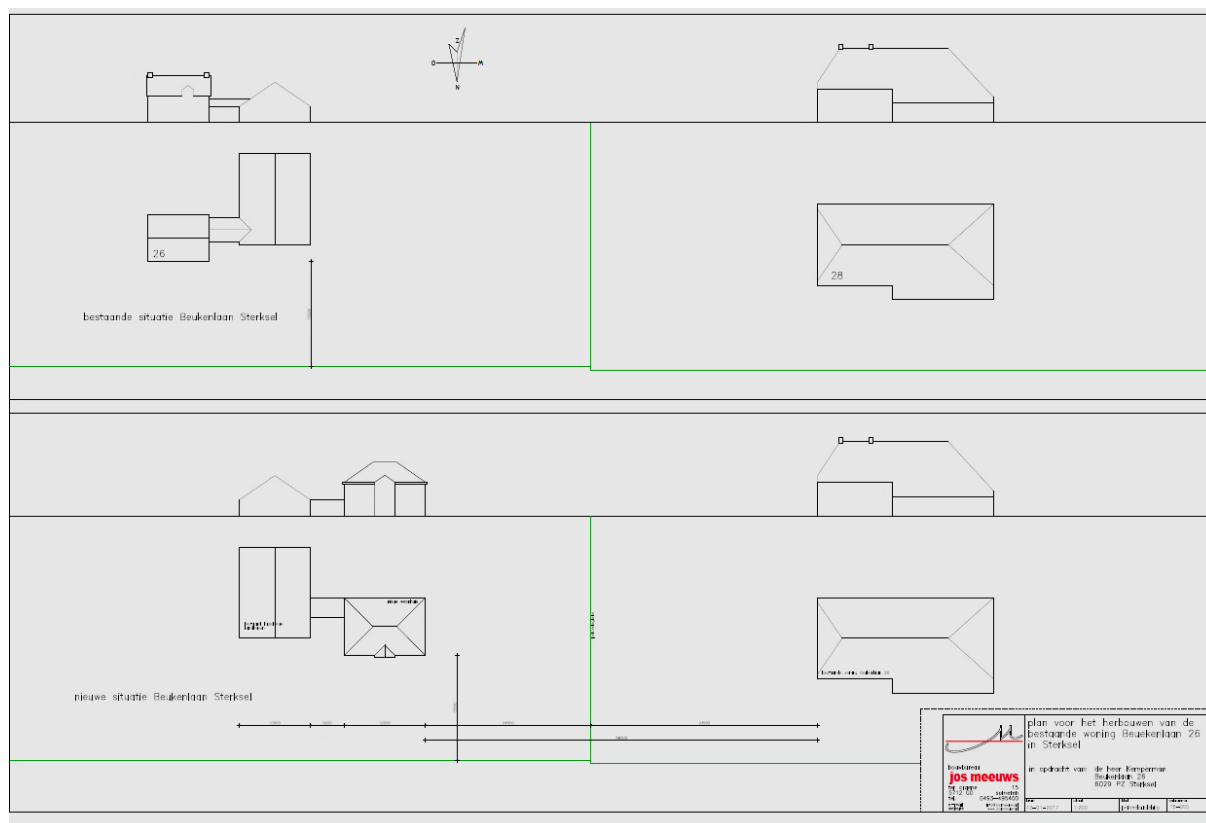
In de eerste helft van 2016 heeft de heer Kemperman (initiatiefnemer/eigenaar) samen met de heer Jos Meeuws van Bouwburo Jos Meeuws uit Someren overleg gehad met de gemeente Heeze-Leende omtrent onderstaand voornemen.

Op de locatie van het bedrijf Kemperman Pluimvee VOF aan de Beukenlaan 26 te Sterksel (gemeente Heeze-Leende), hierna aangeduid als *het projectgebied*, wilt initiatiefnemer het bestemmingsvlak met de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf (A-AB, art. 4)' qua vorm aanpassen. Het bouwvlak wordt niet vergroot qua oppervlakte. Onderliggende gedachte is om de bedrijfswoning wat verder van de bedrijfsgebouwen opnieuw op te bouwen waardoor een beter woon- en klimaat gerealiseerd wordt.



Voorgenomen aanpassing bestemmingsvlak A-AB

De gemeente Heeze-Leende heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan dit planvoornemen middels het wijzigen van het bestemmingsplan, onder de nadrukkelijke voorwaarde dat het nieuwe gedeelte van het bestemmingsvlak "A-AB" (aan de noordwestzijde) voorzien wordt van een aanduiding waardoor dit gedeelte alleen gebruikt kan worden ten behoeve van de te bouwen bedrijfswoning. Een *indicatie* van de te bouwen woning (vervangende nieuwbouw) treft u in onderstaande schets/situatietekening aan.



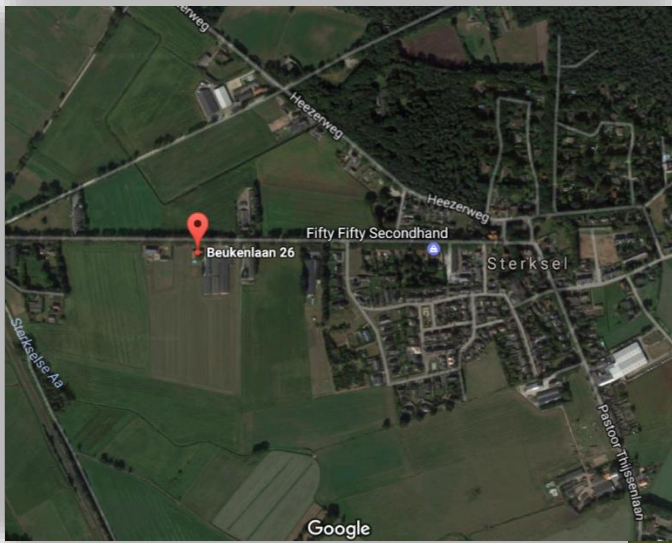
Door de gemeente is aangegeven een ruimtelijke onderbouwing, samen met een digitale verbeelding en de benodigde onderzoeksrapporten als inspraakreactie in te brengen op het voorontwerp van de gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied Heeze-Leende 2014".

Deze ruimtelijke onderbouwing dient als motivering bij de te volgen procedure tot deze gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan. Onderbouwd is dat voldaan kan worden aan het vigerende Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid en aan de relevante milieuaspecten.

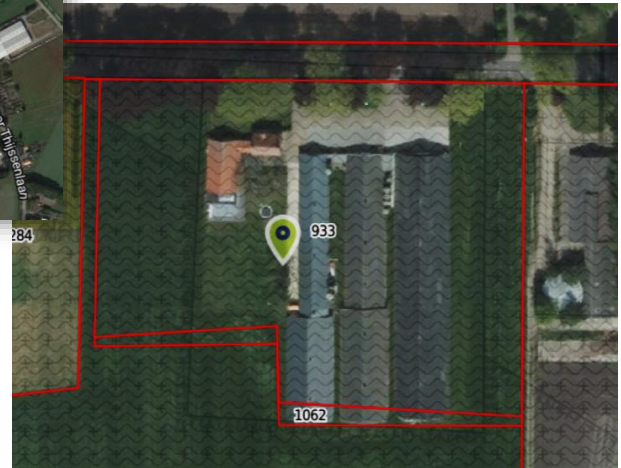
## 1.2 Planologische verantwoording projectgebied

### 1.2.1 Ligging en Begrenzing projectgebied

Het projectgebied aan de Beukenlaan 26 te Sterksel ligt ten westen van de kern Sterksel.



Projectgebied Beukenlaan 26 Sterksel (bron: Google Maps)



Het gebied kenmerkt zich als een gemengd landelijk gebied waar afwisselend veehouderijbedrijven, niet agrarische bedrijven en burgerwoningen zijn te vinden.

### 1.2.2 Status

Initiatiefnemer wenst de vorm van het bestemmingsvlak aan te passen om de mogelijkheid te hebben om de bedrijfswoning, ten behoeve van de pluimveehouderij, te kunnen herbouwen op een locatie die wat verder van het veebedrijf is gelegen en dichtbij de Beukenlaan. Het is geenszins de bedoeling om een extra bedrijfswoning te bouwen noch om op beoogd nieuw bestemmingsvlak aan de noordwestzijde bedrijfsgebouwen te bouwen.

Op dit moment is het niet mogelijk de bedrijfswoning op voornoemde locatie te herbouwen daar de huidige bestemming 'Agrarisch' dit niet toelaat.

De gemeente Heeze-Leende heeft zoals eerder aangegeven in deze onderbouwing gemeld haar medewerking te willen verlenen aan het voornemen van initiatiefnemer binnen het projectgebied middels het meenemen van de beoogde plannen in de gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied Heeze-Leende 2014".

### 1.2.3 Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur

Heeze en Leende zijn de hoofdkernen binnen de gemeente Heeze-Leende met Leenderstrip en Sterksel als kerkdorpen. De gemeente ligt binnen de directe invloedssfeer van het stedelijke gebied Eindhoven-Helmond. De expansie van deze regio gaat gepaard met een verstedelijkingsdruk in de gemeente Heeze-Leende.

### 1.2.4 Functionele structuur

Het projectgebied is gelegen in een gebied dat zich kenmerkt door een mengeling van veebedrijven, enkele percelen met een woonbestemming en diverse niet agrarisch bedrijven. Verder wordt het gebied getypeerd als verweingsgebied waar diverse functies in goede harmonie naast elkaar (kunnen) Ruimtelijke onderbouwing Beukenlaan 26 Sterksel (gemeente Heeze-Leende)

-  
bestaan. De beoogde ontwikkelingen (aanpassing vorm bestemmingsvlak en beoogde herbouw woning op nieuwe locatie) binnen het projectgebied passen bij die functionele structuur in het buitengebied temeer de feitelijke aanpassingen in het gebied niet wezenlijk leiden tot veranderingen van de functionele structuren in dat gedeelte van het buitengebied.



## 2 Resultaten toetsing (ruimtelijke onderbouwing)

### 2.1 Beleidskader

#### 2.1.1 Rijksbeleid

##### *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze nieuwe structuurvisie vervangt onder andere de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) speelt in op de volgende ontwikkelingen en uitdagingen:

- de veranderende behoefte aan wonen en werken;
- de mobiliteit van personen;
- economische positie tussen de tien meest concurrerende landen vasthouden voornamelijk in de sectoren logistiek, water, hightech, creatieve industrie, chemie en voedsel en tuinbouw;
- de bijzondere waarden (compacte steden omringd door open en natuurrijk landelijk gebied, cultuurhistorie en natuur) koesteren en versterken;
- waterveiligheid en beschikbaarheid van voldoende zoetwater in verband met de klimaatverandering en stedelijke ontwikkeling;
- aandeel duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie moet worden vergroot;
- deregulering.

De provincies en gemeenten maken afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Het Rijk verbindt ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit en zet de gebruikers centraal. Het zijn bewoners, ondernemers, reizigers en verladers die Nederland sterk maken. Provincies en gemeenten krijgen de ruimte zelf maatwerk te leveren. Zo werkt het Rijk aan een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland.

Deze drie criteria zijn leidend bij de in de structuurvisie benoemde rijksdoelen en bijbehorende nationale belangen.

Hiertoe zijn voor de middellange termijn (2028) drie doelen gesteld:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

De beoogde ontwikkelingen binnen het projectgebied doen geen geweld aan de door het rijk gestelde doelen. Het planvoornemen gaat gepaard met een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing en hiermee wordt een kwalitatieve verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in en rond het projectgebied bereikt. Dit houdt in dat voor het planvoornemen geen beperkingen vanuit de SVIR gelden.

##### *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)*

De SVIR (zie paragraaf Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte) bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Met het Barro geeft het Rijk Ruimtelijke onderbouwing Beukenlaan 26 Sterksel (gemeente Heeze-Leende)

algemene regels voor bestemmingsplannen. Doel van dit Besluit is bepaalde onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken.

Door middel van het Barro worden voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gesteld ten behoeve van de verwerking in bestemmingsplannen. In het SVIR is aangegeven wat het nationale belang is van het stellen van regels voor deze onderwerpen. Het Barro stelt in eerste instantie regels voor het project Mainportontwikkeling Rotterdam, het kustfundament, grote rivieren, de Waddenzee en het waddengebied, defensie en erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde. Op een later moment zal het besluit worden aangevuld met andere onderwerpen uit de SVIR.

Onderhavige plannen binnen het projectgebied vormen geen bedreiging voor de in het SVIR en Barro genoemde nationale belangen van veiligheid. Dit houdt in dat voor het planvoornemen geen beperkingen vanuit het Barro gelden.

### Conclusie

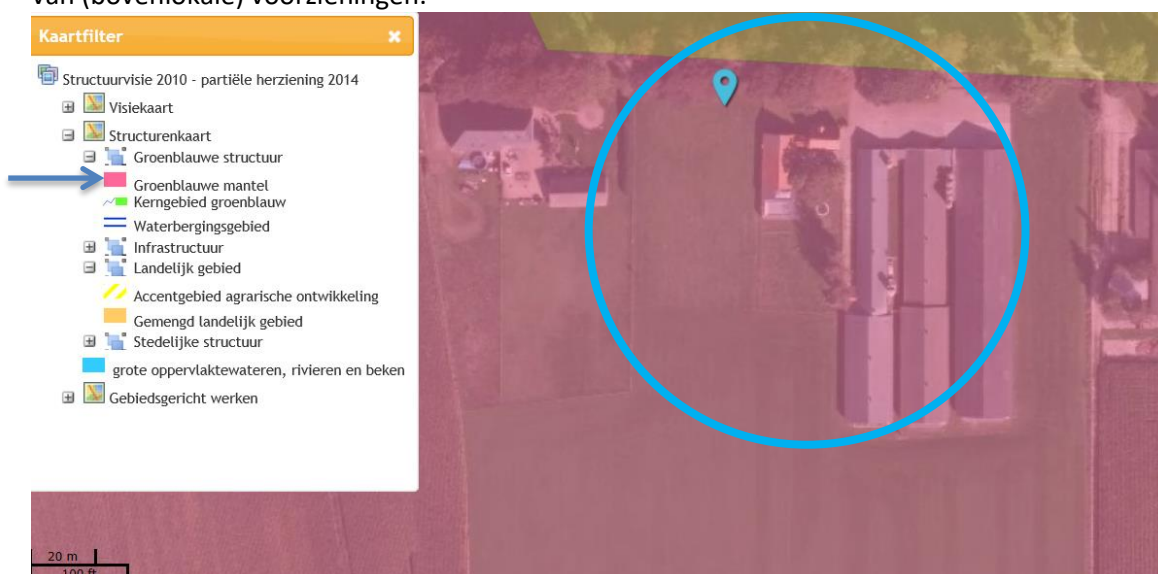
Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het planvoornemen voor het aanpassen van het bouw-/bestemmingsvlak A-AB en de nieuw op te richten bedrijfswoning binnen het projectgebied aan de Beukenlaan 26 te Sterksel past binnen de rijksplannen en -doelen zoals hierboven geschetst.

## 2.1.2 Provinciaal beleid

### Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant

De Structuurvisie ruimtelijke ordening (vastgesteld door Provinciale Staten d.d. 1 oktober 2010 en inwerkingtreding d.d. 1 januari 2011) geeft de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid van de provincie Noord-Brabant weer tot en met 2025. Het beleid is gestoeld op een evenwicht van het milieu (planet), de mens (people) en de markt (profit) in ruimtelijke kwaliteit. Hierbij is het van groot belang om bestaande kwaliteiten te benutten en als uitgangspunt te nemen bij ontwikkelingen.

Noord-Brabant heeft de ambitie om een goede mix van wonen, werken en voorzieningen te creëren. De leefbaarheid in woonmilieus moet van voldoende kwaliteit zijn. Dynamische stadscentra, vitale plattelandskernen, eigen identiteit en regionale afstemming zijn enkele uitgangspunten. Daarnaast dienen er voldoende veilige en goed bereikbare werkplekken te zijn voor de bevolking. Steden moet aantrekkelijk blijven voor diverse bevolkingsgroepen en dienen garant te staan voor het aanbieden van (bovenlokale) voorzieningen.



Structurenkaart Structuurvisie ruimtelijke ordening 2010 (herziening 2014). In de blauwe cirkel ligt het projectgebied.

Ruimtelijke onderbouwning Beukenlaan 26 Sterksel (gemeente Heeze-Leende)

Onderhavige projectgebied valt onder de provinciale structuur 'Groenblauwe mantel'. Binnen de groenblauwe mantel is de agrarische sector een grote en belangrijke grondgebruiker. Het is nodig deze positie te behouden en/of een ontwikkeling in grondgebonden agrarisch gebruik te bevorderen. Er zijn ook diverse recreatieve en toeristische bedrijven binnen de groenblauwe mantel aanwezig.

Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water (-beheer) en landschap is een belangrijke opgave. Waar mogelijk zet de provincie in op herstel van de kwelstromen zoals het verschijnsel wijst dat aan het oppervlak kan treden op de Peelrandbreuk in Oost Brabant. Herstel van kwelstromen speelt ook in de beekdalen en op de overgangen van zand/veen naar klei in de zone Roosendaal – 's-Hertogenbosch, in de zogenaamde Naad van Brabant.

*Nieuwe ontwikkelingen* binnen de groenblauwe mantel zijn mogelijk, als deze bestaande natuur-, bodem- en waterfuncties respecteren of bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van deze functies of het (cultuurhistorisch waardevolle) landschap. De versterking van de binnen de groenblauwe mantel aanwezige leefgebieden voor plant- en diersoorten vraagt daarbij specifieke aandacht.

Een verdere intensivering van in de groenblauwe mantel voorkomende agrarische bedrijvigheid is niet wenselijk. Er worden daarom beperkingen gesteld aan bedrijven die niet afhankelijk zijn van het voortbrengend vermogen van de grond, zoals glastuinbouw en aan het gebruik van teeltondersteunende voorzieningen. Vanwege de transitie naar zorgvuldige veehouderij worden de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijen beperkt. Hierop is een uitzondering mogelijk voor bedrijven met een grondgebonden karakter.

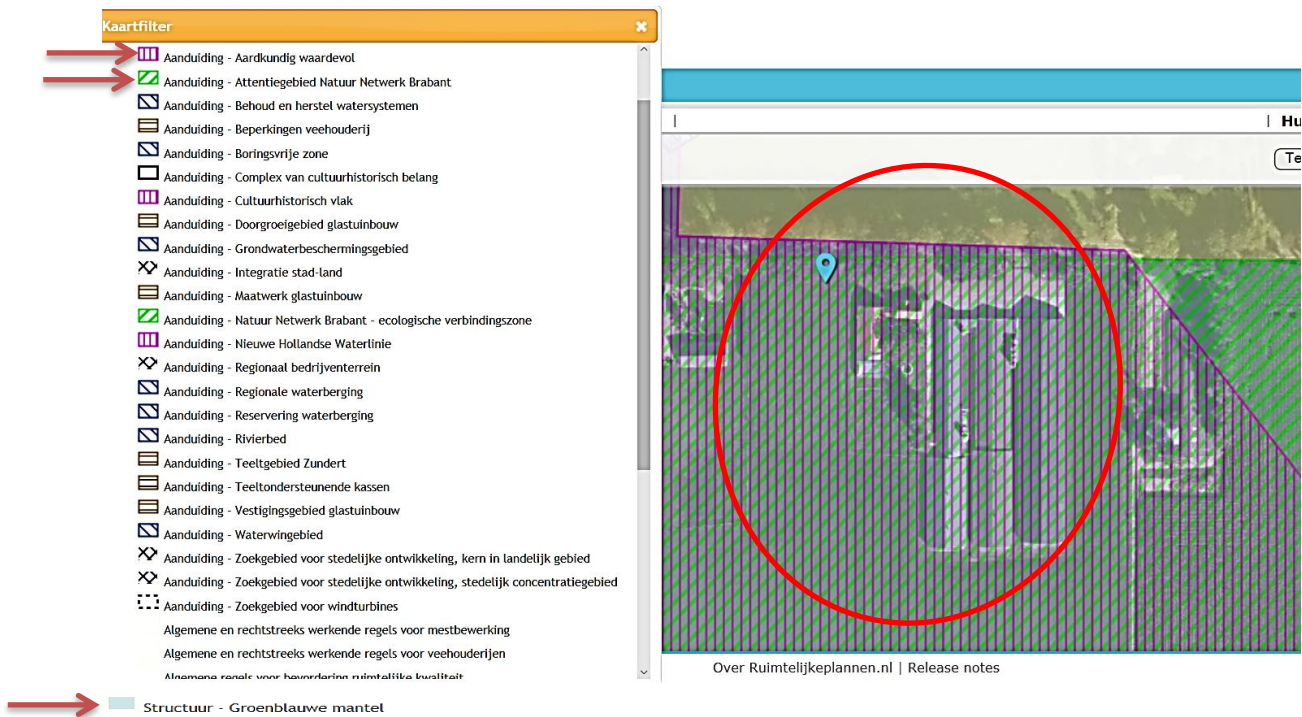
Het planvoornemen binnen het projectgebied voorziet in de vormverandering van het bestemmingsvlak 'Agrarisch-Agrarisch Bedrijf' met de intentie om de reeds bestaande bedrijfswoning op het gedeelte dat aan de noordwestzijde wordt uitgebreid (Nb. de totale oppervlakte van het bestemmingsvlak verandert niet!) opnieuw te bouwen. Daarnaast zal het projectgebied landschappelijk worden ingepast met inachtneming van de aanwezige natuurwaarden in de omgeving. Dit alles leidt tot de kwaliteitsverbetering die de provincie voorziet voor gebieden die vallen onder de Groenblauwe mantel.

#### *Conclusie*

De Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant 2010 (herziening 2014) vormt geen beletsel voor het aanpassen van de vorm van het bestemmingsvlak 'A-AB' binnen het projectgebied om daarmee de bedrijfswoning net wat verder van de bedrijfsgebouwen af te kunnen herbouwen. De omliggende natuurwaarden worden niet verder aangetast.

## Verordening ruimte 2014 (geconsolideerde versie 01-01-2017)

De Verordening ruimte 2014 is een van de uitvoeringsinstrumenten voor de provincie Noord-Brabant om bovenstaande doelen te realiseren.



Integrale plankaart met structuren en aanduidingen Verordening ruimte 2014 (geconsolideerde versie 1-1-2017). Rood omcirkeld het projectgebied Beukenlaan 26 Sterksel.

Het projectgebied aan de beukenlaan 26 kent binnen de verordening de volgende aanduidingen en structuren:

- De structuur - Groenblauwe mantel;
- De aanduiding - Aardkundig waardevol;
- De aanduiding - Attentiegebied Natuur Network Brabant;
- Algemene en rechtstreeks werkende regels voor veehouderijen en mestbewerking.

Omdat er 'slechts' sprake is van het veranderen van de vorm van een bouwvlak en de beoogde verplaatsing van een bedrijfswoning behorende bij een veehouderij waarbij de veehouderij niet van aard en/of omvang verandert, wordt alleen op de eerste 3 punten ingegaan.

### Structuur – Groenblauwe Mantel

De groenblauwe mantel vormt het gebied tussen het kerngebied groenblauw uit de Structuurvisie RO (in deze verordening: het Natuur Network Brabant) en het landelijk gebied, als ook het stedelijk gebied. De mantel beschermt het kerngebied groenblauw en zorgt voor verbinding met het omliggende gebied. De groenblauwe mantel bestaat overwegend uit multifunctioneel landelijk gebied met grondgebonden landbouw.

Het beleid in de groenblauwe mantel is gericht op het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, watersysteem en landschap. Voor de natuur betekent dit vooral versterking van de leefgebieden voor plant- en diersoorten en de bevordering van de biodiversiteit buiten het Natuur Network Brabant (NNB).

Het tweede lid van artikel 6.7 van de verordening regelt een uitzondering op de basisregel (dat geen nieuwbouw toestaat, zie lid 1). De nieuwbouw van een eerste bedrijfswoning, behorend bij een bedrijf

Ruimtelijke onderbouwing Beukenlaan 26 Sterksel (gemeente Heeze-Leende)

-  
dat toegelaten is op grond van de Verordening ruimte, is onder voorwaarden wel toegelaten. In de eerste plaats moet de woning noodzakelijk zijn in verband met de aard van de bedrijfsvoering. Daarbij mag er geen sprake zijn van een eerder aanwezige bedrijfswoning die is afgestoten. Dit voorkomt een ongewenste afstoting (bijvoorbeeld door afzonderlijke verkoop) van een bedrijfswoning. De bouw van een tweede bedrijfswoning is uitgesloten.

In onderhavige situatie is sprake van vervangende nieuwwouw van een bedrijfswoning dat niet het gevolg is van afstoting van een bedrijfswoning door afsplitsing van een perceel.

#### Aanduiding – Attentiegebied Natuur Netwerk Brabant (NNB)

Stromingen in het grondwatersysteem kunnen veranderen door verandering van bodemopbouw of het doorboren van lagen (bij grondverzet of diepploegen). Voor activiteiten die een negatief effect op de (grond)waterstand in een natte natuurparel kunnen hebben, is een vergunning nodig. In het derde lid van artikel 12 is opgenomen dat het waterschap betrokken wordt bij de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

In dit planvoornemen wordt voorzien in de aanpassing van het bestemmingsvlak A-AB om daarmee op termijn de bouw van een nieuwe bedrijfswoning mogelijk te maken. Er is dan ook op dit moment nog geen sprake van een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen'. Wanneer de aanvraag wordt ingediend zal deze met inachtneming van artikel 12 van de verordening worden beoordeeld. Wanneer het grondverzet onder een oppervlakte van meer dan 100 m<sup>3</sup> en/of een diepte van meer dan 60 centimeter blijft hoeft geen externe toetsing plaats te vinden.

In het bestemmingsplan Buitengebied Heeze-Leende (artikel 26.4.1) is het volgende vanuit de Verordening ruimte vertaald/bepaald:

*Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zoals het verzetten van grond (verlagen, vergraven, ophogen of egaliseren van de bodem) van meer dan 500 m<sup>2</sup> of op een diepte van meer dan 0,50 m onder maaiveld.*

Op dit punt vormen de plannen binnen het projectgebied geen bedreiging voor het attentiegebied NNB temeer het grondverzet op termijn naar verwachting onder de gestelde maatvoering blijft.

#### Aanduiding aardkundig waardevol

De aardkundige waarden binnen de provincie verdienen specifieke aandacht vanwege de onvervangbaarheid ervan. De provincie wil de onvervangbare waarden beschermen in de Verordening ruimte. Het gaat om de 40 waardevolle aardkundige gebieden die zijn opgenomen op de Aardkundig Waardevolle Gebiedenkaart, zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 30 november 2004. Ten opzichte van de kaart uit 2004 zijn er twee aardkundig waardevolle gebieden (Rivierlandschap Alm en Steilrand Mill) en een aantal wijstgronden in het bestaand gebied Peelrandbreuk/ Maashorst toegevoegd, bij besluit van Gedeputeerde Staten van 15 juni 2010.

Het projectgebied is gelegen in het aardkundig waardevol gebied 'Sterkselsche Aa' (bron: Aardkundig Waardevolle Gebiedenkaart Noord-Brabant). Verdere uitbreiding bebouwing en infrastructuur mag niet leiden tot aantasting en versnippering van het landschap.

In het projectgebied is geen sprake van het verder aantasten van dit aardkundig waardevol gebied, noch is sprake van een verdere versnippering van het landschap. De beoogde plannen binnen het projectgebied doen geen afbreuk met de waarden van het gebied mits hiermee rekening wordt gehouden. Door de landschappelijke inpassing en het geringe grondverzet wordt hieraan voldaan.



### *Bevordering ruimtelijke kwaliteit (artikel 3)*

De provincie Noord-Brabant wil de ruimtelijke kwaliteit van Brabant bevorderen. In het algemeen houdt ruimtelijke kwaliteit in dat gebruikers van een gebied rekening houden met het karakter, de grootte en de functie ervan. Iedere ontwikkeling moet passen in de omgeving. De omgeving bestaat uit zowel aanwezige waarden als uit omliggende functies.

In de Verordening ruimte zijn regels opgenomen voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Sommige regels zijn gericht op bescherming, zoals natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Sprake moet zijn van een goede landschappelijke inpasbaarheid. Rekening moet worden gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en diens naaste omgeving, in het bijzonder voor wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding, de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, de cultuurhistorische waarden, de ecologische waarden, de aardkundige waarden en de landschappelijke waarden. De omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling en de omvang van de bebouwing dient te passen in de omgeving.

Ter plaatse van het projectgebied wordt vooralsnog alleen de vorm van het bestemmingsvlak A-AB veranderd, zonder dat sprake is van een vergroting van het oppervlakte. Ook zal de ontwikkeling geen afbreuk doen aan cultuurhistorische, ecologische, aardkundige of landschappelijke waarden.

Doordat de ruimtelijke ontwikkeling landschappelijk zal worden ingepast is sprake van een toename van de ruimtelijke kwaliteit van (de omgeving van) het projectgebied en dus ook van het buitengebied van de gemeente Heeze-Leende.

### *Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)*

In het kader van de Verordening ruimte heeft de provincie nadere/aanvullende regels gesteld voor de (verdere) ontwikkeling van de veehouderij in Noord-Brabant. De BZV is echter alleen van toepassing op bebouwing van bedrijfsgebouwen boven de 100 vierkante meter. In onderhavige is op termijn (en nog niet rechtstreeks) van de bouw van een bedrijfswoning op het noordwestelijke en nieuwe gedeelte van het bestemmingsvlak A-AB waarbij de oppervlakte naar verwachting ook nog onder de 100 m<sup>2</sup> zal blijven. De BZV is derhalve hier niet van toepassing.

### *Conclusie*

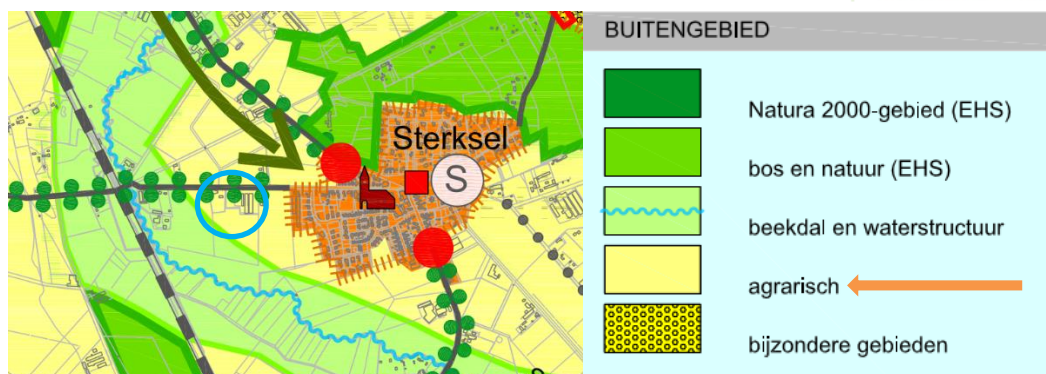
De Verordening ruimte 2014 vormt geen beletsel voor de beoogde herontwikkeling van het projectgebied en de beoogde activiteiten aldaar mits uitvoering wordt gegeven aan de gestelde randvoorwaarden en bepalingen zoals die zijn gesteld in voornoemde verordening. De BZV is in onderhavige situatie niet van toepassing.

## **2.1.3 Gemeentelijk beleid**

### *Structuurvisie Heeze-Leende 2013 – 2030 “De eigen maat houden”*

Op 15 april 2013 heeft de gemeente Heeze-Leende de ‘Structuurvisie Heeze-Leende 2013-20130’ vastgesteld met als subtitel “De eigen maat houden”.

In deze structuurvisie worden de ontwikkelingen voor de komende jaren vertaald naar ruimtelijke opgaven op het gebied van investeren in innovatie en ontwikkeling, wonen en recreëren en zorg en maatschappelijk belang. Daarnaast gaat de structuurvisie in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkelingen te doen verwezenlijken. Navolgende figuur geeft een uitsnede van de gemeentelijke structuurvisie weer ter plaatse van het plangebied aan de Beukenlaan 26 te Sterksel.



*Uitsnede plankaart Structuurvisie Heeze-Leende. Blauw omcirkeld het projectgebied*

De structuur van het projectgebied wordt gekenmerkt als ‘agrarisch’. In het agrarisch landschap staat het behoud van het ontwikkelingsperspectief voor agrariërs voorop. Het landschap blijft primair voor de landbouw.

Op basis van de beoogde plannen in het projectgebied kan gesteld worden dat deze plannen passen binnen het ontwikkelingsperspectief voor het agrarisch landschap, als benoemd in de gemeentelijke structuurvisie.

#### *Conclusie*

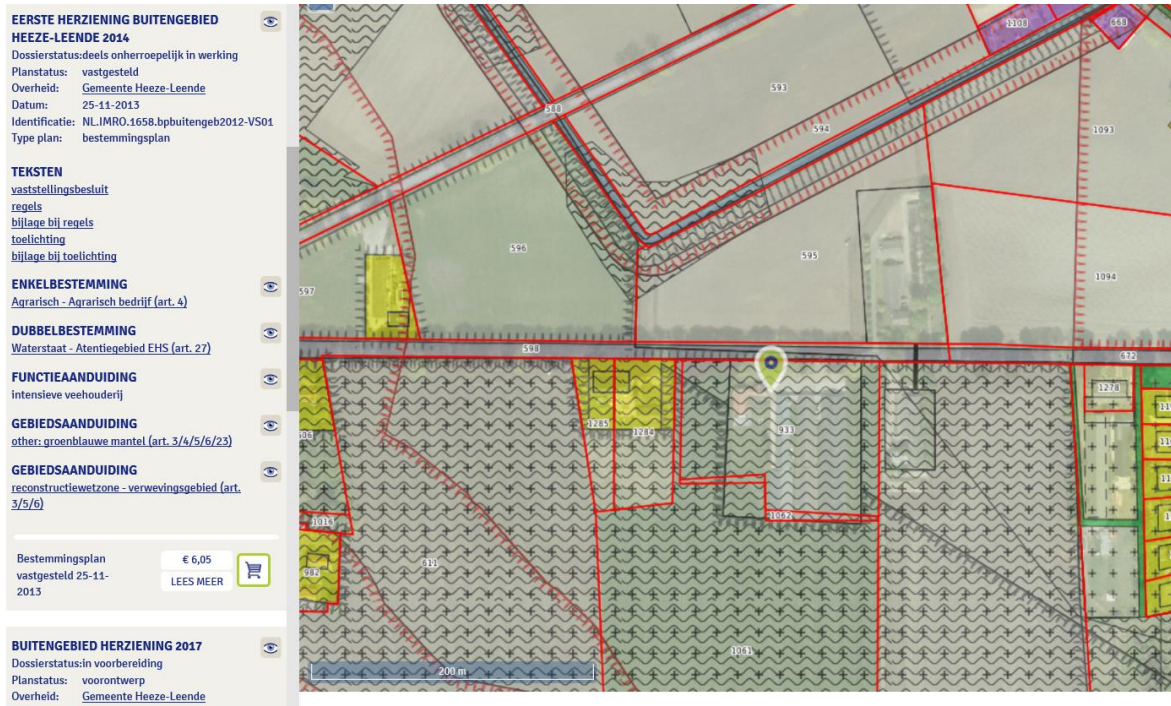
Het wijzigen van alleen de vorm van het bestemmingsvlak A-AB binnen het projectgebied en de beoogde vervangende nieuwbouw van de bedrijfswoning past binnen de doelstellingen van de gemeentelijke structuurvisie *Heeze-Leende 2013 – 2030 “De eigen maat houden”*.

#### *Bestemmingsplan ‘Buitengebied Heeze-Leende 2014’*

De gemeente Heeze-Leende is de afgelopen jaren bezig geweest met de actualisatie van haar bestemmingsplannen. Dat geldt ook voor het bestemmingsplan voor het buitengebied. Het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Heeze-Leende 2014' is vastgesteld op 25 november 2013 door de gemeenteraad.

Tegen dit bestemmingsplan is een aantal beroepen ingediend. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 8 juli 2015 uitspraak gedaan en een aantal van deze beroepen (gedeeltelijk) gegrond verklaard. Naar aanleiding van de uitspraak moest het geldende bestemmingsplan op onderdelen worden aangepast. Verder is het naar aanleiding van onder andere de verplichte aanpassing aan de provinciale Verordening Ruimte (VR) en het opnemen van regels voor de Brabantse Zorgvuldige veehouderij nu nodig te komen tot een herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied Heeze-Leende 2014'. De gedeeltelijke (en nog lopende) herziening van 2017 voorziet daarin.

Het projectgebied aan de Beukenlaan 26 te Sterksel valt onder de werkingssfeer van het voornoemd bestemmingsplan en heeft daar de bestemming ‘agrarisch’.



Digitale verbeelding 'Buitengebied Heeze-Leende 2014' eerste herziening. Bron: planviewer.nl). Met ballon is het projectgebied aangeduid.

De beoogde ontwikkelingen binnen het projectgebied passen niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Met name als het gaat om de noordwestelijke punt van het nieuwe bouwvlak dat nu nog de bestemming 'Agrarisch' heeft en dat door de vormverandering van het bouwvlak (ook) de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf (A-AB)' zal krijgen om zó de agrarische bedrijfswoning op dat deel van het bouwvlak mogelijk te maken (zie situatietekening paragraaf 1.1). Wél zal de mogelijkheid uitgesloten worden bedrijfsgebouwen te bouwen op de nieuwe noordwestelijke punt van het bouwvlak/bestemmingsvlak A-AB.

#### Vormverandering bestemmingsvlak 'Agrarisch-Agrarisch bedrijf' (artikel 4.6.1 bestemmingsplan)

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Agrarisch-Agrarisch Bedrijf (A-AB)' te wijzigen in een of meerdere aan deze bestemming grenzende bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch-Landschappelijke waarden', 'Agrarisch-Landschappelijke en Natuurwaarden' ten behoeve van de vormverandering van het bestemmingsvlak van deze bestemming, waarbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

- De wijzigingsbevoegdheid uitsluitend kan worden toegepast gelijktijdig met de wijzigingsbevoegdheid binnen een gebiedsbestemming.
- Vergroting ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone – wijzigingsgebied waterberging' is uitsluitend toegestaan indien het waterbergend vermogen van het gebied niet onevenredig wordt aangetast.
- Vormverandering bij intensieve veehouderijen ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' is uitsluitend toegestaan op duurzame locaties.
- De toe te kennen bestemmingen aan de te vervallen delen van het bestemmingsvlak dienen aan te sluiten bij de aangrenzende bestemmingen.
- De totale oppervlakte van het bestemmingsvlak mag niet worden vergroot.
- De in het gebied aanwezige waarden mogen niet onevenredig worden aangetast.
- Er dient sprake te zijn van een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de bedrijfsbebouwing op basis van een erfbeplantingsplan met verzekering van de aanleg en instandhouding er van.



Onderhavige plannen voorzien alleen in een vormverandering van het bouwvlak A-AB en niet in een vergroting ervan en daarmee blijft de oppervlakte ongewijzigd. De vormverandering wordt slechts ingegeven door de intentie om de agrarische bedrijfswoning elders op te richten binnen het bouwvlak, verder afgelegen van de eigen bedrijfsgebouwen.

Er is geen sprake van het uitbreiden, het herbouwen noch van het opnieuw oprichten van de bedrijfsgebouwen op het beoogd nieuwe deel van het bouwvlak A-AB, wijzigt het veebestand niet en derhalve is er geen sprake van een ontwikkeling die zou kunnen leiden tot een verslechtering van de milieusituatie en/of van het woon- en leefklimaat binnen het projectgebied of daarbuiten.

Daarnaast wordt het projectgebied landschappelijk ingepast, met name dat deel van het bouwvlak waar de her te bouwen bedrijfswoning in de nabije toekomst zal worden gesitueerd te weten op het bouwvlakgedeelte van 415 m<sup>2</sup> aan de noordwestzijde van het projectgebied (nabij de Beukenlaan).

Gelet op het bovenstaande zijn er geen belemmeringen om mee te werken aan de vormverandering van het bouw-/bestemmingsvlak 'Agrarisch-Agrarisch Bedrijf' (A-AB) en derhalve zijn er ook geen belemmeringen voor het wijzigen van het bestemmingsplan.

#### *Conclusie*

De beoogde plannen (vormverandering bouw-/bestemmingsvlak A-AB en de bouw op een nieuw gedeelte van het bouwvlak) in het projectgebied passen binnen de wijzigingsvoorwaarden als bedoeld in artikel 4.6.1 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Heeze-Leende 2014 en kunnen worden meegenomen in de tweede gedeeltelijke herziening van dit bestemmingsplan.

## **2.2 Sectorale aspecten**

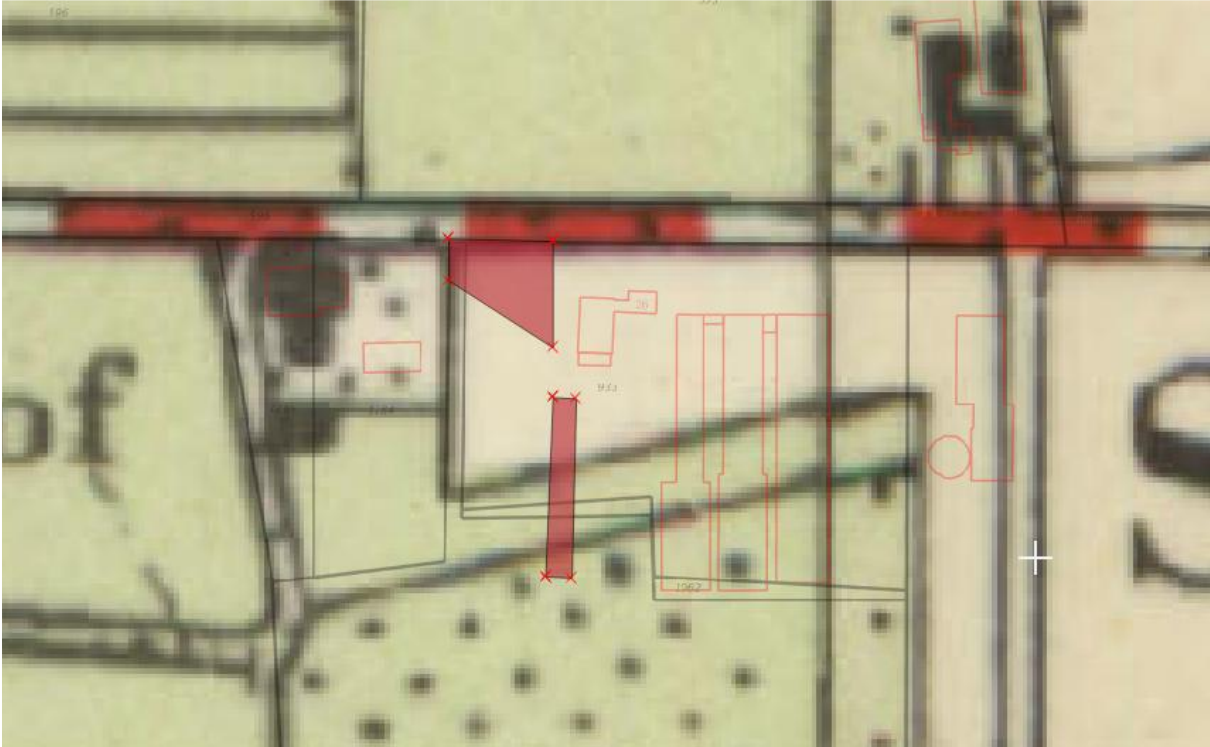
### **2.2.1 Bodem**

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in de regel een onderzoek plaats te vinden naar de geschiktheid van de bodem en de bodemkwaliteit ten behoeve van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling.

Archimil BV te Asten heeft op basis van de beoogde plannen binnen het projectgebied het volgende aangegeven.

*Naar aanleiding van de wijziging van het bouwblok aan de Beukenlaan 26 te Sterksel meldt Archimil dat zij vanuit bodemhygiënisch oogpunt geen aanleiding ziet hier een uitgebreid onderzoek naar te verrichten. Zowel de locatie waarvan de bestemming bouwblok wordt verwijderd als de locatie waar de bestemming bouwblok wordt toegevoegd zijn in gebruik en waren in het verleden in gebruik als landbouwgrond en/of weiland.*

*In het begin van de 20e eeuw lag over het huidige bedrijf, en over de locatie waar nu de bestemming bouwblok van wordt verwijderd, weliswaar een zandpad maar er is geen aanleiding te veronderstellen dat hierdoor verontreinigingen zijn ontstaan danwel nog aanwezig zijn.*



*De locatie die nu de bestemming bouwblok krijgt, heeft in het verleden geen andere bestemming/gebruik gehad. Het uitvoeren van verder onderzoek in het kader van de wijziging van bestemming achten wij dan ook niet noodzakelijk. Wanneer ter plaatse van het nieuwe bouwvlak een bouwplan wordt ontwikkeld zal alsdan getoetst moeten worden of bodemonderzoek noodzakelijk is en zonodig zal bodemonderzoek uitgevoerd dienen te worden.*

Op dit moment wordt nader onderzoek niet noodzakelijk geacht. Wél op het moment dat een concrete aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit Bouwen zal worden ingediend.

#### *Conclusie*

Geconcludeerd wordt dat er geen directe belemmeringen zijn tegen de plannen binnen het projectgebied waar het gaat om het wijzigen van het bestemmingsplan als gevolg van de vormverandering van het bouwvlak A-AB.

## **2.2.2 Waterhuishouding**

### *Rijksbeleid*

Het Nationaal Waterplan (Ministerie V&W, 2009) heeft de status van een structuurvisie en is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998. Het plan vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding. Omdat ook voor de volgende generaties Nederland als veilig en welvend waterland veiliggesteld moet worden, moet nu een antwoord worden gevonden op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie, economie en een duurzaam waterbeheer.

Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn basisvoorwaarden voor welvaart en welzijn. Water levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van biodiversiteit. Het doel is helder: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het dan ook van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld.

Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Vigerend is het Provinciale Waterplan 2010-2015. Het PWP is de structuurvisie voor het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve dat het PWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid. Als algemene uitgangspunten zijn onder andere te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden van infiltratie en/of conservering van hemelwater.

#### *Waterschap De Dommel*

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Hiermee geven de waterschappen ook invulling aan de wens van met name de zogenaamde grensgemeentes die in het verleden te maken hadden met verschillend beleid van de waterschappen. Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. Het doel van dit uitgangspunt is om te voorkomen dat hemelwater als gevolg van uitbreiding van het verhard oppervlak versneld op het watersysteem wordt geloosd.

Per 1 maart 2015 gelden de bepalingen uit de Keur 2015 (artikel 15 van de Algemene regels en artikel 13 van de Beleidsregels). Deze keur is gezamenlijk door alle (drie) Brabantse waterschappen ontwikkeld en vastgesteld.

#### *Hydrologisch neutraal bouwen - Keur 2015*

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de bouw van woningen of bedrijven of de aanleg van parkeerterreinen en wegen, neemt de hoeveelheid verharding vaak toe. Het waterschap vindt het belangrijk dat deze verhardingstoename niet leidt tot een versnelde afvoer van het regenwater. De ontwikkeling dient daarom 'hydrologisch neutraal' te zijn.

Per 1 maart 2015 gelden de bepalingen uit de Keur 2015 en '*de Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen*'. Hierbij is de regelgeving versoepeld.

Zo is er in minder gevallen sprake van een vergunningplicht en/of het moeten nemen van compenserende maatregelen. Plannen met een verhardingstoename tot 2000 m<sup>2</sup> zijn onder de nieuwe keur vrijgesteld van het moeten nemen van compenserende maatregelen. Vanuit het watersysteem geredeneerd bestaat er geen aanleiding om onder deze oppervlaktemaat compenserende maatregelen te eisen.

Het verhard oppervlakte binnen het projectgebied zal ruim onder de drempel van 2.000 m<sup>2</sup> blijven nu het bouwvlak slechts qua vorm verandert om op termijn de bedrijfswoning op een andere plek te kunnen oprichten. En derhalve zijn compenserende maatregelen binnen het projectgebied niet aan de orde.

#### *Conclusie*

De beoogde plannen binnen het projectgebied nopen niet tot het moeten treffen van nadere compenserende maatregelen ter borging van het hemelwater.

### 2.2.3 Cultuurhistorie

Op grond van de Cultuurhistorische waardenkaart 2010 is te zien dat in het projectgebied noch in de directe omgeving cultuurhistorische waarden voorkomen die een provinciaal belang vertegenwoordigen (zie onderstaand overzicht) dan wel die door genoemde ontwikkelingen binnen het projectgebied verstoord zouden kunnen worden.



Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart 2010 (geactualiseerd 2016), provincie Noord-Brabant. Projectgebied blauw omcirkeld.

#### Conclusie

Onderhavige plannen van initiatiefnemer passen binnen de kaders voor cultuurhistorie en een nadere onderzoeksplicht is dan ook niet aan de orde.

### 2.2.4 Archeologie

Het projectgebied, en dan met name dat gedeelte van het nieuwe bouw-/bestemmingsvlakgedeelte A-AB aan de noordwestzijde, valt onder de werkingssfeer van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' (artikel 26 bestemmingsplan).

De voor Waarde – Archeologie 2 aangegeven gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de te verwachten archeologische waarden van de gronden.

Ingevolge artikel 26.2 onder a van het bestemmingsplan dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen, voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m<sup>2</sup> en dieper dan 0,5 m, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijken de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.

In onderhavig planvoorstel is geen sprake van concrete bouwactiviteiten al staan deze natuurlijk wel in de planning ná vaststelling van het wijzigingsplan/bestemmingsplan. Echter de beoogde (bouw)plannen vallen naar verwachting ruim onder de gestelde normen waarboven archeologisch onderzoek gepleegd zou moeten worden. Nader onderzoek lijkt dan ook niet aan de orde.

#### Conclusie

Onderhavige plannen passen binnen de kaders voor archeologie en een nadere onderzoeksplicht is op dit moment dan ook niet aan de orde.

### 2.2.5 Flora en fauna/ Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Zowel in de voorgaande als nieuwe wetgeving zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en

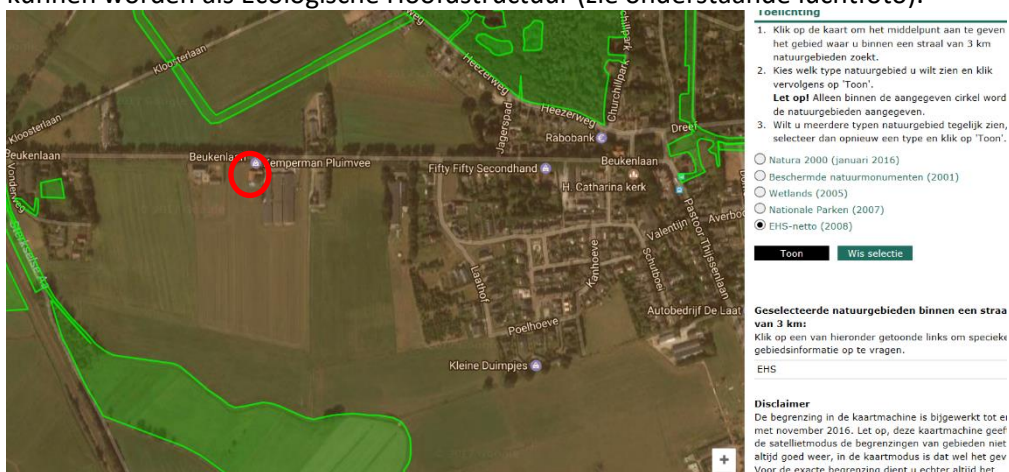


verdragen verankerd, zoals de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn, de Wetland-Conventie, de Conventie van Bern, het Cites en Verdrag van Ramsar.

Gezien de ligging van het projectgebied ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden en de aard van de beoogde plannen binnen het projectgebied (geen bouwactiviteiten maar alleen herziening bestemming wijziging bestemmingsvlak A-AB) bestaat er momenteel geen aanleiding tot nader onderzoek.

Ook ten aanzien van de latere bouwactiviteiten ten behoeve van de beoogde realisatie van een nieuwe bedrijfswoning in plaats van de bestaande, waarvoor later nog een aanvraag omgevingsvergunning Bouwen zal moeten worden ingediend, worden geen negatieve effecten op de omliggende natuurgebieden verwacht.

Wel liggen er in een straal van 3 kilometer van het projectgebied een aantal gebieden die gekenschetst kunnen worden als Ecologische Hoofdstructuur (zie onderstaande luchtfoto).



Gebiedendatabase Min. Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Rood omcirkeld projectgebied.

Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt de Ecologische Hoofdstructuur ( EHS) van Nederland. Gemeenten leggen in bestemmingsplannen nauwkeurig vast wat wel en niet mag in een EHS-gebied.

In het kader van het bestemmingsplan 'Buitengebied Heeze-Leende 2014' is onder artikel 3.7.2 sub f lid 7 de borging van natuurwaarden geregeld. De waarden van de natuur zullen als gevolg van de vormverandering van het bouw-/bestemmingsvlak niet (verder) worden aangetast en ook de bouw van een nieuwe bedrijfswoning (op termijn) zal geen negatieve invloed hebben op deze gebieden daar het projectgebied wat verder gelegen is van de EHS en het projectgebied landschappelijk zal worden ingepast.

### Conclusie

De beoogde plannen hebben gezien hun aard en omvang en gezien de ligging van de Natura 2000 gebieden geen negatieve invloed op deze Natura 2000 gebieden noch op de EHS. De beoogde plannen kunnen dan ook worden gerealiseerd.

## 2.2.6 Bedrijven en milieuzonering

De VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009) geeft handreikingen voor een verantwoorde inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving en voor de inpassing van gevoelige bestemmingen nabij bedrijven.

De bedrijvigheid aan de Beukenlaan 26 zal qua milieucategorie niet veranderen en daarmee zal de hinder op andere gevoelige objecten niet veranderen. Hierover later in deze onderbouwing meer.

Andersom geredeneerd moet getoetst worden of op de gevel van de nieuwe burgerwoning voldaan wordt aan de geldende geluidsnormen. Uit het akoestisch rapport van het akoestisch bureau Physibuild blijkt dát in de nieuwe situatie (wanneer de bedrijfswoning verplaatst zou worden naar het noordwestelijke nieuwe deel van het bouwvlak) voldaan wordt aan de geldende geluidsnormen. Een nadere uiteenzetting over opzet en uitkomst van het akoestisch onderzoek is te vinden onder paragraaf 2.2.7 van deze ruimtelijke onderbouwing.

#### *Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)*

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het toetsingskader voor de omgevingsvergunning milieu voor het aspect geurhinder van dierenverblijven van veehouderijen. Met minimumafstanden en maximale waarden voor geurbelasting krijgen geurgevoelige objecten bescherming tegen overmatige geurhinder. In het kader van de omgekeerde werking moet bij planherzieningen ook getoetst worden of de beoogde ontwikkelingen geen omliggende veehouderijbedrijven (verder dan bestaand) in hun ontwikkelingen belemmeren.

De Wgv regelt al een minder beschermingsniveau voor een:

- ✓ Geurgevoelig object van een andere veehouderij (artikel 3 lid 2 Wgv)
- ✓ Geurgevoelig object dat voorheen bij een andere veehouderij hoorde, maar dat na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van die andere veehouderij (artikel 3 lid 2 Wgv)
- ✓ Woning (niet voor een ander geurgevoelige object) die op of na 19 maart 2000 nieuw is gebouwd ter vervanging van gesloopte agrarische bedrijfsopstallen (artikel 14 lid 2 Wgv).

Voor omliggende veehouderijen verandert er niets. De bedrijfsvoering aan de Beukenlaan 26 verandert namelijk niet. Wel is het zo dat op termijn de positie van de agrarische bedrijfswoning in beperkte mate verandert. Dit heeft dan ook geen verdere nadelige gevolgen voor omliggende bedrijven temeer ook voor deze nieuwe bedrijfswoning aan de Beukenlaan 26 slechts een beperkt in acht te nemen afstand van 50 meter geldt. De dichtst bijgelegen andere veehouderij is gevestigd aan de Beukenlaan 25.



*Situatietekening met daarop de afstand (circa 124 meter) van de nwe bedrijfswoning Beukenlaan 26 tot het perceel van het veebedrijf aan de Beukenlaan 25 (noordoostelijk van het projectgebied aan de overzijde van de weg en aangeven met ballon).*

Zoals uit bovenstaande situatietekening blijkt wordt de minimaal in acht te nemen afstand van 50 meter bij lange na niet gehaald: de werkelijk afstand bedraagt namelijk zo'n 124 meter. De werkelijke afstand wordt zelfs ten opzichte van de bestaande bedrijfswoning iets groter doordat de bedrijfswoning in het projectgebied zelfs iets verder weg (naar het westen) van de veehouderij op nummer 25 gesitueerd zal worden.

Verder zal het woon- en leefklimaat van de bewoners in de bedrijfswoning in het projectgebied iets verbeterd worden gezien de ligging van de nieuwe bedrijfswoning ten opzichte van de bestaande bedrijfsgebouwen, namelijk iets verder weg van het 'eigen bedrijf' gelegen.

Deze geurgevoeligheid blijft daarmee gelijk en omliggende bedrijven worden door de beoogde ontwikkelingen niet verder in hun bedrijfsvoering beperkt.

#### *Conclusie*

De beoogde ontwikkelingen binnen het projectgebied (Beukenlaan 26) vormen in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij geen (verdere) belemmering voor omliggende veehouderijen in de omgeving en tevens is sprake van een nagenoeg gelijk woon- en leefklimaat in de agrarische bedrijfswoning aan de Beukenlaan 26.

### **2.2.7 Geluid**

Physibuild heeft onlangs onderzoek gedaan naar met name de gevolgen van het planologisch wijzigen de vorm van het bestemmingsvlak A-AB en daarmee samenhangend de verplaatsing van de bedrijfswoning binnen het projectgebied. Omdat sprake is van een nieuw te realiseren geluidgevoelige bestemming, dient de geluidbelasting vanwege het wegverkeer getoetst te worden aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder. Verwezen wordt naar het onderzoeksrapport van Physibuild (d.d. 13 maart 2017, met kenmerk W 054-RA-1), dat als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is gevoegd.

Het doel van het akoestisch onderzoek was en is het in kaart brengen van de geluidbelasting afkomstig van (het wegverkeer over) de Beukenlaan op de gevels van een in de toekomst nieuw te realiseren bedrijfswoning.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat er op alle ontvangerpunten voldaan wordt aan de voorkeurswaarde van 48 dB conform de Wet geluidhinder. De binnenwaarde in de woning kan gewaarborgd worden door het realiseren van een door het Bouwbesluit minimaal vereiste geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructies  $G_{a,k} = 20$  dB. Hiermee wordt een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.

#### *Conclusie*

Op basis van het akoestisch rapport van Physibuild kan geconcludeerd worden dat het wijzigen van het bestemmingsvlak A-AB en de boogde verplaatsing van de agrarische bedrijfswoning binnen het projectgebied niet leidt tot overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB(A) op de gevel als gevolg van het wegverkeer over/van de Beukenlaan noch leidt tot een verdere aantasting van een goed woon- en leefklimaat voor de bewoners. De binnenwaarde in de woning kan gewaarborgd worden door het realiseren van een door het Bouwbesluit minimaal vereiste geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructies  $G_{a,k} = 20$  dB.

### **2.2.8 Externe veiligheid**

Onder externe veiligheid wordt begrepen het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij die activiteit betrokken personen. Het hierop gebaseerde beleid is er op gericht risicovolle bedrijfsactiviteiten en risicovol transport van onder andere gevaarlijke stoffen te voorkomen en te

-  
beheersen. Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen en omstandigheden.

In onderhavige situatie is er geen sprake van het realiseren van een nieuw kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object, noch bevindt zich in de omgeving (een) nieuwe installatie(s) die nadelige gevolgen zou(den) kunnen hebben voor de bewoners van de bedrijfswoning binnen het projectgebied aan de Beukenlaan 26 te Sterksel.

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid bestaat er derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling op onderhavige locatie waaronder de vormverandering van het bouwvlak/bestemmingsvlak A-AB en de beoogde verplaatsing van de agrarische bedrijfswoning.

#### *Conclusie*

De beoogde plannen aan de Beukenlaan 26 passen binnen de kaders van de wet- en regelgeving ten aanzien van de externe veiligheid. Er worden geen omliggende bedrijven (verder) belemmerd en de omliggende kwetsbare objecten worden niet gehinderd aangezien de bedrijfsactiviteiten aan de Beukenlaan 26 niet wijzigen.

### **2.2.9 Kabels en leidingen**

Er zijn in de nabije omgeving van de projectgebied geen leidingen aanwezig die een belemmering zouden vormen voor de beoogde plannen binnen het projectgebied.

### **2.2.10 Luchtkwaliteit**

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt.

Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen, zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De criteria om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 Dg/m<sup>3</sup> NO<sub>2</sub> of PM<sub>10</sub>) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

In de *Regeling NIBM* is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, infrastructuur, kantoor- en woningbouwlocaties en activiteiten of handelingen) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook indien aannemelijk gemaakt kan worden dat een gepland project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven. Voor woningen wordt hierbij een ondergrens van 1500 woningen aangehouden voor locaties waarbij sprake is van één ontsluitingsweg.

Onderhavige planontwikkeling voorziet slechts in het wijzigen van de bestemming als gevolg van de vormverandering van het bestemmingsvlak A-AB en de beoogde bouw (vervangende nieuwbouw) van

Ruimtelijke onderbouwing Beukenlaan 26 Sterksel (gemeente Heeze-Leende)



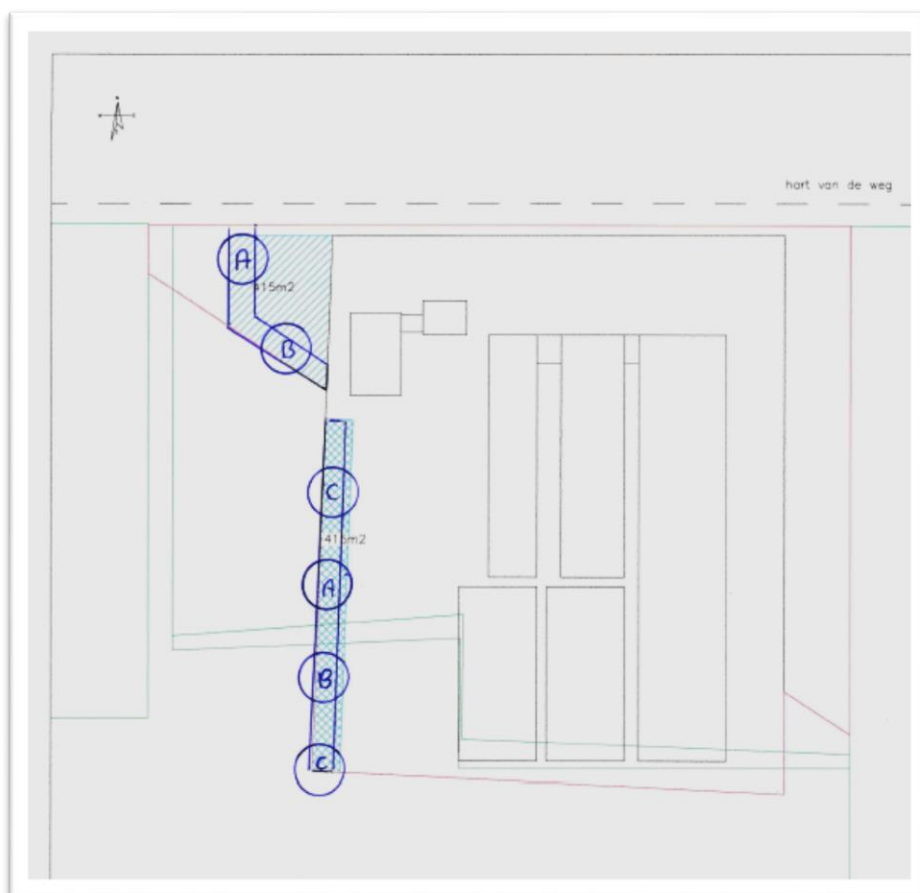
een agrarische bedrijfswoning en derhalve is er sprake van een ontwikkeling die *niet in betekenende mate* bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Nader onderzoek is dan ook niet aan de orde.

#### Conclusie

De beoogde plannen aan de Beukenlaan 26 te Sterksel dragen *niet in betekenende mate* bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit op of rond het projectgebied. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmerende factor.

### 2.2.11 Landschapswaarden

Hoveniersbedrijf *GJ Tuinaanleg Onderhoud & Bestratingen* heeft namens initiatiefnemer een inpassingsplan gemaakt in en rondom het projectgebied. Daarbij is rekening gehouden met de zorgplicht om ruimtelijke ontwikkelingen op een zodanige wijze in te passen dat daarmee de ruimtelijke kwaliteit van het projectgebied en van het buitengebied bevorderd wordt.



*Situatietekening landschappelijk inpassingsplan*

De beplanting op en aan de rand van het projectgebied zal bestaan uit bomen en bosplantsoen om dit op een zodanige wijze vorm te geven opdat het past in het verdere geheel van het buitengebied.

Er zullen bomen gepland worden deze zullen 15 meter uit elkaar gepland worden zodat deze uit kunnen groeien tot volwaardige bomen. De bomen die gepland worden zijn de volgende:

- A) Amalanchier arborea Robin Hill - Krentenboom
- B) Betula Pendula - Ruwe Berk
- C) Quercus palustris - Moeroseik

Ruimtelijke onderbouwing Beukenlaan 26 Sterksel (gemeente Heeze-Leende)

Om de volgende reden is voor deze bomen gekozen:

- Mooie groeiwijze
- Mooie bloeiwijze
- Passend goed in het landschappelijk geheel
- Aantrekkelijk voor vogels om in te nestelen.

Tussen de bomen in zal het volgende geplant worden:

- P) Phoinia fraseri Red Robin – Glansmispel
- L) Prunus laurocerasus Rotunifolia - Laurierkers
- B) Buddleija davidii – Vlinderstruik.

Er is voor deze planten gekozen om de volgende reden:

- Mooi blad kleur zomer en winter
- Passend in het landelijk geheel.
- Aantrekkelijk voor vogels en vlinders
- Mooie bloeiwijze

Bij dit alles is rekening gehouden met de zorgplicht om ruimtelijke ontwikkelingen op een zodanige wijze in te passen dat daarmee de ruimtelijke kwaliteit van het project en het buitengebied bevorderd wordt. Feit is dat het projectgebied afdoende landschappelijk is ingepast met inachtneming van de beeldkwaliteit van het buitengebied van de gemeente Heeze-Leende.

#### Conclusie

Het projectgebied is afdoende landschappelijk ingepast en draagt bij aan de verbetering van de kwaliteit van het projectgebied en van het buitengebied zoals verwoord in het bestemmingsplan en de Verordening ruimte 2014.

### 2.2.12 Verkeer en infrastructuur

Met het wijzigen van de vorm van het bestemmingsvlak 'Agrarisch-Agrarisch Bedrijf (A-AB)' en de beoogde vervangende nieuwbouw van de agrarische bedrijfswoning is geen sprake van een extra verkeersaantrekkende werking. Ook werd en wordt voldaan aan de CROW-parkeernorm van 2,0 per woning.

#### Conclusie

De beoogde plannen in het projectgebied aan de Beukenlaan 26 te Sterksel leiden niet tot een extra verkeersaantrekkende werking en ook zal de parkeerbehoefte niet toenemen. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

### 2.2.13 Besluit m.e.r.

De beoogde plannen binnen de grenzen van het projectgebied vormen geen activiteit die vallen onder het Besluit m.e.r. en zijn niet mer-beoordelingsplichtig of mer-plichtig.

#### Conclusie

Het Besluit m.e.r. vormt geen belemmering voor de beoogde plannen aan de Beukenlaan 26 te Sterksel.

### 2.2.14 Ladder duurzame verstedelijking

De Ladder verplicht overheden tot het maken van een zorgvuldige ruimtelijke afweging bij het mogelijk maken van nieuwe stedelijke ontwikkelingen in een bestemmingsplan. Het doel is om te komen tot zorgvuldig ruimtegebruik en daarmee het voorkomen van (onaanvaardbare) leegstand en onnodig Ruimtelijke onderbouwning Beukenlaan 26 Sterksel (gemeente Heeze-Leende)

-  
'bouwen in de wei'. De Ladder is daarmee een belangrijk instrument voor een goede ruimtelijke ordening.

Omdat de beoogde plannen binnen het projectgebied (Beukenlaan 26 te Sterksel) slechts toezien op een vormverandering van een agrarisch bouwvlak en de beoogde bouw van een agrarische bedrijfswoning kan gesteld worden dat 'ladder duurzame verstedelijking' niet van toepassing is.

*Conclusie*

De 'ladder duurzame verstedelijking' is niet van toepassing op de beoogde plannen binnen de grenzen van het projectgebied en derhalve vormt 'de ladder' geen beletsel voor deze ontwikkelingen.

### 3 Eindconclusie

De plannen voor het projectgebied aan de Beukenlaan 26 te Sterksel passen binnen de planologische kaders en voldoen aan de eisen op het gebied van milieu en veiligheid en worden dan ook niet belemmerd. Mede gezien de landschappelijke inpassing dragen de beoogde ontwikkelingen tevens bij aan de verbetering van de kwaliteit van het buitengebied.

## 4 Bijlagen

- Bijlage 1**    **Memo Bodem**
- Bijlage 2**    **Landschappelijk inpassingsplan**
- Bijlage 3**    **Akoestisch rapport**
- Bijlage 4**    **Bouwtekening (gevelaanzicht / situatietekening)**

Valk Advies en Bemiddeling,  
T.a.v. de heer P.J.J.M. Valk,  
Amer 115,  
5711 KJ SOMEREN.

Onze ref: BB-170166  
Uw ref:  
Betreft: Beukenlaan

Asten, 8 maart 2017

Geachte heer P.J.J.M. Valk,

Naar aanleiding van uw vraag betreffende de wijziging van het bouwblok aan de Beukenlaan 26 te Sterksel kunnen wij u mededelen dat wij vanuit bodemhygiënisch oogpunt geen aanleiding zien hier een uitgebreid onderzoek te verrichten. Zowel de locatie waarvan de bestemming bouwblok wordt verwijderd als de locatie waar de bestemming bouwblok wordt toegevoegd zijn in gebruik en waren in het verleden in gebruik als landbouwgrond en/of weiland. In het begin van de 20<sup>e</sup> eeuw lag over het huidige bedrijf, en over de locatie waar nu de bestemming bouwblok van wordt verwijderd, weliswaar een zandpad maar er is geen aanleiding te veronderstellen dat hierdoor verontreinigingen zijn ontstaan danwel nog aanwezig zijn.





De locatie die nu de bestemming bouwblok krijgt, heeft in het verleden geen andere bestemming/gebruik gehad.

Het uitvoeren van verder onderzoek in het kader van de wijziging van bestemming achten wij dan ook niet noodzakelijk. Wanneer ter plaatse van het nieuwe bouwvlak een bouwplan wordt ontwikkeld zal alsdan getoetst moeten worden of bodemonderzoek noodzakelijk is en zonodig zal bodemonderzoek uitgevoerd dienen te worden.

Wij vertrouwen erop u hiermee vooralsnog afdoende te hebben geïnformeerd. Mochten er naar aanleiding hiervan nog vragen en/of opmerkingen zijn dan kunt u altijd contact opnemen.

Met vriendelijke groeten,  
**Archimil B.V.**

ing. B. van den Bosch  
Teamleider bodem

# Rapport

Beukenlaan 26 te Sterksel  
Akoestisch onderzoek mbt verkeerslawaai

Opdrachtgever: Kemperman Pluimvee VOF  
Rapport nummer: W 054-RA-1  
Datum: 13-03-2017



© 2017 PhysiBuild

Dit rapport mag worden gebruikt en verspreid door de opdrachtgever en andere belanghebbenden, zolang dit verband houdt met hetgeen waarvoor het onderzoek is verricht. Voor ander gebruik mag niets uit dit rapport in enigerlei vorm of op enigerlei wijze worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, noch elektronisch of mechanisch, noch middels fotokopieën of op enige andere wijze, zonder voorafgaande toestemming van PhysiBuild.

Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd overeenkomstig De Nieuwe Regeling 2011 (DNR 2011), inclusief alle bijlagen en aanvullingen tot op heden.

Bij de onderzoeken die PhysiBuild verricht, wordt gebruik gemaakt van informatie die door verschillende partijen wordt aangeleverd. Het is niet mogelijk al deze informatie op juistheid te controleren. Zo kunnen bestemmingen van ruimten en/of gebouwen anders blijken dan werd aangenomen of kunnen normen worden verscherpt of versoepeld. PhysiBuild is niet aansprakelijk voor gegevens die niet in redelijkheid op juistheid gecontroleerd hadden kunnen worden.

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>NORMSTELLING .....</b>	<b>5</b>
2.1	WET GELUIDHINDER.....	5
2.2	AFTREK EX ARTIKEL 110G WET GELUIDHINDER .....	6
2.3	CUMULATIE GELUIDBRONNEN.....	6
2.4	BOUWBESLUIT .....	7
<b>3</b>	<b>ONDERZOEKSGEGEVENS EN UITGANGSPUNTEN .....</b>	<b>8</b>
3.1	ONDERZOEKSGEBIED .....	8
3.2	REKENMETHODIEK .....	8
3.3	INVOERGEDEVENS.....	8
<b>4</b>	<b>RESULTATEN.....</b>	<b>9</b>
4.1	RESULTATEN WET GELUIDHINDER .....	9
4.2	GELUIDWERING GEVEL.....	9
<b>5</b>	<b>CONCLUSIE .....</b>	<b>10</b>
	<b>BIJLAGEN .....</b>	<b>11</b>
	BIJLAGE 1: OVERZICHT PERCEEL EN NAASTE OMGEVING .....	11
	BIJLAGE 2: INVOER EN REKENRESULTATEN .....	13

## 1 Inleiding

In opdracht van Kemperman Pluimvee VOF is door PhysiBuild een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer op het perceel Beukenlaan 26 te Sterksel. Dit perceel is gelegen binnen de geluidzone van de Beukenlaan.

Men is voornemens het bestemmingsvlak qua vorm te veranderen (zie bijgaande situatietekening van Bouwburo Jos Meeuws) waardoor de bedrijfswoning op een andere plek gerealiseerd kan worden.

In dit kader dient een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden naar de geluidbelasting op de gevels vanwege het wegverkeer op de Beukenlaan. De geluidbelasting vanwege het wegverkeer dient getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder.

In hoofdstuk 2 van dit rapport wordt de normstelling beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de bij het onderzoek gehanteerde uitgangspunten weergegeven, waaronder de verkeersgegevens.

In hoofdstuk 4 worden de resultaten samengevat, beoordeeld en, waar relevant, worden tevens aanbevelingen gedaan over maatregelen die getroffen kunnen worden om de geluidbelasting te beperken.

Tot slot wordt in hoofdstuk 5 van dit rapport afgesloten met een conclusie.

## 2 Normstelling

### 2.1 Wet geluidhinder

Omdat sprake is van een nieuw te realiseren geluidgevoelige bestemming, dient de geluidbelasting vanwege het wegverkeer getoetst te worden aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder. Meer informatie over de wet- en regelgeving is te vinden op de website Overheid.nl en op de website van Kenniscentrum Infomil.

In de Wet geluidhinder zijn voor wegverkeerslawaai zones opgenomen, waarbinnen regels zijn gesteld omtrent bescherming van geluidgevoelige objecten. Voor de normstelling binnen deze zones wordt voor verkeerslawaai onderscheid gemaakt tussen de ligging in (binnen)stedelijk gebied en buitenstedelijk gebied. Binnenstedelijk gebied is het gebied binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg. Het buitenstedelijk gebied is het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied binnen de zone van een autoweg en autosnelweg. De betreffende zonebreedtes zijn in tabel 1 weergegeven.

**Tabel 1. Zonebreedte [m]**

Aard van het gebied	Aantal rijstroken	Zonebreedte in meter aan weerszijden van de weg *)
Binnenstedelijk gebied	1 of 2	200
	3 of meer	350
Buitenstedelijk gebied	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

\*) ook de ruimte boven en onder de weg behoort tot de geluidzone van de weg.

Binnen de zone van een weg dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidbelasting op de binnen de zone gelegen woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen. Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt de Lden-waarde in dB bepaald.

De Lden-waarde is het energetisch en naar de tijdsduur van de beoordelingsperiode gemiddelde van de volgende drie waarden:

- het geluidniveau in de dagperiode (tussen 7.00 en 19.00 uur);
- het geluidniveau in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur) + 5 dB;
- het geluidniveau in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur) + 10 dB.

De berekende geluidbelasting dient getoetst te worden aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder. Indien de (voorkeurs)grenswaarde wordt overschreden, dient beoordeeld te worden of maatregelen ter beperking van het geluid mogelijk zijn. Als maatregelen niet mogelijk zijn, dient een hogere grenswaarde te worden vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders. In artikel 82 en volgende worden de grenswaarden vermeld met betrekking tot nieuwe situaties bij zones. In tabel 2 zijn deze waarden (voorkeursgrenswaarden en de maximaal toelaatbare hogere grenswaarde) opgenomen.

**Tabel 2: Grenswaarden voor woningen**

Status van de woning	Voorkeursgrenswaarde [dB]	Maximale ontheffing [dB]	
		Binnenstedelijk	Buitenstedelijk
Nieuw te bouwen woningen	48	63	53
Vervangende nieuwbouw	48	68	58*
Nieuw te bouwen agrarische woning	48	58	58

\* : vervangende nieuwbouw langs auto(snel)weg binnen bebouwde kom 63 dB

Wegen die geen zone hebben, en waarop de Wet geluidhinder dus niet van toepassing is, zijn:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt.

Voor een goede ruimtelijke ordening zijn deze weggedelen wel van belang en worden ze wel meegenomen. Binnen onderhavig project zijn zulke wegen echter niet aanwezig.

Alleen de Beukenlaan is een relevant qua wegverkeer omdat de bedrijfswoning hier direct aan gesitueerd is. Overige wegen liggen op veel grotere afstand (> 275m) van het plangebied en/of de verkeersintensiteit is er dusdanig gering, dat deze wegen niet relevant zijn met betrekking tot de geluidbelasting.

## 2.2 Aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder

Artikel 110g van de Wet geluidhinder biedt de mogelijkheid het resultaat van berekening en meting van de geluidbelasting vanwege wegverkeer met maximaal 5 dB te verlagen alvorens de waarden te toetsen aan de (voorkeurs)grenswaarden. De correctie biedt de mogelijkheid te anticiperen op het afnemen van de geluidproductie van de motorvoertuigen.

De hoogte van de aftrek is geregeld in artikel 3.6 van het 'Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2012'. Op basis van dit voorschrift mag voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, een aftrek van 2 dB worden toegepast. Voor de overige wegen bedraagt de aftrek 5 dB.

Voor onderhavige situatie geldt dat de weg als bestaande en de te realiseren woning als nieuwe situatie gezien dient te worden. De te realiseren woning ligt binnen de geluidzone van 200 meter van de Beukenlaan (2 rijbanen). De aftrek conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 bedraagt voor deze weg 5 dB (60 km/h).

## 2.3 Cumulatie geluidbronnen

Volgens de Wet geluidhinder mag een hogere waarde dan de voorkeurswaarde (48 dB wegverkeer, 55 dB railverkeer en 50 dB(A) industrielawaai) alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6). Of er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting is ter beoordeling van burgemeester en wethouders van de gemeente.

Overeenkomstig hoofdstuk 2 van bijlage I van het “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012” kunnen verschillende geluidbronnen (weg- en railverkeer, industrie- en luchtvaartlawaai) gecumuleerd worden. Bij deze cumulatie mag bij het wegverkeer geen rekening worden gehouden met de aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder (zie § 2.1.1.3).

#### **2.4 Bouwbesluit**

In het Bouwbesluit is opgenomen dat vanwege wegverkeerslawaai het niveau in de woning niet meer mag bedragen dan 33 dB. Dit geldt voor zowel wegen met als zonder een zone. Daarnaast geldt de eis voor de karakteristieke gevelwering van tenminste 20 dB.

In dit onderzoek moet aangetoond / onderbouwd worden dat het woon- en leefklimaat in de woning kan worden gewaarborgd.

### 3 ONDERZOEKSGEGEVENS EN UITGANGSPUNTEN

#### 3.1 Onderzoeksgebied

Men is voornemens het bestemmingsvlak qua vorm te veranderen (zie bijgaande situatietekening van Bouwburo Jos Meeuws) waardoor de bedrijfswoning op een andere plek gerealiseerd kan worden. Conform het bestemmingsplan is op deze locatie een bouwhoogte van max 10m toegestaan dus dat zijn circa 3 bouwlagen. Vanwege het ontbreken van concrete plannen van de woning, is uitgegaan van hetgeen conform bestemmingsplan mogelijk is. De afstand van de woning tot de as van de weg dient minimaal 15m te bedragen. Dit is derhalve de worst-case situatie qua geluid, immers hoe verder weg, hoe lager het geluiddrukkniveau. Er is uitgegaan van een woning met een bouwhoogte van 10 meter. De beoordelingshoogte bedraagt 1,5 meter, 4,5 meter en 7,5 meter en is representatief voor drie woonlagen. Een overzicht van het betreffende perceel en de omgeving is weergegeven in bijlage 1.

De voorkeursgrenswaarde voor de woning op dit perceel is 48 dB en de maximaal te ontheffen grenswaarde is 58 dB, aangezien het nieuwbouw van een agrarische bedrijfswoning in buitenstedelijk gebied betreft (artikel 83 lid 7 Wet geluidhinder).

#### 3.2 Rekenmethodiek

Het geluidniveau vanwege het wegverkeer is berekend conform Standaardrekenmethode II (SRM II) uit het 'Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012' ex artikel 110d van de Wet geluidhinder. Er is een rekenmodel opgesteld met behulp van het programma Winhavig light, versie 8.70.

#### 3.3 Invoergegevens

In het rekenmodel zijn de relevante wegen, de omliggende bebouwing en bodemgebieden ingevoerd. De berekeningen zijn uitgevoerd voor prognosejaar 2027 met de verkeersgegevens van de relevante wegen die door Dhr. Mol van de gemeente Heeze-Leende aangeleverd zijn. Conform opgave van de gemeente zijn de verkeersintensiteiten voor het prognosejaar 2027 berekend door de aangeleverde intensiteiten (meting uit de jaren 2006, 2010 en 2016) te vermeerderen met een autonome verkeersgroei van 2% per jaar. Hiermee komt de totale verkeersintensiteit per etmaal op 556 voertuigen. De verdeling is ingevoerd zoals aangegeven door de gemeente en weergegeven in onderstaande tabel.

gegevens wegverkeer		
Maatgevende weg	Beukenlaan	
jaar	2016	<b>2027</b>
totaal aantal/etmaal wegvak	447	<b>556</b>
snelheid	60	
wegdek	referentiewegdek	

	Dag	Avond	Nacht
gem. perc/uur	6,73	3,11	0,86
perc. motoren	0	0	0
perc. personenauto's	91,47	95,53	90,95
perc. midzwaar verkeer	5,24	2,82	5,79
perc. zwaar verkeer	3,29	1,65	3,26
Controle	100	100	100

De omgeving van de nieuw te realiseren bebouwing is als akoestisch zacht te kenmerken, bodemfactor 0,8. De wegen alsmede de verharde terreinen zijn als akoestisch hard (bodemfactor 0) in de berekeningen meegenomen. De diverse gebouwen in de omgeving van de te realiseren woning zijn in de berekeningen meegenomen. Deze gebouwen kunnen afscherming geven en zijn daarnaast akoestisch reflecterend. Er is geen relevant maaiveldverschil in de omgeving van dit plan. De geluidbelasting is berekend op 1,5 meter (begane grond), 4,5 meter (eerste verdieping) en 7,5 meter (2<sup>e</sup> verdieping) boven maaiveld.

De invoergegevens van het rekenmodel zijn in bijlage 2 weergegeven.

## 4 RESULTATEN

### 4.1 Resultaten Wet geluidhinder

Met behulp van het berekeningsmodel is de geluidbelasting vanwege het wegverkeer berekend voor het prognosejaar 2027. De berekeningsresultaten zijn beknopt per ontvangerpunt weergegeven in onderstaande tabel. Uitgebreide rekenresultaten staan in bijlage 2.

Op de berekeningsresultaten is een aftrek conform Wgh artikel 110g toegepast (5dB).

**Tabel 2. Geluidsbelasting Lden afkomstig van wegverkeer inclusief aftrek van 5 dB**

Ontvangerpunt/geluidbron	geluidbelasting [dB]			Overschrijding?	
	Begane grond	1 <sup>e</sup> VD	2 <sup>e</sup> VD	voorkeurswaarde	max.toelaatbaar
<b>1 voorgevel</b>					
Beukenlaan 60 km/u	47	48	48	nee	nee
<b>2 zijgevel Links</b>					
Beukenlaan 60 km/u	42	42	43	nee	nee
<b>3 achtergevel</b>					
Beukenlaan 60 km/u	17	18	5	nee	nee
<b>4 zijgevel Rechts</b>					
Beukenlaan 60 km/u	41	42	42	nee	nee

Uit de resultaten blijkt dat op geen van de ontvangerpunten de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder wordt overschreden.

### 4.2 Geluidwering gevel

De karakteristieke geluidwering van de voorgevel van de woning dient derhalve  $53 - 33 = 20$  dB te bedragen (voor deze berekening wordt uitgegaan van de geluidbelasting excl aftrek Wgh art. 110g). Dit is de minimale waarde die behaald moet worden conform het Bouwbesluit.

De woning kan (middels normaal gedimensioneerde constructies) van voldoende gevelwering worden voorzien om aan de binnenwaarde geluid te kunnen voldoen. Hiermee wordt het woon- en leefklimaat gewaarborgd.



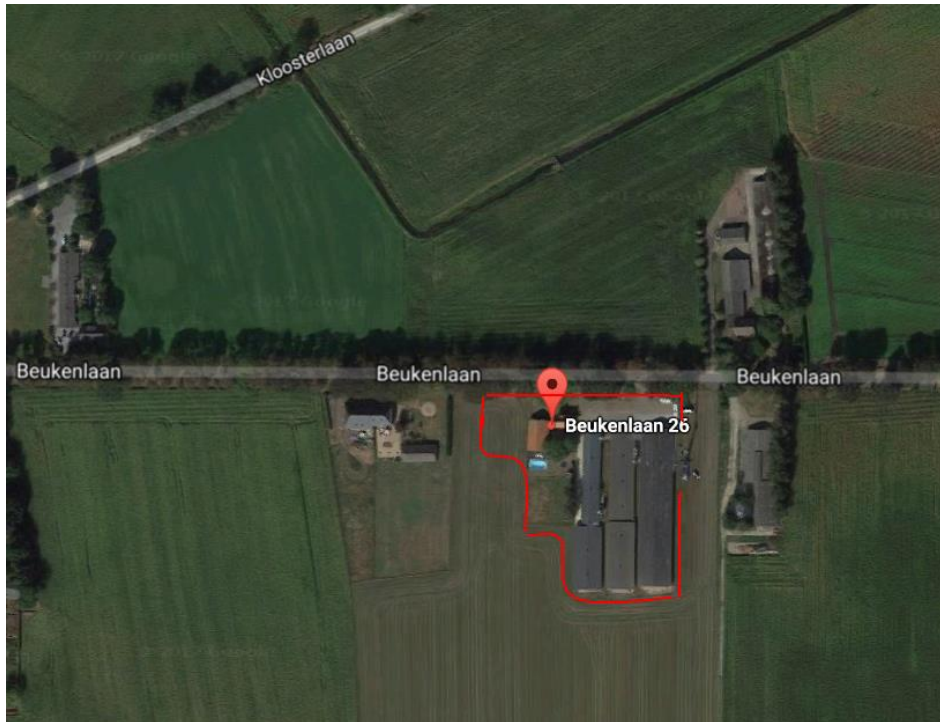
## 5 CONCLUSIE

In opdracht van Kemperman Pluimvee VOF is een akoestisch onderzoek uitgevoerd in het kader van de vormverandering van het perceel aan de Beukenlaan 26 te Sterksel. Het doel van het akoestisch onderzoek is het in kaart brengen van de geluidbelasting afkomstig van de Beukenlaan op de gevels van een in de toekomst nieuw te realiseren bedrijfswoning.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat er op alle ontvangerpunten voldaan wordt aan de voorkeurswaarde van 48 dB conform de Wet geluidhinder.

De binnenwaarde in de woning kan gewaarborgd worden door het realiseren van een door het Bouwbesluit minimaal vereiste geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructies  $G_{a,k} = 20$  dB. Hiermee wordt een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.

**BIJLAGE 1: Overzicht perceel en de naaste omgeving**



*Plangebied met in rood de locatie van het betreffende perceel Beukenlaan 26.*



hart van de weg



- bouwblok
- kadastrale grenzen
- luchtfoto
- agrarische bestemming
-  nieuw gedeelte bouwblok
-  gedeelte bouwblok voor ruiling

 bouw bureau <b>jos meeuw's</b> b.v. groene 2712 GB someren tel. 0493-495400 www.josmeeuw.nl	perceelsindeling Beukenlaan 26 in Sterksel		
	in opdracht van: de heer Kemperman Beukenlaan 26 6029 PZ Sterksel		
15 24-03-2016	1:200	5-01	12

BIJLAGE 2 : Invoer en resultaten rekenmodel



**Physibuild**

project Beukenlaan\_Sterksel  
opdrachtgever Kemperman Pluimvee VOF



0 200 schaal: 1 : 2000  
WinHavik-LT 6 70 (c) olrActivity-software -- [Loren]  
Sterksel\_Beukenlaan21.mdb

BIJLAGE 2 : Invoer en resultaten rekenmodel

**Physibuild**

project Beukenlaan\_Sterksel  
opdrachtgever Kempman Pluimvee VOF



- objecten**
- █ bodemabsorptie
  - █ bebouwing
  - █ rijlijn
  - + waarmeepunt gevel



**omschrijving**  
Situatie ontvangerpunten

schaal: 1 : 2000

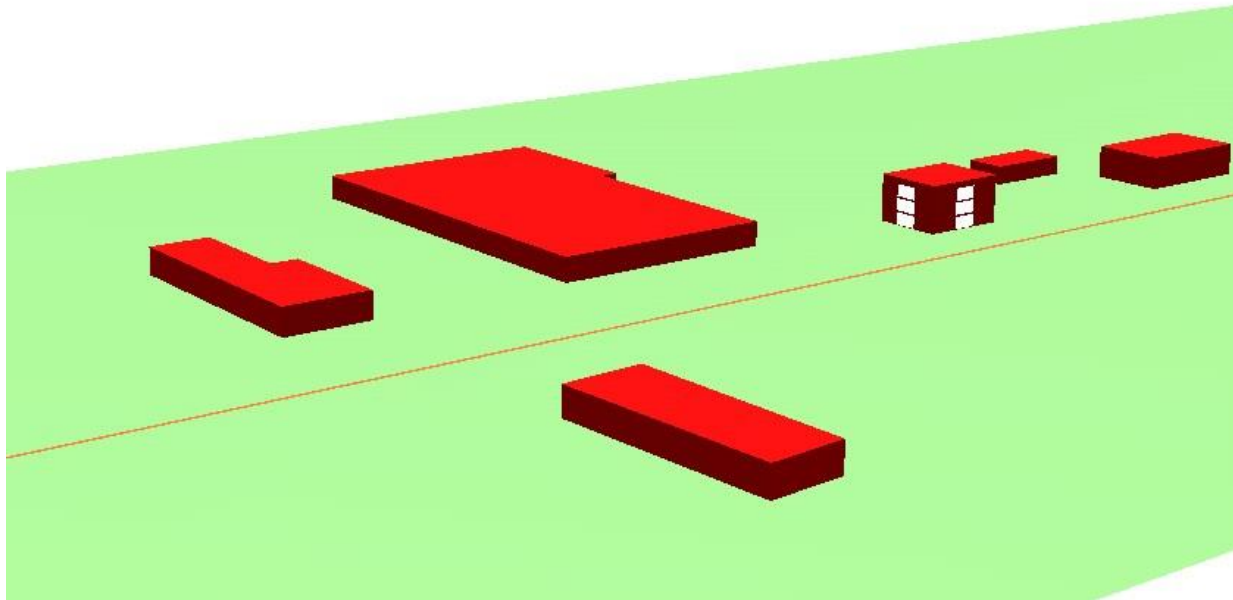
200

0

WinHavik-LT 8.70 (c) airActivity-software - [Lden]  
Sterksel\_Beukenlaan26.mdb



BIJLAGE 2 : Invoer en resultaten rekenmodel





*Figuur 1. 3D weergave vanuit Noordoosten gezien, de waarnemerpunten zijn weergegeven als witte gevelvlakken.*

**Projectgegevens**

projectnaam: Beukenlaan\_Sterksel  
opdrachtgever: Kemperman Pluimvee VOF  
adviseur: DLN  
databaseversie: 869  
situatie: eerste situatie  
uitsnede: basismodel

omschrijvingverkeerslawai

rekenhart:	16.2.0 (build0)
aut. berekening gemiddeld maaiveld:	
alleen absorptiegebieden( geen hz-lijnen):	
standaard bodemabsorptie:	80 %
rekenresultaat binnengelezen (datum):	13-03-2017
rekenresultaat binnengelezen (tijd):	20:50
maximum aantal reflecties:	1 graden
minimum zichthoek reflecties:	2 graden
maximum sectorhoek:	5 graden
vaste sectorhoek:	2
methode aftrek110g:	per wnp per weg RMG2012/20



**Bebouwing**

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	7.0	0.0	58	Beukenlaan 28	80	woning
2	4.0	0.0	37	Beukenlaan 28	80	schuur
3	5.0	0.0	230	Beukenlaan26	80	eigen bedrijf
4	10.0	0.0	48	Beukenlaan26	80	bedrijfswooning
5	5.5	0.0	77	Beukenlaan25	80	gebouw
6	5.5	0.0	122	Beukenlaan24-26	80	gebouw

### Waarneempunten met rekenresultaten

nr	z1	m1 adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag							(^) VL: ex. optrektoeslag						
										sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af Lden(*)	Letm	af Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)		
1	0.0	0.0 Beukenlaan 26		gevel			voorgevel	VL	totaal (0)	1	1.5	51.69	47.97	42.81	52.32	5	47	52.81	5	48	51.69	47.97	42.81
									totaal (0)	1	4.5	52.14	48.40	43.25	52.76	5	48	53.25	5	48	52.14	48.40	43.25
									totaal (0)	1	7.5	52.08	48.34	43.19	52.70	5	48	53.19	5	48	52.08	48.34	43.19
2	0.0	0.0 Beukenlaan 26		gevel			Lzijgevel	VL	totaal (0)	1	1.5	45.91	42.20	37.02	46.53	5	42	47.02	5	42	45.91	42.20	37.02
									totaal (0)	1	4.5	46.81	43.08	37.92	47.43	5	42	47.92	5	43	46.81	43.08	37.92
									totaal (0)	1	7.5	46.88	43.15	37.99	47.50	5	43	47.99	5	43	46.88	43.15	37.99
3	0.0	0.0 Beukenlaan 26		gevel			achtergevel	VL	totaal (0)	1	1.5	21.77	18.08	12.88	22.40	5	17	22.88	5	18	21.77	18.08	12.88
									totaal (0)	1	4.5	22.52	18.79	13.63	23.14	5	18	23.63	5	19	22.52	18.79	13.63
									totaal (0)	1	7.5	9.06	5.18	.19	9.66	5	5	10.19	5	5	9.06	5.18	.19
4	0.0	0.0 Beukenlaan 26		gevel			Rzijgevel	VL	totaal (0)	1	1.5	45.50	41.79	36.61	46.12	5	41	46.61	5	42	45.50	41.79	36.61
									totaal (0)	1	4.5	46.46	42.74	37.57	47.08	5	42	47.57	5	43	46.46	42.74	37.57
									totaal (0)	1	7.5	46.57	42.84	37.68	47.19	5	42	47.68	5	43	46.57	42.84	37.68

## Rijlijnen

nr.z.gem	lengte	wegdek	hellingcor.	groep	omschrijving	kenmerk	art 110g	etm.intens.	Intensiteiten				snelheden							
									% periode	%	licht	middel	zwaar	motor	licht	middel	zwaar	motor		
1	0.0	736	01	glad	asfalt/DAB		1	referentiewegdek	Beukenlaan	< 70	556.0	p	dag	6.73	91.47	5.24	3.29	60	60	60
													avond	3.11	95.53	2.82	1.65	60	60	60
													nacht	.86	90.95	5.79	3.26	60	60	60

**Bodemabsorptie**

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	1968	.0	Beukenlaan
2	282	.0	bedrijfsterrein
3	159	.0	verharding

# BIJLAGE 2 : Resultaten rekenmodel

## Physibuild

project Beukenlaan\_Sterksel  
opdrachtgever Kemperman Plumvee VOF



WinHavik-LT 8.70 (c) dirActivity-software VL(aftrek per wmp per wsg RMG2012/2014 art 3.4) [L167]  
Sterksel\_Beukenlaan26.mdb  
100 schaal: 1 : 1000