

BESTEMMINGSPLAN
VERPLAATSING
SCHUTSBOMEN HEEZE
GEMEENTE HEEZE-LEENDE

Crijns Rentmeesters bv

M.W.A. Bakermans - Van den Heuvel

Vastgesteld 6 mei 2019

PLANGEGEVENS

Naam bestemmingsplan:	Verplaatsing schutsbomen Heeze
IMRO idn	NL.IMRO.1658.SchutsbomenHeeze-vs01
Versie concept ontwerp	Augustus 2018
Versie ontwerp	20 november 2018
Versie vastgesteld	6 mei 2019
Opgesteld door	M.W.A. Bakermans - Van den Heuvel
Tweede contactpersoon	G. Bosmans

INHOUD

1. INLEIDING	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Ligging plangebied	7
1.3 Doel van het bestemmingsplan	8
2. HUIDIGE EN BEOOGDE SITUATIE	9
2.1 Huidige situatie plangebied	9
2.1.1 Begrenzing van het plangebied	9
2.1.2 Inrichting van het plangebied	10
2.1.3 Vigerend bestemmingsplan	12
2.2 Beoogde situatie plangebied	13
2.2.1 Planbeschrijving	13
2.2.2 Inrichting en gebruik van het plangebied	14
2.2.3 Ontsluiting en parkeren	14
3. BELEIDSKADER	15
3.1 Rijksbeleid	15
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	15
3.1.2 Ladder duurzame verstedelijking	15
3.2 Provinciaal beleid	16
3.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening	16
3.2.2 Verordening ruimte Noord-Brabant	16
4. MILIEUASPECTEN	21
4.1 Milieueffectrapportage	21
4.2 Bodemkwaliteit	21
4.3 Wet geluidhinder	21
4.3.1 Wegverkeerslawaaï	21
4.3.2 Industrielawaai	22
4.4 Luchtkwaliteit	22
4.5 Externe veiligheid	23
4.5.1 Inleiding	23
4.5.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen	23
4.5.3 Vervoer gevaarlijke stoffen	23
4.5.4 Beoordeling van het plangebied	24
4.6 Wet geurhinder en veehouderij	24
4.7 Bedrijven en milieuzonering	25
4.8 Natuur en ecologie	25
4.9 Cultuurhistorie	25
4.10 Archeologie	25
4.10.1 Verdrag van Valletta	25
4.10.2 Wet op de archeologische monumentenzorg	26
4.10.3 Archeologiebeleid gemeente Heeze-Leende	26
4.11 Water	27
4.11.1 Inleiding	27
4.11.2 Relevant beleid	27

4.11.3	Afvoer hemelwater	28
5.	JURIDISCHE VORMGEVING	30
5.1	Inleiding	30
5.2	Toelichting op de analoge verbeelding	30
5.3	Algemene toelichting op de regels	30
6.	UITVOERBAARHEID	31
6.1	Economische uitvoerbaarheid	31
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	31
7.	OVERLEG INSPRAAK ZIENSWIJZEN EN PROCEDURE	32
7.1	Overleg	32
7.2	Zienswijzen	32
7.3	Procedure	32

Bijlagen:

1. Beoordeling geluid schietpalen bij Kasteel Heeze, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, d.d. 25 oktober 2018
2. Toetsing Activiteitenbesluit m.b.t. het traditioneel schieten aan de Kapelstraat in Heeze, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, d.d. 11 oktober 2018

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Onderhavig bestemmingsplan is opgesteld ten behoeve van de verplaatsing van de geplande schutsbomen behorende bij het gilde te Heeze. In het op 8 maart 2018 vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied Heeze-Leende 2017' is de mogelijkheid opgenomen voor het oprichten van een tweetal schutsbomen op het perceel kadastraal bekend als gemeente Heeze, sectie F, nummer 3480, ten noorden van de Kapelstraat. Beoogd wordt thans om deze geplande schutsbomen te verplaatsen naar het perceel kadastraal bekend als gemeente Heeze, sectie F, nummer 4696, ten zuiden van de Kapelstraat. Ten behoeve van de beoogde verplaatsing dient het bestemmingsplan 'Buitengebied Heeze-Leende 2017' ter plaatse van de beide planlocaties te worden herzien.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied bestaat uit drie planlocaties: perceel F 3480, ten noorden van de Kapelstraat, en perceel F 4696 (gedeeltelijk) ter plaatse van de twee beoogde schutsbomen, ten zuiden van de Kapelstraat. Het plangebied is gelegen ten oosten van de kern Heeze en ten westen van Kasteel Heeze en tussen de wegen Boschlaan en Kapelstraat. Navolgende figuur geeft een luchtfoto weer van het plangebied, waarbij tevens de omgeving zichtbaar is. Het noordelijke perceel betreft F 3480 en de twee zuidelijke zijn gelegen op F 4696.



Figuur 1: Ligging plangebied op luchtfoto

1.3 Doel van het bestemmingsplan

Onderhavig bestemmingsplan maakt de verplaatsing van de schutsbomen naar het perceel F 4696 mogelijk, waarbij op het perceel F 3480 de mogelijkheid tot het oprichten van de schutsbomen wordt verwijderd. Op het perceel F 3480 worden dan ook de aanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch – schutsbomen' verwijderd. Op het perceel F 4696 worden daartoe de aanduidingen 'specifieke vorm van bos – schutsboom 1' en 'specifieke vorm van bos – schutsboom 2' toegekend ten behoeve van de beide schutsbomen.

2. HUIDIGE EN BEOOGDE SITUATIE

2.1 Huidige situatie plangebied

2.1.1 Begrenzing van het plangebied

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Heeze, sectie F, nummer 3480 en nummer 4696 (gedeeltelijk). Het plangebied omvat niet het volledige perceel F 4696, maar enkel dat gedeelte waarop de schutsbomen worden beoogd, met daar omheen minimale gebruiksruimte daartoe. Op navolgende figuur is een kadastraal overzicht weergegeven van het plangebied, geprojecteerd op luchtfoto. Het plangebied voor herontwikkeling is hierbij omkader met zwarte bolletjeslijn.



Figuur 2: Kadastraal overzicht plangebied

2.1.2 Inrichting van het plangebied

De noordelijke planlocatie (F 3480) maakt thans onderdeel uit van de historische buitenplaats van Kasteel Heeze. Ter plaatse is sprake van een veldschuur en een hulpgebouw. Deze veldschuur zal worden opgeknapt en in gebruik genomen door Kunstkring Eymerick en het gilde Sint Agatha. De planlocatie is thans nog niet als zodanig in gebruik maar wordt enkel gebruikt voor extensieve recreatie. Navolgend is een foto weergegeven van de noordelijk planlocatie in de huidige situatie.



Figuur 3: Plangebied in huidige situatie: noordelijke planlocatie (F 3480) (Bron: Google Street View)

Op navolgende luchtfoto zijn de locaties van de geplande schutsbomen weergegeven. Deze geplande situering is hierbij rood omkaderd.



Figuur 4: Locaties geplande schutsbomen binnen, rood omkaderd

De geplande schutsbomen zullen worden verplaatst naar de zuidelijke planlocatie aan de Kapelstraat (F 4696). Navolgend is een foto weergegeven van de zuidelijk planlocatie in de huidige situatie.



Figuur 5: Plangebied in huidige situatie: zuidelijke planlocatie (F 4696) (Bron: Google Street View)

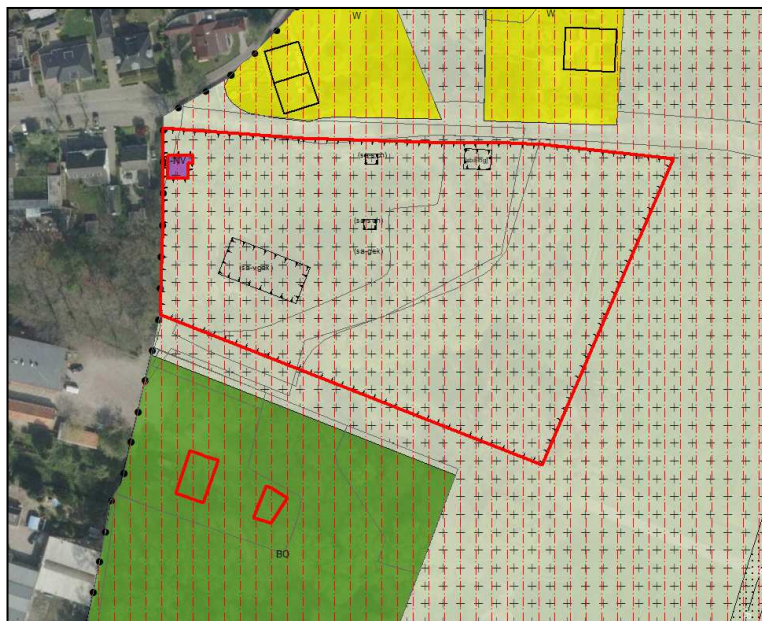
Op navolgende luchtfoto is de beoogde situering van de twee schutsbomen weergegeven na verplaatsing. De beoogde situering is hierbij rood omkaderd.



Figuur 6: Beoogde situering schutsbomen na verplaatsing, rood omkaderd

2.1.3 Vigerend bestemmingsplan

De gemeenteraad van Heeze-Leende heeft op 5 maart 2018 het bestemmingsplan 'Buitengebied Heeze-Leende 2017' vastgesteld. Navolgende figuur betreft een uitsnede van het bestemmingsplan 'Buitengebied Heeze-Leende 2017'. Het plangebied is hierbij rood omkaderd.



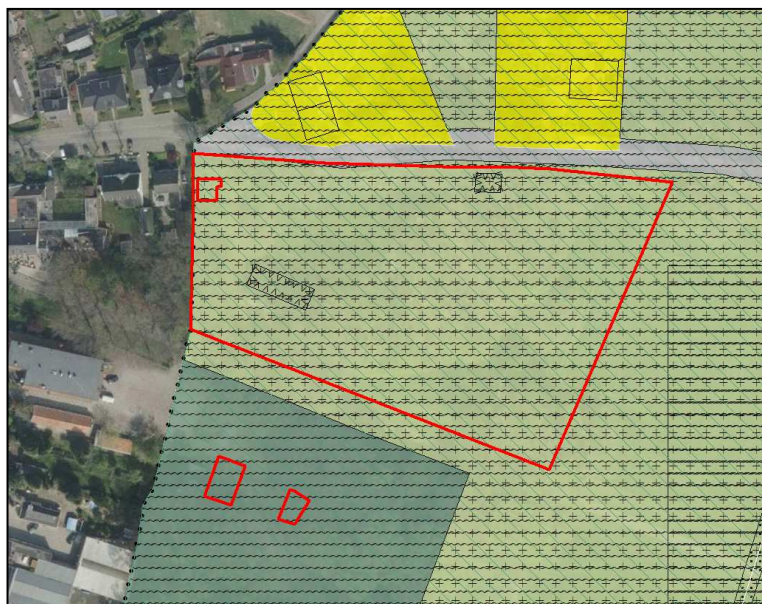
Figuur 7: Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Heeze-Leende 2017', plangebied rood omkaderd

De noordelijke planlocatie is in het bestemmingsplan 'Buitengebied Heeze-Leende 2017' bestemd als 'Agrarisch' met de functieaanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch – gilde en kunstkring', 'specifieke vorm van agrarisch – schutsbomen' en 'specifieke vorm van agrarisch – verenigingsgebouw gilde en kunstkring' en de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding – hulpgebouw'. De planlocatie kent tevens de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' en de gebiedsaanduidingen 'overige zone – aardkundig waardevol gebied' (ged.), 'overige zone – attentiegebied natuur netwerk nederland', 'overige zone – cultuurhistorisch vlak', 'overige zone – cultuurhistorisch waardevol gebied', 'overige zone – groenblauwe mantel' (ged.) en 'wetgevingzone – beperkingen veehouderij'. Het bestemmingsplan biedt ter plaatse derhalve ruimte voor cultuurhistorische en kunstzinnige activiteiten ten behoeve van het gilde en de kunstkring met onder andere de mogelijkheid voor het oprichten van schutsbomen met een bouwhoogte van maximaal 17,5 meter binnen de betreffende aanduidingen.

De zuidelijke planlocaties zijn in het bestemmingsplan 'Buitengebied Heeze-Leende 2017' bestemd als 'Bos' met de gebiedsaanduidingen 'overige zone – aardkundig waardevol gebied', 'overige zone – attentiegebied natuur netwerk nederland', 'overige zone – groenblauwe mantel' en 'wetgevingzone – beperkingen veehouderij'. De locaties kennen geen nadere functieaanduidingen.

Het bestemmingsplan 'Buitengebied Heeze-Leende 2017' is ter plaatse van de noordelijke planlocatie thans nog niet onherroepelijk. In het voorgaande bestemmingsplan 'Buitengebied Heeze-Leende 2014' was ter plaatse van de noordelijke planlocatie nog niet voorzien in het gebruik van het perceel ten behoeve van het gilde en de kunstkring. Navolgend is een uitsnede weergegeven van het

bestemmingsplan 'Buitengebied Heeze-Leende 2014' ter plaatse van het plangebied. Het plangebied is hierbij rood omkaderd.



Figuur 8: Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Heeze-Leende 2014', plangebied rood omkaderd

Geen mogelijkheid bestond voor het oprichten van de schutsbomen. De noordelijk planlocatie was enkel bestemd voor agrarische doeleinden, met de bestaande twee gebouwen ter plaatse.

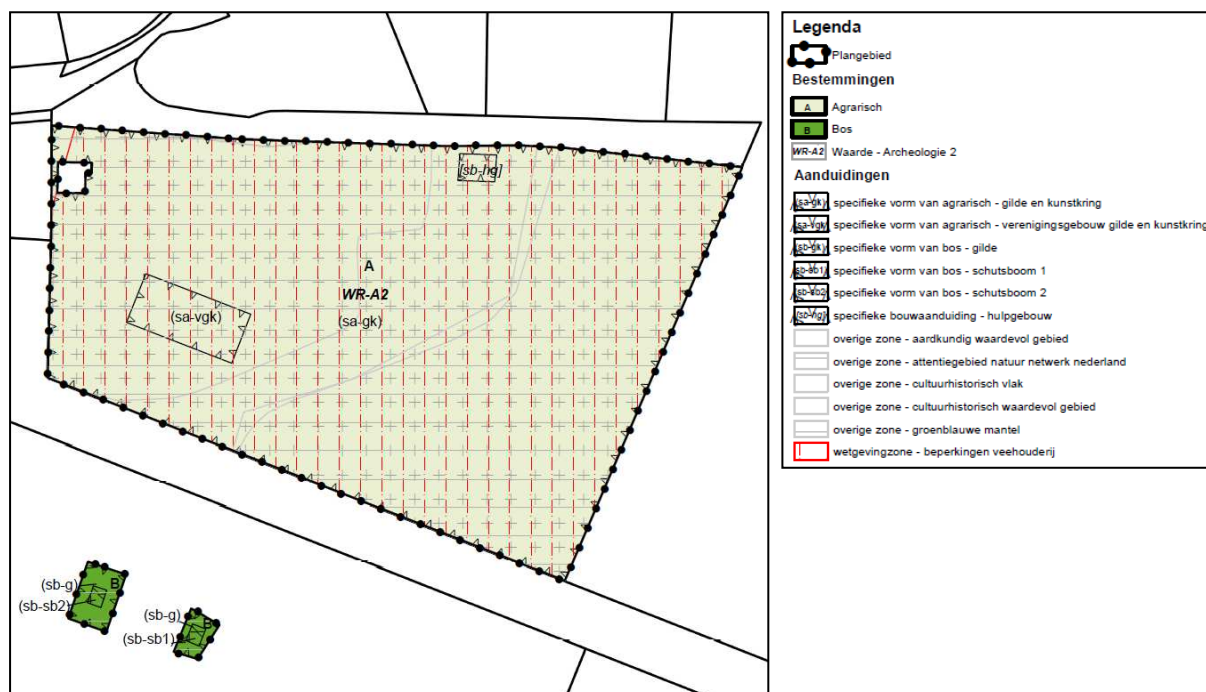
Met vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Heeze-Leende 2017' is het gebruik van de locatie voor het gilde en de kunstkring mogelijk gemaakt, de herontwikkeling van de veldschuur en de oprichting van de schutsbomen ter plaatse. Naar aanleiding van de gewijzigde vaststelling is echter ten aanzien van de beoogde schutsbomen beroep ingesteld. Gezocht is dan ook naar een passende andere locatie voor de twee schutsbomen met minder overlast voor de omgeving.

De oprichting van de twee schutsbomen op de nieuw beoogde plek aan Kapelstraat ong. is binnen de bestemmingsplannen 'Buitengebied Heeze-Leende 2014' of 'Buitengebied Heeze-Leende 2017' niet mogelijk. Derhalve is onderhavig bestemmingsplan opgesteld om de verplaatsing van de beoogde schutsbomen mogelijk te maken.

2.2 Beoogde situatie plangebied

2.2.1 Planbeschrijving

Beoogd wordt de mogelijkheid tot oprichting van de twee schutsbomen te verplaatsen van de noordelijke planlocatie naar de zuidelijke planlocatie aan Kapelstraat ong. Het overige gebruik en de bebouwing ter plaatse blijft met de beoogde herontwikkeling behouden. Ook het bestaande bos aan Kapelstraat ong. blijft voor het overige in de huidige vorm behouden. In navolgende figuur is de beoogde planologische situatie weergegeven. De verbeelding op schaal hoort tevens bij onderhavig bestemmingsplan.



Figuur 9: Beoogde planologische situatie na herontwikkeling

2.2.2 Inrichting en gebruik van het plangebied

Beoogd wordt de twee schutsbomen behorende bij het gilde op te richten binnen het bosperceel aan Kapelstraat ong., ten zuiden van de Kapelstraat. Het zal gaan om 2 typen schutsbomen: mast 1 ten behoeve van het vogelschieten en mast 2 ten behoeve van het lepel- en wipschieten. Bij mast 1 geldt een veiligheidszone van 25 meter in rond het doel waarop wordt geschoten. Binnen deze veiligheidszone vinden in principe geen verdere activiteiten plaats. Bij mast 2 is de zone 10 x 15 meter rondom de mast.

2.2.3 Ontsluiting en parkeren

De beoogde schutsbomen zijn bereikbaar via de Kapelstraat. De Kapelstraat betreft de toegangsweg richting Kasteel Heeze en is enkel toegankelijk voor bestemmingsverkeer. Bij het verenigingsgebouw van het gilde en de kunstkring wordt een invalideparkeerplaats / laad- en losplek gerealiseerd. Voor het overige wordt gebruik gemaakt van de parkeerplaats achter de 'Wijnhoeve'. De locatie biedt hiertoe voldoende ruimte. De beoogde oprichting van de twee schutsbomen leidt 12 maal per jaar tot een verkeerstoename ter plaatse. De Kapelstraat kan voorzien in deze verkeerstoename en vormt derhalve geen belemmering voor de verkeerssituatie.

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is door de minister van Infrastructuur en Milieu het vaststellingsbesluit zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) ondertekend. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden. Deze structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Het hoofdthema van de SVIR is: "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig". De structuurvisie geeft een visie voor Nederland tot het jaar 2040. Er zijn in de structuurvisie drie hoofddoelen opgenomen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Deze doelen zijn:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuur-historische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, is een nieuwe aanpak in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid geformuleerd. Het Rijk laat de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij...') en werkt aan eenvoudigere regelgeving. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies.

Voor een goed werkende woningmarkt blijft het Rijk de Rijksdoelstellingen voor heel Nederland benoemen. Deze doelstellingen zijn: de zorg voor voldoende omvang, kwaliteit en differentiatie van de woningvoorraad. De programmering van verstedelijking wordt overgelaten aan provincies en (samenwerkende) gemeenten. Gemeenten zorgen voor de (boven)lokale afstemming van woningbouwprogrammering, binnen de provinciale kaders, en uitvoering van de woningbouwprogramma's.

De beoogde herontwikkeling heeft geen betrekking op de geformuleerde nationale belangen.

3.1.2 Ladder duurzame verstedelijking

Op grond van artikel 3.1.6, tweede lid, Bro is het verplicht om in het geval dat een bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, in de toelichting de zogenoemde ladder voor duurzame verstedelijking op te nemen. Met de beoogde herontwikkeling wordt een tweetal schutsbomen opgericht ter plaatse van het plangebied. De oprichting van twee schutsbomen betref geen nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 3.1.6 Bro. Toepassing van de ladder is

derhalve niet nodig. Aangetoond dient wel te worden dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Uit onderhavige toelichting blijkt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

De provincie Noord-Brabant geeft in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SRO) de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025, met een doorkijk naar 2040. De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De visie geeft een ruimtelijke vertaling van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Provinciale Staten hebben op 7 februari 2014 de partiële herziening 2014 van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010, hierna de SRO genoemd, vastgesteld. Deze ruimtelijke keuzes die in deze SRO zijn opgenomen zijn van provinciaal belang en zijn geformuleerd als:

- het versterken van regionale contrasten tussen klei-, zand- en veenontginningen;
- de ontwikkeling van een vitaal en divers platteland;
- het creëren en behouden van een robuust water- en natuursysteem;
- het realiseren van een betere waterveiligheid door preventie;
- de koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
- het geven van ruimte voor duurzame energie;
- de concentratie van verstedelijking;
- het ontwikkelen van een sterk stedelijk netwerk: Brabantstad;
- het creëren van groene geledingszones tussen steden;
- het ontwikkelen van goed bereikbare recreatieve voorzieningen;
- het ontwikkelen van economische kennisclusters;
- internationale bereikbaarheid;
- de beleefbaarheid van stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening wordt nader uitgewerkt in de Verordening ruimte. De Verordening ruimte is één van de uitvoeringsinstrumenten voor de provincie Noord-Brabant om genoemde doelen te realiseren.

3.2.2 Verordening ruimte Noord-Brabant

3.2.2.1 Inleiding

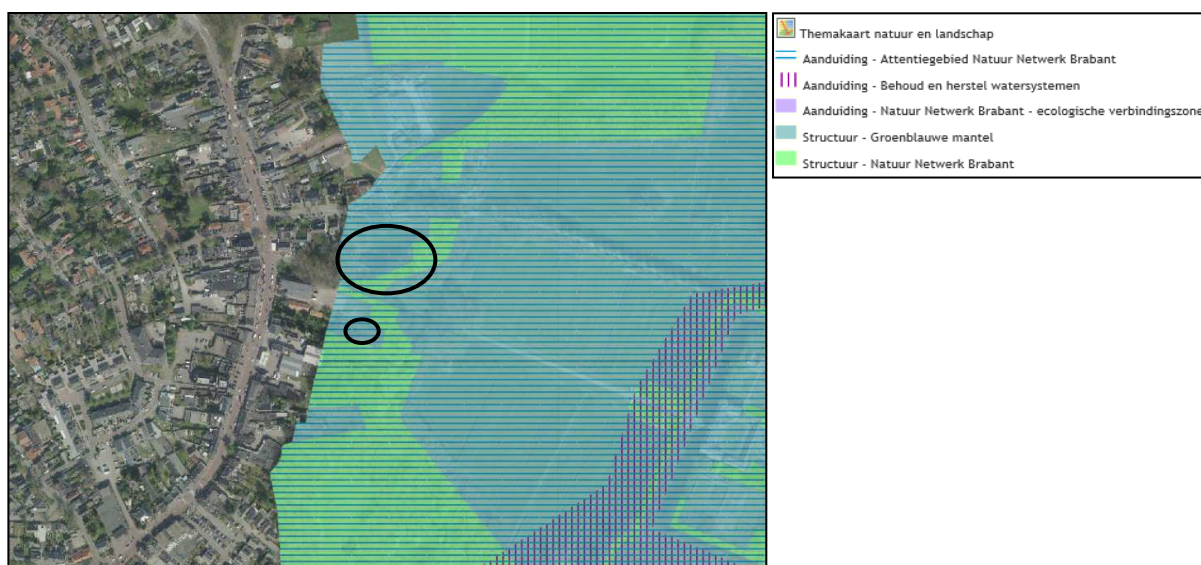
De Verordening ruimte is een planologische verordening waarin eisen gesteld worden aan de door de gemeente op te stellen ruimtelijke plannen en vormt een direct toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen. In de Verordening ruimte zijn regels opgenomen waarvan de provincie het belangrijk vindt dat die door iedere gemeente worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. De onderwerpen die in de Verordening ruimte staan, komen uit de provinciale structuurvisie. De Verordening ruimte is daarbij

een van de manieren om die provinciale belangen veilig te stellen. De Verordening ruimte bevat onder andere de volgende onderwerpen:

- bevordering van de ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkeling;
- agrarische ontwikkeling en windturbines;
- water;
- natuur en landschap;
- cultuurhistorie.

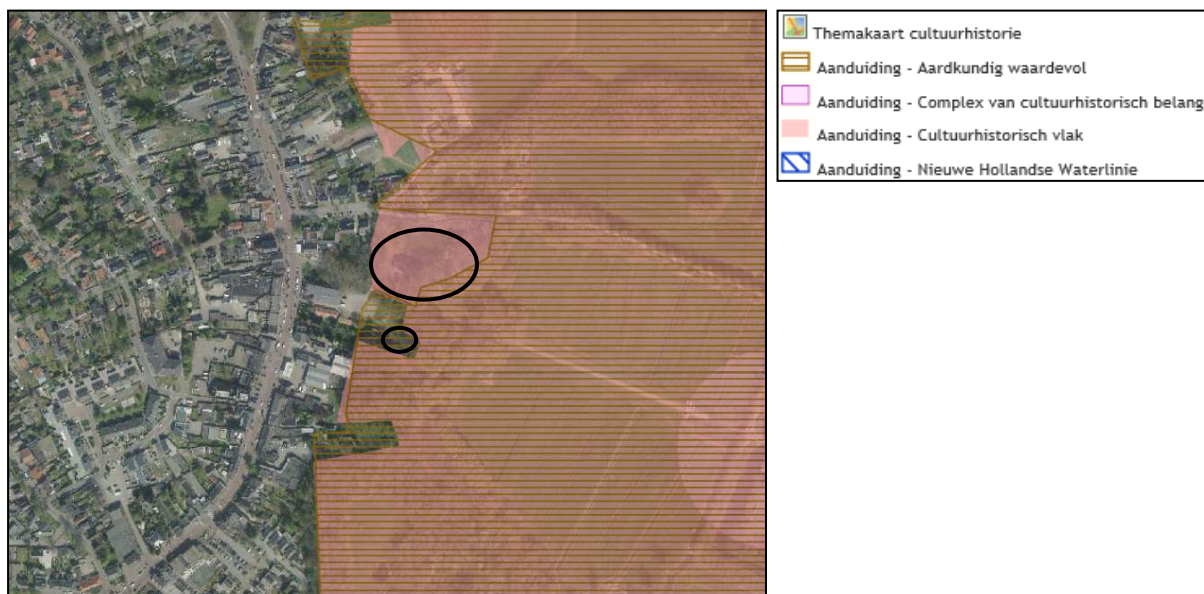
3.2.2.2 Themakaarten

Navolgend wordt de ligging van het plangebied in de Verordening ruimte nader toegelicht.



Figuur 10: Aanduiding plangebied in Verordening ruimte, themakaart 'natuur en landschap'

Het plangebied is in de Verordening ruimte grotendeels aangewezen als gelegen binnen de 'Groenblauwe mantel'. De mantel beschermt het kerngebied en zorgt voor verbinding met het omliggende gebied. De groenblauwe mantel bestaat overwegend uit multifunctioneel landelijk gebied met grondgebonden landbouw. De groenblauwe mantel biedt ruimte voor ontwikkeling van gebruiksfuncties. Tevens loopt het 'Natuur Netwerk Brabant' voor een gedeelte over het plangebied. Binnen het Natuur Netwerk Brabant worden regels gesteld ter bescherming van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden en houdt daarbij rekening met de overige aanwezige waarden en kenmerken, waaronder de cultuurhistorische waarden en kenmerken. Het plangebied kent tevens de aanduiding 'Attentiegebied Natuur Netwerk Brabant'. Deze aanduiding strekt tot bescherming van de waterhuishouding ter plaatse.



Figuur 11: Aanduiding plangebied in Verordening ruimte, themakaart 'cultuurhistorie'

De noordelijke planlocatie kent in de Verordening ruimte de aanduiding 'Cultuurhistorisch vlak'. De zuidelijke planlocatie kent in de Verordening ruimte de aanduiding 'Aardkundig waardevol'. De cultuurhistorische waarden en vlakken binnen de provincie verdienen specifieke aandacht vanwege de onvervangbaarheid ervan.



Figuur 12: Aanduiding plangebied in Verordening ruimte, themakaart 'agrarische ontwikkeling en windturbines'

Het plangebied kent in de Verordening ruimte de aanduidingen 'Beperkingen veehouderij' en 'Stalderingsgebied'. Binnen de aanduiding 'Beperkingen veehouderij' wordt de uitbreiding van, de nieuwvestiging van en de omschakeling naar een veehouderij niet toegestaan. Binnen de aanduiding 'Stalderingsgebied' gelden extra randvoorwaarden voor de ontwikkeling van veehouderijen.

3.2.2.3 Artikel 3, Bevordering ruimtelijke kwaliteit

In artikel 3 van de Verordening ruimte zijn regels opgenomen ten aanzien van de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Naast bescherming van de ruimtelijke kwaliteit wil de provincie Noord-Brabant ontwikkelingsruimte bieden in het buitengebied mits een ontwikkeling bijdraagt aan een versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Daarnaast dient bij nieuwe ontwikkelingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik te worden toegepast. Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat in geval van vestiging van een ruimtelijke ontwikkeling is verzekerd dat gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing, tenzij in de Verordening ruimte uitdrukkelijk anders is bepaald. Middels onderhavig bestemmingsplan wordt enkel de oprichting van twee schutsbomen ter plaatse van het plangebied mogelijk gemaakt. De beoogde herontwikkeling is niet in strijd met de regels van artikel 3.

3.2.2.4 Artikel 5, Natuur Netwerk Brabant

Een gedeelte van de noordelijke planlocatie is in de Verordening ruimte gelegen binnen het Natuur Netwerk Brabant. Een bestemmingsplan dat is gelegen binnen het Natuur Netwerk Brabant dient te strekken tot het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden. Artikel 5.1 van de Verordening ruimte stelt eveneens dat zolang het NNB niet is gerealiseerd, de bestaande bebouwing en de bestaande planologische gebruiksactiviteiten zijn toegelaten. De beoogde herontwikkeling heeft geen effect op het Natuur Netwerk Brabant.

3.2.2.5 Artikel 6, Groenblauwe mantel

De mantel beschermt het kerngebied en zorgt voor verbinding met het omliggende gebied. De groenblauwe mantel bestaat overwegend uit multifunctioneel landelijk gebied met grondgebonden landbouw. De groenblauwe mantel biedt ruimte voor ontwikkeling van gebruiksfuncties. Geen nadere regels worden gesteld voor de beoogde herontwikkeling binnen de groenblauwe mantel. De beoogde herontwikkeling is niet in strijd met de regels binnen de groenblauwe mantel.

3.2.2.6 Artikel 12, Attentiegebied Natuur Netwerk Brabant

In artikel 12 van de Verordening ruimte worden regels gesteld voor ontwikkelingen binnen het Attentiegebied Natuur Netwerk Brabant. Voor activiteiten die een negatief effect op de (grond)waterstand in een natte natuurparel kunnen hebben, is een vergunning nodig. De beoogde herontwikkeling heeft geen effect op de (grond)waterstand.

3.2.2.7 Artikel 21, Aardkundig waardevol

De zuidelijke planlocatie is gelegen binnen de aanduiding 'Aardkundig waardevol'. Ontwikkelingen binnen het aardkundig waardevol gebied dienen gericht te zijn op behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de aardkundige waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden. De situering van de beoogde twee schutsbomen heeft geen effect op het aardkundig waardevol gebied.

3.2.2.8 Artikel 22, Cultuurhistorisch vlak

De noordelijke planlocatie is gelegen binnen de aanduiding 'Cultuurhistorisch vlak'. Ontwikkelingen binnen het cultuurhistorisch vlak dienen mede gericht te zijn op behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden. Binnen het cultuurhistorisch vlak vinden als gevolg van de beoogde herontwikkeling geen wijzigingen plaats.

3.2.2.9 Artikel 25, Beperkingen veehouderij

Binnen de aanduiding 'Beperkingen veehouderij' wordt de uitbreiding van, de nieuwvestiging van en de omschakeling naar een veehouderij niet toegestaan. De beoogde herontwikkeling heeft geen betrekking op de veehouderij en is dan ook niet in strijd met de regels van artikel 25, 'Beperkingen veehouderij'.

3.2.2.10 Artikel 26, Stalderingsgebied

Binnen de aanduiding 'Stalderingsgebied' gelden extra randvoorwaarden voor de ontwikkeling van veehouderijen. Deze voorwaarden geven sturing aan het voorkomen van een verdere regionale concentratie van vee en richten zich daarnaast op het tegengaan van (verdere) leegstand. De beoogde herontwikkeling heeft geen betrekking op de veehouderij en is dan ook niet in strijd met de regels die gelden binnen het 'Stalderingsgebied'.

4. MILIEUASPECTEN

4.1 Milieueffectrapportage

Op 1 april 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging die daarin is aangebracht, is dat voor de vraag of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen, een toetsing aan de drempelwaarden in de D-lijst niet toereikend is. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de grenswaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Wanneer dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld over de vraag hoe moet worden vastgesteld of een activiteit met een omvang onder de drempelwaarde toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden liggen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt. De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling.

Middels onderhavig bestemmingsplan wordt de verplaatsing van de twee geplande schutsbomen van de noordelijke planlocatie naar de zuidelijke planlocatie aan Kapelstraat ong. planologisch mogelijk gemaakt. De beoogde herontwikkeling zal geen invloed hebben op het milieu ter plaatse. Deze activiteit geldt niet als een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit. In onderhavig bestemmingsplan wordt de ontwikkeling getoetst aan milieu-planologische randvoorwaarden. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het milieubelang in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten zijn te verwachten.

4.2 Bodemkwaliteit

Ter plaatse van het plangebied wordt een tweetal schutsbomen opgericht. De beoogde herontwikkeling heeft een zodanig minimale bodemingreep tot gevolg, dat onderzoek naar de bodemkwaliteit niet noodzakelijk wordt geacht.

4.3 Wet geluidhinder

4.3.1 Wegverkeerslawaaï

Als gevolg van de beoogde herontwikkeling wordt geen nieuw geluidgevoelig object opgericht. Het aspect wegverkeerslawaaï is in het kader van de beoogde herontwikkeling dan ook niet relevant.

4.3.2 Industrielawaai

De twee beoogde schutsbomen zullen maximaal 12 keer per jaar worden gebruikt, waarmee dan ook maximaal 12 keer per jaar geluid wordt geproduceerd vanuit de zuidelijke planlocatie aan Kapelstraat ong. In het kader van de goede ruimtelijke ordening is door de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant een onderzoek gedaan naar het aspect Industrielawaai. Navolgende conclusies en aanbevelingen komen voort uit het uitgevoerde onderzoek:

“De woning aan Kapelstraat 33 is maatgevend voor de huidig geplande schietpalen. Op basis van de geplande locatie van de 2 schietpalen, zullen, indien er rekening gehouden wordt met gedempte kogelvangers, de te verwachten geluidsniveaus als volgt bedragen:

Bs,dan: 45,3 dB(A, SEL)

Lkna: 72 dB(A, imp)

Lr: 64 dB(A, imp)

Omdat er sprake is van een incidenteel gebruik van de schietpalen, omdat voldaan wordt aan de norm voor Bs,dan en omdat er geen onredelijke schrikreacties verwacht hoeven worden, kan ingestemd worden met plaatsing van de schietpalen op de geplande locatie.

Het voornemen om ook in de avondperiode te schieten wordt afgeraden, vanwege de hoge niveaus voor Lkna. Die leiden in de avondperiode tot meer hinder, aangezien het omgevingsgeluid dan lager zal zijn dan in de dagperiode.”

Het advies van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant d.d. 25 oktober 2018 is als bijlage bij onderhavige toelichting gevoegd.

4.4 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. De wet vervangt het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Met de nieuwe Wet luchtkwaliteit en de bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden. De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL). Binnen het NSL werken het Rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. Daar de beoogde herontwikkeling enkel de oprichting van twee schutsbomen mogelijk maakt, kan worden gesteld dat de herontwikkeling past binnen regeling ‘niet in betekenende mate’.

4.5 Externe veiligheid

4.5.1 Inleiding

Onder externe veiligheid verstaat men het beheersen van risico's die direct of indirect voortvloeien uit de opslag, de productie, het gebruik en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het risico is daarbij gedefinieerd als 'de kans op overlijden' voor personen. De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn: bedrijven en vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

4.5.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Met het besluit wordt beoogd een wettelijke grondslag te geven aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het doel van het besluit is de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Op basis van het Bevi geldt voor het plaatsgebonden risico (PR) rondom een risicovolle inrichting een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Het plaatsgebonden risico is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechte reeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Het plaatsgebonden risico wordt gebruikt bij de toetsing of een risicovolle activiteit op een bepaalde plek mag plaatsvinden en wat in de directe omgeving ervan gebouwd mag worden. Deze richtwaarden liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan. Het Bevi bevat geen norm voor het groepsrisico (GR). Wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico in het invloedsgebied rondom de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde richtwaarde voor het GR geldt hierbij als oriëntatiewaarde.

4.5.3 Vervoer gevaarlijke stoffen

Bij de risiconormering voor het vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee verschillende kansen voor het PR verwerkt: de kans dat er daadwerkelijk een zwaar ongeval of ramp plaatsvindt, zoals het ontsnappen van een gevaarlijke stof en de kans dat een persoon daadwerkelijk overlijdt als gevolg van dit zwaar ongeval of de ramp. Bij een plaatsgebonden risico van 10^{-6} is de kans dat er daadwerkelijk een zwaar ongeval plaatsvindt 1 op de miljoen. Binnen het nationaal veiligheidsbeleid wordt dit risico als grenswaarde aangemerkt voor de vestiging van kwetsbare objecten. Aan deze normstelling dient voldaan te worden.

Het groepsrisico is de kans per jaar dat een groep van 10 of meer personen in de omgeving van de transportroute of de inrichting voor handelingen met gevaarlijke stoffen in één keer het (dodelijk) slachtoffer wordt van een ongeval. Het groepsrisico geeft de aandachtspunten aan waar zich mogelijk een ramp met veel slachtoffers kan voordoen en houdt daarmee rekening met de aard en dichtheid van de bebouwing in de nabijheid van de transportroute. In tegenstelling tot het plaatsgebonden risico geldt voor het groepsrisico geen grenswaarde maar een oriëntatiewaarde. Deze oriëntatiewaarde betreft een streefwaarde en heeft geen juridische status. Het overschrijden van de oriëntatiewaarde is mogelijk mits dit in de besluitvorming door het bevoegd gezag gemotiveerd wordt. Bij deze verantwoordingsplicht moet onder andere aandacht besteed worden aan bronmaatregelen,

zelfredzaamheid, inzetbaarheid hulpdiensten en dergelijke. Een belangrijke adviserende taak hierin heeft de wettelijk aangewezen adviseur, de regionale brandweer.

Bij de beoordeling van de externe veiligheidsaspecten wordt geanticipeerd op het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) dat op 1 april 2015 van kracht is geworden. Op grond van artikel 8, lid 2 hoeft geen complete verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Artikel 8, lid 2 stelt namelijk dat indien het aantal personen binnen het invloedsgebied van de weg met minder dan 10% toeneemt en de oriënterende waarde voor het groepsrisico niet wordt overschreden, er geen verantwoording van het groepsrisico hoeft plaats te vinden.

Op grond van artikel 7 van het Bevt dient tevens aandacht besteed te worden aan de zelfredzaamheid van personen en de bestrijdbaarheid van een ramp binnen het plangebied.

4.5.4 Beoordeling van het plangebied

Het plangebied is niet gelegen binnen een risicocontour van een risico-object. In de omgeving van het plangebied zijn ook geen waterwegen, autowegen, buisleidingen of hoogspanningslijnen aanwezig waarover vervoer van gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden. Deze aspecten hebben derhalve geen invloed op onderhavig plan.

Als gevolg van de beoogde herontwikkeling wordt een tweetal geplande schutsbomen verplaatst van de noordelijke planlocatie naar de zuidelijke planlocatie aan de Kapelstraat. Met de beoogde herontwikkeling zal het aantal personen binnen het totale plangebied gelijk blijven. Derhalve hoeft geen verantwoording plaats te vinden van het groepsrisico.

Andersom dient ook getoetst te worden aan de mate van veiligheid vanuit het plangebied ten opzichte van gevoelige functies in de directe nabijheid. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant is onderzoek uitgevoerd naar de veiligheidszones. Rekening wordt gehouden met een onveilige zone met een straal van 25 meter rond het doel waarop wordt geschoten. Doordat gewerkt zal worden met een kogelopvangvoorziening, kan worden volstaan met een halve cirkel. Door de Omgevingsdienst is volledigheidshalve een onveilige zone van 25 rondom de beoogde schutsbomen aangehouden. Binnen deze risicocontouren zijn geen gevoelige functies gelegen. De beoogde herontwikkeling is in het kader van externe veiligheid dan ook geen bezwaar. Het advies van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant is als bijlage bij onderhavige toelichting gevoegd.

4.6 Wet geurhinder en veehouderij

De beoogde herontwikkeling van het plangebied heeft geen geuruitstoot tot gevolg. Herontwikkeling van het plangebied heeft dan ook geen nadelige effecten op het woon- en leefklimaat in de omgeving. Met de beoogde herontwikkeling wordt ook geen geurgevoelig object opgericht. Herontwikkeling van het plangebied belemmert de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijbedrijven in de omgeving dan ook niet. Het aspect geur is in het kader van de beoogde herontwikkeling geen bezwaar.

4.7 Bedrijven en milieuzonering

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzoneringen van bestaande bedrijven om zodoende de kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Andersom dient bij de vestiging van nieuwe bedrijven of milieubelastende activiteiten gekeken te worden naar bestaande gevoelige functies in de omgeving. Ter plaatse van het plangebied worden geen nieuwe gevoelige objecten opgericht. Wel wordt een tweetal schutsbomen geplaatst, waarbij in het kader van Bedrijven en Milieuzonering rekening gehouden dient te worden met omliggende gevoelige functies. Sprake dient te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant is onderzoek gedaan naar het schietlawaai. Dit onderzoek is nader toegelicht in paragraaf 4.3.2 van onderhavige toelichting. Het advies is als bijlage bij onderhavige toelichting gevoegd. Tevens is getoetst aan het aspect Veiligheid met betrekking tot het schieten. De risicocontouren vanuit de schutsbomen zijn hierbij inzichtelijk gemaakt. Het advies in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer is tevens als bijlage bij onderhavige toelichting gevoegd.

4.8 Natuur en ecologie

Ter plaatse van het plangebied wordt een tweetal schutsbomen opgericht, welke maximaal 12 keer per jaar zal worden gebruikt. De beoogde herontwikkeling heeft een dusdanig minimaal ruimtelijk effect, dat kan worden gesteld dat de beoogde herontwikkeling geen effect heeft op de flora en fauna ter plaatse dan wel beschermde gebieden in de omgeving. Nader onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.9 Cultuurhistorie

Het plangebied maakt onderdeel uit van de historische buitenplaats Kasteel Heeze. Door het opknappen van de veldschuur en het beoogde gebruik door Kunstkring Eymerick en het gilde Sint Agatha wordt er nieuw leven ingeblazen in het gebied tussen het centrum en het kasteel zonder dat er nieuw ruimtebeslag nodig is. De activiteiten passen goed bij het culturele karakter van het kasteel.

Als gevolg van onderhavig bestemmingsplan wordt enkel een tweetal geprojecteerde schutsbomen verplaatst van de planlocatie ten noorden van de Kapelstraat naar de planlocatie ten zuiden van de Kapelstraat, beide locaties gelegen binnen de historische buitenplaats van Kasteel Heeze. Als gevolg van de beoogde herontwikkeling wordt geen afbreuk gedaan aan de cultuurhistorische waarden van het plangebied of de omgeving hiervan.

4.10 Archeologie

4.10.1 Verdrag van Valletta

In 1992 is het Verdrag van Valletta door de landen van de Europese Unie waaronder Nederland ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch

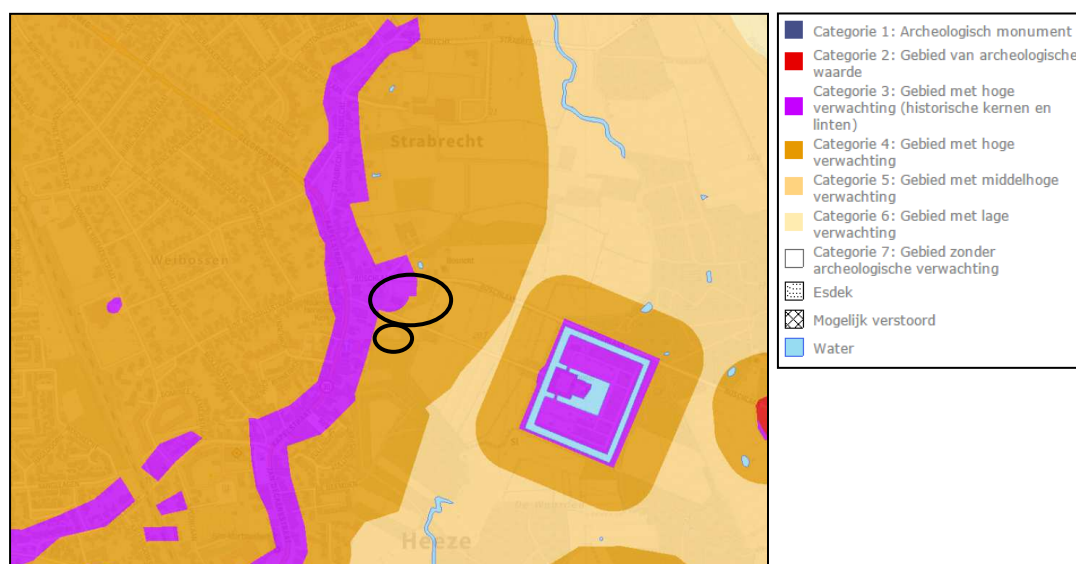
erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in situ bewaard moeten blijven. Dat wil zeggen, dat er naar gestreefd moet worden om de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij realisatie van bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex situ worden bewaard.

4.10.2 Wet op de archeologische monumentenzorg

De Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) is op 1 september 2007 in werking getreden. In deze wet is onder meer opgenomen dat er bij bouwwerkzaamheden met een oppervlakte van meer dan 100 m² op locaties die zijn gelegen in een gebied dat is aangeduid met middelhoge- of hoge archeologische verwachtingswaarden, archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Voorkomen moet worden dat archeologische waarden verloren gaan. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat archeologische waarden in situ bewaard moeten blijven. Dat wil zeggen, dat er naar gestreefd moet worden om de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij realisatie van bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex situ worden bewaard.

4.10.3 Archeologiebeleid gemeente Heeze-Leende

De vijf Kempengemeenten Bladel, Eersel, Bergijk, Oirschot en Reusel-De Mierden en anderzijds de vier A2 gemeenten Waalre, Heeze-Leende, Valkenswaard en Cranendonck hebben in het kader van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg en de Wet ruimtelijke ordening SRE Milieudienst (thans Omgevingsdienst Zuidoost Brabant) opdracht gegeven een regionale erfgoedkaart op te stellen. De erfgoedkaart bestaat uit drie delen: de inventarisatiekaarten, de verwachtingen- en waardenkaarten voor archeologie en cultuurhistorie en de beleidskaarten voor archeologie en cultuurhistorie. Navolgende figuur betreft een uitsnede van de erfgoedkaart, waarbij het plangebied is omcirkeld.



Figuur 13: Uitsnede erfgoedkaart (Bron: atlas.odzob.nl/erfgoed)

Het plangebied is op de erfgoedkaart gedeeltelijk aangeduid met 'Categorie 3: Gebied met hoge verwachting (historische kernen en linten)' en gedeeltelijk met 'Categorie 4: Gebied met hoge

verwachting'. De gemeente Heeze-Leende heeft dit archeologiebeleid tevens verankerd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Heeze-Leende 2017' middels de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' ter plaatse van de noordelijke planlocatie. Verankerd is dat bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 500 m² en dieper dan 0,5 meter middels archeologisch onderzoek wordt aangetoond dat geen archeologische waarden verloren gaan. De zuidelijke planlocatie, het bestaande bosperceel, kent geen dubbelbestemming. Met de beoogde herontwikkeling vinden geen noemenswaardige bodemingrepen plaats. Derhalve wordt ten behoeve van de beoogde herontwikkeling geen archeologisch onderzoek noodzakelijk geacht. Niettemin blijft met de beoogde herontwikkeling de dubbelbestemming ' 'Waarde – Archeologie 2' behouden, waarmee eventueel aanwezige waarden ook in de toekomst beschermd blijven.

Mochten er tijdens de werkzaamheden binnen het plangebied toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan geldt conform artikel 53 van de Monumentenwet 1988 (gewijzigd in 2007 met de Wet op de Archeologische Monumentenzorg) een meldingsplicht bij het bevoegd gezag, de gemeente Heeze-Leende.

4.11 Water

4.11.1 Inleiding

De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren en afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is dat de waterbelangen evenwichtig worden meegenomen in de totstandkoming van een plan. De watertoets verplicht tot het opnemen van een 'waterparagraaf' in de toelichting van alle ruimtelijke plannen, met de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van een plan voor de waterhuishouding. Water heeft een aantal specifieke kwantitatieve en kwalitatieve eigenschappen waar de ruimtelijke ordening rekening mee moet houden. Een watertoets maakt de mogelijke negatieve invloeden van de initiatieven binnen het plangebied inzichtelijk. Tevens geeft de watertoets oplossingsrichtingen aan waarmee mogelijke optredende negatieve invloeden beperkt of ongedaan gemaakt kunnen worden. Het plangebied valt binnen het beheersgebied van Waterschap de Dommel. Het waterschap heeft een aantal principes gedestilleerd, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder.

4.11.2 Relevant beleid

Op 26 februari 2015 heeft het dagelijks bestuur van Waterschap De Dommel in zijn vergadering vastgesteld de 'Keur Waterschap De Dommel', de algemene regels behorende bij de 'Keur Waterschap De Dommel 2015', de beleidsregels voor Waterkering, Waterkwantiteit (inclusief hydrologische uitgangspunten voor afvoeren van hemelwater), de beleidsregel Agrarische beregening uit grondwater bij schaarste, de beleidsregel Actualiseren grondwatervergunningen, het model bedrijfswaterplan en de passende beoordeling beregeningsbeleid. De keur, de algemene regels en de beleidsregels zijn met ingang van 1 maart 2015 in werking getreden.

Waterschap De Dommel beheert het grond- en oppervlaktewater (zoals rivieren en beken) en waterkeringen met bijbehorende kunstwerken (bijvoorbeeld stuwen en gemalen). Om het grond- en

oppervlaktewater en de waterkeringen goed te kunnen beheren en beschermen zijn er regels nodig, vastgelegd in een verordening, de 'Keur Waterschap De Dommel 2015'. In de Keur staan algemeen geformuleerde geboden en verboden. Naast deze geboden en verboden is er een groot aantal algemene regels opgesteld. Daarnaast zijn in veel gevallen activiteiten in en rondom kleine waterlopen helemaal vrijgesteld van regels.

Het plangebied is op de keurkaart aangewezen als gelegen binnen het 'Attentiegebied' en gedeeltelijk het 'Beschermd gebied waterhuishouding'. Navolgend is een uitsnede van de keurkaart weergegeven.



Figuur 14: Uitsnede keurkaart

Voor attentiegebieden geldt voor zowel het grondwater- als het oppervlaktewatersysteem een strikt beschermingsbeleid conform het provinciaal beleid. Dit betekent dat alle ingrepen in dergelijke gebieden in beginsel vergunningplichtig blijven, met daaraan gekoppeld een terughoudend en stringent vergunningbeleid. Uitzonderingen zijn ingrepen die een dermate beperkt en tijdelijk effect hebben dat deze geen bedreiging vormen voor het beoogde doel van het standstill-beleid, niet op zichzelf en ook niet cumulatief. Als gevolg van de beoogde herontwikkeling vinden geen ingrepen plaats die effect hebben op het grondwater- of oppervlaktewatersysteem.

4.11.3 Afvoer hemelwater

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hanteren sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze (beleids)uitgangspunten zijn geformuleerd in de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'.

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van

plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn, veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 2.000 m², 2.000 m² tot 10.000 m² en meer dan 10.000 m².

De beoogde herontwikkeling heeft geen toename van oppervlakte verharding als gevolg.

5. JURIDISCHE VORMGEVING

5.1 Inleiding

Een bestemmingsplan is een planologische regeling die zowel de burger als de overheid rechtstreeks bindt. De regels en verbeelding dienen als één geheel te worden beschouwd en kunnen niet los van elkaar worden gezien. De toelichting op de regels en verbeelding is niet juridisch bindend, maar biedt wel inzicht in de belangenafweging die tot de aanwijzing van bestemmingen heeft geleid. Bovendien draagt de toelichting bij aan de planinterpretatie.

5.2 Toelichting op de analoge verbeelding

De verbeelding heeft een belangrijke rol bij het bepalen van de gebruiks- en bebouwingmogelijkheden in het plangebied. Daartoe zijn op de verbeelding onder meer bestemmingsvlakken, functieaanduidingen en bouwvlakken opgenomen. De analoge verbeelding is getekend op een kadastrale ondergrond, schaal 1:1.000.

5.3 Algemene toelichting op de regels

De opbouw van de regels is gelijk aan Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012. De opbouw is als volgt:

- Betekenisafspraken (Hoofdstuk 1 Inleidende bepalingen);
- De gebruiks- en bouwregels per bestemming (Hoofdstuk 2 Bestemmingen);
- Algemene regels (Hoofdstuk 3 Aanvullende regels);
- Overige regels (Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels).

De specifieke afwijkingsbevoegdheden en wijzigingsbevoegdheden zijn zoveel mogelijk per bestemming opgenomen. Hierdoor wordt direct per bestemming inzicht geboden in de eventuele afwijkingsmogelijkheden en de toegankelijkheid van het bestemmingsplan bevorderd. Met betrekking tot de regels is aangesloten bij de vigerende bestemmingsplannen voor het plangebied.

6. UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 is samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de Grondexploitatiewet (Grexxwet) in werking getreden. In deze Grexxwet is bepaald dat een gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel dat mogelijkheden biedt voor de bouw van één of meer hoofdgebouwen, verplicht is maatregelen te hebben genomen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Middels onderhavig bestemmingsplan worden geen bouwplannen mogelijk gemaakt. Het project is derhalve niet exploitatieplichtig.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan zal conform de wettelijke vereisten kenbaar worden gemaakt. Naar aanleiding van zienswijzen op het bestemmingsplan zal een heroverweging op deze onderdelen plaatsvinden en kan besloten worden dit bestemmingsplan op een aantal punten gewijzigd vast te stellen.

7. OVERLEG INSPRAAK ZIENSWIJZEN EN PROCEDURE

7.1 Overleg

Indien noodzakelijk wordt overleg gepleegd met de vooroverlegpartners.

7.2 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan 'Verplaatsing schutsbomen Heeze' heeft voor zienswijzen ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

7.3 Procedure

De bestemmingsplanprocedure conform de Wro wordt beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. In de Wro zijn hierop nog enkele wijzigingen beschreven. Samengevat is de bestemmingsplanprocedure als volgt:

- het ontwerpbestemmingsplan ligt gedurende 6 weken ter inzage;
- gedurende deze periode kan een ieder schriftelijke of mondelinge zienswijzen naar voren brengen aan de gemeenteraad;
- binnen twaalf weken na de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan stelt de gemeenteraad het bestemmingsplan vast;
- de vaststelling van het bestemmingsplan dient binnen twee weken na de vaststelling bekend gemaakt te worden behoudens de hieronder genoemde uitzonderingen;
 - Gedeputeerde Staten hebben een zienswijze ingediend en deze zienswijze is niet of niet volledige door de gemeenteraad meegenomen in het vastgestelde bestemmingsplan.
 - De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan - met uitzondering van het overnemen van de zienswijzen van Gedeputeerde Staten wijzigingen aangebracht.

Is één van bovenstaande twee gevallen aan de orde, dan mag het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan pas bekend worden gemaakt nadat zes weken zijn verstreken. Het bestemmingsplan wordt dan voor zes weken ter inzage gelegd waartegen beroep kan worden ingesteld.

Wanneer er geen beroep wordt ingesteld, dan treedt het bestemmingsplan in werking en wordt het bestemmingsplan onherroepelijk. Wanneer een beroep aanhangig is gemaakt treedt het bestemmingsplan in werking maar wordt (vooralsnog) niet onherroepelijk. Het instellen van een voorlopige voorziening schorst het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan treedt pas in werking wanneer op het verzoek tot voorlopige voorziening is beslist.