

**NOTA VAN ZIENSWIJZEN
ONTWERPBESTEMMINGSPLAN
“UITSLUITEN NIEUWVESTIGING
LOGIES T.B.V.
SEIZOENSARBEIDERS EN
ARBEIDSMIGRANTEN”**

GEMEENTE HEEZE-LEENDE

I INLEIDING

Voor u ligt de nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan “Uitsluiten nieuwvestiging logies t.b.v. seizoensarbeiders en arbeidsmigranten”

Tervisielegging

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 24 januari tot en met 5 maart 2020 ter visie gelegen. Tijdens deze periode kon een ieder een zienswijze indienen.

Deel II van deze nota bestaat uit een overzicht van alle zienswijzen. Om de zienswijzen te kunnen onderscheiden heeft iedere zienswijze een nummer gekregen.

In deel III komt de inhoud van de zienswijzen aan de orde. Per zienswijze wordt opgenomen:

- Adres(sen) waar de reactie betrekking op heeft.
- In de linkerkolom een samenvatting van de inhoud van de zienswijze Om daarnaast de verschillende onderwerpen binnen één zienswijze te kunnen onderscheiden heeft elke deelreactie een letter gekregen.
- In de middelste kolom per onderwerp de reactie van gemeentewege hierop.
- In de rechterkolom is aangegeven of de reactie aanleiding heeft gegeven tot het wijzigen van het ontwerp. Indien dit het geval is, is deze wijziging *cursief* weergegeven.
- Wanneer in de rechterkolom het volgende teken is opgenomen: ‘-’ heeft deze reactie geen aanleiding gegeven tot aanvulling of aanpassing van het ontwerp.

De ingediende zienswijzen worden in deze nota samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat die onderdelen van de zienswijze die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

In deel IV zijn de ambtshalve wijzigingen verwoord.

II OVERZICHT ZIENSWIJZEN

De volgende zienswijzen zijn ingediend.

Nr.	Adres(sen) waarop de zienswijze betrekking heeft, danwel naam instantie die een zienswijze heeft ingediend	Ontvangstdatum
1	Kapelstraat 48, Heeze	6 februari 2020
2	Nachtegaallaan, Leende	27 februari 2020
3	Leenderweg 12, Heeze	20 februari 2020

III ZIENSWIJZEN EN REACTIE VAN GEMEENTE

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
1. a) In artikel 5 lid 2 van het ontwerpbestemmingsplan staat dat aan de begripsbepalingen het begrip 'arbeidsmigrant' wordt toegevoegd: 'arbeidsmigrant: migrerende werknemer met als doel arbeid te verrichten en inkomen te verwerven in het immigratieland. Verzocht wordt om de woorden 'migrerende werknemer' te vervangen door 'migrerend persoon'. Immers, een arbeidsmigrant kan ook een zelfstandige zijn die formeel gezien geen werknemer is. b) Daarnaast staat in artikel 5 lid 3 van het ontwerpbestemmingsplan dat aan de begripsbepalingen het begrip 'seizoensarbeider' wordt toegevoegd: 'seizoensarbeider: werknemer die in een periode van grote arbeidsbehoefte gedurende enkele maanden op een (agrarisch) bedrijf werkzaam is.' Verzocht wordt om het woord 'werknemer' te vervangen door 'persoon'. Immers, een seizoensarbeider kan ook een zelfstandige zijn die formeel gezien geen werknemer is.	Om discussie over het begrip werknemer te voorkomen wordt de voorgestelde wijziging in de zienswijze overgenomen in de definitie van arbeidsmigrant. Deze komt als volgt te luiden: migrerend persoon met als doel arbeid te verrichten en inkomen te verwerven in het immigratieland. Om discussie over het begrip werknemer te voorkomen wordt de voorgestelde wijziging in de zienswijze overgenomen in de definitie van seizoensarbeider. Deze komt als volgt te luiden: persoon die in een periode van grote arbeidsbehoefte gedurende enkele maanden op een (agrarisch) bedrijf werkzaam is.	<i>Aanpassen van de definitie arbeidsmigrant</i> <i>Aanpassen van de definitie seizoensarbeider</i>
2. a) Blijkens de toelichting op het ontwerpplan wordt niet beoogd het gebruik van een horecabestemming voor de huisvesting van expats te voorkomen. Het lijkt vooral te gaan om seizoensarbeiders en arbeidsmigranten uit Oost-, Midden- en Zuid-Europa (zie bijvoorbeeld par. 3 van de toelichting). Bij expats gaat het echter vooral om (hoog opgeleide) werknemers uit West-	Dat in de toelichting met name de arbeidsmigranten uit Oost-, Midden- en Zuid-Europa worden genoemd betekent niet dat de bepalingen uit onderhavig bestemmingsplan niet van toepassing zouden zijn op arbeidsmigranten uit andere gebieden. Niet in te zien valt waarom de door appellant genoemde expats niet onder arbeidsmigranten zouden vallen. Het enkele feit dat het in dat geval gaat om vooral hoogopgeleide werknemers uit West- Europa, Azië en Noord-Amerika maakt niet dat het aanbieden van logies op elke locatie met een horeca-bestemming wel wenselijk is. Ook het verblijf van deze categorie	-

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
Europa, Azië en Noord-Amerika. De tijdelijke huisvesting van expats moet dan ook worden onderscheiden van de verschillende andere vormen van huisvesting van buitenlandse werknemers. Ten aanzien van de eis van 'veelal kortdurend' verblijf merkt cliënte op dat ook het verblijf van de expats waarop zij zich richt veelal kortdurend zal zijn, maar dat voor enkelen wel de mogelijkheid moet bestaan tot zes maanden te kunnen verblijven. Overigens is ook bij andere 'extended stay'-concepten te zien dat de meeste gasten daarvan slechts relatief kort verblijven. Verzocht wordt om de definities van 'horeca 3' en 'arbeidsmigrant' uit het ontwerpplan te wijzigen naar: "een bedrijf waar bedrijfsmatig toeristisch en/of voor expats veelal kortdurend doch maximaal zes maanden logies worden verstrekt met als nevenfunctie het verstrekken van maaltijden of dranken (aan de logerende gasten), zoals hotels en pensions. Hieronder wordt niet logies ten behoeve van seizoenarbeiders of arbeidsmigranten begrepen. arbeidsmigrant: migrerende werknemer met als doel arbeid te verrichten en inkomen te verwerven in het immigratieland. niet zijnde een expat." Voorts verzoekt cliënte een nieuwe definitie voor 'expat' in het bestemmingsplan op te nemen. Deze is onder meer gebaseerd op de kenmerken uit de publicatie 'Expat, wanneer ben je het' van het CBS uit 2015 en bij de in het ontwerpplan gehanteerde definitie van arbeidsmigrant. Een definitie zou als volgt kunnen luiden: "expat:	arbeidsmigranten dient te voldoen aan de maatschappelijke normen. Daarnaast blijft de reden bestaan dat het vanuit recreatief en toeristisch oogpunt ongewenst is om hotellocaties tevens voor kortdurend verblijf van arbeidsmigranten en seizoensarbeiders in te zetten, omdat er dan minder accommodaties voor toeristen overblijven. Tenslotte is het maken van onderscheid in arbeidsmigranten op grond van opleidingsniveau en afkomst in strijd met de Nederlandse Grondwet waarin is bepaald dat allen die zich in Nederland bevinden, in gelijke gevallen gelijk worden behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan (artikel 1 Grondwet).	

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
hooggekwalificeerde (HBO+ of vergelijkbaar) arbeidsmigrant." De bepaling is relatief eenvoudig handhaafbaar, nu het verstrekken van een diploma of een verklaring van de werkgever voldoende is om aan te tonen dat de arbeidsmigrant hooggekwalificeerd is. b) Indien het niet wenselijk wordt geacht om de tijdelijke huisvesting van expats bij recht toe te staan, wordt verzocht daartoe in ieder geval een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid op te nemen. Op die wijze kan bijvoorbeeld per geval aan het recreatief en toeristisch beleid worden getoetst en worden gegarandeerd dat voldoende accommodaties voor toeristen beschikbaar blijven. 3. a. de locatie Leenderweg 12 in Heeze moet worden uitgesloten van dit bestemmingsplan aangezien daar reeds op 25 april 2019 een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen voor is aangevraagd. b. het vaststellen van het bestemmingsplan is in strijd met artikel 1 van de Grondwet aangezien dit leidt tot ongelijke behandeling van personen.	Zoals hierboven is vermeld is het maken van onderscheid op basis van afkomst en/of opleidingsniveau in strijd met de Grondwet. De reeds aangevraagde vergunning wordt getoetst aan het vigerende beleid. Vooralsnog is er, anders dan indiener veronderstelt, geen reden om aan te nemen dat de omgevingsvergunning die op 25 april 2019 is aangevraagd verleend zal gaan worden. Er is dan ook geen reden om het perceel Leenderweg 10-12 buiten de werkingssfeer van dit bestemmingsplan te laten vallen. Anders dan indiener zijn wij van mening dat er geen strijd is met artikel 1 van de Grondwet nu alle personen waaraan anders dan toeristisch logies wordt aangeboden uitgesloten worden. Hiermee wordt voldaan aan de bepaling dat allen die zich in Nederland bevinden in gelijke gevallen gelijk behandeld worden. Indiener stelt verder dat het verbod op het gebruik van een hotel door personen buiten de doelgroep leidt tot een niet-ruimtelijk onderscheid en daarom niet is toegestaan. Ook dit standpunt wordt door ons niet gedeeld. Wanneer hotelfaciliteiten niet voor toeristisch verblijf worden gebruikt heeft dit invloed op de uitstraling van de omgeving. Daarnaast zet de gemeente Heeze-	- - -

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
c. Daarnaast is het gebruiksverbod in strijd met de Dienstenrichtlijn aangezien er niet voldaan wordt aan het vereiste van evenredigheid zoals bedoeld in artikel 15, derde lid onder c van deze richtlijn.	Leende in op het gebied van recreatie en toerisme. Het onttrekken van hotelfaciliteiten aan de toeristische markt is hiervoor nadelig. Indiener stelt dat het bestemmingsplan in strijd is met de Dienstenrichtlijn, omdat er geen sprake is van een gerechtvaardigde en evenredige beperking van het vrij verrichten van diensten. Indiener haalt tevens een uitspraak aan van de Afdeling bestuursrechtspraak waaruit blijkt dat een gebruiksverwijzigingsverbod verder onder sommige omstandigheden uitsluitend niet in strijd wordt geacht wanneer het slechts geldt voor een beperkt gebied en een gebruikswijziging niet geheel uitsluit. Met dit bestemmingsplan wordt het verlenen van bedrijfsmatige logies anders dan toeristisch enkel uitgesloten bij bestemmingen waarop een horeca-functie is toegestaan. Hiermee wordt het verblijf van seizoensarbeiders en arbeidsmigranten binnen de gemeente Heeze-Leende niet in het geheel uitgesloten. Aan de Albertlaan in Sterksel staat een pand waar seizoensarbeiders en arbeidsmigranten onder de in de vergunning genoemde voorwaarden mogen verblijven. Momenteel loopt er een procedure om de capaciteit van dit pand te verhogen. Verder is in het bestemmingsplan Buitengebied Heeze-Leende 207 bij de bestemming Agrarisch bedrijf een binnenplanse afwijkmogelijkheid opgenomen om onder voorwaarden bestaande bedrijfsgebouwen te gebruiken ten behoeve van seizoensarbeiders. Daarnaast zet de gemeente Heeze-Leende in op het gebied van recreatie en toerisme. Het onttrekken van hotelfaciliteiten aan de toeristische markt is hiervoor nadelig. Gelet op bovenstaande is er geen sprake van strijd met de Dienstenrichtlijn aangezien het gebruik binnen de gemeente Heeze-Leende niet volledig wordt uitgesloten en de beperking gelet op de recreatieve en toeristische doelstellingen van de gemeente gerechtvaardigd en evenredig is.	-

III AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Planverbeelding

Planregels

Plantoelichting