

**NOTA VAN INSPRAAK EN  
VOOROVERLEG  
VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN  
“CENTRUMPLAN LEEDE”**

**GEMEENTE HEEZE-LEENDE**

# I INLEIDING

Voor u ligt de nota van inspraak voorontwerpbestemmingsplan “Centrumplan Leende“

## Tervisielegging

Het voorontwerp heeft met ingang van 3 maart 2016 tot en met 13 april 2016 ter visie gelegen. Tijdens deze periode kon een ieder een inspraakreactie indienen. Tevens zijn de provincie Noord-Brabant en waterschap De Dommel verzocht een vooroverlegreactie uit te brengen.

Deel II van deze nota bestaat uit een overzicht van alle inspraak- en vooroverlegreacties. Om de reacties te kunnen onderscheiden heeft iedere inspraak- en vooroverlegreactie een nummer gekregen.

In deel III komt de inhoud van de inspraak- en vooroverlegreacties aan de orde. Per reactie wordt opgenomen:

- Adres(sen) van de inspraakreactie of naam instantie die reactie heeft ingediend.
- In de linkerkolom een samenvatting van de inhoud van de inspraak- of vooroverlegreactie. Om naast de verschillende onderwerpen in één reactie te kunnen onderscheiden heeft elke deelreactie een letter gekregen.
- In de middelste kolom per reactie de reactie van gemeentewege hierop.
- In de rechterkolom is aangegeven of de reactie aanleiding heeft gegeven tot het wijzigen van het voorontwerp. Indien dit het geval is, is deze *cursief* weergegeven.
- Wanneer in de rechterkolom het volgende teken is opgenomen: ‘-‘ heeft deze reactie geen aanleiding gegeven tot aanvulling of aanpassing van het voorontwerp.

De ingediende reacties worden in deze nota samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat die onderdelen van de reacties, die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling zouden zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

## II OVERZICHT INSPRAAKREACTIES/VOOROVERLEGREACTIES

De volgende insprekers hebben een inspraakreactie ingediend.

Nr.	Adres(sen) inspraakreactie, danwel naam instantie die reactie heeft ingediend	
1	Provincie Noord-Brabant	
2	Waterschap De Dommel	
3	Beukenlaan 28	
4	Boschhoven 23	
5	Boschhoven 52	
6	Breedvennen 48	
7	Breedvennen 48	
8	Broekerstraat 41	
9	Dorpstraat 52-54, restaurant De Scheuter	
10	Dorpstraat 62	
11	Dorpstraat 80	
12	Fresialaan 13	
13	Fresialaan 13	
14	Fresialaan 48	
15	Halfeindschestraat 29	
16	Halvenne 44	
17	Julianastraat 7	
18	Julianastraat 9	
19	Julianastraat 9a	
20	Julianastraat 10	
21	Julianastraat 14	
22	Julianastraat 17	
23	Julianastraat 17	
24	Julianastraat 18	
25	Kerkstraat 1, Van de Plas Interieurs	
26	Kerkstraat 4	
27	Kerkstraat 6	
28	Kraanven 67	
29	Krokuslaan 37	

30	Kroonakker 2	
31	Lavendelstraat 11	
32	Lindenlaan 39	
33	Maarheezeweg-Zuid 2	
34	Maarheezeweg-Zuid 2	
35	Maarheezeweg-Zuid 2	
36	Margrietlaan 27	
37	Narcislaan 10	
38	Narcislaan 38	
39	Oostrikkerdijk 1	
40	Oostrikkerstraat 14	
41	Oostrikkerstraat 14	
42	Oostrikkerstraat 15a	
43	Oostrikkerstraat 15a	
44	Oostrikkerstraat 23a	
45	Oostrikkerstraat 29	
46	Schoolstraat 10	
47	Schoolstraat 12	
48	Schoolstraat 14	
49	Schoolstraat 15	
50	Strijperstraat 1	
51	Strijperstraat 1	
52	Strijperstraat 6	
53	Strijperstraat 13	
54	Zaalstraat 1	

### III INSPRAAKREACTIES/VOOROVERLEG EN REACTIE VAN GEMEENTE

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
<b>1. Provincie Noord-Brabant</b>		
De provincie heeft geen opmerkingen.	-	-
<b>2. Waterschap De Dommel</b>		
a) De Keur is op een inbreiding als deze niet van toepassing. We kunnen dan ook geen bergingsopgave opleggen. Het initiatief biedt echter wel een unieke kans om daadwerkelijk te starten met het aanleggen van de hemelwaterstructuur zoals omschreven in het gemeentelijke vGRP.	Gelet op de verharding in de oude situatie (vóór sloop van de basisschool én van het hotel) én de mogelijkheden in het vigerende bestemmingsplan om alles te verharden is afgesproken om in elk geval zoveel mogelijk bergingscapaciteit te voorzien binnen het plangebied. In de aangepaste waterparagraaf is nu ook een vergelijking opgenomen met de huidige feitelijke situatie (niet de huidige planologische situatie). Een vergelijking van de huidige situatie (2016) met de nieuwe situatie laat zien dat het project een toename aan verhard oppervlak met zich meebrengt van circa 2230 m <sup>2</sup> . Op basis van het gemeentelijk beleid (vGRP) bedraagt de maatgevende berging bij deze toename aan verhard oppervlak 134 m <sup>3</sup> . Uit de waterparagraaf blijkt dat de bodem geschikt is voor infiltratie. Er is voldoende ruimte beschikbaar onder het openbaar gebied om de bergingscapaciteit te realiseren.	
b) In paragraaf 5.3 komt het Waterbeheerplan 2010-2015 'Krachtig Water' van het waterschap aan de orde. Inmiddels heeft het waterschap een nieuw waterbeheerplan vastgesteld. Graag in de plantoelichting een beknopte samenvatting van dit plan opnemen.	De plantoelichting zal op dit punt worden aangepast.	<i>Plantoelichting aanpassen, in die zin dat een beknopte samenvatting wordt opgenomen van het nieuwe waterbeheerplan.</i>
c) In paragraaf 5.4 ontbreekt het hemelwaterbeleid van de gemeente.	De plantoelichting zal op dit punt worden aangepast.	<i>Plantoelichting aanpassen, in die zin dat wordt</i>

<b>Verkorte weergave reactie</b>	<b>Reactie van gemeentewege</b>	<b>Conclusie</b>
		<i>ingegaan op het hemelwaterbeleid van de gemeente.</i>
d) In paragraaf 5.5 graag een samenvatting opnemen van de recente overleggen.	De plantoelichting zal op dit punt worden aangepast.	<i>Plantoelichting aanpassen, in die zin dat een samenvatting wordt opgenomen van de recente overleggen met het waterschap.</i>
<b>3. Beukenlaan 28</b>		
a) Het plan heeft weinig draagvlak, draagt nauwelijks bij aan het realiseren van een gezellige en veilige ontmoetingsplaats en het verenigingsleven gaat er met dit plan sterk op achteruit.	De MFA zorgt ervoor dat de verenigingen een accommodatie krijgen die voldoet aan de eisen van deze tijd en die flexibel inzetbaar is. Aan de Dorpstraat komt een horecafunctie met terras. Mede hierdoor wordt de pleinfunctie versterkt.	-
b) Het open en groene karakter van de huidige situatie gaat totaal verloren door de bouw van 33 woningen.	Het dorpscentrum is juist bij uitstek een plek voor verdichting. Ook in de 'oude' situatie was het plangebied zo goed als volledig verhard met de school, het hotel en het gemeentehuis. Het huidige park is altijd bedoeld als tijdelijke situatie. Mede naar aanleiding van de ingediende inspraakreacties is het plan op onderdelen aangepast. Het perceel van de Rabobank is aan het plangebied toegevoegd en het aantal woningen in het plangebied is verlaagd van 33 naar 26 woningen. Door deze aanpassingen komt er o.a. meer openbaar gebied en groen in het plan.	<i>Plantoelichting en planverbeelding aanpassen aan nieuwe ruimtelijke indeling (toevoeging perceel Rabobank en vermindering aantal woningen).</i>
c) Niet is aangetoond dat er behoefte is aan zoveel woningen in Leende. Daarnaast is niet toegelicht waarom deze woningen op deze locatie een toegevoegde waarde vormen voor het centrumplan.	De woningen voldoen zowel in kwantitatief als kwalitatief opzicht aan de regionale behoefte. In paragraaf 3.4 van de plantoelichting wordt dit toegelicht.	-

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
<p>d) De verkeerssituatie is niet goed. Het aantal parkeerplaatsen is beperkt en doordat er dwarsparkeerplaatsen komen op de ontsluitingsweg zullen in de spits met het halen en brengen van kinderen naar de school veel conflicten optreden tussen fietsers en auto's van ouders en bewoners die gaan werken.</p>	<p>Door RA infra is een parkeer- en verkeersonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat het centrumplan overall gezien nauwelijks tot extra verkeer leidt. Vanwege een nieuwe ontsluitingsstructuur van het plangebied (ontsluitingen aan de Schoolstraat en Julianastraat) heeft dit wel invloed op de verkeerscirculatie in de omgeving van het plangebied. Zo zullen de Kerkstraat en de Schoolstraat meer verkeer krijgen te verwerken. De relatief beperkte verkeerstoename leidt voor deze wegen niet tot problemen (intensiteitscriterium). Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid is de Julianastraat met eenrichtingsverkeer een aandachtspunt. Voor een veilige verkeersafwikkeling kan worden overwogen om het eerste gedeelte van de Julianastraat (vanaf de Dorpstraat) in twee richtingen toegankelijk te maken en op het overige gedeelte het eenrichtingsverkeer permanent in te stellen. Dit betreft overigens uitvoeringsaspecten welke niet in een bestemmingsplan geregeld worden.</p> <p>Uit de parkeerbalans van de toekomstige situatie blijkt dat – uitgaande van de maximale CROW parkeercijfers – op doordeweekse avonden (werkdag en koopavond) een tekort aan parkeerplaatsen kan ontstaan van maximaal 19 parkeerplaatsen. Op een zaterdagavond kan een klein tekort ontstaan van maximaal 8 parkeerplaatsen. Op de overige dagen en momenten zijn geen knelpunten te verwachten. In de huidige planologische situatie is er op basis van dezelfde CROW cijfers een maximaal tekort van 38 parkeerplaatsen. Uitgaande van de oude invulling van het plangebied is er een maximaal tekort van 33 parkeerplaatsen. Onderhavige plan leidt dus tot een verkleining van het tekort aan parkeerplaatsen.</p> <p>Het tekort aan parkeerplaatsen betekent dat in het plangebied onvoldoende parkeerplaatsen aanwezig. Om tot een sluitende parkeerbalans te komen (vraag en aanbod) is gekeken of het tekort in de directe omgeving van het plangebied kan worden opgevangen. Aan de hand van parkeertellingen is de parkeerdruk rondom het plangebied in beeld gebracht. Uit de tellingen blijkt dat het tekort aan parkeerplaatsen binnen acceptabele loopafstanden (&lt;200 meter) buiten het plangebied kan worden opgevangen op de volgende wegen: Kerkstraat, Marijkeplein, Schoolstraat en Julianastraat. De parkeertellingen hadden ook ten doel om de overloopfunctie van het Meentplein in beeld te brengen. Uit de tellingen blijkt dat er nauwelijks sprake is van een overloopfunctie van het Meentplein in de huidige situatie. Alleen op een zondagochtend tijdens de kerkdienst staan meerdere voertuigen op het</p>	<p>-</p>

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
	<p>Meentplein geparkeerd. Het uit de parkeerbalans voor de toekomstige invulling van het plangebied theoretisch vastgestelde tekort aan parkeerplaatsen op werkdagavonden en op koopavonden kan blijkens de parkeertellingen dan ook op diverse locaties rondom het plangebied worden opgelost.</p> <p>Zoals hierboven bij onderdeel b al is aangegeven is mede naar aanleiding van de ingediende inspraakreacties het plan aangepast. Het gebouw van de Rabobank is aan het plangebied toegevoegd en het aantal woningen in het plangebied is verlaagd van 33 naar 26 woningen. In de aangepaste plannen is er geen sprake meer van dwarsparkeren, is de kiss &amp; ride zone voor de school verplaatst naar de Kerkstraat en is er een sluitende parkeerbalans (+3 parkeerplaatsen). Daarnaast liggen er nu meer parkeerplaatsen in de directe nabijheid van de MFA. Met andere woorden: de verkeersveiligheid voor met name het langzaam verkeer is verbeterd en er zijn voldoende parkeerplaatsen.</p>	
<p>e) Om tot een goed plan te komen moet breder en integraler gekeken worden naar het centrumplan. Wanneer de bouw van een geschikte MFA niet haalbaar is moet overwogen worden om de Meent niet bij het plan te betrekken. Net als in Sterksel hoeft een brede school niet per se in één gebouw te zitten.</p>	<p>Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die flexibel inzetbaar is. Er is geen noodzaak om de brede school in een apart gebouw onder te brengen.</p>	-
<p>f) Het beoogde schoolplein wordt verhard en met hoge muren omheind en ligt tevens op het zuiden. Dit zal op warmere dagen voor een heel onaangename (gevoels)temperatuur zorgen.</p>	<p>Bijna alle scholen in de gemeente hebben een speelplaats op het zuiden. Dit heeft nergens geleid tot klachten in verband met hittestress.</p> <p>Wat de afschermende voorzieningen betreft is er aan de oostzijde van de speelplaats van de basisschool een muur gemodelleerd als geluidscherm met een hoogte van 1,2 meter boven maaiveld en een lengte van circa 20 meter. Aan de oostzijde van de speelplaats zal de kopgevel op de begane grond van de aangrenzende nieuwe woning 'doof' worden uitgevoerd. De gevel wordt in zuid-westelijke richting "doorgetrokken" als tuinmuur met een hoogte van 2 meter en een lengte van 2,3 meter. De bijgebouwen 30 en 31 op onderstaande tekening kennen eveneens een functie als geluidsafschermende voorziening. Al deze afschermende voorzieningen dienen kierdicht te worden uitgevoerd en</p>	-



Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
	een minimale massa van 10 kg/m <sup>2</sup> te bezitten. De details inzake het materiaalgebruik bij de afschermende voorzieningen zijn nog niet bekend.	
<b>4. Boschhoven 23</b>		
a) Een podium geflankeerd door zuilen is een onbruikbaar podium.	Dit betreft geen aspect dat relevant is in een bestemmingsplanprocedure.	-
b) De telmomenten die zijn gekozen voor de parkeertellingen zijn allerminst toonaangevend.	<p>De parkeertellingen hadden ten doel om 1) de parkeerdruk buiten het plangebied in beeld brengen en 2) het in beeld brengen van de mogelijke overloopfunctie van het Meentplein. De telmomenten zijn dan ook afgestemd op de maatgevende momenten uit de parkeerbalans en op momenten dat er sprake kan zijn van de overloopfunctie van het Meentplein. Met de overloopfunctie wordt bedoeld dat het Meentplein ook wordt gebruikt door bezoekers van nabij gelegen voorzieningen buiten het plangebied (waaronder de kerk, Van der Plas, De Scheuter).</p> <p>Zoals aangegeven bij 3b is mede naar aanleiding van de inspraakreacties het plan aangepast. Met betrekking tot het onderdeel parkeren is nu sprake van een sluitende parkeerbalans. Er zijn voldoende parkeerplaatsen voorzien om te voldoen aan de parkeervraag. Dit leidt er toe dat we nu geen noodzaak zien om aanvullende parkeertellingen uit te voeren.</p>	-
c) Het aantal parkeerplaatsen is beperkt.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
d) De uitstraling van het plan is fnuikend voor het dorpsgezicht.	Hoewel het totale programma een brutovloeroppervlak heeft van ongeveer 3500 m <sup>2</sup> zal de massa aan de Kerkstraat worden opgebouwd uit kleine volumes die aansluiten bij de morfologie van Leende en de dominante bebouwing in de Kerkstraat die bestaat uit twee lagen met schuine kap of plat dak. De bebouwing van de MFA wordt ook slechts twee lagen hoog en gedeeltelijk voorzien van een kapvorm. De architectuur zal een dorpse en vriendelijke uitstraling krijgen dat zich doorzet in de materialisatie met baksteen als hoofdmateriaal.	-

<b>Verkorte weergave reactie</b>	<b>Reactie van gemeentewege</b>	<b>Conclusie</b>
e) Ik ben bang dat verenigingen geen gebruik maken van de MFA als deze niet praktisch te gebruiken is.	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-
<b>5. Boschhoven 52</b>		
a) Levensgevaarlijke toegang met kinderen, auto's en fietsen.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
b) Lelijk gebouw dat niet in het centrum van Leende past.	Hoewel het totale programma een brutovloeroppervlak heeft van ongeveer 3500 m <sup>2</sup> zal de massa aan de Kerkstraat worden opgebouwd uit kleine volumes die aansluiten bij de morfologie van Leende en de dominante bebouwing in de Kerkstraat die bestaat uit twee lagen met schuine kap of plat dak. De bebouwing van de MFA wordt ook slechts twee lagen hoog en gedeeltelijk voorzien van een kapvorm. De architectuur zal een dorps- en vriendelijke uitstraling krijgen dat zich doorzet in de materialisatie met baksteen als hoofdmateriaal.	-
<b>6. Breedvennen 48</b>		
a) Jammer dat de Meent nog steeds niet geschikt blijkt te zijn voor alle verenigingen.	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-
b) Ik voorzie problemen met de parkeergelegenheid.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
c) Onveilige situatie bij de Schoolstraat.	Bij de aansluiting van de toegangsweg op de Schoolstraat wordt voorgesteld om het parkeren op de rijbaan tegen te gaan voor het veilig in en uit rijden van het plangebied. Verder zijn er geen verkeersonveilige situaties te verwachten op de Schoolstraat. De ontwikkeling van het centrumplan leidt overall nauwelijks tot een toename van verkeer wanneer rekening wordt gehouden met de situatie zoals deze conform het huidige bestemmingsplan mogelijk is. Vanwege de gewijzigde ontsluitingsstructuur treden wel veranderingen op in de verkeerscirculatie waardoor de Schoolstraat meer verkeer krijgt te verwerken. Het verkeer van/naar het plangebied vindt verspreid over de dag plaats.	-

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
	Overdag vooral het haal-brengverkeer en in de namiddag, avond en weekend vooral bezoekers aan het mfa. Hierdoor zijn geen conflicten te verwachten.	
d) Nieuwe situatie voegt geen gezelligheid toe aan het marktplein, bijvoorbeeld door middel van een terras.	Aan de Dorpstraat komt een horecafunctie met terras. Mede hierdoor wordt de pleinfunctie versterkt.	-
e) Hopelijk wordt er geluisterd (en gehandeld) naar de meningen van de "Lindse" mensen.	Uiteraard wordt er serieus omgegaan met alle ingediende inspraakreacties en de opmerkingen gemaakt tijdens informatiebijeenkomsten.	-
<b>7. Breedvennen 48</b>		
a) De MFA is alleen akkoord bij overeenstemming met de gebruikers.	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is. In de afgelopen jaren heeft er veelvuldig overleg plaatsgevonden met het gebruikerscollectief van de Meent, met basisschool De Triangel, Korein én met de Dorpsraad Leende. Er werd veel tijd besteed aan het opstellen van varianten. In 2013 werd de beslissing genomen om een mfa te realiseren met daarin ruimte voor een basisschool, ruimten voor Korein én een Dorpshuis. In 2015 werd er een ruimtelijk programma van eisen vastgesteld. Ook de locatie hoek Kerkstraat/Dorpstraat werd daarmee vastgelegd. Er werden uiteindelijk 4 structuren voor het gebouw ontworpen. Met het ontwerp d.d. 25 april 2016 werd de structuur voor de nieuwe mfa vastgelegd. De 3 grote bezwaren (niet voldoende hoogte boven het mobiele podium, kolommen in de zaal én het vervallen van het balkon) tegen het ontwerp d.d. 22 maart 2016 zijn opgelost met het ontwerp d.d. 25 april 2016. De gemeente is nu in overleg met de gebruikers om het ontwerp verder te optimaliseren.	-
b) Er zijn onvoldoende parkeerplaatsen en de parkeerplaatsen zijn niet centraal gelegen.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
c) Ontsluiting via Julianastraat en Schoolstraat geeft problemen. Deze straten zijn te smal.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d en inspraakreactie nummer 6, onder c.	-

<b>Verkorte weergave reactie</b>	<b>Reactie van gemeentewege</b>	<b>Conclusie</b>
d) Een fietsenstalling ontbreekt.	In het parkeer- en verkeersonderzoek van RA infra is ook ingezoomd op het onderdeel fietsparkeren. Daarbij is aanbevolen om bij de verdere uitwerking ruimte te voorzien voor stallingsvoorzieningen op een juiste locatie. Dit is dan ook onderdeel dat in de verdere uitwerking zal worden meegenomen. Dit betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden.	-
e) De MFA is een te groot gebouw op een te kleine oppervlakte.	Hoewel het totale programma een brutovloeroppervlak heeft van ongeveer 3500 m <sup>2</sup> zal de massa aan de Kerkstraat worden opgebouwd uit kleine volumes die aansluiten bij de morfologie van Leende en de dominante bebouwing in de Kerkstraat die bestaat uit twee lagen met schuine kap of plat dak. De bebouwing van de MFA wordt ook slechts twee lagen hoog en gedeeltelijk voorzien van een kapvorm. De architectuur zal een dorps- en vriendelijke uitstraling krijgen dat zich doorzet in de materialisatie met baksteen als hoofdmateriaal.	-
<b>8. Broekerstraat 41</b>		
a) Komt er een bibliotheek (uitleenpunt) in de MFA en zijn de vergaderzalen ook door derden (geen verenigingen) te gebruiken (incidenteel)?	Het bestemmingsplan staat de gevraagde functies toe. Dit neemt echter niet weg dat er vooralsnog geen bibliotheek in de MFA is voorzien.	-
b) Is de verkeersveiligheid voldoende met het gebouw zo dicht op de straat en het halen en brengen van kinderen bij de school?	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
c) De bebouwing staat te dicht op de Dorpstraat. Het open karakter en het plein moet worden behouden.	De bebouwing komt verder van de Dorpstraat te staan dan de huidige bebouwing. Het huidige gebouw staat op ca. 7 meter van de Dorpstraat en het nieuwe gebouw op ca. 8 meter. Daarnaast moet een hoofgebouw op grond van het huidige bestemmingsplan "Kom Leende" op tenminste 1 meter van maximaal 6 meter van de straat staan, ook op hoeksituaties. Op grond van het voorontwerpbestemmingsplan "Centrumplan Leende" mogen hoofdgebouwen alleen binnen het bouwvlak worden opgericht. De kortste afstand van het bouwvlak tot de Dorpstraat is ca. 8 meter.	-

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
d) De MFA mist het dorps karakter, mede door de omvang.	Hoewel het totale programma een brutovloeroppervlak heeft van ongeveer 3500 m <sup>2</sup> zal de massa aan de Kerkstraat worden opgebouwd uit kleine volumes die aansluiten bij de morfologie van Leende en de dominante bebouwing in de Kerkstraat die bestaat uit twee lagen met schuine kap of plat dak. De bebouwing van de MFA wordt ook slechts twee lagen hoog en gedeeltelijk voorzien van een kapvorm. De architectuur zal een dorpse en vriendelijke uitstraling krijgen dat zich doorzet in de materialisatie met baksteen als hoofdmateriaal.	-
<b>9. Dorpstraat 52-54, Restaurant De Scheuter</b>		
a) Er is onvoldoende rekening gehouden met de parkeerbehoefte van De Scheuter. In het rapport van RAinfra wordt uitgegaan van een parkeeraanbod van 108 auto's, terwijl de parkeerbehoefte van De Scheuter al minimaal 123 auto's is.	De Scheuter ligt niet in het plangebied. Een eventueel tekort aan parkeerplaatsen voor de Scheuter hoeft niet in onderhavig bestemmingsplan te worden opgelost. Wel is het zo dat onderhavig bestemmingsplan niet voor een verslechtering van de parkeersituatie mag zorgen. Hiervan is geen sprake. Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
b) De verkeerstellingen zijn niet representatief, omdat in de parkeerbalans De Scheuter niet is opgenomen.	De parkeerbalans is opgesteld om de parkeerbehoefte van het totale centrumplan in beeld te brengen afgezet tegen het voorziene aantal parkeerplaatsen. Met de parkeertellingen op verschillende momenten is wel een indicatie verkregen of het Meentplein in de huidige situatie een overloopfunctie heeft voor voorzieningen in de directe omgeving, waaronder De Scheuter. Uit de parkeertellingen is niet gebleken dat voor de reguliere situatie van De Scheuter (restaurantfunctie) bezoekers 'massaal' gebruik maken van het Meentplein. De tellingen hebben niet plaatsgevonden bij (grote) feesten in de zalen van De Scheuter. Deze feesten beschouwen we niet als een reguliere situatie maar eerder als een piekmoment. En het parkeeraanbod wordt niet op deze piekmomenten afgestemd. De Scheuter beschikt niet over parkeerplaatsen op eigen terrein waardoor bezoekers zijn aangewezen op openbare parkeerplaatsen. In de directe omgeving zijn verschillende parkeerplaatsen aanwezig waar bezoekers gebruik van kunnen maken. Naast het Meentplein zijn dit bijvoorbeeld de parkeerplaatsen bij de kerk en de supermarkt. Deze situatie doet zich vooral voor in de avonduren (maatgevende situatie). De maatgevende situatie in de avonden is gebaseerd op een worst-	-

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
	<p>case scenario waarbij de activiteiten in zowel het mfa als het Kloosterhof maximaal worden bezocht. Overdag is in het plangebied geen sprake van een tekort aan parkeerplaatsen waardoor bezoekers aan De Scheuter eventueel in het plangebied kunnen parkeren.</p> <p>Voor de representativiteit van de parkeertellingen zie inspraakreactie nummer 4, onder b.</p>	
<p>c) De gehanteerde acceptabele loopafstand van 200 meter wijkt af van het uitgangspunt in CROW publicaties met een acceptabele loopafstand van 100 meter.</p>	<p>De loopafstanden die het CROW hanteert betreffen richtlijnen. De bezoekers aan feesten in De Scheuter betreffen langparkeerders (o.b.v. de verblijfsduur) waardoor een loopafstand van meer dan 100 meter als acceptabel wordt beschouwd.</p>	-
<p><b>10. Dorpstraat 62</b></p>		
<p>a) Het is onverteerbaar dat de functies niet passen in de nieuwe MFA.</p>	<p>Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.</p>	-
<p>b) Het uiterlijk van het gebouw zal altijd onderwerp zijn van discussie. Wat mij betreft is de stijl prima. Er zijn echter andere meningen. Laat vooral de architect zijn werk doen.</p>	<p>De reactie is voor kennisgeving aangenomen en wordt gewaardeerd.</p>	-
<p><b>11. Dorpstraat 80</b></p>		
<p>a) Het gebouw zit te krap in zijn jas. Koop de Rabo-tuin erbij voor meer ruimte.</p>	<p>Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is. Hoewel het totale programma een brutovloeroppervlak heeft van ongeveer 3500 m<sup>2</sup> zal de massa aan de Kerkstraat worden opgebouwd uit kleine volumes die aansluiten bij de morfologie van Leende en de dominante bebouwing in de Kerkstraat die bestaat uit twee lagen met schuine kap of plat dak. De bebouwing van de MFA wordt ook slechts twee lagen hoog en gedeeltelijk voorzien van een kapvorm. . De architectuur zal een dorps- en vriendelijke uitstraling krijgen dat zich doorzet in de materialisatie met baksteen als hoofdmateriaal. Zie verder de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder b.</p>	-

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
b) Het plan heeft te weinig parkeerplaatsen. Offer enkele woningen op voor meer parkeerplaatsen.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
c) Er moet tijdens de schoolspits te veel verkeer over het binnen terrein.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d en inspraakreactie nummer 6, onder c.	-
d) De gevel van de MFA moet traditioneler.	Zie de reactie hierboven bij onderdeel a.	-
e) De speelplaats mag groter en graag meer groen in het plan.	De omvang van de speelplaats voldoet aan de hiervoor geldende norm (Verordening voorziening huisvesting onderwijs gemeente Heeze-Leende). Zie verder de reactie op inspraaknummer 3, onder b.	-
<b>12. Fresialaan 13</b>		
a) Koop de Rabobank dan heb je meer ruimte.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 11, onder a.	-
b) Meer parkeerruimte, maar niet op het Marijkeplein.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
<b>13. Fresialaan 13</b>		
a) Er is te weinig parkeergelegenheid.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	
b) Afschuwelijk uitzicht van lomp gebouw tegenover de Kerk.	Hoewel het totale programma een brutovloeroppervlak heeft van ongeveer 3500 m <sup>2</sup> zal de massa aan de Kerkstraat worden opgebouwd uit kleine volumes die aansluiten bij de morfologie van Leende en de dominante bebouwing in de Kerkstraat die bestaat uit twee lagen met schuine kap of plat dak. De bebouwing van de MFA wordt ook slechts twee lagen hoog en gedeeltelijk voorzien van een kapvorm. . De architectuur zal een dorpse en vriendelijke uitstraling krijgen dat zich doorzet in de materialisatie met baksteen als hoofdmateriaal.	

<b>Verkorte weergave reactie</b>	<b>Reactie van gemeentewege</b>	<b>Conclusie</b>
c) De culturele zaal heeft te weinig capaciteit.	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	
d) Het plan bevat te weinig horeca.	Aan de Dorpstraat komt een horecafunctie met terras.	
<b>14. Fresialaan 48</b>		
a) De MFA kun je beter buiten het centrum bouwen, bijvoorbeeld bij het sportpark. Dan kun je de kubieke meters bouwen waar behoefte aan is en zijn er voldoende parkeerplaatsen. In het centrum een kleine sportzaal bouwen voor de school (overdag) en in de avond (voor Olympia). Plan eventueel gefaseerd uitvoeren zodat je geld kunt sparen.	Door de MFA in het centrum te plaatsen neemt de levendigheid in het centrum toe en kan de MFA uitgroeien tot een soort huiskamer van Leende.  Er zijn voldoende parkeerplaatsen (zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d) en het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-
b) Als Olympia (zaal Marijkeplein) plat gaat, dan kun je deze ruimte gebruiken voor woningen.	Zie de reactie op inspraaknummer 3, onder b.	-
c) Geen verkeer in het weekend door het centrum door paaltjes te plaatsen die omhoog komen bij de Margrietlaan en Kerkstraat.	Dit betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden.	-
d) Koop de Rabobank dan heb je meer ruimte.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 11, onder a.	-
<b>15. Halfeindschestraat 29</b>		
a) Het ontwerp van de MFA is een groot, log, massief, kil gebouw met een niet dorpsse ongezellige uitstraling. In plaats van een aanvulling op de dorpskern is het een afbreuk.	Hoewel het totale programma een brutovloeroppervlak heeft van ongeveer 3500 m <sup>2</sup> zal de massa aan de Kerkstraat worden opgebouwd uit kleine volumes die aansluiten bij de morfologie van Leende en de dominante bebouwing in de Kerkstraat die bestaat uit twee lagen met schuine kap of plat dak. De bebouwing van de MFA wordt ook slechts twee lagen hoog en gedeeltelijk voorzien van een kapvorm. De architectuur zal een dorpsse en vriendelijke uitstraling krijgen dat zich doorzet in de materialisatie met baksteen als hoofdmateriaal.	-



Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
b) Waarom voorziet het ontwerp niet in een mooi plein dat gebruikt kan worden voor dorpsactiviteiten?	De MFA komt verder van de Dorpsstraat te staan dan de huidige bebouwing. Het plein wordt door onderhavig plan (iets) groter. Aan de Dorpstraat komt een horecafunctie met terras. Mede hierdoor wordt de pleinfunctie versterkt.	-
e) Waarom voorziet het ontwerp niet in een uitnodigende doorgang via het marktplein, maar ook vanuit de Dorpstraat de Kerkstraat in naar het nieuwe plan om meer ruimtelijk effect te creëren?	Mede naar aanleiding van de ingediende inspraakreacties is het plan op onderdelen aangepast. Het gebouw van de Rabobank is aan het plangebied toegevoegd en het aantal woningen in het plangebied is verlaagd van 33 naar 26 woningen. Door deze aanpassingen komt er meer openbaar gebied en groen in het plan. Ook voorziet het plan nu in een doorgang via het marktplein.	-
f) Het is jammer dat het huidige park moet verdwijnen. Waarom het huidig te bebouwen terrein niet gebruiken voor een ruim opgezette MFA, parkeerplaatsen en een park? Woningen kunnen gebouwd worden op de plek waar nu de sporthal staat. Daarnaast komen op de plek van de tijdelijke school woningen vrij.	Zie de reactie hierboven bij onderdeel e.	-
g) Zeker in de ochtendspits verwacht ik een grote verkeersdrukte en een onveilige situatie voor de fietsende en lopende kinderen en hun ouders. De conclusie dat het niet drukker zal zijn dan het in de huidige situatie is (paragraaf 3.7.3), is een vreemde. De School en het kinderdagverblijf zijn nu immers in de Breedvennen gelegen.	Voor de toekomstige situatie met alle voorzieningen in het centrumplan is de parkeerbehoefte bepaald. Deze parkeerbehoefte is afgezet ten opzichte van de situatie basis van de maximale bebouwingspotentie conform het bestemmingsplan én de situatie conform de 'oude' invulling van het plangebied (hergebruik van leegstaande panden, hotel en basisschool). De oude functies kunnen opnieuw worden gerealiseerd zonder bestemmingsplanwijziging. Hierdoor neemt de parkeerdruk toe en komt er meer verkeer in en rondom het plangebied. Deze situatie is nu al meerdere jaren niet van toepassing met als gevolg een relatief rustig verkeersbeeld. Wanneer de toekomstige situatie met de oude invulling wordt vergeleken neemt de verkeersomvang overall nauwelijks toe.	-
h) Het gehele terrein is per auto bereikbaar via Schoolstraat en Julianastraat. Twee straten die niet zijn gemaakt voor grotere verkeersstromen.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d en inspraakreactie 6, onder c.	-

<b>Verkorte weergave reactie</b>	<b>Reactie van gemeentewege</b>	<b>Conclusie</b>
i) Door het verdwijnen van het Meentplein ontstaat een tekort aan parkeerruimte in het dorp.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
j) Ik hoop dat er serieus rekening wordt gehouden met de inspraakreacties van de gebruikers van de MFA over de invulling van de diverse ruimtes.	Uiteraard wordt er serieus omgegaan met de inspraakreacties.	-
<b>16. Halvenne 44</b>		
a) Het plan straalt geen sfeer uit die je in een dorp verwacht.	Hoewel het totale programma een brutovloeroppervlak heeft van ongeveer 3500 m <sup>2</sup> zal de massa aan de Kerkstraat worden opgebouwd uit kleine volumes die aansluiten bij de morfologie van Leende en de dominante bebouwing in de Kerkstraat die bestaat uit twee lagen met schuine kap of plat dak. De bebouwing van de MFA wordt ook slechts twee lagen hoog en gedeeltelijk voorzien van een kapvorm. De architectuur zal een dorpse en vriendelijke uitstraling krijgen dat zich doorzet in de materialisatie met baksteen als hoofdmateriaal.	-
b) Met de indeling van de grote zaal van de MFA en de sporthal zullen weinig verenigingen gebruik kunnen maken van de mogelijkheden. De zaal is te klein. Indien de sporthal en de zaal tot een grote zaal gevormd worden, is het niet wenselijk dat er kolommen in de zaal komen te staan.	Dit betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-
c) Hoe komen de artiesten ongezien achter de coulissen? Daarnaast is het podium te klein.	Dit betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden.	-
d) Het plan is verdeeld in vier brandcompartimenten. Daardoor is de school en het kinderdagverblijf nooit afgesloten van de MFA. Dit heeft weer als consequentie dat	De school en het kinderdagverblijf kunnen wel degelijk afgesloten worden van de MFA. Dit betreft overigens uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden.	-

<b>Verkorte weergave reactie</b>	<b>Reactie van gemeentewege</b>	<b>Conclusie</b>
wanneer er een evenement is, er veel meer bhv-ers aanwezig moeten zijn.		
e) Er is te weinig parkeergelegenheid.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
f) De verkeersontsluiting van het plan via de Schoolstraat en de Julianastraat is ongewenst.	Zie de reactie op inspraakreacties nummer 3, onder d en nummer 6, onder c.	-
g) Het is goed dat er meer horeca komt aan het marktplein. Hoe zit het echter met de toegankelijkheid van deze horeca als er evenementen zijn in de MFA?	Bij een evenement in de MFA is de kans aanwezig dat de foyer niet apart beschikbaar is voor horeca-activiteiten. Dit betreft overigens uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden.	-
h) Wanneer er minder huizen gebouwd worden blijft er meer ruimte over voor parkeervoorzieningen. Ook zou het parkje met speeltuintje kunnen blijven.	Zie de reactie op inspraakreacties nummer 3, onder b en d.	-
<b>17. Julianastraat 7</b>		
U kunt het niet maken om het plangebied te ontsluiten achter onze garages. Wij kunnen er dan niet meer uit, we kunnen niet meer buiten zitten en het is levensgevaarlijk voor onze kinderen en kleinkinderen.	De inrichtingstekening van het plangebied wordt zodanig aangepast dat niet meer voorzien wordt in een ontsluiting op de Julianastraat achter de garages van de huizen Julianastraat 5-9.	<i>Plantoelichting aanpassen in die zin dat op de inrichtingstekening niet meer voorzien wordt in een ontsluiting op de Julianastraat achter de garages van de huizen Julianastraat 5-9.</i>
<b>18. Julianastraat 9</b>		
a) Parkeren voor Versteijnen moet mogelijk blijven.	Het perceel van slagerij Versteijnen ligt buiten het plangebied. Er zijn geen plannen om de parkeersituatie ter plekke te wijzigen.	-
b) Geen éénrichtingsverkeer in de Julianastraat.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-

<b>Verkorte weergave reactie</b>	<b>Reactie van gemeentewege</b>	<b>Conclusie</b>
c) Geen weg achter de garages van de huizen aan de Julianastraat 7 en 9.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 17.	
d) Geen sluijverkeer A2 door de Julianastraat.	Onderhavig bestemmingsplan heeft geen invloed op eventueel sluijverkeer van de A2.	-
<b>19. Julianastraat 9a</b>		
Geen extra verkeer op de Julianastraat. De straat is te smal.	Zie de reactie op inspraakreacties nummer 3, onder d en nummer 6, onder c.	-
<b>20. Julianastraat 10</b>		
a) De MFA niet pal op de hoek Dorpstraat – Kerkstraat bouwen.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 8, onder c.	
b) Er is te weinig parkeergelegenheid.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
c) De verkeerssituatie is te gevaarlijk.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
d) De Rabobank kopen zodat er meer ruimte ontstaat.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder b.	-
<b>21. Julianastraat 14</b>		
a) Let op drukte in de Julianastraat. Dit is gevaarlijk voor schoolkinderen. Indien weer 2-richtingenverkeer net als voorheen stilstaand verkeer in de spits.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
b) Aan het marktplein een groter terras realiseren tegenover De Scheuter en niet te ver richting Kerkstraat.	Een terras van 212 m <sup>2</sup> is mogelijk aan de zijde van de Dorpstraat. Het terras ligt dan op voldoende afstand van de Dorpstraat. Ter vergelijking: de afstand tot de straat is groter dan bij het terras van Tapperij de Zwaan te Heeze én de	-

<b>Verkorte weergave reactie</b>	<b>Reactie van gemeentewege</b>	<b>Conclusie</b>
	grootte van het terras bij de nieuwe mfa is vergelijkbaar met het terras van Tapperij de Zwaan.	
c) De MFA is een lelijk gebouw. Tegenover de kerk hoort een sfeervolle gevel.	Hoewel het totale programma een brutovloeroppervlak heeft van ongeveer 3500 m <sup>2</sup> zal de massa aan de Kerkstraat worden opgebouwd uit kleine volumes die aansluiten bij de morfologie van Leende en de dominante bebouwing in de Kerkstraat die bestaat uit twee lagen met schuine kap of plat dak. De bebouwing van de MFA wordt ook slechts twee lagen hoog en gedeeltelijk voorzien van een kapvorm. De architectuur zal een dorpsse en vriendelijke uitstraling krijgen dat zich doorzet in de materialisatie met baksteen als hoofdmateriaal.	-
<b>22. Julianastraat 17</b>		
a) De MFA staat te dicht op de Kerkstraat en het marktplein.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 8, onder c.	-
b) De parkeerplaatsen zijn te ver van het gemeenschapshuis.	Binnen een straal van 200 meter (acceptabele loopafstand) van de MFA zijn voldoende parkeerplaatsen aanwezig.	-
c) De Julianastraat niet permanent éénrichting maken.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
<b>23. Julianastraat 17</b>		
a) Er is weinig ruimte in het plan voor de MFA. De MFA staat ingeklemd tussen Dorpstraat, Kerkstraat en Rabobank. Dit ziet er niet dorps uit en verminderd de verkeersveiligheid.	Hoewel het totale programma een brutovloeroppervlak heeft van ongeveer 3500 m <sup>2</sup> zal de massa aan de Kerkstraat worden opgebouwd uit kleine volumes die aansluiten bij de morfologie van Leende en de dominante bebouwing in de Kerkstraat die bestaat uit twee lagen met schuine kap of plat dak. De bebouwing van de MFA wordt ook slechts twee lagen hoog en gedeeltelijk voorzien van een kapvorm. De architectuur zal een dorpsse en vriendelijke uitstraling krijgen dat zich doorzet in de materialisatie met baksteen als hoofdmateriaal. Zie verder de reactie op inspraakreactie nummer 8, onder c.	-

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
	Zie voor wat betreft de verkeersveiligheid de reactie op inspraakreacties nummer 3, onder d en nummer 6, onder c.	
b) Het gemeenschapsdeel van de MFA sluit niet goed aan bij de behoeften van de inwoners/gebruikers.	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-
c) Het aanzicht van de MFA vanaf de markt doet geen recht aan het dorpse karakter van Leende.	Zie het geschrevene bij onderdeel a.	-
d) Jammer dat er bij de MFA geen rekening lijkt te worden gehouden met duurzaamheid.	Duurzaamheid is geen aspect dat geregeld wordt in een bestemmingsplan. Liesbeth zijn er plannen aangaande duurzaamheid? Wanneer wordt verwacht dat gestart wordt met bouwen?	-
e) De afstand tussen MFA en woningen in het plan is zeer klein, waardoor geluidshinder ontstaat.	De MFA dient te voldoen aan het 'Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer', ook wel het Activiteitenbesluit genoemd. In dit besluit zijn geluidgrenswaarden opgenomen, die als gevolg van de activiteiten welke plaatsvinden binnen de inrichting c.q. de technische installaties behorende tot de inrichting, ter plaatse van omliggende geluidgevoelige bestemmingen (woningen) niet mogen worden overschreden. Met toepassing van de juiste bouwkundige voorzieningen (bepaalde dakconstructies en geluidisolerende voorzieningen) kan worden voldaan aan de eisen van het Activiteitenbesluit.	
f) Voor de leefbaarheid in het dorpscentrum mis ik een plek met openbaar groen/park/speeltuin in het plan.	Het dorpscentrum is juist bij uitstek een plek voor verdichting. Ook in de 'oude' situatie was het plangebied zo goed als volledig verhard met de school, het hotel en het gemeentehuis. Het huidige park is altijd bedoeld als tijdelijke situatie. Zie verder de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder b.	-
g) Het schoolplein wordt omringd door een hoge muur vanwege geluidshinder. Dit lijkt me geen goede oplossing want: <ul style="list-style-type: none"> <li>De kans op geluidshinder is nog steeds aanwezig.</li> </ul>	Het is niet zo dat het volledige schoolplein ommuurd gaat worden. Bij het schoolplein moet aan één zijde een geluidwerende voorziening komen van 1,2 meter hoog. Daarnaast worden er op het schoolplein twee gebouwtjes opgericht die tevens een geluidwerende functie hebben. De materialisering van de geluidwerende voorziening is nog niet bekend. Het hoeft niet noodzakelijk een stenen muur te worden. Glas is bijvoorbeeld ook mogelijk.	-

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
<ul style="list-style-type: none"> <li>• De muren kunnen voor een onveilig gevoel zorgen.</li> <li>• Muren zijn niet verkeersveilig, want belemmeren het zicht.</li> <li>• Leerlingen kunnen niet over de muur heen kijken (lijkt wel een luchtplaats).</li> <li>• Het schoolplein zal vanwege de stenen muren 's-Zomers erg heet worden.</li> <li>• Het is gewoon niet prettig.</li> </ul>	<p>Bijna alle scholen in de gemeente hebben een speelplaats op het zuiden. Dit heeft nergens geleid tot klachten in verband met hittestress. Er zijn geen redenen om aan te nemen dat dit in onderhavige situatie anders zal zijn.</p> <p>Wat de afschermdende voorzieningen betreft is er aan de oostzijde van de speelplaats van de basisschool een muur gemodelleerd als geluidscherm met een hoogte van 1,2 meter boven maaiveld en een lengte van circa 20 meter. Aan de oostzijde van de speelplaats zal de kopgevel op de begane grond van de aangrenzende nieuwe woning 'doof' worden uitgevoerd. De gevel wordt in zuid-westelijke richting "doorgetrokken" als tuinmuur met een hoogte van 2 meter en een lengte van 2,3 meter. De bijgebouwen 30 en 31 op onderstaande tekening kennen eveneens een functie als geluidsafschermende voorziening. Al deze afschermdende voorzieningen dienen kierdicht te worden uitgevoerd en een minimale massa van 10 kg/m<sup>2</sup> te bezitten.</p>	
h) Er is te weinig parkeergelegenheid en de verkeerssituatie is niet veilig.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
i) Het te smalle pad aan de Kerkstraat is niet veilig voor kinderen, ouders, fietsers etc.	De situering van de mfa is gewijzigd. In het nieuwe plan is de langzaamverkeersroute 2,40 m breed en zitten er geen haakse bochten meer in dit pad. Dit is voldoende breed voor een voetpad. De feitelijke aanduiding als voetpad of een gecombineerd fiets-/voetpad betreft een uitvoeringsaspect.	
j) Wegen aan de Julianastraat, voor snelverkeer en langzaam verkeer, is niet veilig.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
k) Indien we vanwege verkeersveiligheid allemaal éénrichtingswegen krijgen in het centrum van Leende, dan is dat hinderlijk en niet bevorderlijk voor de leefbaarheid van ons dorp.	Er zijn geen plannen om op alle wegen in het centrum éénrichtingsverkeer in te stellen. Overigens is het al dan niet instellen van éénrichtingsverkeer geen aspect dat in een bestemmingsplan wordt geregeld.	-
l) Graag de mogelijkheden onderzoeken om het terrein van de Rabobank en gymzaal Beukenlaan mee te nemen in het plan, zodat er meer ruimte ontstaat.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder b.	-

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
<b>24. Julianastraat 18</b>		
a) De kleedkamers in de MFA moeten beneden anders kun je niet ongezien naar het podium.	Dit betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-
b) Een mobiel podium is op zijn minst onduidelijk. We moeten een solide podium hebben wat niet rommelig is en voldoende groot is.	Zie het geschrevene bij onderdeel a.	-
c) In de MF ontbreken coulissen en waar is de garderobe?	Zie het geschrevene bij onderdeel a.	-
d) Uiterlijk van de MFA is te massief en weinig dorps.	Hoewel het totale programma een brutovloeroppervlak heeft van ongeveer 3500 m <sup>2</sup> zal de massa aan de Kerkstraat worden opgebouwd uit kleine volumes die aansluiten bij de morfologie van Leende en de dominante bebouwing in de Kerkstraat die bestaat uit twee lagen met schuine kap of plat dak. De bebouwing van de MFA wordt ook slechts twee lagen hoog en gedeeltelijk voorzien van een kapvorm. De architectuur zal een dorps- en vriendelijke uitstraling krijgen dat zich doorzet in de materialisatie met baksteen als hoofdmateriaal.	-
e) Er is te weinig parkeergelegenheid. Is er een fietsparkeerruimte?	Zie de reactie op inspraakreacties nummer 3, onder d en nummer 7, onder d.	-
f) Doordat er geen echt parkeerterrein is zal er harder gereden worden dan nu het geval is. Dit terwijl er veel kinderen buiten zijn bij een evenement.	De redenatie dat door het ontbreken van een 'echt' parkeerterrein er harder gereden gaat worden kan de gemeente niet volgen. In het plangebied is overigens sprake van korte rechtstanden die hogere snelheden beperken en daarnaast maakt alleen bestemmingsverkeer gebruik van de wegen in het plangebied.	-
g) Het terras ligt erg dicht bij de weg.	Een terras van 212 m <sup>2</sup> is mogelijk aan de zijde van de Dorpstraat. Het terras ligt dan op voldoende afstand van de Dorpstraat. Ter vergelijking: de afstand tot de straat is groter dan bij het terras van Tapperij de Zwaan te Heeze én de	-



Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
	grootte van het terras bij de nieuwe MFA is vergelijkbaar met het terras van Tapperij de Zwaan.	
h) Is er een speelruimte voor kinderen in geval van een evenement? Hier wordt nu veel gebruik van gemaakt.	Het huidige park is altijd bedoeld als tijdelijke situatie. Een dorpscentrum is bij uitstek een plek voor verdichting. Ook in de 'oude' situatie was het plangebied zo goed als volledig verhard met de school, het hotel en het gemeentehuis. Misschien kan buiten schooltijden het speelplein opengesteld worden. Dit betreft echter een uitvoeringsaspect dat niet in een bestemmingsplan geregeld wordt.	-
i) Het plan zorgt voor te veel verkeersdruk op het centrum. Plaats een MFA buiten het centrum en maak een mooie school, een ruime speelplaats en wat senioren- en starterswoningen op de huidige locatie. Én koop de Rabobank.	Zie voor de verkeersdruk de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.  Door de MFA in het centrum te plaatsen neemt de levendigheid in het centrum toe en kan de MFA uitgroeien tot een soort huiskamer van Leende.  Zie verder de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder b.	-
<b>25. Kerkstraat 1, Van de Plas interieurs</b>		
Het verdwijnen van het parkeerterrein Kerkstraat in de nabijheid van winkels, marktplein en kerk is voor ons een onacceptabel feit. Verder lijkt het er op dat met eerder gedane rechtspraak (d.d. 11-8-2011) totaal niets is gedaan.	Zie mede de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d. Op basis van de parkeerbilans blijkt dat de werkdagavond maatgevend is voor de parkeersituatie. Dit moment heeft geen invloed op het parkeren voor detailhandel e.d. (winkels gesloten). Op werkdagmiddag en zaterdagmiddag zijn in het plangebied voldoende parkeerplaatsen aanwezig om mogelijk te voorzien in een overloofunctie. Op basis van de parkeertellingen (onderzoek RA infra) blijkt dat op de gemeten momenten het Meentplein nauwelijks als overloofunctie fungeert. Het merendeel van de geparkeerde voertuigen zijn van bezoekers aan de Meent, het Kloosterhof en de KBO (Rabobank). Op deze momenten zijn ook buiten het plangebied voldoende vrije parkeermogelijkheden aanwezig. Bij de verdere uitwerking wordt bekeken of de parkeerplaatsen van de kiss & ride strook aan de Kerkstraat dubbel gebruikt kunnen worden (haal-breng verkeer en bezoekers detailhandel). Dit betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden.	-
<b>26. Kerkstraat 4</b>		

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
a) De verbeelding, plankaart en planregels stemmen niet met elkaar overeen. De in de planregels genoemde aanduidingen “specifieke vorm van maatschappelijk – speelterrein 1” (kinderdagverblijf) en “specifieke vorm van maatschappelijk – speelterrein 2” (basisschool) staan niet op de verbeelding zoals te zien op <a href="http://www.ruimtelijkeplannen.nl">www.ruimtelijkeplannen.nl</a> .	De aanduidingen “specifieke vorm van maatschappelijk – speelterrein 1” en “specifieke vorm van maatschappelijk – speelterrein 2” komen wel degelijk zowel op de analoge als de digitale verbeelding voor.	-
b) Er is te weinig parkeergelegenheid, wat zorgt voor verkeersonveilige situaties. Daarnaast kunnen klanten van het bedrijf op de Kerkstraat 4 (bedrijf in borduren en bedrukken) door het tekort aan parkeerplaatsen niet meer in de directe nabijheid parkeren.	Zie de reactie op inspraakreacties nummer 3, onder d en nummer 25.	-
c) Gevreesd wordt voor ernstige geluidsoverlast en aantasting van privacy als gevolg van de komst van het MFA en de bouw van woningen.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 23, onder e. De afstand van de nieuw te bouwen woningen tot de bestaande woningen (hoofdgebouwen) aan de Kerkstraat bedraagt minimaal 20 meter. Zeker in een centrumgebied zijn dit normale afstanden. Van een onredelijke aantasting van de privacy is geen sprake.	
<b>27. Kerkstraat 6</b>		
a) Onze woning en de andere woningen aan de Kerkstraat 4 t/m 14 worden compleet door het centrumplan ingesloten. Dat vind ik jammer en dit is ook niet conform eerdere intenties, afspraken en samenwerking.	Een dorpscentrum is bij uitstek een plek voor verdichting. De afstand van de nieuw te bouwen woningen tot de bestaande woningen (hoofdgebouwen) aan de Kerkstraat bedraagt minimaal 20 meter. Zeker in een centrumgebied zijn dit normale afstanden.	-
b) School en speelruimten staan veel te kort op de percelen aan de Kerkstraat wat voor geluidsoverlast zal zorgen.	Door Tritium Advies is een akoestisch onderzoek uitgevoerd vanwege de beoogde realisatie van de basisschool en kinderdagverblijf. Uit dit onderzoek blijkt dat, met het aanbrengen van enkele geluidwerende voorzieningen,	-

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
	<p>sprake is van een goed- woon en leefklimaat. Het type geluid is bovendien gebiedseigen geluid (er was reeds sprake van een basisschool met spelende kinderen en voertuigbewegingen op een parkeervoorziening), waardoor deze minder als hinderlijk zal worden ervaren. Een gebiedsvreemd geluid wordt namelijk sneller als hinderlijk ervaren, waardoor sneller (dus bij lagere geluidniveaus) een slecht woon- en leefklimaat ontstaat. Ook vindt de geluidproductie enkel in de dagperiode plaats.</p> <p>De geluidwerende voorzieningen zijn dwingend voorgeschreven in de planregels.</p>	
<p>c) De geplande grondgebonden woningen zijn een aantasting van onze privacy. De huizen staan erg kort op onze percelen en de tuinen hebben een minimale diepte. Geluid kan niet weg en inkijk is niet te voorkomen.</p>	<p>Een dorpscentrum is bij uitstek een plek voor verdichting. De afstand van de nieuw te bouwen woningen tot de bestaande woningen (hoofdgebouwen) aan de Kerkstraat bedraagt minimaal 20 meter. Zeker in een centrumgebied zijn dit normale afstanden. Van een onredelijke aantasting van de privacy is geen sprake.</p>	-
<p>d) Het plan ontnemt parkeermogelijkheden aan het huidige plein die nodig zijn voor de bewoners, de MFA en de omliggende bedrijven. Dit zal leiden tot overlast voor de omwonenden.</p>	<p>Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.</p>	-
<p>e) De voorgestelde afwikkeling van de verkeersstromen leidt tot zeer gevaarlijke situaties, aangezien de Kerkstraat, Schoolstraat en de Julianastraat hiervoor niet zijn ingericht.</p>	<p>Zie de reactie op inspraakreacties nummer 3, onder d en nummer 6, onder c.</p>	-
<p>f) Eerdere ontwerpen waren gebaseerd op een zichtlijn richting kerktoren. Alle bebouwing en inrichting was hierop aangepast. Om dit mogelijk te maken staan de geplande huizen achter de Kerkstraat ook dicht op onze percelen en is er een toerit tot het plein vanuit de Schoolstraat. Deze zichtlijn is nu niet meer</p>	<p>Er is geen noodzaak voor het anders situeren van de woningen. Zie tevens het geschrevene bij onderdeel c.</p>	-

<b>Verkorte weergave reactie</b>	<b>Reactie van gemeentewege</b>	<b>Conclusie</b>
relevant, omdat de doorkijk binnen de MFA is komen te vervallen. Dit biedt dus ruimte voor een andere inrichting en wellicht meer ruimte om elkaar tegemoet te komen.		
<b>28. Kraanven 67</b>		
a) Het uiterlijk van de MFA is lelijk en niet dorps.	Hoewel het totale programma een brutovloeroppervlak heeft van ongeveer 3500 m <sup>2</sup> zal de massa aan de Kerkstraat worden opgebouwd uit kleine volumes die aansluiten bij de morfologie van Leende en de dominante bebouwing in de Kerkstraat die bestaat uit twee lagen met schuine kap of plat dak. De bebouwing van de MFA wordt ook slechts twee lagen hoog en gedeeltelijk voorzien van een kapvorm. De architectuur zal een dorps- en vriendelijke uitstraling krijgen dat zich doorzet in de materialisatie met baksteen als hoofdmateriaal.	-
b) Er is te weinig parkeergelegenheid.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
c) Verkeersstroom via Schoolstraat is gevaarlijk en ontsluiting via Julianastraat – Dorpstraat vrijwel onmogelijk.	Zie de reactie op inspraakreacties nummer 3, onder d en nummer 6, onder c.	-
d) De horeca aan het marktplein kan gezelliger en met meer ruimte.	Een terras van 212 m <sup>2</sup> is mogelijk aan de zijde van de Dorpstraat. Het terras ligt dan op voldoende afstand van de Dorpstraat. Ter vergelijking: de afstand tot de straat is groter dan bij het terras van Tapperij de Zwaan te Heeze én de grootte van het terras bij de nieuwe MFA is vergelijkbaar met het terras van Tapperij de Zwaan.	-
e) In het plan is weinig ruimte voor groen. Kan het nog voller?	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder b.	-
<b>29. Krokuslaan 37</b>		
a) De MFA wordt een gebouw dat voor gebruikers veel te duur wordt en dat te weinig	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-

<b>Verkorte weergave reactie</b>	<b>Reactie van gemeentewege</b>	<b>Conclusie</b>
mogelijkheden biedt bij grote activiteiten zoals carnaval, fanfare etc.	In het algemeen geldt, hoe groter het gebouw, hoe duurder het is qua exploitatie. Gepoogd wordt een zo goed mogelijk passend gebouw te realiseren binnen de kaders van het bestemmingsplan. Over de exploitatie vindt nog afstemming plaats met het bestuur van de Meent en de gebruikers. Er wordt een duurzame balans gezocht tussen huur- en horecaprijzen en de exploitatiesubsidie van de gemeente aan de ene kant en toegankelijkheid voor een breed publiek aan de andere kant.	
b) Er is te weinig parkeergelegenheid.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
c) De Schoolstraat is ongeschikt als ontsluitingsweg voor dit plan.	Zie de reactie op inspraakreacties nummer 3, onder d en nummer 6, onder c.	-
d) Gezien de beschikbare ruimte wordt het terras minder diep dan de 10 meter zoals wordt beweerd.	Een terras van 212 m <sup>2</sup> is mogelijk aan de zijde van de Dorpstraat. Het terras ligt dan op voldoende afstand van de Dorpstraat. Ter vergelijking: de afstand tot de straat is groter dan bij het terras van Tapperij de Zwaan te Heeze én de grootte van het terras bij de nieuwe MFA is vergelijkbaar met het terras van Tapperij de Zwaan.	-
e) Waar is de garderobe gepland als er bij grote activiteiten de vouwwand open gegooid wordt?	Dit betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-
f) De MFA ziet er niet uit en heeft geen dorps karakter.	Hoewel het totale programma een brutovloeroppervlak heeft van ongeveer 3500 m <sup>2</sup> zal de massa aan de Kerkstraat worden opgebouwd uit kleine volumes die aansluiten bij de morfologie van Leende en de dominante bebouwing in de Kerkstraat die bestaat uit twee lagen met schuine kap of plat dak. De bebouwing van de MFA wordt ook slechts twee lagen hoog en gedeeltelijk voorzien van een kapvorm. De architectuur zal een dorps en vriendelijke uitstraling krijgen dat zich doorzet in de materialisatie met baksteen als hoofdmateriaal.	-
<b>30. Kroonakker 2</b>		

<b>Verkorte weergave reactie</b>	<b>Reactie van gemeentewege</b>	<b>Conclusie</b>
a) De voorzieningen van de MFA bieden onvoldoende mogelijkheden voor traditionele dorpsbijeekkomsten als Tonproaten, optredens van fanfare etc.	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-
b) De MFA heeft in plaats van een dorps karakter een stedelijk karakter.	Hoewel het totale programma een brutovloeroppervlak heeft van ongeveer 3500 m <sup>2</sup> zal de massa aan de Kerkstraat worden opgebouwd uit kleine volumes die aansluiten bij de morfologie van Leende en de dominante bebouwing in de Kerkstraat die bestaat uit twee lagen met schuine kap of plat dak. De bebouwing van de MFA wordt ook slechts twee lagen hoog en gedeeltelijk voorzien van een kapvorm. De architectuur zal een dorpse en vriendelijke uitstraling krijgen dat zich doorzet in de materialisatie met baksteen als hoofdmateriaal.	-
c) Er is niet inzichtelijk gemaakt wat voor gevolgen het plan heeft voor ecologie. Vleermuizen komen hoogstwaarschijnlijk voor in het plangebied en zijn beschermd.	In paragraaf 4.4 van de plantoelichting wordt gemotiveerd ingegaan op de flora- en fauna. Door Tritium Advies is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Uit dit onderzoek komt onder andere naar voren dat er een nader onderzoek moet worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van vleermuizen in de te slopen bebouwing.  Een nader onderzoek is eind augustus 2016 gestart en zal uitwijzen of er vleermuizen verblijven in de te slopen bebouwing waardoor mitigerende maatregelen noodzakelijk kunnen zijn.	-
d) Gezien de ouderdom van de te slopen gebouwen moet er een asbestinventarisatie plaatsvinden.	Dit is niet relevant voor de bestemmingsplanprocedure. Bij het behandelen van de sloopmelding wordt hiernaar gekeken.	-
e) Er moet nog nader onderzoek plaatsvinden naar de mogelijke ernstige bodemverontreiniging.	Door Tritium Advies is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat er sprake is van een ernstige verontreiniging met koper en zink bij slechts één boring. Deze verontreiniging moet bij planrealisatie verder in beeld worden gebracht en worden gesaneerd.	-
f) In het bestemmingsplan wordt in geen enkele manier ingegaan op duurzaamheid.	Duurzaamheid is geen aspect dat geregeld wordt in een bestemmingsplan.	-

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
	<p>De nieuwe mfa moet voldoen aan het Bouwbesluit. Om aan deze eisen te kunnen voldoen, worden er duurzaamheidsvoorzieningen opgenomen.</p> <p>Start bouw is voorzien voor het najaar 2017.</p>	
<p>g) Alhoewel het plan anders betoogt, wordt er naar mijn idee niet voldaan aan de ladder voor duurzame verstedelijking en ook niet aan de woonvisie.</p>	<p>Uit de paragrafen 3.2.2 en 3.4 van de plantoelichting blijkt dat voldaan wordt aan de ladder voor duurzame verstedelijking.</p> <p>Op grond van de vastgestelde woonvisie moet er gezorgd worden voor passend woningaanbod voor zowel jongeren als gezinnen. In dit plan wordt hierin voorzien.</p>	
<p>m) Het schoolplein wordt omringd door een hoge muur vanwege geluidshinder. Dit lijkt me geen goede oplossing want:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De kans op geluidshinder is nog steeds aanwezig.</li> <li>• De muren kunnen voor een onveilig gevoel zorgen.</li> <li>• Leerlingen kunnen niet over de muur heen kijken (lijkt wel een luchtplaats).</li> <li>• Het schoolplein zal vanwege de stenen muren 's-zomers erg heet worden.</li> </ul>	<p>Zie de reactie op inspraakreactie nummer 23, onder g.</p>	-
<p>n) Op de verbeelding is het niet te zien dat er muren om het schoolplein heen worden gezet. Hierdoor hebben veel mensen niet de mogelijkheid hier hun idee over aan te geven richting de gemeente.</p>	<p>De benodigde geluidwerende voorzieningen staan allemaal op de planverbeelding aangeduid.</p>	-
<p>o) In de planregels zijn maximale speeltijden opgenomen. Dus naast een schoolplein dat ommuurd is, mogen de kinderen ook maar een beperkt aantal uren per dag buiten spelen.</p>	<p>De in de planregels opgenomen tijden zijn van 07.00 uur tot 19.00 uur. Deze tijden zijn ruimer dan de openingstijden van de school.</p>	-

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
p) Ik hoop dat het schoolplein ook na schooltijd toegankelijk zal zijn voor kinderen om te spelen. Zoveel speeltuinen zijn er niet in het dorp en we hebben het hier over een multifunctionele accommodatie.	Dit wordt in overleg met alle betrokken partijen besproken.	
q) In het akoestisch onderzoek zijn de BSO kinderen niet meegenomen.	De buitenschoolse opvang was meegenomen in het onderzoek, maar stond niet expliciet vermeld bij de uitgangspunten. Het onderzoek wordt op dit punt aangepast.	<i>Plantoelichting aanpassen in die zin dat de bso expliciet wordt opgenomen in het 'Akoestisch onderzoek omgevingslawaai Basisschool en kinderdagverblijf Centrumplan Leende'</i>
r) Het parkeren bij de school is niet veilig. Haaks parkeren in combinatie met schoolgaande kinderen is geen goede oplossing en conduit gevaarlijk. Gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer moeten bij voorkeur volledig gescheiden worden.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
s) De langzaam verkeerroute naar de Kerkstraat is veel te smal.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 23, onder i.	-
t) Vergeleken met de huidige situatie, is het geen reële aanname dat er met 20 auto's kinderen naar school gebracht worden.	Voor het bepalen van de parkeerbehoefte is gebruik gemaakt van de berekeningsmethodiek van het CROW. Uitkomst van deze berekening is dat de verwachte parkeerbehoefte voor het halen en brengen bij de school 20 is. Dit betekent niet dat er maar 20 auto's naar de school rijden, maar dat er 20 parkeerplaatsen nodig zijn om het halen en brengen te faciliteren. De verwachte verkeersgeneratie van de school is 338 (aantal autoverplaatsingen per etmaal).	-
u) Ik wil u vragen te heroverwegen de Rabobank mee te nemen in het plan. Wanneer dit niet	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder b.	-



<b>Verkorte weergave reactie</b>	<b>Reactie van gemeentewege</b>	<b>Conclusie</b>
gebeurd zijn de gebruiksmogelijkheden voor dit perceel namelijk ook erg beperkt met de ligging aan de Dorpstraat en naast een MFA.		
v) Uit het plan wordt niet duidelijk wat de nieuwe bestemming wordt van het terrein waar nu de gymzaal is. Wellicht biedt dit perceel mogelijkheden om de druk op het plangebied te verlagen of extra inkomsten te genereren om het centrumplan een betere invulling te kunnen geven.	Het terrein van de huidige gymzaal maakt geen onderdeel uit van het plangebied. Zie verder de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder b.	-
<b>31. Lavendelstraat 11</b>		
a) Zoals ik het bekijk is de MFA een groot lomp gebouw dat niet thuis hoort in de kom en ook nog eens te klein is voor de evenementen.	Hoewel het totale programma een brutovloeroppervlak heeft van ongeveer 3500 m <sup>2</sup> zal de massa aan de Kerkstraat worden opgebouwd uit kleine volumes die aansluiten bij de morfologie van Leende en de dominante bebouwing in de Kerkstraat die bestaat uit twee lagen met schuine kap of plat dak. De bebouwing van de MFA wordt ook slechts twee lagen hoog en gedeeltelijk voorzien van een kapvorm. De architectuur zal een dorpse en vriendelijke uitstraling krijgen dat zich doorzet in de materialisatie met baksteen als hoofdmateriaal. Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	
b) Er is te weinig parkeergelegenheid en de parkeerplaatsen nabij de school zijn levensgevaarlijk.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
c) Het verkeer in de Kerkstraat, Julianastraat en Schoolstraat neemt fors toe.	Zie de reactie op inspraakreacties nummer 3, onder d, nummer 6, onder c en nummer 15, onder g.	-
d) Het terras ligt veel te dicht tegen de Dorpstraat.	Een terras van 212 m <sup>2</sup> is mogelijk aan de zijde van de Dorpstraat. Het terras ligt dan op voldoende afstand van de Dorpstraat. Ter vergelijking: de afstand tot de straat is groter dan bij het terras van Tapperij de Zwaan te Heeze én de	-

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
	grootte van het terras bij de nieuwe MFA is vergelijkbaar met het terras van Tapperij de Zwaan.	
<b>32. Lindenlaan 39</b>		
a) Waarom wordt de foyer zo hoog, terwijl het podium aan de andere zijde meer dan een meter moet zakken door het lage plafond?	Dit betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-
b) De Julianastraat is niet geschikt als ontsluitingsweg voor dit plan.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
c) Wie gaat er nu achter palen vanuit de foyer naar het podium kijken?	Dit betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-
d) Hoe ziet het financieel plan er uit? Zoals ik het begrijp wordt de MFA het einde van het verenigingsleven.	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is. In het algemeen geldt, hoe groter het gebouw, hoe duurder het is qua exploitatie. Gepoogd wordt een zo goed mogelijk passend gebouw te realiseren binnen de kaders van het bestemmingsplan. Over de exploitatie vindt nog afstemming plaats met het bestuur van de Meent en de gebruikers. Er wordt een duurzame balans gezocht tussen huur- en horecaprijzen en de exploitatiesubsidie van de gemeente aan de ene kant en toegankelijkheid voor een breed publiek aan de andere kant.	-
e) Het podium is getekend zonder coulissen. Er blijft zo niets over van het podium. Wat is de waarde van de culturele zaal dan?	Dit betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-
f) De culturele zaal is pakweg half zo groot als de huidige zaal van de Meent. Als er 300 mensen in de zaal staan past er geen podium meer in. Hierdoor is de zaal niet bruikbaar voor	Dit betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
<p>bijvoorbeeld de carnavalsvereniging en de fanfare.</p>	<p>Ter informatie het volgende. De zaal in de huidige Meent is 14,97 m x 28,28 m (423 m<sup>2</sup>) en het podium is 11,57 m x 6,48 m (75 m<sup>2</sup>). De afmetingen van de grote zaal en podium in de nieuwe MFA zijn als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Podium: 14 x 6 m (84 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Grote zaal (combinatie culturele zaal en gymzaal): 576 m<sup>2</sup></li> </ul> <p>De nieuwe grote zaal (576 m<sup>2</sup> plus 84 m<sup>2</sup>) is dus een stuk groter dan de zaal in de huidige Meent. Deze getallen zijn gebaseerd op het voorlopig ontwerp d.d. 25 april 2016.</p>	
<b>33. Maarheezerweg-Zuid 2</b>		
<p>a) De culturele zaal is te klein. Als de muur er uitgaat dan is de ruimte groot genoeg.</p>	<p>Dit betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.</p> <p>Ter informatie het volgende. De zaal in de huidige Meent is 14,97 m x 28,28 m (423 m<sup>2</sup>) en het podium is 11,57 m x 6,48 m (75 m<sup>2</sup>). De afmetingen van de culturele zaal, grote zaal en podium in de nieuwe MFA zijn als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Podium: 14 x 6 m (84 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Culturele zaal: 14 x 16 m (224 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Gymzaal: 16 x 22m (352 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Grote zaal (combinatie culturele zaal en gymzaal): 576 m<sup>2</sup></li> </ul> <p>De nieuwe grote zaal (576 m<sup>2</sup> plus 84 m<sup>2</sup>) is dus een stuk groter dan de zaal in de huidige Meent. Deze getallen zijn gebaseerd op het voorlopig ontwerp d.d. 25 april 2016.</p>	-
<p>b) Er is te weinig parkeergelegenheid.</p>	<p>Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.</p>	
<p>c) Mijns inziens kan het huidige gebouw van de Meent behouden blijven.</p>	<p>Technisch gezien kan de huidige Meent behouden blijven. Er moet wel fors geïnvesteerd worden in de Meent om deze weer up-to-date te brengen. Met de school is afgesproken dat er een nieuwe school in het centrum komt. Dit biedt dus kansen om de gebouwen te integreren.</p>	-
<b>34. Maarheezerweg-Zuid 2</b>		

<b>Verkorte weergave reactie</b>	<b>Reactie van gemeentewege</b>	<b>Conclusie</b>
a) De MFA is veel te hoog en staat te dicht op de hoek Dorpstraat – Kerkstraat. Als de Rabobank gekocht wordt kan de MFA worden opgeschoven.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 8, onder c.	-
b) De MFA heeft een te modern uiterlijk en geen dorps karakter.	Hoewel het totale programma een brutovloeroppervlak heeft van ongeveer 3500 m <sup>2</sup> zal de massa aan de Kerkstraat worden opgebouwd uit kleine volumes die aansluiten bij de morfologie van Leende en de dominante bebouwing in de Kerkstraat die bestaat uit twee lagen met schuine kap of plat dak. De bebouwing van de MFA wordt ook slechts twee lagen hoog en gedeeltelijk voorzien van een kapvorm. De architectuur zal een dorpsse en vriendelijke uitstraling krijgen dat zich doorzet in de materialisatie met baksteen als hoofdmateriaal.	-
c) Er is te weinig parkeergelegenheid.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
d) Niet al het verkeer door de Schoolstraat sturen (enige entree voor auto's). Daarnaast zorgt het dwarsparkeren voor onveilige situaties.	Zie de reactie op inspraakreacties nummer 3, onder d en nummer 6, onder c.	-
e) Er moet een groot terras komen aan de Dorpstraat, niet op de hoek Dorpstraat – Kerkstraat. Het terras moet ook meer van de weg af.	Een terras van 212 m <sup>2</sup> is mogelijk aan de zijde van de Dorpstraat. Het terras ligt dan op voldoende afstand van de Dorpstraat. Ter vergelijking: de afstand tot de straat is groter dan bij het terras van Tapperij de Zwaan te Heeze én de grootte van het terras bij de nieuwe MFA is vergelijkbaar met het terras van Tapperij de Zwaan.	-
f) Er worden teveel woningen op ene te kleine oppervlakte gebouwd. Hierdoor is er ook te weinig groen.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder b.	-
<b>35. Maarheezerweg-Zuid 2</b>		

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
a) De gebruikers van de Meent zijn niet akkoord met de nieuwe accommodatie. Ik ben het eens met hun argumenten.	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is. In de afgelopen jaren heeft er veelvuldig overleg plaatsgevonden met het gebruikerscollectief van de Meent, met basisschool De Triangel, Korein én met de Dorpsraad Leende. Er werd veel tijd besteed aan het opstellen van varianten. In 2013 werd de beslissing genomen om een mfa te realiseren met daarin ruimte voor een basisschool, ruimten voor Korein én een Dorpshuis. In 2015 werd er een ruimtelijk programma van eisen vastgesteld. Ook de locatie hoek Kerkstraat/Dorpstraat werd daarmee vastgelegd. Er werden uiteindelijk 4 structuren voor het gebouw ontworpen. Met het ontwerp d.d. 25 april 2016 werd de structuur voor de nieuwe mfa vastgelegd. De 3 grote bezwaren (niet voldoende hoogte boven het mobiele podium, kolommen in de zaal én het vervallen van het balkon) tegen het ontwerp d.d. 22 maart 2016 zijn opgelost met het ontwerp d.d. 25 april 2016. De gemeente is nu in overleg met de gebruikers om het ontwerp verder te optimaliseren. Nog iets zeggen over het overleg met de gebruikers?	-
b) Er worden teveel huizen gebouwd waardoor er veel te weinig parkeerplaatsen zijn en er een levensgevaarlijke situatie bij de school ontstaat. Huizen kun je ook ergens anders bouwen.	De woningen voldoen zowel in kwantitatief als kwalitatief opzicht aan de regionale behoefte. In paragraaf 3.4 van de plantoelichting wordt dit toegelicht. Zie verder de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder b.  Zie voor de verkeer- en parkeeraspecten de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
c) Een terras aan de Dorpstraat is een verrijking voor het centrum van Leende.	Een terras van 212 m <sup>2</sup> (nieuwe tekeningen) is mogelijk aan de zijde van de Dorpstraat. Het terras ligt dan op voldoende afstand van de Dorpstraat. Ter vergelijking: de afstand tot de straat is groter dan bij het terras van Tapperij de Zwaan te Heeze én de grootte van het terras bij de nieuwe MFA is vergelijkbaar met het terras van Tapperij de Zwaan.	-
d) Het plan voorziet niet in de aanleg van groen.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder b.	-
e) Er wordt niet gesproken over de exploitatiekosten van het nieuwe plan. Dit moet bekend zijn voordat je gaat bouwen.	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
	In het algemeen geldt, hoe groter het gebouw, hoe duurder het is qua exploitatie. Gepoogd wordt een zo goed mogelijk passend gebouw te realiseren binnen de kaders van het bestemmingsplan. Over de exploitatie vindt nog afstemming plaats met het bestuur van de Meent en de gebruikers. Er wordt een duurzame balans gezocht tussen huur- en horecaprijzen en de exploitatiesubsidie van de gemeente aan de ene kant en toegankelijkheid voor een breed publiek aan de andere kant.	
f) Als je na 10 jaar vergaderen met zo'n slecht plan komt ben je als college van b&w niet capabel om te onderhandelen met de woningbouwcorporaties.	Deze opmerking is voor kennisgeving aangenomen.	-
<b>36. Margrietlaan 27</b>		
a) De MFA is te klein en in de zaal moeten geen kolommen komen.	Dit betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is. Ter informatie het volgende. De zaal in de huidige Meent is 14,97 m x 28,28 m (423 m <sup>2</sup> ) en het podium is 11,57 m x 6,48 m (75 m <sup>2</sup> ). De afmetingen van de culturele zaal, gymzaal, grote zaal en podium in de nieuwe MFA zijn als volgt: <ul style="list-style-type: none"> <li>· Podium: 14 x 6 m (84 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Culturele zaal: 14 x 16 m (224 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Gymzaal: 16 x 22m (352 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Grote zaal (combinatie culturele zaal en gymzaal): 576 m<sup>2</sup></li> </ul> De nieuwe grote zaal (576 m <sup>2</sup> plus 84 m <sup>2</sup> ) is dus een stuk groter dan de zaal in de huidige Meent. Deze getallen zijn gebaseerd op het voorlopig ontwerp d.d. 25 april 2016.	-
b) Tegenover de kerk moet een fatsoenlijk terras komen op meer dan 5 meter afstand van de weg.	Een terras van 212 m <sup>2</sup> is mogelijk aan de zijde van de Dorpstraat. Het terras ligt dan op voldoende afstand van de Dorpstraat. Ter vergelijking: de afstand tot de straat is groter dan bij het terras van Tapperij de Zwaan te Heeze én de grootte van het terras bij de nieuwe MFA is vergelijkbaar met het terras van Tapperij de Zwaan.	-

<b>Verkorte weergave reactie</b>	<b>Reactie van gemeentewege</b>	<b>Conclusie</b>
c) De voorgevel van de MFA aan de Dorpstraat heeft geen dorps karakter. Lijkt wel een brandweerkazerne.	De bebouwing van de MFA wordt ook slechts twee lagen hoog en de architectuur zal een dorpsse en vriendelijke uitstraling krijgen dat zich doorzet in de materialisatie met baksteen als hoofdmateriaal. Overigens betreft dit uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden.	-
<b>37. Narcislaan 10</b>		
a) Het gebruikerscollectief stelt dat het ontwerp niet voldoet aan de eisen.	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-
b) Er is te weinig parkeergelegenheid.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
c) De Kerkstraat wordt virtueel te smal.. De parkeerplaatsen moeten bereikbaar zijn via de Kerkstraat.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d. Verder wordt het uitgangspunt gehanteerd dat de omliggende straten niet verder worden aangepast (herinrichting) waardoor de huidige rijbaanbreedte blijft behouden. Wanneer aanvullende verkeersmaatregelen gewenst zijn, zullen we dit bij de verdere uitwerking meenemen. Dit betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden.	-
d) Zonder de aankoop van de Rabobank is er geen mogelijkheid een redelijk gebouw neer te zetten.	Hoewel het totale programma een brutovloeroppervlak heeft van ongeveer 3500 m <sup>2</sup> zal de massa aan de Kerkstraat worden opgebouwd uit kleine volumes die aansluiten bij de morfologie van Leende en de dominante bebouwing in de Kerkstraat die bestaat uit twee lagen met schuine kap of plat dak. De bebouwing van de MFA wordt ook slechts twee lagen hoog en gedeeltelijk voorzien van een kapvorm. De architectuur zal een dorpsse en vriendelijke uitstraling krijgen dat zich doorzet in de materialisatie met baksteen als hoofdmateriaal. Zie verder de reactie op inspraakreactie nummer 8, onder c.	-
<b>38. Narcislaan 38</b>		
a) De MFA is niet geschikt voor grootschalige evenementen.	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
	<p>Ter informatie het volgende. De zaal in de huidige Meent is 14,97 m x 28,28 m (423 m<sup>2</sup>) en het podium is 11,57 m x 6,48 m (75 m<sup>2</sup>). De afmetingen van de culturele zaal, gymzaal, grote zaal en podium in de nieuwe MFA zijn als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Podium: 14 x 6 m (84 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Culturele zaal: 14 x 16 m (224 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Gymzaal: 16 x 22m (352 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Grote zaal (combinatie culturele zaal en gymzaal): 576 m<sup>2</sup></li> </ul> <p>De nieuwe grote zaal (576 m<sup>2</sup> plus 84 m<sup>2</sup>) is dus een stuk groter dan de zaal in de huidige Meent. Deze getallen zijn gebaseerd op het voorlopig ontwerp d.d. 25 april 2016.</p>	
b) Er zijn te weinig ruimtes die gebruikt kunnen worden voor nieuwe initiatieven. De school en bso moeten ook gebruikt kunnen worden voor andere activiteiten.	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is. Zo kunnen de vergaderruimtes, flexplekken, speellokaal en de grote verkeersruimte gebruikt worden voor meerdere functies.	-
<b>39. Oostrikkerdijk 1</b>		
a) Er is meer behoefte aan centraal parkeren (i.v.m. efficiënte vervoersbewegingen).	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
b) Een kolom voor het podium kan echt niet.	Dit betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-
c) Dat gekozen is voor twee zalen is positief.	De reactie is voor kennisgeving aangenomen en wordt gewaardeerd.	-
d) Parkeervoorziening van het Brouwershuis is tegen elk aannemelijk bod beschikbaar.	Het Brouwershuis ligt op een te grote afstand van het plangebied. Daarnaast moet het Brouwershuis uiteraard ook blijven voorzien in haar eigen parkeerbehoefte.	-
<b>40. Oostrikkerstraat 14</b>		
a) Er zijn te weinig parkeerplaatsen	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-



<b>Verkorte weergave reactie</b>	<b>Reactie van gemeentewege</b>	<b>Conclusie</b>
b) Een veilige kiss & ride gelegenheid bij de school ontbreekt.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
c) Niet voorzien wordt in een “vriendelijke” horecagelegenheid in het centrum.	Aan de Dorpstraat komt een horecafunctie met terras. Een terras van 212 m <sup>2</sup> is mogelijk aan de zijde van de Dorpstraat. Het terras ligt dan op voldoende afstand van de Dorpstraat. Ter vergelijking: de afstand tot de straat is groter dan bij het terras van Tapperij de Zwaan te Heeze én de grootte van het terras bij de nieuwe MFA is vergelijkbaar met het terras van Tapperij de Zwaan.	-
d) De zaal voldoet niet aan de vragen van de verenigingen.	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is. Zie verder ook de reactie op inspraakreactie nummer 35, onder a.	-
e) Een kolom midden in de zaal is niet gewenst.	Dit betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-
f) Het wordt tijd dat er eens serieus naar de mensen van Leende wordt geluisterd.	Uiteraard wordt er serieus omgegaan met alle ingediende inspraakreacties en de opmerkingen gemaakt tijdens informatiebijeenkomsten.	-
<b>41. Oostrikkerstraat 14</b>		
Onbegrijpelijk dat dit plan op enkele (terechte) punten moet worden afgewezen. Een gemiste kans.	De reactie is voor kennisgeving aangenomen.	-
<b>42. Oostrikkerstraat 15a</b>		
a) Er is te weinig parkeergelegenheid.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
b) De ruimte voor de MFA is te klein voor alle doeleinden.	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is. Ter informatie het volgende. De zaal in de huidige Meent is 14,97 m x 28,28 m (423 m <sup>2</sup> ) en het podium is 11,57 m x 6,48 m (75 m <sup>2</sup> ). De afmetingen van de culturele zaal, gymzaal, grote zaal en podium in de nieuwe MFA zijn als volgt:	-

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Podium: 14 x 6 m (84 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Culturele zaal: 14 x 16 m (224 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Gymzaal: 16 x 22m (352 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Grote zaal (combinatie culturele zaal en gymzaal): 576 m<sup>2</sup></li> </ul> De nieuwe grote zaal (576 m <sup>2</sup> plus 84 m <sup>2</sup> ) is dus een stuk groter dan de zaal in de huidige Meent. Deze getallen zijn gebaseerd op het voorlopig ontwerp d.d. 25 april 2016.	
c) De horeca aan het marktplein is te klein en voldoet niet aan de vraag van de Leendenaren.	Aan de Dorpstraat komt een horecafunctie met terras. Een terras van 212 m <sup>2</sup> is mogelijk aan de zijde van de Dorpstraat. Het terras ligt dan op voldoende afstand van de Dorpstraat. Ter vergelijking: de afstand tot de straat is groter dan bij het terras van Tapperij de Zwaan te Heeze én de grootte van het terras bij de nieuwe MFA is vergelijkbaar met het terras van Tapperij de Zwaan.	-
<b>43. Oostrikkerstraat 15a</b>		
a) Het podium is veel te klein voor de fanfare.	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is. Ter informatie het volgende. De zaal in de huidige Meent is 14,97 m x 28,28 m (423 m <sup>2</sup> ) en het podium is 11,57 m x 6,48 m (75 m <sup>2</sup> ). De afmetingen van de culturele zaal, gymzaal, grote zaal en podium in de nieuwe MFA zijn als volgt: <ul style="list-style-type: none"> <li>· Podium: 14 x 6 m (84 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Culturele zaal: 14 x 16 m (224 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Gymzaal: 16 x 22m (352 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Grote zaal (combinatie culturele zaal en gymzaal): 576 m<sup>2</sup></li> </ul> De nieuwe grote zaal is dus een stuk groter dan de zaal in de huidige Meent. Ook het podium is groter dan in de huidige Meent. Deze getallen zijn gebaseerd op het voorlopig ontwerp d.d. 25 april 2016.	-
b) De nieuwe Meent is weer kleiner en voor onze gemeenschap niet functioneel.	Zie het geschrevene bij onderdeel a.	-
c) Bij groot gebruik van de MFA moeten beide etages worden gebruikt. Dit komt niet ten goede van de veiligheid, dus meer bhv-ers nodig, dus extra kosten.	Dit betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden.	-

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
d) De MFA moet een grote zaal hebben van minimaal 45 x 25 meter. Dan kunnen alle sporten gebruik maken van de zaal waardoor de zaal rendabeler wordt.	Zie het geschrevene bij onderdeel a	
e) Bij groot gebruik van de MFA is er te weinig parkeerruimte.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
f) Bij groot gebruik van de MFA is er geen goede doorstroming van het verkeer.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
g) Minder groen is goedkoper bij onderhoud en geeft meer ruimte voor parkeerplaatsen.	Dit betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden.	-
<b>44. Oostrikkerstraat 23a</b>		
a) Een kolom in de zaal is onacceptabel.	Dit betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-
b) De culturele zaal is te klein zonder balkon.	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is. Ter informatie het volgende. De zaal in de huidige Meent is 14,97 m x 28,28 m (423 m <sup>2</sup> ) en het podium is 11,57 m x 6,48 m (75 m <sup>2</sup> ). De afmetingen van de culturele zaal, gymzaal, grote zaal en podium in de nieuwe MFA zijn als volgt: <ul style="list-style-type: none"> <li>· Podium: 14 x 6 m (84 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Culturele zaal: 14 x 16 m (224 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Gymzaal: 16 x 22m (352 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Grote zaal (combinatie culturele zaal en gymzaal): 576 m<sup>2</sup></li> </ul> De nieuwe grote zaal (576 m <sup>2</sup> plus 84 m <sup>2</sup> ) is dus een stuk groter dan de zaal in de huidige Meent. Deze getallen zijn gebaseerd op het voorlopig ontwerp d.d. 25 april 2016.	-

<b>Verkorte weergave reactie</b>	<b>Reactie van gemeentewege</b>	<b>Conclusie</b>
c) Er moet geluisterd worden naar het gebruikerscollectief.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 35, onder a.	
d) Het plan voldoet niet aan de parkeernorm. Dat is onacceptabel.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
e) Externe adviseurs hebben zorgen over de verkeersveiligheid. Dat is onacceptabel.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
<b>45. Oostrikkerstraat 29</b>		
a) Door de onlogische indeling van de ruimtes gaan we er niet op vooruit met de MFA.	Dit betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-
b) Er is onvoldoende parkeergelegenheid.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
c) De verkeerssituatie rond de school zorgt voor onveilige situaties.	Zie de reactie op inspraakreacties nummer 3, onder d en nummer 6, onder c.	-
d) Jammer dat er niet genoeg ruimte is voor een gezellig terras. De uitstraling van de MFA is ook niet gezellig en niet dorps.	Een terras van 212 m <sup>2</sup> is mogelijk aan de zijde van de Dorpstraat. Het terras ligt dan op voldoende afstand van de Dorpstraat. Ter vergelijking: de afstand tot de straat is groter dan bij het terras van Tapperij de Zwaan te Heeze én de grootte van het terras bij de nieuwe MFA is vergelijkbaar met het terras van Tapperij de Zwaan. Hoewel het totale programma een brutovloeroppervlak heeft van ongeveer 3500 m <sup>2</sup> zal de massa aan de Kerkstraat worden opgebouwd uit kleine volumes die aansluiten bij de morfologie van Leende en de dominante bebouwing in de Kerkstraat die bestaat uit twee lagen met schuine kap of plat dak. De bebouwing van de MFA wordt ook slechts twee lagen hoog en gedeeltelijk voorzien van een kapvorm. De architectuur zal een dorps- en vriendelijke uitstraling krijgen dat zich doorzet in de materialisatie met baksteen als hoofdmateriaal.	-

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
<b>46. Schoolstraat 10</b>		
a) Het huidige plan gaat uit van 26 standaard ingerichte huur- en koopwoningen en 5 grondgebonden (senioren)woningen. Gezien de voorspelde vergrijzing van de bevolking en de ligging van het plangebied nabij alle voorzieningen vinden we 5 senioren of levensloopbestendige woningen wel erg mager.	Mede naar aanleiding van de ingediende inspraakreacties is het plan op onderdelen aangepast. Het gebouw van de Rabobank is aan het plangebied toegevoegd en het aantal woningen in het plangebied is verlaagd van 33 naar 26 woningen. Dit om meer groen en openbaar gebied te creëren. De eerder in dit plan opgenomen (senioren)woningen worden verplaatst naar het Marijkeplein. Op grond van de vastgestelde woonvisie moet er gezorgd worden voor een passend woningaanbod voor zowel jongeren, gezinnen en senioren. In dit plan en de voorgenomen bouw van seniorenwoningen op het Marijkeplein wordt hierin voorzien.	
b) Ten aanzien van het geplande woonblok aan de Schoolstraat zijn we van mening dat de keuze voor blokken huurwoningen niet aansluit bij de vrijstaande koopwoningen aan de even zijde. Deze ontwikkeling zal de waarde van de huizen aan de even zijde negatief beïnvloeden.	Het oprichten van een tweetal blokken met een beperkt aantal rijwoningen op deze locatie aan de Schoolstraat doet geen afbreuk aan de stedenbouwkundige structuur. Voor het claimen van eventuele schade door waardedaling van uw woningen staat de reguliere planschademogelijkheid open.	-
c) Specifiek vanuit Schoolstraat 10 maken wij bezwaar tegen het letterlijk op de erfrens plaatsen van de eerste woning en het schuurtje, op 3 meter afstand van het keukenraam. Dit leidt niet alleen tot verlies van het weidse uitzicht, maar vooral ook tot het wegnemen van veel daglicht uit de woning.	Hoewel het bouwvlak tot op de perceelgrens doorloopt, mag de woning (het hoofdgebouw) niet op de perceelgrens worden gebouwd. Op grond van artikel 4.2.1, onder f, onder 3 van de planregels moet de afstand van een eindwoning van aaneen gebouwde woningen tot de zijdelingse perceelgrens minimaal 2 meter bedragen. Op de inrichtingstekening in de plantoelichting staan de nieuwe rijwoningen aan de Schoolstraat ingetekend tot op de zijdelingse perceelsgrenzen met de reeds bestaande bebouwing. Dit moet worden aangepast.	<i>Plantoelichting aanpassen, in die zin dat op de inrichtingstekening de nieuwe rijwoningen aan de Schoolstraat niet doorlopen tot op de zijdelingse perceelsgrenzen met de reeds bestaande bebouwing.</i>
d) In het plan is de hoeveelheid bebouwd oppervlak gemaximaliseerd, waardoor er zeer weinig ruimte overblijft voor grondgebonden functies als evenementen, spelen en sporten	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder b.	-

<b>Verkorte weergave reactie</b>	<b>Reactie van gemeentewege</b>	<b>Conclusie</b>
in de buitenlucht. De ruimte voor groen is minimaal.		
e) Ook de ruimte voor verkeersaanvoer en afvoer richting de school is zeer beperkt, zeker voor wat betreft de Schoolstraat. De Schoolstraat is niet ingericht voor een toename aan verkeer en de daarbij behorende parkeerdruk.	Zie de reactie op inspraakreacties nummer 3, onder d en nummer 6, onder c.	-
f) Met vindingrijkheid, creativiteit en doorzettingsvermogen moet het mogelijk zijn om een centrumplan met meer ruimte te creëren. Daarbij denken we aan het betrekken van de percelen van de Rabobank en de omliggende percelen van de Schoolstraat bij dit plan.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder b.	-
<b>47. Schoolstraat 12</b>		
a) De MFA is te klein en te duur voor de verenigingen die straks voor alle kosten moeten opdraaien.	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is. In het algemeen geldt, hoe groter het gebouw, hoe duurder het is qua exploitatie. Gepoogd wordt een zo goed mogelijk passend gebouw te realiseren binnen de kaders van het bestemmingsplan. Over de exploitatie vindt nog afstemming plaats met het bestuur van de Meent en de gebruikers. Er wordt een duurzame balans gezocht tussen huur- en horecaprijzen en de exploitatiesubsidie van de gemeente aan de ene kant en toegankelijkheid voor een breed publiek aan de andere kant.	-
b) Er is te weinig parkeergelegenheid, wat in de aangrenzende straten voor onveilige situaties zorgt.	Zie de reactie op inspraakreacties nummer 3, onder d en nummer 6, onder c.	-

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
c) Je kunt maar 1 keer iets goeds bouwen voor de gemeenschap.	In de afgelopen jaren heeft er veelvuldig overleg plaatsgevonden met het gebruikerscollectief van de Meent, met basisschool De Triangel, Korein én met de Dorpsraad Leende. Er werd veel tijd besteed aan het opstellen van varianten. In 2013 werd de beslissing genomen om een mfa te realiseren met daarin ruimte voor een basisschool, ruimten voor Korein én een Dorpshuis. In 2015 werd er een ruimtelijk programma van eisen vastgesteld. Ook de locatie hoek Kerkstraat/Dorpstraat werd daarmee vastgelegd. Er werden uiteindelijk 4 structuren voor het gebouw ontworpen. Met het ontwerp d.d. 25 april 2016 werd de structuur voor de nieuwe mfa vastgelegd. De 3 grote bezwaren (niet voldoende hoogte boven het mobiele podium, kolommen in de zaal én het vervallen van het balkon) tegen het ontwerp d.d. 22 maart 2016 zijn opgelost met het ontwerp d.d. 25 april 2016. De gemeente is nu in overleg met de gebruikers om het ontwerp verder te optimaliseren.	
<b>48. Schoolstraat 14</b>		
a) Jammer dat de MFA zo dicht op de hoek Dorpstraat – Kerkstraat gebouwd wordt. Het dorpse karakter gaat verloren.	Hoewel het totale programma een brutovloeroppervlak heeft van ongeveer 3500 m <sup>2</sup> zal de massa aan de Kerkstraat worden opgebouwd uit kleine volumes die aansluiten bij de morfologie van Leende en de dominante bebouwing in de Kerkstraat die bestaat uit twee lagen met schuine kap of plat dak. De bebouwing van de MFA wordt ook slechts twee lagen hoog en gedeeltelijk voorzien van een kapvorm. De architectuur zal een dorpse en vriendelijke uitstraling krijgen dat zich doorzet in de materialisatie met baksteen als hoofdmateriaal. Zie verder de reactie op inspraakreactie nummer 8, onder c.	-
b) De toegang van het plangebied via de Schoolstraat is waardeloos.	Zie de reactie op inspraakreacties nummer 3, onder d en nummer 6, onder c.	-
c) De Koning Julianaboom, 117 jaar oud, mag niet omgekapt worden ten bate van parkeerplaatsen.	De oude kastanjeboom achter het Kloosterhof kan behouden blijven met de gewijzigde inrichtingstekening.	
<b>49. Schoolstraat 15</b>		

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
a) Raboterrein kopen zodat je de MFA naar die kant kunt opschuiven, de speelplaats anders kunt situeren en parkeerplaatsen kunt realiseren aan de Kerkstraat.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder b.	-
b) Er zijn te weinig parkeerplaatsen aan de Schoolstraat. Als de 2 wegversmallingen worden verwijderd scheelt dat weer ongeveer 3 parkeerplaatsen.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d. Bij de verdere uitwerking wordt bekeken of de 2 wegversmallingen worden behouden. Ter hoogte van de aansluiting van het plangebied op de Schoolstraat is aanvullend het voorstel om het parkeren tegen te gaan voor een veilige afwikkeling. Dit betreft uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan geregeld worden.	-
c) Bij Van de Plas moet er een toegang komen voor het ingaand verkeer en dan via de Julianastraat en Schoolstraat het uitgaand verkeer regelen.	Er is geen noodzaak voor het realiseren van een ontsluiting via de Kerkstraat. Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
d) Als de A2 dicht staat gaan heel veel auto's door de Schoolstraat waardoor deze straat ook helemaal vol komt te staan. Ze rijden door de Schoolstraat, omdat de bij de kerk voorrang hebben op de Dorpstraat en daardoor wat tijds winst hebben.	Onderhavig bestemmingsplan heeft geen invloed op eventueel sluijverkeer van de A2.	-
e) Op de Kerkstraat moet een kiss & ride zone komen voor de school.	Er komt een kiss & ride zone aan de Kerkstraat. Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
f) Beter kunnen de woningen weggelaten worden en ter plekke alleen een MFA en school bouwen. Zo kan het parkje blijven bestaan en gebruikt worden als speelplaats voor de kinderen en voor sociale contacten.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder b.	-
<b>50. Strijperstraat 1</b>		



Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
a) De MFA komt in een te krappe jas en voldoet niet aan de eisen die wij als Leendenaren hebben.	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is. De zaal in de huidige Meent is 14,97 m x 28,28 m (423 m <sup>2</sup> ) en het podium is 11,57 m x 6,48 m (75 m <sup>2</sup> ). De afmetingen van de culturele zaal, gymzaal, grote zaal en podium in de nieuwe MFA zijn als volgt: · Podium: 14 x 6 m (84 m <sup>2</sup> ) · Culturele zaal: 14 x 16 m (224 m <sup>2</sup> ) · Gymzaal: 16 x 22m (352 m <sup>2</sup> ) · Grote zaal (combinatie culturele zaal en gymzaal): 576 m <sup>2</sup> De nieuwe grote zaal (576 m <sup>2</sup> plus 84 m <sup>2</sup> ) is dus een stuk groter dan de zaal in de huidige Meent. Deze getallen zijn gebaseerd op het voorlopig ontwerp d.d. 25 april 2016.	-
b) Er is te weinig parkeergelegenheid.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
c) Er komt te veel verkeer in de omliggende straten.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 6, onder c.	-
d) Het terras van de MFA zit niet centraal op het marktplein en heeft geen uitstraling.	Een terras van 212 m <sup>2</sup> is mogelijk aan de zijde van de Dorpstraat. Het terras ligt dan op voldoende afstand van de Dorpstraat. Ter vergelijking: de afstand tot de straat is groter dan bij het terras van Tapperij de Zwaan te Heeze én de grootte van het terras bij de nieuwe MFA is vergelijkbaar met het terras van Tapperij de Zwaan.	-
e) Mijn voorstel is om eerst te zorgen voor meer geld zodat de Rabobank gekocht kan worden. Als dit geen optie is dan de huidige Meent opknappen.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder b.	-
<b>51. Strijperstraat 1</b>		
a) Het gehele plan zit in een te krappe jas.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder b.	-

<b>Verkorte weergave reactie</b>	<b>Reactie van gemeentewege</b>	<b>Conclusie</b>
b) Er zijn nauwelijks mogelijkheden voor parkeren.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-
c) Het terras voor de MFA is te klein.	Een terras van 212 m <sup>2</sup> is mogelijk aan de zijde van de Dorpstraat. Het terras ligt dan op voldoende afstand van de Dorpstraat. Ter vergelijking: de afstand tot de straat is groter dan bij het terras van Tapperij de Zwaan te Heeze én de grootte van het terras bij de nieuwe MFA is vergelijkbaar met het terras van Tapperij de Zwaan.	-
d) Ik maak mij grote zorgen over de betaalbaarheid van de MFA. De MFA komt als een molensteen om de nek van de verenigingen te hangen.	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is. In het algemeen geldt, hoe groter het gebouw, hoe duurder het is qua exploitatie. Gepoogd wordt een zo goed mogelijk passend gebouw te realiseren binnen de kaders van het bestemmingsplan. Over de exploitatie vindt nog afstemming plaats met het bestuur van de Meent en de gebruikers. Er wordt een duurzame balans gezocht tussen huur- en horecaprijzen en de exploitatiesubsidie van de gemeente aan de ene kant en toegankelijkheid voor een breed publiek aan de andere kant.	-
<b>52. Strijperstraat 6</b>		
a) In de MFA is minder ruimte voor alle verenigingen. De zalen moeten flexibel gebruikt kunnen worden. Veel verenigingen hebben nu een halve zaal nodig, sommige de hele zaal. Kolommen tussen de foyer en de zaal is geen optie.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 50, onder a.	-
b) Er is te weinig parkeergelegenheid en de toegang van de parkeerplaatsen is erg smal.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d. De breedte van de toegangswegen voldoet aan de richtlijnen voor de inrichting van parkeerterreinen.	-
c) Tijdens de schooltijden wordt de wijk belast met veel autoverkeer.	Zie de reactie op inspraakreacties nummer 3, onder d en nummer 6, onder c.	-

<b>Verkorte weergave reactie</b>	<b>Reactie van gemeentewege</b>	<b>Conclusie</b>
d) Het terras voor de MFA is erg klein.	Een terras van 212 m <sup>2</sup> is mogelijk aan de zijde van de Dorpstraat. Het terras ligt dan op voldoende afstand van de Dorpstraat. Ter vergelijking: de afstand tot de straat is groter dan bij het terras van Tapperij de Zwaan te Heeze én de grootte van het terras bij de nieuwe MFA is vergelijkbaar met het terras van Tapperij de Zwaan.	-
e) Zeker geen glazen wand om het speelplein van de school plaatsen. Dit wordt veel te warm voor de kinderen.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder b.	-
f) Een betere bezetting van de culturele zaal is mogelijk. Staat nu vaak leeg. Misschien een flexwerkruimte in de MFA opnemen.	Dit betreft uitvoeringsaspecten welke niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-
<b>53. Strijperstraat 13</b>		
a) De MFA moet functioneel zijn voor alle verenigingen.	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is.	-
b) Zorg ervoor dat je de 2 zalen ook als één grote zaal kunt gebruiken, zodat er grote evenementen kunnen plaatsvinden.	Het bestemmingsplan maakt een MFA mogelijk die voldoet aan de eisen van deze tijd en die praktisch en flexibel inzetbaar is. Ter informatie het volgende. De zaal in de huidige Meent is 14,97 m x 28,28 m (423 m <sup>2</sup> ) en het podium is 11,57 m x 6,48 m (75 m <sup>2</sup> ). De afmetingen van de culturele zaal, gymzaal, grote zaal en podium in de nieuwe MFA zijn als volgt: <ul style="list-style-type: none"> <li>· Podium: 14 x 6 m (84 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Culturele zaal: 14 x 16 m (224 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Gymzaal: 16 x 22m (352 m<sup>2</sup>)</li> <li>· Grote zaal (combinatie culturele zaal en gymzaal): 576 m<sup>2</sup></li> </ul> De nieuwe grote zaal (576 m <sup>2</sup> plus 84 m <sup>2</sup> ) is dus een stuk groter dan de zaal in de huidige Meent. Deze getallen zijn gebaseerd op het voorlopig ontwerp d.d. 25 april 2016.	-
c) Er is te weinig parkeergelegenheid.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder d.	-

<b>Verkorte weergave reactie</b>	<b>Reactie van gemeentewege</b>	<b>Conclusie</b>
d) Bij de school is de verkeersdruk te hoog. Alles is veel te krap.	Zie de reactie op inspraakreacties nummer 3, onder d en nummer 6, onder c.	-
e) Het terras moet midden voor het marktplein en niet op de hoek Dorpstraat – Kerkstraat.	Door de aanpassingen aan de inrichting van het openbaar gebied wordt het terras verplaatst in zuidelijke richting zodat het terras tegenover Restaurant De Scheuter kan worden gelegd.	<i>Plantoelichting en planverbeelding aanpassen aan nieuwe ruimtelijke indeling (terrasaanduiding expliciet opnemen).</i>
f) De Rabobank er bij kopen zodat het aangezicht mooier is. Is dat te duur dan wachten tot er genoeg geld is.	Zie de reactie op inspraakreactie nummer 3, onder b.	-
g) Het gebouw is te modern en heeft geen dorps karakter.	Hoewel het totale programma een brutovloeroppervlak heeft van ongeveer 3500 m <sup>2</sup> zal de massa aan de Kerkstraat worden opgebouwd uit kleine volumes die aansluiten bij de morfologie van Leende en de dominante bebouwing in de Kerkstraat die bestaat uit twee lagen met schuine kap of plat dak. De bebouwing van de MFA wordt ook slechts twee lagen hoog en gedeeltelijk voorzien van een kapvorm. De architectuur zal een dorpse en vriendelijke uitstraling krijgen dat zich doorzet in de materialisatie met baksteen als hoofdmateriaal.	-
<b>54. Zaalstraat 1</b>		
a) Zonder de Rabobank bij het plan te betrekken kan er nooit een aantrekkelijk nieuw centrum van Leende bedacht worden. De MFA laat, bij handhaving van de Rabobank, slechts een nauwe doorgang toe naar het centrum er achter.	De aankoop van de Rabobank is niet noodzakelijk. Het ruimtelijk programma van eisen past goed binnen het huidige plangebied. Om meer lucht en ruimte te creëren, heeft het college toch besloten dat het wenselijk is om het Rabopand aan te kopen.	-
b) Wil je werkelijk een aantrekkelijk dorpscentrum maken, dan moet je het huidige marktplein met de beschikbare ruimte aan de oostkant van de	Aan de Dorpstraat komt een horecafunctie met terras. Hierdoor wordt de pleinfunctie versterkt. Een terras van 212 m <sup>2</sup> is mogelijk aan de zijde van de Dorpstraat. Het terras ligt dan op voldoende afstand van de Dorpstraat. Ter	-

Verkorte weergave reactie	Reactie van gemeentewege	Conclusie
<p>Dorpstraat uitbreiden. Dus weg met de Rabobank en ook de MFA niet aan de Dorpstraat bouwen, maar wel een café met terras en eventueel wat winkeltjes. Dan ontstaat er een plein waar mensen elkaar kunnen ontmoeten. De Meent kan blijven bestaan of ver-, herbouwd worden.</p>	<p>vergelijking: de afstand tot de straat is groter dan bij het terras van Tapperij de Zwaan te Heeze én de grootte van het terras bij de nieuwe MFA is vergelijkbaar met het terras van Tapperij de Zwaan</p>	
<p>c) Om het nieuwe plein nog aantrekkelijker te maken kan overwogen worden het doorgaande verkeer langs de Margrietlaan te leiden.</p>	<p>Dit betreft uitvoeringsaspecten welke niet in een bestemmingsplan geregeld worden.</p>	-