Rapport

Zuidzorg

Zorgcomplex Kapelstraat, Heeze

Verkennend flora- en faunaonderzoek

ZUIDZORG

Zorgcomplex Kapelstraat, Heeze

Verkennend flora- en faunaonderzoek

Projectnummer:	HZL025
Rapportnummer:	HZL025-FF-Def01
Status:	Definitief
Datum:	22 januari 2015

Opsteller:
R. Janssen

Verificatie:
E. Bosch-Thomas

Validatie:
T. Koerselman

Inhoudsopgave

1 Inleiding ... 1
1.1 Aanleiding ... 1
1.2 Doelstelling ... 1
1.3 Leeswijzer ... 1

2 Projectgegevens ... 3
2.1 Beschrijving plangebied ... 3
2.2 Voorgenomen plan ... 3

3 Natuurbescherming ... 5
3.1 Flora- en faunawet ... 5
3.1.1 Ontheffingen Flora- en faunawet ... 5
3.1.2 Bescherming vogels ... 6
3.2 Gebiedsbescherming ... 6
3.2.1 Natuurbeschermingswet 1998 ... 6
3.2.2 Ecologische Hoofdstructuur ... 7

4 Inventarisatie flora en fauna ... 9
4.1 Literatuuronderzoek ... 9
4.1.1 Quickscan natuurwaarden 2008 ... 9
4.1.2 Telmee.nl ... 9
4.2 Veldbezoek ... 10

5 Interpretatie ... 13
5.1 Flora ... 13
5.2 Fauna ... 13
5.2.1 Algemeen beschermde soorten ... 13
5.2.2 Vogels ... 13
5.2.3 Zoogdieren ... 13
5.2.4 Overig beschermde soorten ... 13

6 Effecten voorgenomen ingrepen ... 15
6.1 Beschermde soorten ... 15
6.1.1 Flora ... 15
6.1.2 Fauna ... 15
6.1.3 Algemeen beschermde soorten ... 15
6.1.4 Broedvogels ... 15
6.1.5 Vleermuizen ... 15
6.2 Beschermde gebieden ... 15

7 Conclusies en aanbevelingen ... 17
7.1 Beschermde soorten ... 17

7.1.1 Algemeen beschermde soorten 17
7.1.2 Broedvogels 17
7.1.3 Vleermuizen 17
7.2 Beschermde gebieden 18

8 Geraadpleegde literatuur 19

Tabellenlijst

Tabel 1: Gemelde waargenomen beschermde soorten in de directe nabijheid van het plangebied op de website www.telmee.nl (2010-2015). 9

Afbeeldingenlijst

Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood) (bron luchtfoto: Bing Maps). 3

Afbeelding 2: Impressie van het plangebied met links de voorzijde van het Rabobankgebouw en rechts de aan de achterzijde gelegen parkeerplaats (foto's: Kragten). 3

Afbeelding 3: Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de meeste nabij gelegen Natura2000-gebieden (bron: Natura2000 Network Viewer). 7

Afbeelding 4: Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van de EHS (bron: Natuurbeheerplan Provincie Brabant). 8

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Zuidzorg is voornemens gezamenlijke huisvesting van een aantal zorginstellingen, alsmede de Rabobank te realiseren ter plaatse van Kapelstraat 74 te Heeze. Ten behoeve van de vernieuwbouw dient de huidige bebouwing gedeeltelijk gesloopt te worden. De voorgenomen vernieuwbouw is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Als onderdeel van de bestemmingsplanwijziging is een verkennend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het plangebied.

1.2 Doelstelling

Het doel van de quickscan flora en fauna is het verkrijgen van een indruk omtrent de (waarschijnlijk) aanwezige beschermde flora en fauna binnen en in de nabijheid van het plangebied voor de realisatie van het zorgcomplex. Daarnaast wordt nagegaan of ter plaatse van het plangebied of de directe omgeving sprake is van gebiedsbescherming.

Binnen de quickscan wordt beoordeeld of de groene wet- en regelgeving (Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998, overige gebiedsbescherming) aan de uitvoering van het project in de weg kan staan. Indien dit het geval is, wordt aangegeven welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om het project doorgang te kunnen laten vinden.

1.3 Leeswijzer

De rapportage van deze quickscan flora en fauna is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 Projectgegevens. De gegevens van het plangebied, zoals de geografische ligging en het historisch gebruik, zijn beschreven in hoofdstuk 2. Ook wordt hier ingegaan op de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied.
- Hoofdstuk 3 Natuurbescherming. Dit hoofdstuk geeft een korte toelichting op de natuurbescherming door de Flora- en faunawet. Daarnaast wordt voor het plangebied en de directe omgeving nagegaan of sprake is van gebiedsbescherming op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 en/of het provinciale beleid.
- Hoofdstuk 4 Inventarisatie flora en fauna. Hoofdstuk 4 bevat een overzicht van de verzamelde gegevens ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten binnen en nabij het plangebied. Dit overzicht is verkregen op basis van literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek. De verkennende inventarisatie is uitgevoerd op 20 januari 2015 door de heer R. Janssen.
- Hoofdstuk 5 Interpretatie. Aan de hand van de aanwezige biotopen binnen het plangebied zijn de verzamelde gegevens uit hoofdstuk 4 geïnterpreteerd. Voor de in de literatuur vermelde soorten en de waargenomen soorten tijdens het veldbezoek wordt aangegeven welke functie het plangebied zal of kan vervullen.
- Hoofdstuk 6 Effecten voorgenomen ingrepen. Per soortgroep wordt aangegeven welke effecten tijdens de realisatiefase en de gebruiksfase van het project kunnen worden verwacht op beschermde soorten. Daarnaast wordt aangegeven of effecten op beschermde gebieden zullen optreden.
- Hoofdstuk 7 Conclusies en aanbevelingen. Aangegeven wordt of en zo ja, op welke wijze de groene wet- en regelgeving de uitvoering van het voorgenomen project in de weg staat. Daarbij worden, voor zover mogelijk, aanbevelingen gedaan ten aanzien van de te ondernemen vervolgstappen om het project toch doorgang te kunnen laten vinden.

2 Projectgegevens

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste gegevens ten aanzien van de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied weergegeven. Allereerst wordt ingegaan op de geografische ligging van het plangebied, waarna aandacht wordt besteed aan het huidig en historisch gebruik van het plangebied. Tenslotte worden de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik binnen het plangebied kort beschreven.

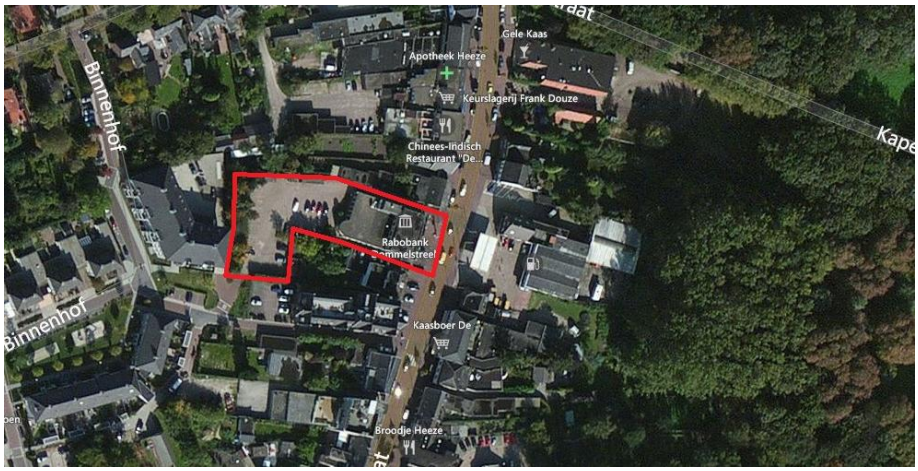
2.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Kapelstraat in het centrum van Heeze, gemeente Heeze-Leende. Het plangebied bestaat momenteel uit de bebouwing van de Rabobank Dommelstreek en een parkeerplaats. Op de parkeerplaats is her en der beplanting aanwezig in de vorm van enkele struwelen en bomen. De omgeving van het plangebied bestaat volledig uit bebouwing. De ligging van het plangebied en een impressie hiervan is weergegeven in afbeelding 1 en 2.

2.2 Voorgenomen plan

Ten behoeve van de realisatie van de gezamenlijke huisvesting van een aantal zorginstellingen, alsmede de Rabobank wordt het plangebied bouwrijp gemaakt. De huidige bebouwing van de Rabobank wordt gedeeltelijk gesloopt en de verharding van de parkeerplaats en fietsenstalling wordt verwijderd. Tevens wordt mogelijk (een gedeelte van) de aanwezige beplanting binnen het plangebied gerooid, indien het bouwplan daartoe aanleiding geeft.

Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood) (bron luchtfoto: Bing Maps).



Afbeelding 2: Impressie van het plangebied met links de voorzijde van het Rabobankgebouw en rechts de aan de achterzijde gelegen parkeerplaats (foto's: Kragten).

3 Natuurbescherming

Kort wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de bescherming van planten- en diersoorten krachtens de Flora- en faunawet. Daarnaast wordt aandacht besteed aan de gebiedsbescherming die op het plangebied van toepassing is.

3.1 Flora- en faunawet

De bescherming van zowel inheemse als uitheemse, in het wild levende planten- en diersoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet bevat een algemeen (passief) beschermingsregime voor aangewezen planten- en diersoorten. Daarnaast zijn in de Flora- en faunawet beschermde leefgebieden aangewezen voor de instandhouding van beschermde soorten. De Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn in onze nationale Flora- en faunawet geïmplementeerd.

Wat betreft de *flora* is het verboden om beschermde soorten uit te steken, te vernielen, te beschadigen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8 Flora- en faunawet). Ten aanzien van *fauna* geldt dat het verboden is beschermde dieren in hun natuurlijke leefomgeving te doden of te verwonden, opzettelijk te verontrusten of voortplantingsplaatsen (bijvoorbeeld nesten) te verstoren, te beschadigen of weg te nemen (artikel 9 t/m 13 Flora- en faunawet).

3.1.1 Ontheffingen Flora- en faunawet

Voor het verrichten van ingrepen die een nadelig effect hebben op beschermde flora en fauna is in principe een ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk. In het Besluit van 10 september 2004 (AMvB artikel 75) wordt onderscheid gemaakt in de algemeenheid van soorten en de noodzaak voor ontheffingsaanvraag. De beschermde soorten zijn daartoe ingedeeld in een drietal categorieën (tabellen):

1. Algemene soorten;
2. ‘Overige’ soorten;
3. Soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn, soorten van bijlage I van de AMvB en alle vogelsoorten.

Voor algemene soorten (tabel 1, AMvB artikel 75) geldt een vrijstelling voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet voor wat betreft activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling. Voor andere activiteiten is een ontheffing nodig. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort’ (de zogenaamde lichte toets).
Voor ‘overige’ soorten (tabel 2, AMvB artikel 75) en alle vogelsoorten geldt dat voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling vrijstelling voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet wordt verleend, mits de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister goedgekeurde gedragscode. Voor andere activiteiten is een ontheffing nodig. Voor ontheffingsaanvragen geldt de lichte toets (zie algemene soorten).
Voor streng beschermde soorten (tabel 3, AMvB artikel 75) geldt dat voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik vrijstelling wordt verleend van artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet, mits gewerkt wordt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ontwikkeling is de aanvraag van een ontheffing noodzakelijk. Voor bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik in de land- en bosbouw wordt géén vrijstelling verleend voor het opzettelijk verontrusten (artikel 10 Flora- en faunawet) van soorten van tabel 3 en is geen ontheffing mogelijk. De aanvragen van een ontheffing voor soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria (de zogenaamde uitgebreide toets):

- Er is sprake van een in of bij wet genoemd belang;
- Er is geen alternatief;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Hierbij geldt tevens, dat voor vogelsoorten en voor soorten die zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn geen ontheffing kan worden verleend voor het optreden van negatieve effecten als gevolg van ruimtelijke ontwikkeling. Er is voor deze groep van soorten alleen een ontheffing mogelijk voor belangen die zijn vermeld in de Europese Vogelrichtlijn, dan wel Habitatrichtlijn. Negatieve effecten bij ruimtelijke ingrepen dienen derhalve geheel voorkomen te worden.

3.1.2 *Bescherming vogels*

Zoals hiervoor is aangegeven, zijn vrijwel alle vogelsoorten die in Nederland voorkomen, beschermd krachtens de Flora- en faunawet. Dat betekent dat nesten van broedende vogels niet mogen worden verwijderd. Daarnaast geldt voor een aantal vogelsoorten dat het nest ook buiten het broedseizoen beschermd is. Daarbij zijn vijf categorieën vaste nesten te onderscheiden:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, daarbuiten in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld roek, gierzwaluw, huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die (vrijwel) elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld ooievaar, kerkuil, slechtvalk).
4. Nesten van vogels die jaar in, jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd, ransuil).
5. Nesten van vogels die vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar tevoren hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (bijvoorbeeld oeverzwaluw, kokmeeuw). Een omgevingscheck door een deskundige dient uit te wijzen of in de omgeving voldoende gelegenheid is om zelfstandig een nieuw nest te bouwen of te zoeken.

Welke soorten tot een van de vijf bovengenoemde categorieën behoren, is vastgelegd in een lijst met circa tachtig soorten.

3.2 Gebiedsbescherming

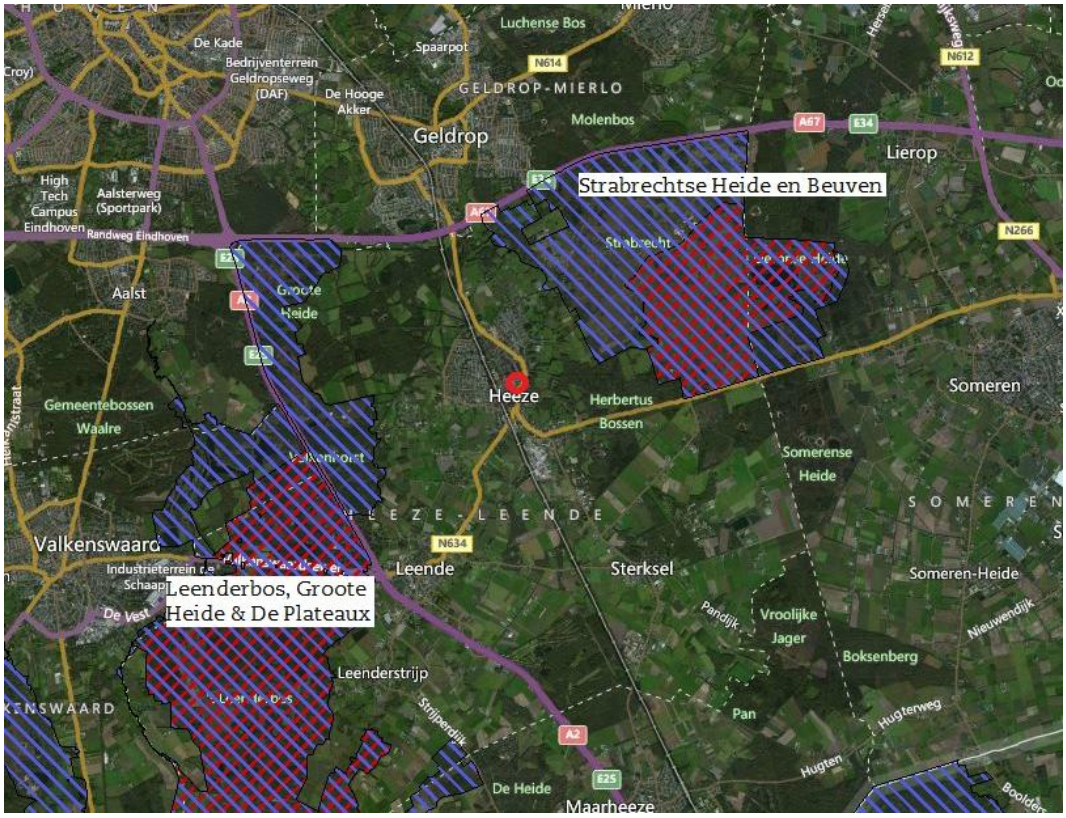
Om vast te stellen of binnen of nabij het plangebied mogelijk sprake is van gebiedsbescherming is de gebiedsbescherming volgens de Natuurbeschermingswet 1998 en de gebiedsbescherming volgens de provincie Noord-Brabant geraadpleegd.

3.2.1 *Natuurbeschermingswet 1998*

De Natuurbeschermingswet 1998 richt zich op beheer, herstel en bescherming van de Natura2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden). Ter bescherming van de natuurwaarden waarvoor de verschillende Natura2000-gebieden zijn aangewezen, mogen projecten die de kwaliteit van de habitattypen kunnen verslechteren of die een verstorend effect hebben op soorten, niet worden uitgevoerd zonder een vergunning. Hierbij is van belang dat de Natuurbeschermingswet 1998 een zogenaamde ‘externe werking' kent. Dit houdt in, dat ook projecten buiten beschermde gebieden vergunningplichtig kunnen zijn, wanneer zij een negatief effect hebben op het beschermde gebied.

Het plangebied bevindt zich niet binnen of aangrenzend aan een Natura2000-gebied (zie afbeelding 3). De meest nabij gelegen Natura2000-gebieden zijn ‘Strabrechtse Heide en Beuven’ en ‘Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux’, welke respectievelijk op 1,3 kilometer en 2,7 kilometer afstand zijn gelegen. Gezien de kleinschaligheid van de ingreep, waarbij externe effecten niet verwacht worden, bestaat er geen enkele relatie tussen het plangebied en de meest nabij gelegen Natura2000-gebieden.

Afbeelding 3: Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de meeste nabij gelegen Natura2000-gebieden (bron: Natura2000 Network Viewer).



3.2.2 *Ecologische Hoofdstructuur*

Net als voor de Natura2000-gebieden is het ruimtelijk beleid voor de EHS erop gericht de wezenlijke kenmerken van de gebieden te ontwikkelen, herstellen en behouden. Derhalve is voor de EHS het 'nee, tenzij'-regime ingevoerd. Volgens dit regime dient allereerst vastgesteld te worden of de geplande ingreep significant negatieve effecten heeft op de in het EHS-gebied aanwezige wezenlijke kenmerken en waarden. Wanneer dit zo is, geldt in principe dat de ingreep geen doorgang kan vinden. Uitzondering geldt alleen voor ingrepen waarbij sprake is van groot openbaar belang en waarbij geen alternatieven voor de plannen beschikbaar zijn. In dat geval dient compensatie van de aangetaste waarden plaats te vinden (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit et al., 2007).

Het meest nabij gelegen deel van de EHS bevindt zich op ruim 100 meter afstand ten oosten van het plangebied (zie afbeelding 4). De EHS bevindt zich direct buiten de bebouwde kom van Heeze. Er bestaat geen enkele relatie tussen het plangebied, de voorgenomen ingreep en de EHS.

Afbeelding 4: Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van de EHS (bron: Natuurbeheerplan Provincie Brabant).

4 Inventarisatie flora en fauna

De inventarisatie van flora en fauna binnen het plangebied bestaat uit twee delen. Allereerst is literatuuronderzoek uitgevoerd naar reeds beschikbare gegevens ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten. Vervolgens is een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied om een actuele indruk te verkrijgen van de aanwezige biotopen binnen het plangebied.

4.1 Literatuuronderzoek

4.1.1 *Quickscan natuurwaarden 2008*

In 2008 heeft reeds een verkennend onderzoek plaatsgevonden op de planlocatie (Staro, 2008). Geconcludeerd werd dat strenger beschermde dier- en plantensoorten (tabel 2 en 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) afwezig waren binnen het plangebied. Het plangebied is wel geschikt bevonden als foerageergebied voor algemeen voorkomende broedvogels en vleermuizen. De beplanting binnen het plangebied was destijds ongeschikt als nestgelegenheid voor vogels en de bebouwing is ongeschikt bevonden om te dienen als vleermuisverblijf. Overige beschermde soorten zijn niet aangetroffen binnen het plangebied.

4.1.2 *Telmee.nl*

De website www.telmee.nl is opgezet door landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's), samenwerkend in de koepelorganisatie Veldonderzoek Flora en Fauna (VOFF). De PGO's zijn natuurorganisaties of –bureaus die zich op diverse manieren bezig houden met de inventarisatie van soorten in Nederland, zoals onder andere SOVON vogelonderzoek Nederland en de Zoogdiervereniging. Naast deze PGO's is het voor iedereen mogelijk waarnemingen door te geven aan de site. De waarnemingen worden op de site weergegeven op een interactieve kaart. De ingevoerde gegevens vanaf 1 januari 2010 (de gegevens mogen maximaal 5 jaar gebruikt worden) zijn geraadpleegd voor deze inventarisatie-eenheid.

Aan de hand van de verspreidingsgegevens op www.telmee.nl worden in de omgeving van het plangebied diverse strenger beschermde soorten verwacht (tabel 2 en/of 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet). Deze soorten zijn weergegeven in tabel 1. Opgemerkt dient te worden dat de website telmee.nl de verspreidingsgegevens weergeeft in vijf-kilometer hokken (uurhokken). In tabel 1 zijn derhalve diverse soorten opgenomen die hoogstwaarschijnlijk waargenomen zijn in de omliggende (natuur-)gebieden en niet binnen de bebouwde kom van Heeze, waar het plangebied gelegen is. Of de in tabel 1 opgenomen soorten binnen het plangebied kunnen worden verwacht, wordt behandeld in hoofdstuk 5.

Tabel 1: Gemelde waargenomen beschermde soorten in de directe nabijheid van het plangebied op de website www.telmee.nl (2010-2015).

		Beschermingsregime*		
Soortnaam Nederlands	**Soortnaam Wetenschappelijk**	**FF**	**RL**	**VN**
Vaatplanten				
Beenbreek	*Narthecium ossifragum*	2	BE	-
Brede orchis	*Dactylorhiza majalis*	2	KW	-
Gevlekte orchis	*Dactylorhiza maculata*	2	KW	-
Jeneverbes	*Juniperus communis*	2	GE	-
Kleine zonnedauw	*Drosera intermedia*	2	GE	-
Klokjesgentiaan	*Gentiana pneumonanthe*	2	GE	-
Prachtklokje	*Campanula persicifolia*	2	-	-
Ronde zonnedauw	*Drosera rotundifolia*	2	GE	-
Zoogdieren				
Baardvleermuis	*Myotis mystacinus*	3/HR	-	-
Eekhoorn	*Sciurus vulgaris*	2	-	-

Franjestaart	*Mytois nattereri*	3/HR	-	-
Gewone dwergvleermuis	*Pipistrellus pipistrellus*	3/HR	-	-
Gewone grootoorvleermuis	*Plecotus auritus*	3/HR	-	-
Grijze grootoorvleermuis	*Plecotus austriacus*	3/HR	KW	-
Laatvlieger	*Eptesicus serotinus*	3/HR	KW	-
Ruige dwergvleermuis	*Pipistrellus nathusii*	3/HR	-	-
Rosse vleermuis	*Nyctalus noctula*	3/HR	KW	-
Steenmarter	*Martes foina*	2	-	-
Waterspitsmuis	*Neomys fodiens*	3	KW	-
Watervleermuis	*Myotis daubentonii*	3/HR	-	-
Vogels				
Boomvalk	*Falco subbuteo*	3/VR	KW	4
Buizerd	*Buteo buteo*	3/VR	-	4
Havik	*Accpiter gentilis*	3/VR	-	4
Huismus	*Passer domesticus*	3/VR	GE	2
Kerkuil	*Tyto alba*	3/VR	KW	3
Ransuil	*Asio otus*	3/VR	KW	4
Sperwer	*Accipiter nisus*	3/VR	-	4
Wespendief	*Pernis apivorus*	3/VR	-	4
Herpetofauna				
Alpenwatersalamander	*Mesotriton alpestris*	2	-	-
Hazelworm	*Anguis fragilis*	3	-	-
Heikikker	*Rana arvalis*	3/HR	-	-
Levendbarende hagedis	*Zootoca vivipara*	2	GE	-
Poelkikker	*Rana lessonae*	3/HR	-	-
Rugstreeppad	*Bufo calamita*	3/HR	GE	-
Dagvlinders				
Heideblauwtje	*Plebejus argus*	3	GE	-
Keizersmantel	*Argynnis paphia*	3	VUN	-

* FF = Flora- en faunawet: 1 = 'algemeen beschermde soort'; 2 = 'overige' soort; 3 = streng beschermde soort.
RL = Rode Lijst van Nederland: GE = gevoelig; KW = kwetsbaar; BE = bedreigd; VUN = verdwenen uit Nederland.
VN = soort met vaste nestplaats; zie voor categorieën paragraaf 3.2.

4.2 Veldbezoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is de website www.waarneming.nl geraadpleegd. Via de website kunnen natuurliefhebbers en andere geïnteresseerden waarnemingen van planten- en diersoorten melden. Het plangebied bevindt zich binnen de kilometerhokken 169,376 en 169,377 zoals onderscheiden op de website. Hoewel het gebruik van www.waarneming.nl niet als officiële bronliteratuur wordt geaccepteerd, geven de verspreidingskaarten wel inzicht in aangetroffen dieren in de omgeving van het plangebied ter ondersteuning van het veldbezoek.

Op 20 januari 2015 is een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied om een indruk te verkrijgen van de aanwezige biotopen ter plaatste. Eventuele waarnemingen van beschermde planten- en diersoorten zijn genoteerd.

Het veldbezoek is uitgevoerd in de winter, waardoor plantensoorten reeds uitgebloeid zijn. Restanten van uitgebloeide beschermde planten kunnen nog aanwezig zijn, deze zijn echter niet waargenomen binnen het plangebied. De vegetatie binnen het plangebied bestaat enkel uit aangelegde beplanting. Het overige deel van het plangebied bestaat uit bebouwing of verharding. Het voorkomen van beschermde plantensoorten valt derhalve niet te verwachten.

Tijdens het veldbezoek werden enkele vogelsoorten (tabel 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) waargenomen binnen en in de nabije omgeving van het plangebied. Het betrof

de soorten ekster (*Pica pica*), koolmees (*Parus major*), merel (*Turdus merula*) en zwarte kraai (*Corvus corone*). In een boom aan de westzijde van het plangebied bevindt zich een oud eksternest. De nesten van eksters zijn jaarrond beschermd wanneer in de directe omgeving geen alternatieve nestgelegenheden aanwezig zijn. De omgeving van het plangebied biedt echter ruim voldoende geschikte nestlocaties voor de ekster. Het nest dient daarom niet als jaarrond beschermd te worden beschouwd. Hiernaast werden enkele kleinere oude nesten aangetroffen, afkomstig van algemeen voorkomende vogelsoorten als merel of vink. De beplanting binnen het plangebied biedt dus nestgebied voor algemeen voorkomende vogelsoorten tijdens het broedseizoen (globaal van half maart tot half juli). Geschikte nestlocaties voor soorten met een jaarrond beschermd nest zoals de sperwer of de huismus zijn niet aangetroffen binnen het plangebied.

De bebouwing van de Rabobank binnen het plangebied bevat geen holten of andere toegangen voor steenmarters of andere grote zoogdieren. Wel zijn stootvoegen aanwezig in de muren van de bebouwing. De stootvoegen bieden toegang tot de spouw van het gebouw, welke mogelijk door gewone dwergvleermuizen gebruikt wordt als vaste rust- en verblijfplaats. Voor de overige, in de omgeving van het plangebied waargenomen, vleermuissoorten is het plangebied naar verwachting ongeschikt als verblijflocatie, vanwege de kleine ingang en ligging binnen stedelijk gebied. Soorten als gewone grootoorvleermuis maken hoogstens gebruik van het plangebied als foerageergebied.

Tot slot is het onverharde deel van het plangebied geschikt bevonden als foerageergebied voor kleine, algemeen beschermde zoogdiersoorten (tabel 1, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) en als landhabitat voor algemeen beschermde, zwervende amfibiesoorten (tabel 1, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet).

Overige strenger beschermde soorten (tabel 2 en 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) als amfibieën, reptielen of vlinders of sporen hiervan zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek en worden vanwege de afwezigheid van wateren, hoge mate aan verharding en de ligging in het centrum van Heeze ook niet verwacht.

5 Interpretatie

Op basis van de gegevens uit het literatuuronderzoek, de waarnemingen tijdens het veldbezoek en de aanwezige terreinkenmerken is in dit hoofdstuk de verwachte betekenis van het plangebied voor beschermde flora en fauna vermeld.

5.1 Flora

Het literatuuronderzoek toont aan dat diverse beschermde plantensoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied. Deze waarnemingen zijn naar alle waarschijnlijkheid afkomstig van de in de omgeving gelegen Natura2000-gebieden, aangezien de betreffende plantensoorten strikt gebonden zijn aan zeer specifieke groeiplaatsen. Het plangebied bevindt zich in de kern van Heeze en bestaat grotendeels uit bebouwing en verharding en voor slechts een klein deel uit aangelegde beplanting. Hierdoor valt niet te verwachten dat de beschermde plantensoorten uit de literatuur voorkomen binnen het plangebied.

5.2 Fauna

5.2.1 *Algemeen beschermde soorten*

Het plangebied is in potentie geschikt voor algemeen beschermde zoogdiersoorten (tabel 1, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) als mol en huisspitsmuis. Daarnaast kunnen zwervende algemeen beschermde amfibieën (tabel 1, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) als bruine kikker en gewone pad gebruik maken van het plangebied als landhabitat.

5.2.2 *Vogels*

In de literatuur zijn diverse vogelsoorten opgenomen. Het betreft echter allen soorten die hoogstwaarschijnlijk op geruime afstand van het plangebied zijn waargenomen. Enkele vogelsoorten waarvan het nest niet jaarrond is beschermd, werden waargenomen tijdens het veldbezoek. Strikt jaarrond beschermde nesten van vogels zijn niet aangetroffen en geschikte nestlocaties hiervoor ontbreken binnen het plangebied.
Hoewel in het flora- en faunaonderzoek uit 2008 gesteld werd dat het plangebied ongeschikt is voor broedvogels, zijn tijdens het veldbezoek diverse nesten aangetroffen in de beplanting. Het aangetroffen oude eksternest is niet jaarrond beschermd doordat in de omgeving van het plangebied ruim voldoende alternatieve nestlocaties aanwezig zijn. De bebouwing binnen het plangebied bevat geen holten of andere toegangen tot het gebouw die geschikt zijn voor gebouwbewonende vogels.

5.2.3 *Zoogdieren*

Binnen het plangebied is een klein oppervlak aan vegetatie en beplanting aanwezig. De overige oppervlakte van het plangebied bestaat uit bebouwing en verharding. Nesten van de eekhoorn zijn niet aangetroffen in het plangebied en vanwege de afwezigheid van water valt de in de literatuur genoemde waterspitsmuis ook niet te verwachten. Voor grote zoogdiersoorten als steenmarter is de bebouwing ontoegankelijk, zodat deze niet als verblijfplaats dient.

De stootvoegen aan de zijden van de bebouwing zijn wel toegankelijk voor de gebouwbewonende vleermuissoort gewone dwergvleermuis, waardoor deze toegang heeft tot de spouwmuur. Vaste rust- en verblijfplaatsen van de overige, in de literatuur waargenomen, vleermuissoorten worden niet verwacht binnen het plangebied. Het plangebied dient hoogstens als onderdeel van het foerageergebied voor deze soorten.

5.2.4 *Overig beschermde soorten*

Uit het literatuuronderzoek komen enkele overige beschermde soorten naar voren, als amfibiesoorten, reptielensoorten en dagvlindersoorten. Vanwege de ligging van het plangebied in het centrum van Heeze, de afwezigheid van wateren en de hoge mate aan bebouwing en verharding binnen het plangebied, wordt niet verwacht dat, andere dan in bovengenoemde paragrafen genoemde, beschermde soorten voorkomen binnen of in de directe omgeving van het plangebied. Hoogstwaarschijnlijk zijn deze waarnemingen afkomstig uit de Natura2000-gebieden die in hetzelfde uurhok als het plangebied gelegen zijn.

6 Effecten voorgenomen ingrepen

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de effecten van de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik in het plangebied op de (mogelijk) voorkomende beschermde soorten. Ook wordt aandacht besteed aan de gevolgen van de plannen voor de beschermde gebieden.

6.1 Beschermde soorten

Allereerst wordt aandacht besteed aan de effecten die kunnen optreden op beschermde soorten als gevolg van het bouwrijp maken van het perceel en de realisatie en het gebruik van het zorgcomplex.

6.1.1 *Flora*

Het plangebied bevindt zich in het centrum van Heeze en bevat slechts een klein onverhard deel waar enkel aangeplante vegetatie aanwezig is. De werkzaamheden hebben derhalve geen effect op beschermde flora.

6.1.2 *Fauna*

6.1.3 *Algemeen beschermde soorten*

Het onverharde deel van het plangebied vormt geschikt leefgebied voor diverse kleine, algemeen voorkomende zoogdiersoorten (tabel 1, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) en er kunnen incidenteel algemeen voorkomende, zwervende amfibieën (tabel 1, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) gebruik maken van het plangebied als landhabitat. In de omgeving van het plangebied blijft ruim voldoende geschikt habitat over voor deze soorten. Negatieve effecten als gevolg van het bouwrijp maken van het plangebied en de realisatie van het zorgcomplex worden niet verwacht. Wel dient tijdens de werkzaamheden rekening gehouden te worden met de zorgplicht.

6.1.4 *Broedvogels*

Het verwijderen van de vegetatie binnen het plangebied kan negatieve effecten hebben op broedende vogels (tabel 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet). Wanneer de vegetatie verwijderd wordt tijdens het broedseizoen (globaal van half maart tot half juli), kunnen broedende vogels verstoord worden en broedsels verloren gaan.

6.1.5 *Vleermuizen*

De bebouwing binnen het plangebied bevat stootvoegen, welke mogelijk toegang verlenen voor gewone dwergvleermuizen tot de spouw van het gebouw. Het verkennend onderzoek kan geen uitsluitsel geven over het voorkomen van gewone dwergvleermuizen in de bebouwing. Ten behoeve van deze soort dient derhalve aanvullend onderzoek plaats te vinden.
Hiernaast dient het plangebied mogelijk als onderdeel van het foerageergebied van overige, in de omgeving voorkomende, vleermuissoorten. Het plangebied heeft naar verwachting echter geen uitzonderlijke functie als foerageergebied, daar in de omgeving diverse soortgelijke habitats aanwezig zijn en behouden blijven. Op voorhand kan derhalve uitgesloten worden dat de werkzaamheden een negatief effect heeft op het foerageergebied van vleermuizen. Vaste vliegroutes zijn afwezig binnen het plangebied.

6.2 Beschermde gebieden

Het plangebied bevind zich niet binnen of nabij de EHS of Natura2000-gebieden. Negatieve effecten op deze beschermde natuurgebieden worden derhalve niet verwacht.

7 Conclusies en aanbevelingen

Op basis van de gegevens die verkregen zijn met het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek, kan worden gesteld dat het bouwrijp maken van het plangebied en de voorgenomen realisatie van het zorgcomplex nadelige effecten kan hebben voor beschermde soorten. Negatieve effecten op beschermde gebieden wordt niet verwacht.

7.1 Beschermde soorten

7.1.1 Algemeen beschermde soorten

Het plangebied is in potentie geschikt als leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdiersoorten en amfibieën. De omgeving van het plangebied biedt voldoende alternatief leefgebied voor een goede staat van instandhouding van de soorten. Negatieve effecten als gevolg van de realisatie van het zorgcomplex worden daarom niet verwacht. De werkzaamheden zelf hebben mogelijk wel een negatief effect op voorkomende soorten. Individuen van de soort worden mogelijk verwond (artikel 9, Flora- en faunawet).

Indien er tijdens de werkzaamheden dieren aangetroffen worden dient er derhalve sprake te zijn van zorgvuldig handelen. Dit houdt in dat aangetroffen individuen van deze soorten verjaagd dienen te worden of gevangen en vrijgelaten dienen te worden in het aanliggend gebied, buiten invloed van de werkzaamheden.

7.1.2 Broedvogels

Indien de vegetatie binnen het plangebied verwijderd wordt, treden mogelijk negatieve effecten op broedvogels op, zoals het doden of verwonden van vogels (artikel 9, Flora- en faunawet), het verontrusten van een broedende vogels (artikel 10, Flora- en faunawet), het vernielen van nesten (artikel 11, Flora- en faunawet) of het vernielen van eieren (artikel 12, Flora- en faunawet). Vogels zijn opgenomen in tabel 3 van de Flora- en faunawet.

In gebruik zijnde nesten van vogels worden gezien als vaste verblijfplaatsen van vogels en zijn streng beschermd en mogen niet worden verstoord of vernietigd ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen ontheffing van de Flora- en faunawet mogelijk. Voor de geplande werkzaamheden betekent dit, dat deze uitgevoerd moeten worden buiten het broedseizoen. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot half juli, afhankelijk van de weersomstandigheden en de betreffende vogelsoort.

7.1.3 Vleermuizen

De bebouwing binnen het plangebied is geschikt bevonden als kraam-, zomer-, paar- en/of winterverblijf voor vleermuizen. De stootvoegen geven toegang tot de spouw voor kleine gebouwbewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis. De spouw is als geïsoleerde ruimte uitermate geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Indien vleermuizen aanwezig zijn in de bebouwing kan de sloop van het gebouw leiden tot vernietiging van de rust- of verblijfplaatsen (artikel 11, Flora- en faunawet), verstoring (artikel 10, Flora- en faunawet) en verwonding (artikel 9, Flora- en faunawet) van vleermuizen.

Doordat tijdens het veldbezoek niet uitgesloten kon worden dat vleermuizen gebruik maken van de bebouwing dient een aanvullend vleermuizenonderzoek met batdetectors plaats te vinden conform het Vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad, 2013). Op grond van het protocol wordt uitgegaan van 4 onderzoeksronden:
- 2 ronden onderzoek met batdetectors in de kraamtijd (periode 15 mei - 15 juli 2015), waarbij er minimaal 10 tot 30 dagen tussen de twee bezoeken zit;
- 2 ronden onderzoek met batdetectors in de paartijd (periode 15 juli - 1 oktober 2015), waarbij er minimaal 10 tot 20 dagen tussen de twee bezoeken zit.

Indien blijkt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, dan dient de functionaliteit daarvan te worden gewaarborgd (Rijksdienst voor Ondernemend

Nederland, 2014). Dit houdt in dat er in dat geval op aangepaste wijze wordt gesloopt en dat er in de omgeving nieuwe vleermuisverblijven worden gecreëerd alvorens de sloop plaatsvindt.

Het al dan niet voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zal naar verwachting geen noemenswaardige gevolgen hebben voor de voorgenomen bestemmingswijziging: eventueel aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen immers binnen het plan worden gemitigeerd. Indien verblijfplaatsen worden aangetroffen, dient wel een ontheffing op artikel 11 (verbod op verstoren vaste rust- en verblijfplaatsen) van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden.

7.2 Beschermde gebieden

Zoals aangegeven in paragraaf 6.2 worden negatieve effecten op beschermde gebieden niet verwacht.

8 Geraadpleegde literatuur

- Blamey, M. en C. Grey-Wilson, 1990. De geïllustreerde flora. Tirion Natuur, Baarn
- Chinery, M., 2004. Nieuwe insecten gids. Tirion Natuur, Baarn
- Meijden, R. van der, 2005. Heukels' Flora. Wolters-Noordhoff, Groningen/Houten.
- Montag, K., 2003. Compact natuurgids Paddenstoelen. Fontaine Uitgevers BV, Abcoude.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Zwolle.
- Staro Bos en natuurbeheer, 2008. Quickscan natuurwaarden, onderzoeksgebied Kapelstraat 74 te Heeze. Rapportnummer: P08-0118. Staro Bos- en natuurbeheer, Gemert.
- Svensson, L., 2010. ANWB vogelgids van Europa. ANWB Media/Tirion Natuur, Baarn.
- Twisk, P. en A. van Diepenbeek , 2010. Veldgids Europese zoogdieren. Stichting Uitgeverij KNNV, Zeist.
- Vleermuisvakberaad, 2013. Vleermuisprotocol 2013. Netwerk Groene Bureaus.
- Wynhoff, I., C. van Swaay en J. van der Made, 2001. Stichting Uitgeverij KNNV, Utrecht.

- www.rijksoverheid.nl
- www.synbiosys.alterra.nl
- www.telmee.nl
- www.waarneming.nl