

## Raadsbesluit

Bijlage bij ag / Besluit nr. **9**  
Zaaknr.

**Onderwerp:** vaststelling bestemmingsplan partiële herziening “Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, oktober 2021”

---

### De raad van de gemeente Gemert-Bakel,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 21 december 2021 met betrekking tot het bestemmingsplan partiële herziening “Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, oktober 2021”;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 1 en 8 februari 2022 met betrekking tot het addendum ‘stikstofdepositie’ en ‘bouwvlak Boskant’ t.b.v. de vaststelling van het bestemmingsplan partiële herziening “Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, oktober 2021”;

gelet op artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening:

### Besluit

- 1a. Het bestemmingsplan “Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, oktober 2021” met planidentificatie NL.IMRO.1652.Stedelijk102021-VA01 gewijzigd vast te stellen conform de wijzigingen zoals opgenomen in bijlage I en bijlage II voor de ontwikkellocatie **‘Boskant 41 - 43 Handel’**;
- 1b. Het bestemmingsplan “Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, oktober 2021” met planidentificatie NL.IMRO.1652.Stedelijk102021-VA01 gewijzigd vast te stellen conform de wijzigingen zoals opgenomen in bijlage I en bijlage II voor de ontwikkellocatie **‘Burg. Vd. Wildenberglaan 36 De Rips’**;
- 1c. Het bestemmingsplan “Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, oktober 2021” met planidentificatie NL.IMRO.1652.Stedelijk102021-VA01 gewijzigd vast te stellen conform de wijzigingen zoals opgenomen in bijlage I en bijlage II voor de ontwikkellocatie **‘Groeskuilenstraat 83 Gemert’**;
- 1d. Het bestemmingsplan “Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, oktober 2021” met planidentificatie NL.IMRO.1652.Stedelijk102021-VA01 gewijzigd vast te stellen conform de wijzigingen zoals opgenomen in bijlage I en bijlage II voor de ontwikkellocatie **‘Oude Rips ong. De Rips’**;
- 1e. Het bestemmingsplan “Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, oktober 2021” met planidentificatie NL.IMRO.1652.Stedelijk102021-VA01 gewijzigd vast te stellen conform de wijzigingen zoals opgenomen in bijlage I en bijlage II voor de ontwikkellocatie **‘Predikant Swildenstraat - Vic. Vd. Asdockstraat ong. Gemert’**;
- 1f. Het bestemmingsplan “Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, oktober 2021” met planidentificatie NL.IMRO.1652.Stedelijk102021-VA01 gewijzigd vast te stellen conform de wijzigingen zoals opgenomen in bijlage I en bijlage II voor de ontwikkellocatie **‘Sprenkstraat - Hemelstraat ong. De Mortel’**;
2. De zienswijze aangaande de ontwikkellocatie(s) genoemd onder de beslispoint 1, ontvankelijk te verklaren zoals opgenomen in bijlage I;

3. De zienswijze aangaande de ontwikkellocatie(s) genoemd onder de beslispoint 1, te beantwoorden volgens bijgevoegde antwoorden opgenomen in bijlage I;
4. Het bestemmingsplan "Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, oktober 2021" aangaande de ontwikkellocatie(s) genoemd onder beslispoint 1, aan te passen en aan te vullen volgens de ambtshalve aanpassingen zoals opgenomen in bijlage II;
5. Gedeputeerde Staten te verzoeken akkoord te gaan met eerdere bekendmaking van het vastgestelde bestemmingsplan zodra deze medeoverheid kenbaar heeft gemaakt (g)een aanwijzing in de zin van artikel 3.8 lid 6 Wro te geven;
6. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Gemert-Bakel van 17 februari 2022.

de raad voornoemd,  
de griffier,



P.G.J.M. van Bostel

de voorzitter,



Ing. M.S. van Veen

# Bijlage I: Nota van zienswijze

## 1. INLEIDING

Het ontwerp van het bestemmingsplan partiële herziening “Gemert Bakel Stedelijke gebieden, oktober 2021” heeft met ingang van 20 oktober 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen. In het totaal is er één zienswijze ingediend. In deze nota is de beantwoording hierop verwerkt.

## 2. ZIENSWIJZEN

### 2.1 Oude Rips ong. in De Rips

#### Ontvankelijkheid

De zienswijze is op 2 november 2021 per post ontvangen. De zienswijze is daarmee tijdig en op de juiste wijze ingediend.

#### Samenvatting zienswijze

Op de achterste perceelsgrens worden ten behoeve van de landschappelijke inpassing bomen geplant. De indieners van de zienswijze zijn van mening dat deze bomen het vroege zonlicht wegnemen, waardoor de zonnepanelen van de indieners van de zienswijze niet meer de gewenste opbrengst hebben en terugverdientijd langer wordt. Dit geldt eveneens voor de toegestane bijbehorende bouwwerken met een maximale bouwhoogte van 7 meter. De indieners van de zien hiervoor graag een bebouwingsvrije zone of een beperking in bouwhoogte.

#### Beantwoording zienswijze

De bomen maken onderdeel uit van de landschappelijke inpassing hetgeen met het ontwerpbestemmingsplan planologisch mogelijk wordt gemaakt. De mogelijkheid tot het planten van bomen is geen planologische ontwikkeling. Ook in de huidige situatie is het toegestaan om op basis van de “Bomenverordening Gemert-Bakel” bomen te planten op een afstand van minimaal 0,5 meter van de perceelsgrens. Hier wordt ruimschoots aan voldaan, want de dichtst bijstaande boom staat met de stam op ca. 2 meter van de perceelsgrens.

Initiatiefnemer is bereid om de goot- en bouwhoogte voor bijbehorende bouwwerken op de noordwestelijk gelegen kavel aan te passen, zodat deze voor minder mogelijke schaduwwerking op uw zonnepanelen zorgt. Er zal dan ook een goothoogte van maximaal 3 meter en een bouwhoogte van maximaal 5,5 meter opgenomen worden. Hierdoor wordt de indiener van de zienswijze tegemoet gekomen. Enige schaduwwerking die een relatie heeft met nieuwe planologische mogelijkheden is niet uit te sluiten. Deze schaduwwerking is naar onze mening echter niet zodanig dat hierdoor strijd met een goede ruimtelijke ordening ontstaat.

#### Conclusie

De ingediende zienswijze wordt gedeeltelijk gedeeld en leidt daarom tot de volgende aanpassing van het bestemmingsplan:

- op de planverbeelding wordt ter plaatse van de noordwestelijk gelegen kavel een specifieke bouwaanduiding voor bijbehorende bouwwerken opgenomen waarbij in de planregels een goothoogte van maximaal 3 meter en een bouwhoogte van maximaal 5,5 meter wordt opgenomen.

## Bijlage II: Ambtshalve aanpassingen

### **Algemeen:**

Er zijn enkele tekstuele aanscherpingen doorgevoerd.

### **Plantoelichting en bijlagen bij de plantoelichting:**

Groeskuilenstraat 83 in Gemert: uit het eerder aangeleverde flora & fauna onderzoek was geconcludeerd dat er aanvullend onderzoek nodig zou zijn voor onder andere de vleermuis, huismus en gierzwaluw. Hiervoor waren verschillende ‘telrondes’ nodig waardoor dit aanvullende onderzoek niet tijdig afgerond zou kunnen worden. Ondertussen is dit onderzoek afgerond en is dit als bijlage toegevoegd bij de plantoelichting. De conclusie, dat er binnen het plangebied (Groeskuilenstraat 83) geen beschermde soorten aanwezig zijn en er daarom geen aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn, is verwerkt in de plantoelichting.

AERIUS-berekening: op 20 januari 2022<sup>1</sup> is de nieuwste versie van het rekenprogramma Aeries<sup>2</sup> waarmee de depositie van stikstof kan worden berekend beschikbaar gesteld. O.b.v. artikel 2.1. lid 2 van de Regeling natuurbescherming dient de nieuwste rekenmethode direct worden toegepast. De belangrijkste wijzigingen zijn dat:

- voor alle typen emissiebronnen een afstandsgrens van 25 kilometer wordt ingebouwd: voor woningbouw, landbouw en industrie/energie golden vooralsnog geen afstandsgrenzen terwijl voor infrastructurele projecten rekening gehouden moest worden met de stikstofdepositie tot 5 kilometer van de weg. Het kabinet heeft echter besloten dat een vaste afstandsgrens voor alle emissiebronnen leidt tot meer duidelijkheid en een gelijkwaardige behandeling van vergunningaanvragen;
- de stikstofbijdrage van mobiele werktuigen<sup>3</sup> wordt aangepast naar nieuwe inzichten: een gebruiker kan vanaf nu o.a. een categorie definiëren en waarden voor brandstoftype, vermogen, belasting, efficiency en de NOX emissiefactor invoeren.

Voor het onderliggende bestemmingsplan is door de Odzob een nieuwe totaal berekening opgesteld. Hieruit blijkt geen verslechtering en wordt nog steeds de conclusie getrokken dat: significant negatieve effecten veroorzaakt door de cumulatie van de planeffecten a.g.v. het onderliggende bestemmingsplan is uitgesloten (zie bijlage). Deze resultaten dienen worden toegevoegd aan het bestemmingsplan.

### **Verbeelding:**

In het ontwerpbestemmingsplan is op de verbeelding een bouwvlak opgenomen voor de reststroken aan Boskant 41 – 43, terwijl dat niet de bedoeling was.

Er dient geen bouwvlak op deze gronden te worden gelegd, omdat het beoogde gebruik van de gronden dat van ‘tuin’ is waarvoor men geen bouwvlak nodig heeft. Een bouwvlak is, gelet op de planregels, relevant voor (het oprichten van) hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken (de bouwregels voor hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken gelden immers enkel binnen het bouwvlak).

Het oprichten van dergelijke bebouwing is echter niet waarvoor de reststroken dienen en is ook onwenselijk.

Het bouwvlak dient dan ook uit de verbeelding van het bestemmingsplan te worden verwijderd.

### **Bijlage:**

1. Berekening in AERIUS-calculator en projectberekening.

---

1. Volgens eerdere berichtgevingen zou de nieuwste versie van de rekentool vanaf 13 januari 2022 beschikbaar zijn.

2 Met deze rekentool is het voor bepaalde projecten mogelijk om onderbouwd de procedure door te zetten mits de belasting op een natuurgebied niet significant toeneemt (zie hiervoor de RIN van 15 oktober 2019).

3. Mobiele werktuigen zijn voertuigen die in beginsel geen gebruikmaken van de openbare weg en bijvoorbeeld worden ingezet in de landbouw of bij bouwprojecten. Voorbeelden van mobiele werktuigen zijn graafmachines, bulldozers en tractoren.

**Berekening in AERIUS-Calculator**  
**Bestemmingsplan "Stedelijke Gebieden"**  
Planeffect Bestemmingsplan "Stedelijke  
Gebieden" Gemert Bakel



## Berekening in AERIUS-Calculator Bestemmingsplan "Stedelijke Gebieden"

Planeffect Bestemmingsplan "Stedelijke Gebieden" Gemert Bakel

|                 |   |
|-----------------|---|
| In opdracht van | Gemeente Gemert-Bakel   |
| Opgesteld door  | Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant<br>Postbus 8035<br>5601 KA Eindhoven |
| Auteur          | Joep Ewald  |
| Projectnummer   | 284898  |
| Datum           | 21 juli 2021  |
| Status          | definitief  |

## Inhoudsopgave

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                              | <b>1</b>  |
| 1.1      | Aanleiding rapport                            | 1         |
| 1.2      | Doelstelling rapport                          | 1         |
| 1.3      | Opbouw rapport                                | 1         |
| <b>2</b> | <b>Wettelijke kader</b>                       | <b>2</b>  |
| 2.1      | Wet Natuurbescherming                         | 2         |
| 2.1.1    | Artikel Wet natuurbescherming                 | 2         |
| 2.1.2    | PAS-Uitspraak                                 | 2         |
| 2.1.3    | AERIUS-Calculator                             | 2         |
| 2.1.4    | Passende beoordeling                          | 2         |
| 2.2      | Wet stikstofreductie en natuurverbetering     | 3         |
| 2.2.1    | Algemene doelstelling wet                     | 3         |
| 2.2.2    | Vrijstelling bouwsector                       | 3         |
| 2.3      | Bepalen van een planeffect                    | 4         |
| 2.3.1    | Verschil planeffect en projecteffect          | 4         |
| 2.3.2    | Natuurtoestemmingen                           | 4         |
| 2.3.3    | Uitgangspunten berekening                     | 4         |
| 2.4      | Stappenplan stikstof                          | 5         |
| 2.4.1    | Noodzaak passende beoordeling                 | 5         |
| 2.4.2    | Verslechteringstoets / ecologische voortoets  | 5         |
| 2.4.3    | Passend beoordelen                            | 5         |
| 2.4.4    | ADC-toets                                     | 5         |
| <b>3</b> | <b>Planvoornemen</b>                          | <b>6</b>  |
| 3.1      | Uitgangspunten per initiatief                 | 6         |
| 3.1.1    | Boskant 41-43                                 | 6         |
| 3.1.2    | Burgemeester van de Wildenberglaan 36 De Rips | 7         |
| 3.1.3    | Groeskuilenstraat 83 Gemert                   | 8         |
| 3.1.4    | Oude Rips ongenummerd, De Rips                | 9         |
| 3.1.5    | Predikant Swildenstraat                       | 10        |
| 3.1.6    | Sprenkstraat – Hemelstraat ongenummerd        | 11        |
| 3.2      | Overige effecten                              | 12        |
| <b>4</b> | <b>Uitgangspunten berekening</b>              | <b>13</b> |

|     |   |    |
|-----|---|----|
| 4.1 | Versie AERIUS-Calculator .....  | 13 |
| 4.2 | Omgang 5-km afkap wegverkeersemisies ..... <b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b> |    |
| 5   | <b>Resultaten berekening</b> .....  | 13 |
| 6   | <b>Conclusie en aanbeveling</b> .....   | 14 |



# **1 Inleiding**

## **1.1 Aanleiding rapport**

De afgelopen periode zijn in het stedelijk gebied van de gemeente Gemert-Bakel een aantal ruimtelijke ontwikkelingen opgestart en gebundeld in het bestemmingsplan "Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, herziening december 2021".

## **1.2 Doelstelling rapport**

De doelstelling van dit rapport is om vast te stellen of er significant negatieve effecten plaatsvinden op Natura 2000-gebieden door de vaststelling van dit bestemmingsplan. Er wordt nagegaan of op grond van artikel 2.7. lid 1 het plan passend moet worden beoordeeld.

## **1.3 Opbouw rapport**

In hoofdstuk 2 wordt het wettelijke kader geschetst. In hoofdstuk 3 worden de initiatieven vallend onder dit bestemmingsplan beschreven en de uitgangspunten per berekening toegelicht. In hoofdstuk 4 wordt de wijze van meten en invoer in AERIUS-Calculator nader toegelicht. In hoofdstuk 5 worden de resultaten van de berekeningen weergegeven. In hoofdstuk 6 wordt geconcludeerd of er een verplichting geldt tot het opstellen van een passende beoordeling zoals bedoeld onder artikel 2.8. Wet natuurbescherming.

## 2 Wettelijke kader

### 2.1 Wet Natuurbescherming

#### 2.1.1 Artikel Wet natuurbescherming

Artikel 2.7. lid 1 van de Wet natuurbescherming schrijft voor dat het verboden is om zonder passende beoordeling plannen vast te stellen die significant negatieve effecten heeft op de in de beheersplannen beschreven instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied of wanneer het plan significant negatieve verstoring teweeg brengt voor de soorten die in dit gebied aanwezig zijn. De depositie van grote hoeveelheden stikstof op stikstofgevoelige habitats kan, zelfs op grote afstand, leiden tot significant negatieve effecten op deze beschermde Natuurgebieden.

#### 2.1.2 PAS-Uitspraak

De hoogste bestuursrechter (de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State) heeft op 29 mei 2019 (zie: AbRS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603 en ECLI:NL:RVS:2019:1604) beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (hierna: 'PAS') niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden.

#### 2.1.3 AERIUS-Calculator

Om de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden significant aan te tonen dient het, door de Regeling natuurbescherming voorgeschreven, AERIUS-model versie 2020 te worden gebruikt. Deze berekeningsmethode heeft als doel de emissies tijdens de bouw te bepalen, deze emissies via een verspreidingsmodel door de lucht te laten verplaatsen en middels algoritmes te laten neerslaan op gevoelige Natura 2000-gebieden. Met deze berekeningsprogramma kan dus worden nagegaan of emissies van bronnen leidt tot negatieve effecten voor natuurgebieden. Deze berekening is in de meest recente versie van AERIUS-Calculator berekend (versie 2020).

#### 2.1.4 Passende beoordeling

Er is geen passende beoordeling nodig in het kader van de Wet natuurbescherming als er geen significante negatieve effecten op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden optreden. Er is sprake van significant negatieve effecten als de stikstofdepositie groter is dan 0,00 mol/ha/jaar in de gebruiksfase. Ecologisch kan van deze depositiewaarde worden afgeweken. Niet op elk natuurgebied zal bij een stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar significant negatief worden verstoord. Deze grens van 0,00 mol/ha/jaar wordt wel als algemene grens gezien wanneer wel of niet nadere ecologische onderbouwing hoeft plaats te vinden.

## 2.2 Wet stikstofreductie en natuurverbetering

### 2.2.1 Algemene doelstelling wet

De Wet stikstofreductie en natuurverbetering zorgt voor een wettelijke verplichting om de depositie van stikstof in Natura 2000-gebieden stapsgewijs verder te verlagen. In 2025 moet 40% van het stikstof-gevoelige natuur in Natura 2000-gebieden beneden de kritische depositiewaarde worden gebracht. In 2030 is deze wettelijke reductie 50% en in 2035 is deze wettelijke reductie 74%. Het ministerie heeft om deze redenen een programma opgesteld en onder de Omgevingswet een resultaatverplichtende omgevings-waarde om aan deze waardes te voldoen.

### 2.2.2 Vrijstelling bouwsector

De Wet Stikstofreductie en natuurverbetering voorziet daarnaast in een wijziging van de Wet natuurbescherming. Het nieuwe artikel 2.9. van de Wet Natuurbescherming regelt dat voor tijdelijke stikstof-emissies gelieerd aan de bouwsector worden vrijgesteld van een vergunningsplicht. Het verrichten van feitelijke bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk, met inbegrip met de daarmee samenhangende vervoersbewegingen zijn vrijgesteld van de wnb-vergunningsplicht. Eveneens in het aanleggen, wijzigen of opruimen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen zijn vrijgesteld (denk aan bijvoorbeeld de beheerfase van een burg).

Deze wettelijke vrijstelling is om drie redenen partieel (gedeeltelijk):

1. Stikstofemissies gedurende de gebruiksfase hebben – anders dan emissies gedurende (bijvoorbeeld) de bouw- of beheerfase, door hun structurele karakter, een duidelijker langdurig locatiegebonden effect. Er is dus een structurele belasting op een specifieke locatie en om een permanente belasting van de Natura 2000-gebieden die samenhangt met het gebruik van het gebouwde of aangelegde werk. Voor structurele emissies (gebruiksfase) geldt nadrukkelijk géén vrijstelling van de vergunningsplicht omdat deze structureel van aard zijn;
2. Er kunnen naast stikstof nog andere negatieve effecten zijn op Natura 2000-gebieden. Als de bouwactiviteiten of de permanente effecten van een project wel leiden tot overige effecten (zoals verstoring van Natura 2000-gebieden door geluid of optische verstoring) kan er alsnog een wnb-vergunningsplicht gelden. De tijdelijke stikstofemissies worden dan buiten beschouwing gelaten.
3. Emissies die wel betrekking hebben op het bouwen of slopen, maar die niet gelieerd zijn aan de bouwsector zoals mijnbouw of grondstoffendelving zijn niet vrijgesteld van vergunningsplicht.

De vrijstelling kan, ondanks dat het wetsartikel hier niet direct naar verwijst naast artikel 2.7. lid 1, ook worden gebruikt voor het vaststellen van bestemmingsplannen. In het kader van de passende beoordeling c.q. voortoets kan namelijk worden vooruitgelopen op het feit dat bij het vaststellen van een project de vrijstelling kan worden toegepast. Dit volgt ook uit de memorie van toelichting bij de wet en de beantwoording van Kamerleden op het toepassingsbereik van de wet.

## **2.3 Bepalen van een planeffect**

### **2.3.1 Verschil planeffect en projecteffect**

De plannen die met dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt moeten worden samengevoegd in één berekening. Deze éne berekening dient als onderbouwing van het bestemmingsplanbesluit te worden toegevoegd. Individuele aangeleverde berekeningen kunnen wel worden gebruikt voor de individuele bouwaanvragen bij het verlenen van een omgevingsvergunning per project (Wabo-traject). Voor het bestemmingsplan (Wro-procedure) dient één overkoepelende berekening te worden opgesteld die het gehele planeffect in kaart brengt.

### **2.3.2 Natuurtoestemmingen**

Er is in het verleden voor de projecten die onderdeel uitmaken van dit plan geen natuurtoestemming verleend zoals bedoeld in artikel 6 lid 3 van de habitatrichtlijnen of een toestemmingsbesluit zoals bedoeld in artikel 9.4. lid 8 van de wnb. Tevens zijn deze projecten nooit passend beoordeeld geweest waardoor tevens artikel 2.8. lid 2 wnb niet van toepassing kan zijn op deze locatie. Sinds de uitspraak van het Programma Aanpak Stikstof (hierna: PAS) kan het programma niet meer worden gebruikt voor het opnieuw verlenen van planologische medewerking c.q. een natuurtoestemming voor deze locatie. Geconcludeerd moet worden dat voor deze projecten dus opnieuw het effect op de stikstofdepositie moet worden bekeken.

### **2.3.3 Uitgangspunten berekening**

De beoogde situatie moet in een verschilberekening in AERIUS-Calculator worden afgezet tegenover het geheel dat juridisch planologisch én feitelijk aanwezig is voor vaststelling van dit nieuwe bestemmingsplan (zie ABRS:NL:RVS:2018:2449 r.o. 6.1.). De planologische ruimte die in het vorige bestemmingsplan wel is vergund, maar niet is gebruikt dient te worden gezien als een nieuwe ontwikkeling. Een bouwwerk dat nog niet is opgericht, maar al wel onherroepelijk is vergund, mag als onderdeel van de referentie worden gezien (ABRvS 22 oktober 2014 nr. 201906991/1/R3 r.o. 4.6.). Dit laatste is ook in lijn met de uitgangspunten rondom de referentie bij milieueffectrapportages waarin niet de planologische situatie maar de feitelijk aanwezige situatie als uitgangspunt wordt genomen.

Bij het bepalen van de nieuwe situatie dient tevens in ogenschouw te worden genomen dat de maximaal planologische mogelijkheden worden meegenomen. Hierbij dienen alle ontheffings-, wijzigings- en uitwerkingsmogelijkheden te worden beschouwd (ABRvS 7 juli 2010 nr. 200901747/1/R3), dienen eventuele legalisaties ten opzichte van de vorige ruimtelijke-planologische situatie te worden meegenomen als beoogde situatie ABRvS 5 januari 2011 nr. 200904136/1/R3).

## 2.4 Stappenplan stikstof

### 2.4.1 Noodzaak passende beoordeling

Er is geen passende beoordeling nodig in het kader van de Wet natuurbescherming als er geen significante negatieve effecten op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden optreden door het plan. Er is sprake van significant negatieve effecten als de stikstofdepositie groter is dan 0,00 mol/ha/jaar in de gebruiksfase. Daarnaast kan een vergunningsplicht optreden op basis van overige significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden anders dan stikstof, denk hierbij aan de verstoring door licht, verstoring door geluid of optische verstoring. Hierbij is echter pas sprake op korte geografische afstand van Natura 2000-gebieden.

### 2.4.2 Verslechteringstoets / ecologische voortoets

Ecologisch kan van de depositiegrenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar worden afgeweken alvorens er een passende beoordeling moet worden opgesteld. Niet op elk natuurgebied zal bij een stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar significant negatief worden verstoord. Deze grens van 0,00 mol/ha/jaar wordt wel als algemene grens gezien wanneer wel of niet nadere ecologische onderbouwing hoeft plaats te vinden. Een verslechtings-toets wordt doorgaans gebruikt bij kleine depositiebijdrages.

### 2.4.3 Passend beoordelen

Indien significant negatieve effecten niet zijn uit te sluiten, geldt er een vergunningsplicht bij het bevoegde gezag. Voor deze initiatieven is dit de Provincie Noord-Brabant. Bij een vergunningsplicht dient er een passende beoordeling te worden opgesteld. In deze passende beoordeling worden de significant negatieve effecten in relatie gebracht tot de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden. Daarnaast wordt tevens aangegeven welke mitigerende maatregelen worden genomen om significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden te beperken. Een bekend voorbeeld hiervan is extern salderen, waarin stikstofruimte van andere projecten wordt aangekocht om te gebruiken in andere projecten.

### 2.4.4 ADC-toets

Indien middels een passende beoordeling significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden toch niet zijn uit te sluiten dient er een ADC-toets te worden doorlopen. De A staat hier voor Alternatieven. Onderzocht moet worden of de plannen op een andere manier tot stand kunnen worden gebracht. D staat voor Dwingende maatregel van algemeen belang. Aangetoond moet worden dat het project betrekking heeft op het algemene belang van de maatschappij of diens leefomgeving. De C staat voor Compensatie. Hierbij dient er een compensatieplan te worden opgesteld hoe de aangetaste natuur op een andere locatie kan worden voortgezet of hoe de negatieve effecten gecompenseerd dienen te worden. De ADC-toets wordt maar sporadisch uitgevoerd.

### 3 Planvoornemen

#### 3.1 Uitgangspunten per initiatief

##### 3.1.1 Boskant 41-43

De afgelopen periode zijn door de gemeente 2 reststroken (= 2 x 89 m<sup>2</sup>) verkocht aan bewoners van de Boskant 41-43 (zie figuur 1). De verkochte stroken zijn niet van structurele betekenis voor de bestaande groen- en of verkeerstructuur. Bij de verkoop is overeengekomen dat de gemeente voor een passende herbestemming zorgt. Ten behoeve hiervan is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Beide (rest)stroken zijn gelegen aan de achterzijde van de woningen aan de Boskant 41 en 43 in Handel en staan kadastraal bekend staan als gemeente Gemert, sectie B, perceelnummers 2664 en een gedeelte van 2668.

Dit initiatief leidt niet tot enige veranderingen in de hoeveelheid stikstofuitstoot. De verandering van de bestemming groen naar de bestemming wonen (gebruik als tuin) is in het kader van stikstof niet van enige betekenis. Daarom wordt dit initiatief buiten beschouwing gelaten bij het bepalen van het planeffect.



Figuur 1: Extra ruimte woningen Boskant 41-43

### 3.1.2 Burgemeester van de Wildenberglaan 36 De Rips

De initiatiefnemer aan de Wildenberglaan 36 heeft zijn bedrijf beëindigd en is nu het voornemen om de bestaande (bedrijfs-)bebouwing te slopen t.b.v. de realisatie van een nieuwe woning met 190 m<sup>2</sup> aan bijbehorend bouwwerk op het perceel. De bestemming 'Bedrijf' dient daarvoor te worden gewijzigd in de bestemming 'Wonen'. De planontwikkeling is gelegen aan de rand van de kern De Rips aan de Burgemeester v.d. Wildenberglaan. De percelen waaruit het plangebied bestaat staan kadastraal bekend als gemeente Bakel en Milheeze, sectie A, nummers 3907 t/m 3909.

Dit initiatief leidt netto gezien tot een afname van de hoeveelheid stikstofemissies. Bij het vorige vigerende juridische planologische beleid mocht deze locatie worden gebruikt als een bedrijfslocatie. De bedrijfslocatie zal meer verkeer genereren dan een woning. Daarnaast zullen overige emissiebronnen die nu, ter vervulling van de bedrijfsfunctie, aanwezig zijn in de woning verdwijnen. Conform het bouwbesluit zal de woning gasloos worden aangelegd. De emissies van het verkeer die veroorzaakt worden door deze woning zijn meegenomen in de berekening van het planeffect.

Voor de toekomstige situatie is de verkeersgeneratie bepaald op basis van de 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (CROW, publicatie 317). Uitgaande van de categorie 'Koop, huis, vrijstaand' en het omgevingstype 'matig stedelijk', 'rest bebouwde kom', betreft de verkeersgeneratie maximaal 8,6 dagelijkse voertuigbewegingen. In het rekenmodel Aeries-Calculator zijn deze bewegingen ingevoerd als lijnbron. Het aantal voertuigbewegingen is afgerond naar maximaal 10 (heen- en terug).



Figuur 2: Bedrijfslocatie aan de Wildenberglaan 36 De Rips

### 3.1.3 Groeskuilenstraat 83 Gemert

De Initiatiefnemer heeft het voornemen op een locatie achter Groeskuilenstraat 83 te Gemert een bouwkaavel op te richten. Hiervoor is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het bouwkaavel, kadastraal bekend als gemeente Gemert, sectie O, nr. 3087 ligt achter Groeskuilenstraat 83 te Gemert. Het kavel wordt begrensd door het perceel Groeskuilenstraat 83, de Laarveld en aan de westzijde een groene zone.

Dit initiatief leidt tot een geringe toename van de hoeveelheid stikstofemissies ten opzichte van de feitelijke aanwezige juridisch planologisch legale situatie. De woning zal gasloos worden ontwikkeld conform het bouwbesluit. Voor de toekomstige situatie is de verkeersgeneratie bepaald op basis van de 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (CROW, publicatie 317). Uitgaande van de categorie 'Koop, huis, vrijstaand' en het omgevingstype 'matig stedelijk', 'rest bebouwde kom', betreft de verkeersgeneratie maximaal 8,6 dagelijkse voertuigbewegingen. In het rekenmodel Aerijs-Calculator zijn deze bewegingen ingevoerd als lijnbron. Het aantal voertuigbewegingen is afgerond naar maximaal 10 (heen- en terug).



Figuur 3: Locatie nieuw op te richten woning Groeskuilenstraat 83 Gemert



### 3.1.4 Oude Rips ongenummerd, De Rips

In het noordwesten van de dorpskern van De Rips is aan de Oude Rips een cluster van een aantal woningen gelegen. De initiatiefnemers zijn voornemens om binnen dit cluster vijf vrijstaande woningen te realiseren. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Bakel en Milheeze, sectie A, nummers 2955 en 4271. In de huidige situatie zijn al reeds 3 woningen aanwezig. Het initiatief voorziet daarmee in het toevoegen van twee nieuwe woningen.

Gezien de bouwjaar van de bebouwing op basis van de basisadministratie gebouwen (BAG) is het aannemelijk dat de woningen zijn gebouwd met een gasaansluiting. Bij nieuwbouw is het op basis van het bouwbesluit verplicht gasloze woningen te realiseren. Hiermee zal het gasverbruik ten opzichte van de vorige feitelijk aanwezige en planologisch legale situatie afnemen. In de huidige situatie is er al sprake van vervoersbewegingen bij drie woningen. Deze worden vervangen voor een nieuwbouwoontwikkeling van vijf woningen. In totaal neemt het aantal verkeersbewegingen dus toe, maar netto gezien maar voor twee woningen. De toevoeging van deze verkeersemissies van twee woningen is meegenomen in de berekening.

Voor de toekomstige situatie is de verkeersgeneratie bepaald op basis van de 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (CROW, publicatie 317). Uitgaande van de categorie 'Koop, huis, vrijstaand' en het omgevingstype 'matig stedelijk', 'rest bebouwde kom', betreft de verkeersgeneratie maximaal 8,6 dagelijkse voertuigbewegingen. In het rekenmodel Aeries-Calculator zijn deze bewegingen ingevoerd als lijnbron. Het aantal voertuigbewegingen is afgerond naar maximaal 20 (heen- en terug).

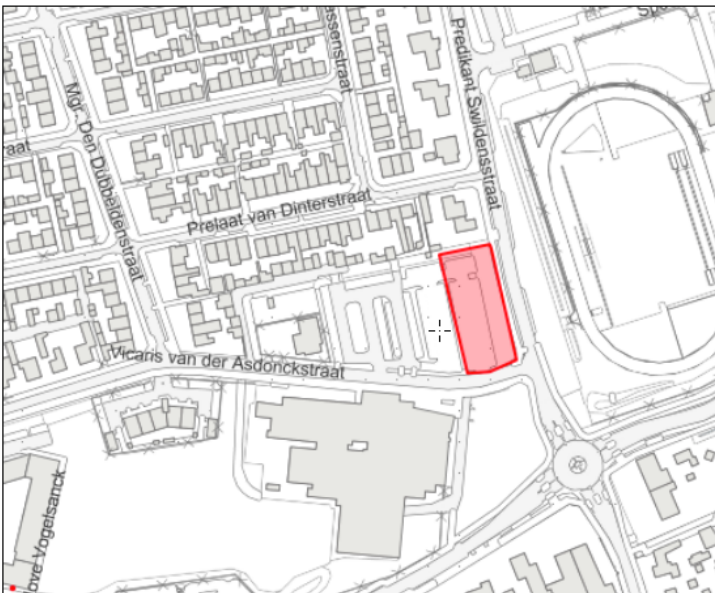


Figuur 4: Locatie oprichten vijf woningen Oude Rips

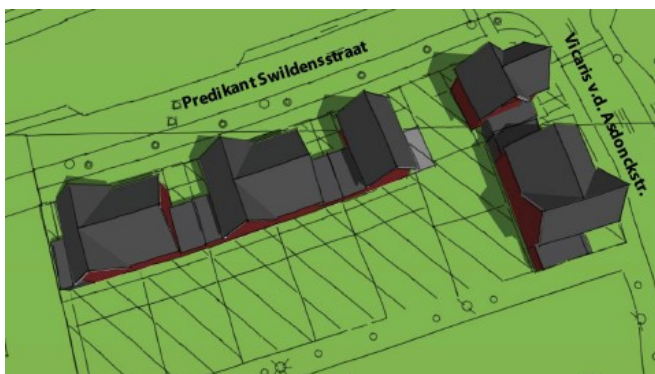
### 3.1.5 Predikant Swildenstraat

De initiatiefnemer heeft een verzoek ingediend voor het realiseren van acht woningen. Hiervoor is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het plangebied ligt op de hoek van de Predikant Swildensstraat met de Vicaris van der Asdonckstraat en kadastraal bekend als gemeente Gemert sectie M, nummer 5022 (gedeeltelijk) en sectie K, nummer 3282 (gedeeltelijk).

Dit initiatief leidt tot een geringe toename van de hoeveelheid stikstofemissies ten opzichte van de feitelijke aanwezige juridisch planologisch legale situatie. De woningen zullen gasloos worden ontwikkeld conform het bouwbesluit. Voor de toekomstige situatie is de verkeersgeneratie bepaald op basis van de 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (CROW, publicatie 317). Uitgaande van de categorie 'Koop, huis, vrijstaand' en het omgevingstype 'matig stedelijk', 'rest bebouwde kom', betreft de verkeersgeneratie maximaal 8,6 dagelijkse voertuigbewegingen. Dit is een worst-case aanname van de daadwerkelijke hoeveelheid wegverkeeremissies. In het rekenmodel Aerijs-Calculator zijn deze bewegingen ingevoerd als lijnbron. Het aantal voertuigbewegingen is afgerond naar maximaal 90 (heen- en terug).



Figuur 5: Locatie ontwikkelen acht wooneenheden



Figuur 6: Concept ruimtelijke ontwikkeling

### 3.1.6 Sprenkstraat – Hemelstraat ongenummerd

De initiatiefnemer is voornemens om achter de bungalow aan Sprenkstraat 7 in De Mortel, twee kleinere woningen toe te voegen voor starters. Daarnaast is er de wens om bij een toekomstige herbouw van de bungalow deze woning enkele meters naar voren te plaatsen. Hiervoor is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het plangebied ligt in het centrum van de kern De Mortel, direct ten zuiden van MFA De Sprank, en is kadastraal bekend als gemeente Gemert sectie F, nummer 944.

Dit initiatief leidt tot een geringe toename van de hoeveelheid stikstofemissies ten opzichte van de feitelijke aanwezige juridisch planologisch legale situatie. De woningen zullen gasloos worden ontwikkeld conform het bouwbesluit. Voor de toekomstige situatie is de verkeersgeneratie bepaald op basis van de 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (CROW, publicatie 317). Uitgaande van de categorie 'Koop, huis, vrijstaand' en het omgevingstype 'matig stedelijk', 'rest bebouwde kom', betreft de verkeersgeneratie maximaal 8,6 dagelijkse voertuigbewegingen. Dit is een worst-case aanname van de daadwerkelijke hoeveelheid wegverkeeremissies. In het rekenmodel Aerijs-Calculator zijn deze bewegingen ingevoerd als lijnbron. Het aantal voertuigbewegingen is afgerond naar maximaal 20 (heen- en terug).

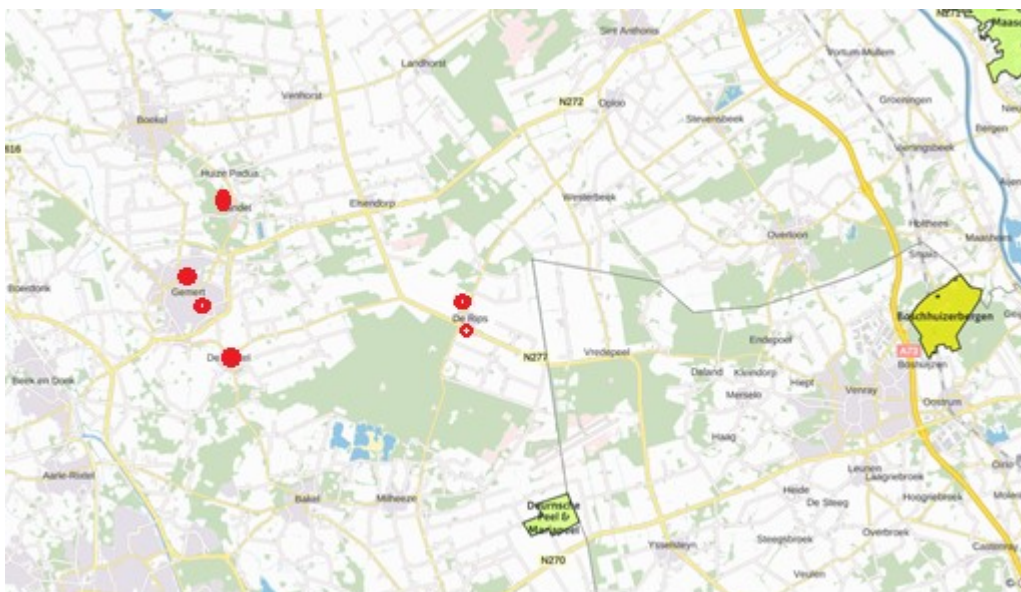
Het verplaatsen van de bungalow zal niet leiden tot veranderingen in de aanwezige stikstofemissies. Dat een mogelijk emissiepunt vier meter wordt verplaatst is voor de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden van ondergeschikt belang en hoeft daarmee redelijkerwijs niet te worden beschouwd.



Figuur 7: Planlocatie Sprenkstraat 7

### 3.2 Overige effecten

Om na te gaan of overige effecten, anders dan stikstof, een rol spelen dient gekeken te worden naar de locaties van de initiatieven ten opzichte van de ligging van de Natura 2000-gebieden. Onderstaande kaart geeft de locaties van de initiatieven en Natura 2000-gebieden weer. Geconcludeerd kan worden dat de initiatieven niet zijn gelegen in de nabijheid van Natura 2000-gebieden en daarom overige effecten (zoals verstoring door geluid, licht of optische verstoring) niet bij de passende beoordeling of vergunningplicht hoeven worden betrokken. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en de 'Boschhuizerbergen'.



Figuur 8: Locaties initiatieven

## **4      Uitgangspunten berekening**

### **4.1    Versie AERIUS-Calculator**

Er wordt gerekend met de bij de Regeling Natuurbescherming voorgeschreven versie van AERIUS-Calculator, namelijk versie 2021. Het verkeer is ruim ingevoerd totdat deze opgaat in het heersende verkeersbeeld.

## **5      Resultaten berekening**

Uit de berekening volgt dat significant negatieve effecten veroorzaakt door de cumulatie van de plannen van het bestemmingsplan "stedelijke gebieden" is uitgesloten. De berekening van de gebruiksfase geeft een resultaat van 0,00 mol/ha/jaar.

## 6 Conclusie en aanbeveling

Geconcludeerd kan worden dat er geen significant negatieve effecten plaatsvinden op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden door het planeffect van het bestemmingsplan stedelijke gebieden. De berekening geeft effecten van 0,00 mol/ha/jaar aan stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Verder zijn overige effecten op Natura 2000-gebieden zoals geluidsoverlast of optische verstoring ook uitgesloten. Een vergunningsplicht voor het onderdeel gebiedsbescherming zoals bedoeld onder artikel 2.7. lid 1 van de Wet Natuurbescherming is daarmee niet aan de orde. Er hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld.

## Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
[www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers](http://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers)*



## Contactgegevens

Rechtspersoon ODZOB  
Inrichtingslocatie XX,  
XX XX

## Activiteit

Omschrijving BP Stedelijke Gebieden Gemert Bakel  
Toelichting BP Stedelijke gebieden herberekening AERIUS calculator versie 2021

## Berekening

AERIUS kenmerk RXvdi1umpEis  
Datum berekening 20 januari 2022, 16:52  
Rekenconfiguratie Wnb-rekengrid

## Totale emissie

|                     | Rekenjaar | Emissie NH3 | Emissie NOx |
|---------------------|-----------|-------------|-------------|
| Situatie 1 - Beoogd | 2022      | < 0,1 ton/j | < 0,1 ton/j |

## Resultaten

|                                       | Hoogste depositie | Hexagon | Gebied |
|---------------------------------------|-------------------|---------|--------|
| Situatie 1 - Beoogd                   | -                 |         |        |
| Gekarteerd oppervlak met toename (ha) | 0,00 ha           |         |        |
| Gekarteerd oppervlak met afname (ha)  | 0,00 ha           |         |        |
| Grootste toename van depositie        | 0,00 mol/ha/j     |         |        |
| Grootste afname van depositie         | 0,00 mol/ha/j     |         |        |





Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

 Verkeersnetwerk

Emissie NH3

< 0,1 ton/j

Emissie NOx

< 0,1 ton/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.



**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd)  
incl. saldering e/o referentie**

|        | Berekend (ha<br>gekarteed) | Hoogste totale<br>depositie<br>(mol/ha/jr) | Met toename<br>(ha gekarteed) | Grootste<br>toename<br>(mol/ha/jr) | Met afname (ha<br>gekarteed) | Grootste<br>afname<br>(mol/ha/jr) |
|--------|----------------------------|--|-------------------------------|------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| Totaal | 0,00                       | 0,00                                       | 0,00                          | 0,00                               | 0,00                         | 0,00                              |



## Situatie 1, Rekenjaar 2022

### Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

### Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

|                 |                          |
|-----------------|--------------------------|
| AERIUS versie   | 2021_20220120_17ff380b1e |
| Database versie | 2021_17ff380b1e          |

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:  
<https://www.aerius.nl/>