

# MEMO



## Vleermuizen

### Sportlaan 2 – 4 te Gemert

Datum : 24 juli 2017  
Projectnummer : 17-0194  
Opdrachtgever : A van Schijndel beheer  
Opgesteld door : Ir. E.J.F. Claassen

---

#### Aanleiding

Opdrachtgever is voornemens elf grondgebonden woningen te realiseren op de locatie Sportlaan 2 – 4 te Gemert. Zes woningen worden nieuw gebouwd. Vijf woningen worden gerealiseerd in de bestaande boerderij op het adres Sportlaan 4.

Voor deze ontwikkeling is een bestemmingsplan opgesteld (Bestemmingsplan Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, oktober 2015). Tegen dit bestemmingsplan is beroep ingesteld. Eén van de punten die in het beroepschrift aan de orde komt is de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft middels een tussenuitspraak van 10 mei 2017, nr 201602245/1/r2, de gemeenteraad opgedragen de geconstateerde gebreken te herstellen. Met betrekking tot vleermuizen betekent dit dat nader onderzocht moet worden in hoeverre verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied. Als die verblijfplaatsen aanwezig zijn moet beoordeeld worden wat de gevolgen zijn voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Staro Natuur en Buitengebied heeft in opdracht van A van Schijndel beheer de aanwezigheid van vleermuizen in het plangebied onderzocht. Daartoe is een eerder uitgevoerd onderzoek beschouwd en is een eenmalige vleermuisinventarisatie uitgevoerd. Deze memo beschrijft de resultaten en conclusies van het onderzoek.

#### Wettelijk kader

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet.

##### *Wet natuurbescherming*

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn, §3.1 wn;

2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt, §3.2 wn;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, §3.3 wn.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen staan in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn en vallen zodoende onder beschermingscategorie 2.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wn)	Categorie 2 (§ 3.2 Wn)	Categorie 3 (§ 3.3 Wn)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

#### *Flora- en faunawet*

Tot 1 januari 2017 werd de bescherming van soorten geregeld in de Flora- en faunawet. Doelstelling van de Flora- en faunawet is de bescherming en het behoud van in het wild levende plant- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het 'Nee, tenzij' principe. Dit betekent dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. In de Flora- en faunawet geldt een verbod op activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten. De bescherming van soorten is geregeld middels een aantal verbodsbepalingen. In dit geval zijn vooral artikel 8 tot en met 12 van belang.

Artikel 8: Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: Het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

De Flora- en faunawet beschermt alle inheemse zoogdieren (op de huismuis, de bruine rat en de zwarte rat na), vogels, reptielen en amfibieën. Bij de vissen, ongewervelde dieren en planten zijn alleen die soorten beschermd die als zodanig in de wet zijn aangewezen. Alle beschermde soorten, met uitzondering van de vogels, staan in de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en faunawet.

#### Tabel 1: Algemene soorten

Dit betreft soorten waarvoor in het geval van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen een algehele vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet.

#### Tabel 2: Overige soorten

Dit betreft zeldzame en veelal bedreigde soorten. Voor deze soorten wordt in het geval van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling verleend voor de verbodsbepalingen artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet, mits de activiteiten uitgevoerd worden op basis van een door de minister van Economische Zaken (EZ) goedgekeurde gedragscode. Wanneer geen gedragscode wordt gevolgd, is bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig.

#### Tabel 3: Strikt beschermde soorten

Onder deze tabel vallen onder andere de soorten die beschermd zijn volgens de Europese Habitatrichtlijn. Voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze soorten geen vrijstelling, hiervoor moet dus een ontheffing aangevraagd worden.

Vogels en hun nesten mogen tijdens het broeden niet worden verstoord. Daarnaast bestaat er een tabel van het ministerie van EZ waarop de vogels zijn opgenomen waarvan het nest jaarrond beschermd is.

Alle in Nederland voorkomende soorten vleermuizen zijn gerangschikt in tabel 3. De vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd, evenals de functionele leefomgeving (foerageergebieden en vliegroutes) die essentieel is voor het functioneren van een vaste rust- en verblijfplaats.

### Voorgenomen plannen

De voorgenomen plannen bestaan uit het realiseren van elf grondgebonden woningen. Vijf woningen worden gerealiseerd in de bestaande boerderij op Sportlaan 4. Deze boerderij blijft behouden en zal worden verbouwd tot vijf woningen. Zes woningen worden nieuw gebouwd. Bij de woningen komen tuinen en aan de voorzijde van de woningen komt een groenstrook met bomen en hagen. Langs de Sportlaan worden drie nieuwe bomen geplant als aanvulling op de bestaande bomenrijen. Het inrichtingsplan voor de voorgenomen plannen is weergegeven in figuur 1.



Figuur 1. Inrichtingsplan

### Uitgevoerde onderzoeken

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling van elf woningen is een quickscan flora en fauna uitgevoerd (Tritium advies, 2015). Ten aanzien van vleermuizen wordt in deze quickscan geschreven dat er geen vleermuizen of sporen van vleermuizen zijn aangetroffen. Daarnaast wordt gesteld dat op basis van de uitgevoerde inspectie niet valt uit te sluiten dat vleermuizen van zowel de te renoveren bebouwing (boerderij en bakhuisje) als eventueel te amoveren opstallen gebruik maken als verblijfplaats.

In 2012 is door Staro Natuur en Buitengebied in opdracht van gemeente Gemert-Bakel een quickscan natuurwaarden uitgevoerd (Staro Natuur en Buitengebied, 2012) ten behoeve van de realisatie van een Multifunctionele Accommodatie op de hoek van de Predikant Swildensstraat en de Sportlaan te Gemert. De boerderij aan Sportlaan 2 – 4 behoorde destijds ook tot het onderzoeksgebied, omdat hier mogelijk woningbouw zou plaatsvinden. In deze quickscan is geconcludeerd dat in de boerderij mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen is geadviseerd. Dit nader onderzoek is in 2012 door Staro Natuur en Buitengebied uitgevoerd (Staro Natuur en Buitengebied, 2012a). Het onderzoek is uitgevoerd volgens het destijds geldende Vleermuisprotocol. De rapportage van het onderzoek is als bijlage bij deze memo gevoegd. In de rapportage van het vleermuisonderzoek staat het volgende als conclusie geschreven:

“Uit de vijf verrichte veldbezoeken blijkt dat vleermuizen gebruikmaken van het onderzoeksgebied en de directe omgeving daarvan als foerageergebied. Het terrein is echter niet belangrijk als foerageergebied en in de omgeving zijn voldoende geschikte alternatieven aanwezig. De vleermuizen geven niet de indicatie binding te hebben met de boerderij. De boerderij wordt niet door vleermuizen gebruikt voor een kraamkolonie, zomerverblijfplaats en/of paarverblijfplaats. Ook is geen zwermgedrag waargenomen dat een winterverblijfplaats indiceert.”

In de avond van 9 juni 2017 is een eenmalige inventarisatie van vleermuizen bij de boerderij uitgevoerd. Deze inventarisatie betreft geen onderzoek volgens het Vleermuisprotocol. De inventarisatie is uitgevoerd om een beeld te krijgen van de vleermuisactiviteit in het onderzoeksgebied.

Bij deze inventarisatie zijn overvliegende en foeragerende gewone dwergvleermuizen en laatvliegers waargenomen, zie figuur 2. Tijdens deze inventarisatie zijn geen aanwijzingen waargenomen dat vleermuizen de boerderij als vaste rust- en verblijfplaats gebruiken.



Figuur 2. Resultaten vleermuisinventarisatie 9 juni 2017

## Effectbeoordeling

Het plangebied functioneert als foerageergebied voor gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Dat is gebleken uit het vleermuisonderzoek van 2012 (Staro Natuur en Buitengebied, 2012a) en de vleermuisinventarisatie van 9 juni 2017. In de nieuwe situatie blijven de tuinen en de groenstrook in het plangebied geschikt als foerageergebied. Daarnaast blijft in de omgeving foerageergebied aanwezig. De voorgenomen plannen hebben zodoende geen negatief effect ten aanzien van het foerageergebied van vleermuizen.

Uit het vleermuisonderzoek van 2012 (Staro Natuur en Buitengebied, 2012a) is gebleken dat de bomen langs de Sportlaan een vliegroute vormen voor gewone dwergvleermuis. Ook bij de inventarisatie van 9 juni 2017 zijn diverse overvliegende gewone dwergvleermuizen en laatvliegers waargenomen. Deze overvliegende vleermuizen vertoonden geen binding met de boerderij. De voorgenomen plannen hebben geen invloed op de bomen langs de Sportlaan, deze blijven behouden en er worden drie nieuwe bomen bij geplant. De vliegroute voor gewone dwergvleermuis blijft zodoende behouden.

Uit het vleermuisonderzoek van 2012 (Staro Natuur en Buitengebied, 2012a) is gebleken dat in de boerderij geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Alhoewel dit onderzoek inmiddels 5 jaar geleden is uitgevoerd, is bij de inventarisatie van 9 juni 2017 gebleken dat de situatie in het plangebied en de boerderij niet wezenlijk zijn veranderd ten opzichte van 2012. Daarnaast is uit de inventarisatie van 9 juni 2017 gebleken dat de vleermuisactiviteit in het plangebied vergelijkbaar is met die ten tijde van het onderzoek in 2012. Bij de inventarisatie van 9 juni 2017 zijn geen aanwijzingen waargenomen dat vleermuizen de boerderij gebruiken als vaste rust- en verblijfplaats. Bovenstaande in ogenschouw genomen, mag worden aangenomen dat de boerderij niet functioneert als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. De voorgenomen verbouwing van de boerderij tot vijf woningen heeft zodoende geen negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen.

## Conclusie

In de boerderij zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Dit blijkt uit het vleermuisonderzoek van 2012 (Staro Natuur en Buitengebied, 2012a) en wordt ondersteund door de conclusies van Tritium advies (2015) dat geen vleermuizen of sporen van vleermuizen zijn aangetroffen en de bevindingen van de vleermuisinventarisatie van 9 juni 2017 door Staro Natuur en Buitengebied.

De voorgenomen verbouwing van de boerderij tot vijf woningen en de bouw van zes nieuwe grondgebonden woningen heeft geen negatieve effecten tot gevolg ten aanzien van vleermuizen.

## Literatuur

- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdierverseniging- rapport 2010.44. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Brochure: Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten, 22 februari 2005.

- + Staro Natuur en Buitengebied, 2012. Quicksan natuurwaarden, MFA te Gemert. Rapportnummer 11-0225. In opdracht van Gemeente Gemert-Bakel. Staro Natuur en Buitengebied, Gemert.
- + Staro Natuur en Buitengebied, 2012a. Eindresultaten vleermuisonderzoek MFA Sportlaan te Gemert. Rapportnummer 12-0099. In opdracht van Gemeente Gemert-Bakel. Staro Natuur en Buitengebied, Gemert.
- + Tritium advies, 2015. Quicksan flora en fauna Sportlaan 2-4 Gemert. Documentkenmerk: 1505/065/MVD-01. In opdracht van Ordito. Tritium advies, Nuenen.

## **Bijlage 1 Eindresultaten vleermuisonderzoek MFA Sportlaan te Gemert**





Gemeente Gemert-Bakel  
t.a.v. Jan Verleijdsdonk  
Postbus 10.000  
5420 DA Gemert

Lodderdijk 38a  
5421 XB Gemert

tel (0492) 450 161

fax (0492) 450 162

info@starobv.nl

www.starobv.nl

Gemert, 2 oktober 2012

Betreft: eindrapportage vleermuisonderzoek MFA Sportlaan te Gemert (P12-0099)

Geachte heer Verleijdsdonk,

Hierbij ontvangt u de resultaten van het door ons uitgevoerde vleermuisonderzoek op locatie Sportlaan te Gemert.

#### Kader

In het kader van de voorgenomen realisatie van een Multifunctionele Accommodatie en de daarmee samenhangende verbouwing van de boerderij aan de Predikant Swildenstraat / Sportlaan te Gemert, is een uitgebreid vleermuisonderzoek uitgevoerd om eventuele overtreding van de Flora- en faunawet te kunnen voorkomen. Het onderzoek is uitgevoerd in de periode mei t/m september 2012.

Op 27 mei, 16 juni en 5 juli 2012 hebben de eerste drie veldbezoeken plaatsgevonden om mogelijke kraamkolonie- en zomerverblijven van vleermuizen in of aan de gebouwen te kunnen vaststellen, danwel uit te sluiten. Op 20 augustus en 17 september 2012 zijn twee onderzoeken uitgevoerd naar mogelijk aanwezige paarverblijven en zwermgedrag dat een winterverblijfplaats kan indiceren. Naast mogelijke verblijfplaatsen zijn ook alle andere functionaliteiten van het onderzoeksgebied voor vleermuizen onderzocht.

#### Resultaten

Tijdens het veldbezoek op 27 mei is in de avond onderzoek gedaan naar kraamkolonieplaatsen van vleermuizen in de gebouwen. Op 16 juni en 5 juli is het onderzoek naar kraamkolonies en zomerverblijfplaatsen in de ochtend uitgevoerd. De onderzoeken in het najaar zijn beide in de avond uitgevoerd. Alle onderzoeken zijn uitgevoerd door één deskundige.

Tijdens de onderzoeksrondes waren de weersomstandigheden als volgt:

27 mei: droog, 20 C°  
16 juni: lichte regen, 14 C°  
5 juli: droog, 15 C°  
20 augustus: droog, geen wind en 25 C°  
17 september: bewolkt, droog, matige wind en 15 C°

Er zijn verschillende waarnemingen van vleermuizen gedaan tijdens deze bezoeken.

27 mei 2012

Tijdens dit veldbezoek zijn vier foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Twee foerageerden rond de boerderij en twee rond de bomen bij het honkbalveld. Langs de Sportlaan zijn twee overvliegende laatvliegers waargenomen. Verder is één foeragerende laatvlieger boven het voetbalveld waargenomen. De waarnemingen zijn weergegeven in figuur 1.



Figuur 1. Waarnemingen 27 mei 2012

16 juni 2012

Tijdens dit bezoek zijn bij de boerderij vijf foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen, zie figuur 2.



Figuur 2. Waarnemingen 16 juni 2012

5 juli 2012

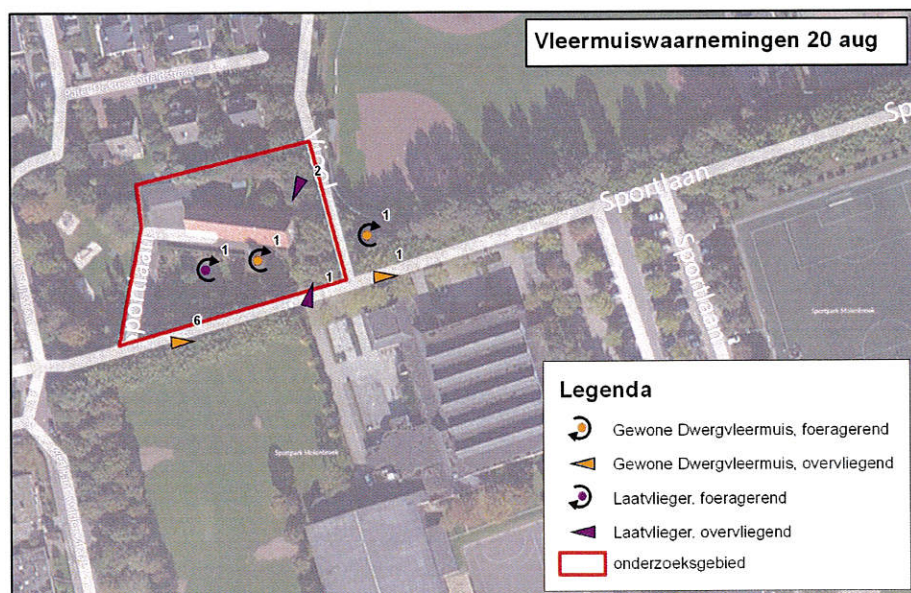
Tijdens dit ochtendbezoek zijn vier foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Deze foerageerden rond de boerderij, in de tuin en rond de bomen bij het honkbalveld, zie figuur 3.



Figuur 3. Waarnemingen 5 juli 2012

20 augustus 2012

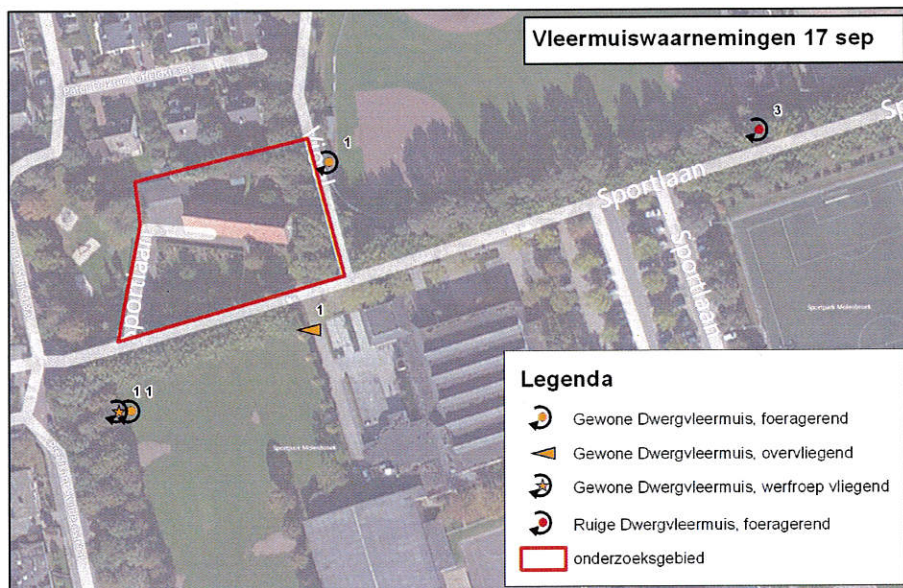
Tijdens dit najaarsbezoek zijn rond de boerderij een foeragerende laatvlieger en een foeragerende gewone dwergvleermuis waargenomen. Daarnaast kwamen drie laatvliegers overvliegen. Rond de bomen bij het honkbalveld is een foeragerende gewone dwergvleermuis waargenomen. Er zijn langs de Sportlaan zeven overvliegende gewone dwergvleermuizen waargenomen, zie figuur 4.



Figuur 4. Waarnemingen 20 augustus 2012

17 september 2012

Tijdens dit veldbezoek zijn drie foeragerende ruige dwergvleermuizen waargenomen bij het gebouw van de honkbalclub. Er is een foeragerende gewone dwergvleermuis waargenomen rond de bomen bij het honkbalveld. Bij de bomen langs het voetbalveld zijn twee foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen, waarvan er één tijdens het jagen werfroepjes uitstootte. Daarnaast is er langs de Sportlaan één overvliegende gewone dwergvleermuis waargenomen, zie figuur 5. Door middel van werfroepjes probeert een mannetje een partner te lokken. Werfroepjes die al vliegend worden uitgestoten duiden op sociale activiteit en mogelijk een paarverblijfplaats in de directe omgeving. De waargenomen roepende vleermuis gaf niet de indicatie binding te hebben met de boerderij in het plangebied.



Figuur 5. Waarnemingen 17 september 2012

### Conclusie en advies

Uit de vijf verrichte veldbezoeken blijkt dat vleermuizen gebruikmaken van het onderzoeksgedebied en de directe omgeving daarvan als foerageergebied. Het terrein is echter niet belangrijk als foerageergebied en in de omgeving zijn voldoende geschikte alternatieven aanwezig. De vleermuizen geven niet de indicatie binding te hebben met de boerderij. De boerderij wordt niet door vleermuizen gebruikt voor een kraamkolonie, zomerverblijfplaats en/of paarverblijfplaats. Ook is geen zwermgedrag waargenomen dat een winterverblijfplaats indiceert. Uit het onderzoek blijkt dat veel gewone dwergvleermuizen overvliegen langs de bomen die aan de Sportlaan staan. Daarom kan geconcludeerd worden dat deze laan een vliegroute vormt voor gewone dwergvleermuis.

Het slopen van de boerderij zal geen negatief effect op vleermuizen hebben. Tevens hebben de ontwikkelingen geen negatief effect op het foerageergebied. Deze ontwikkelingen hebben geen overtreding van de Flora- en faunawet tot gevolg.



Indien langs de Sportlaan bomen gekapt worden, dient rekening te worden gehouden met de aangetoonde vliegroute van gewone dwergvleermuis. Om negatieve effecten op deze vliegroute te voorkomen, is het van belang dat er een aaneengesloten lijnvormige structuur van bomen blijft bestaan langs de Sportlaan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,  
Staro Natuur en Buitengebied

Eric Claassen