

# Memo



## Flora- en faunawet in de plannen Virmundtstraat en Groeskuilenstraat – President Verhofstadtstraat

Datum : 2 juni 2015  
Projectnummer : 14-0270  
Opdrachtgever : Goed Wonen  
Postbus 82  
5420 AB Gemert  
Opgesteld door : Ir. E.J.F. Claassen

---

### Aanleiding

In verband met de voorgenomen sloop van enkele woningen aan de Virmundtstraat, de Groeskuilenstraat en de President Verhofstadtstraat is een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd (Staro Natuur en Buitengebied, 2014). Hieruit blijkt dat de aanwezigheid van nesten van huismus en gierzwaluw en verblijfplaatsen van vleermuizen niet kan worden uitgesloten. Op dit moment zijn ecologische onderzoeken in uitvoering om vast te stellen of huismussen, gierzwaluwen en/of vleermuizen daadwerkelijk voorkomen op de planlocaties en welke effecten de voorgenomen plannen op eventueel aanwezige dieren zullen hebben. De rapportage van deze onderzoeken is oktober 2015 beschikbaar.

De vaststelling van het bestemmingsplan voor de voorgenomen plannen is geagendeerd voordat de ecologische onderzoeken zijn afgerond. Deze memo maakt inzichtelijk dat de Flora- en faunawet de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg hoeft te staan.

### Ontheffing Flora- en faunawet

Op dit moment zijn onderzoeken in uitvoering naar de aanwezigheid van huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen op de planlocaties. De onderzoeken zijn erop gericht vast te stellen of huismussen, gierzwaluwen en/of vleermuizen op de planlocaties aanwezig zijn, welke aantallen van deze dieren op de planlocaties voorkomen en welke functie(s) de planlocaties heeft voor eventueel aanwezige dieren. Als uit de onderzoeken kan worden geconcludeerd dat de aanwezigheid van huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen kan worden uitgesloten, dan zijn geen vervolgstappen nodig inzake de Flora- en faunawet. Indien een of meerdere van deze dieren op een of meerdere van de planlocaties voorkomen, dan wordt bepaald of de voorgenomen plannen (sloop) overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet tot gevolg zullen hebben. Als blijkt dat overtreding van de verbodsbepalingen optreedt, dan moet een ontheffing van de Flora- en faunawet worden aangevraagd alvorens de woningen mogen worden gesloopt. Een ontheffing van de Flora- en faunawet dient te worden aangevraagd bij de Minister van Economische Zaken.

Bij de aanvraag van een ontheffing moet inzichtelijk worden gemaakt welke beschermde soort(en) in het geding zijn en in welk aantal deze aanwezig zijn. Daarnaast moet worden onderbouwd dat de functie(s) die de locatie voor de dieren heeft in de directe omgeving behouden blijft en dat de gunstige staat van instandhouding van de soort(en) niet in het geding komt. Verder moet er zorgvuldig worden

gehandeld ten aanzien van aanwezige dieren. Om dit te kunnen bewerkstelligen zullen mitigerende (verzachtende) maatregelen genomen moeten worden.

### **Mitigerende maatregelen**

Bij sloop van woningen kan de functie van verblijfplaats in het geding zijn. In het algemeen kan deze functie in de omgeving van de te slopen woningen worden behouden door alternatieve verblijfplaatsen aan te bieden. Deze kunnen bijvoorbeeld bestaan uit het aanbrengen van nestkasten aan woningen in de omgeving die niet worden gesloopt. Bij de beoordeling van een ontheffingsaanvraag wordt door het ministerie beoordeeld of het aantal alternatieve verblijfplaatsen in overeenstemming is met het aantal aanwezige dieren. Eén van de voorwaarden bij een ontheffing is vaak dat in de nieuwe bebouwing permanente verblijfplaatsen worden aangebracht voor de betreffende soort(en). Hiervoor zijn diverse oplossingen, zoals in de spouwmuur aan te brengen vleermuis- en gierwaluwkasten en vogelvides voor huismussen.

Wanneer voldoende geschikt foerageergebied en (mogelijkheden) voor verblijfplaatsen in de directe omgeving van de te slopen woningen aanwezig blijven tijdens en na de werkzaamheden, kan er vanuit gegaan worden dat de impact van de werkzaamheden beperkt zal zijn en dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding zal komen. Het aanbod van alternatieve verblijfplaatsen, zoals hierboven beschreven, draagt dus bij aan het behoud van de gunstige staat van instandhouding.

Zorgvuldig handelen ten aanzien van aanwezige dieren is een breed begrip. Het betekent onder andere dat de dieren voldoende tijd (over het algemeen een actief seizoen) moeten krijgen “ter gewenning” aan alternatieve verblijfplaatsen en om deze te “ontdekken”. Daarnaast moet er gewerkt worden buiten de meest kwetsbare periode van de aanwezige dieren. Voor huismussen en gierzwaluwen betekent dit buiten het broedseizoen, omdat de vogels dan eieren en jongen hebben. Voor vleermuizen is de winter- en zomerperiode het meest kwetsbaar. Tijdig voor aanvang van de werkzaamheden moeten verblijfplaatsen ongeschikt worden gemaakt om te voorkomen dat op het moment van sloop dieren in de verblijfplaatsen aanwezig zijn.

### **Conclusie**

Wanneer in voldoende mate wordt onderbouwd dat de functionaliteit behouden blijft, dat de gunstige staat van instandhouding blijft gehandhaafd en dat er zorgvuldig wordt gehandeld ten aanzien van aanwezige dieren, is de ervaring van Staro Natuur en Buitengebied dat een ontheffing van de Flora- en faunawet door de Minister van Economische Zaken wordt verleend. Op deze manier worden ook ontheffingen verleend waarbij het verbod volgens artikel 11 (vernietiging, verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen) in het geding is. Dit geldt zowel voor jaarrond beschermde nesten van vogels als voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen.

Derhalve zal de Flora- en faunawet de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg staan.