

Toelichting

Bestemmingsplan

“Gemert-Bakel Buitengebied Herziening juli 2016” – Hilakker 1, 10 en 10a Bakel

Status: Vastgesteld
Datum: 16 maart 2017
IDN: NL.IMRO.1652.Buitengebied072016-VA03

Inhoudsopgave

| | |
|---|-----------|
| Hoofdstuk 1. Achtergrond en opzet..... | 2 |
| 1.1 <i>Aanleiding</i>..... | 2 |
| 1.2 <i>Planopzet</i>..... | 2 |
| Hoofdstuk 2. Beleid..... | 3 |
| 2.1 <i>Rijksbeleid</i>..... | 3 |
| 2.2. <i>Provinciaal beleid</i>..... | 10 |
| 2.3. <i>Gemeentelijk beleid</i>..... | 15 |
| 2.4. <i>Waterschap Aa en Maas</i>..... | 20 |
| Hoofdstuk 3. Planontwikkelingen | 24 |
| 3.1 <i>Hilakker 1, 10 en 10a in Bakel</i>..... | 24 |
| Hoofdstuk 4. Economische haalbaarheid | 29 |
| 4.1. <i>Exploitatieplan</i>..... | 29 |
| 4.2. <i>Planschade</i> | 29 |
| Hoofdstuk 5. Overleg, zienswijzen, ambtshalve aanpassingen | 30 |
| 5.1 <i>Vooroverleg</i> | 30 |
| 5.1.1. Provincie Noord Brabant | 30 |
| 5.1.2. Waterschap Aa en Maas | 36 |
| 5.2. <i>Zienswijzen</i>..... | 37 |
| 5.3. <i>Ambtshalve aanpassingen</i> | 37 |

Hoofdstuk 1. Achtergrond en opzet

1.1 Aanleiding

Sinds het verschijnen van het integrale bestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied 2010", hebben in ons buitengebied diverse planologische ontwikkelingen plaatsgevonden. Na meerdere partiële herzieningen op dit bestemmingsplan, behoeft het plan wederom een herziening op diverse locaties.

Momenteel is de gemeente Gemert-Bakel bezig met de voorbereidingen van een integrale herziening. Het gehele bestemmingsplan buitengebied voldoet nog niet aan de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant. Maar het bestemmingsplan behoeft ook een actualisatie.

Echter omdat een procedure voor een integrale herziening veel meer tijd vergt, is er voor gekozen om nog eenmaal vóór de integrale herziening, een partiele herziening op locatieniveau op te stellen. Dat betreft onderhavig bestemmingsplan.

Op diverse locaties zijn toch nog ontwikkelingen gewenst die men graag op korte termijn wil realiseren en de integrale herziening Buitengebied dus geen gewenst middel is. Dit bestemmingsplan voorziet in deze ontwikkelingen.

Bij alle plannen vormen het beleid én de planregels uit het 'moederplan' voor het buitengebied het uitgangspunt. Inmiddels is het provinciaal beleid zoals verwoord in de Verordening Ruimte 2014 ook sterk veranderd sinds het bestemmingsplan Buitengebied uit 2010. Vanzelfsprekend is dit provinciaal beleid eveneens uitgangspunt bij dit bestemmingsplan.

In dit bestemmingsplan gaat het om de volgende locatie:

1. Hilakker 1, 10,10a, Bakel

1.2 Planopzet

In het volgende hoofdstuk (2) is het kort algemeen beleid verwoord dat voor alle plannen geldend is. Hierbij dient gedacht te worden aan het algemene rijksbeleid en provinciaal beleid. Specifieke aspecten van dit beleid worden bij het project zelf benoemd.

Voor alle planontwikkelingen is in hoofdstuk 3 een korte toelichting opgenomen. De situatie wordt kort omschreven en aangegeven wat de plannen zijn. De uitgebreide ruimtelijke onderbouwing, eventueel bijbehorende adviezen, (aanvullende) onderzoeken etc. zijn separaat bij dit bestemmingsplan gevoegd, welke onlosmakelijk zijn verbonden met onderliggend bestemmingsplan. Uit deze documenten blijkt dat de plannen voldoen aan een goede ruimtelijke ordening.

Hoofdstuk 4 van deze toelichting gaat in op de algemene haalbaarheid van dit bestemmingsplan.

In hoofdstuk 5 is ten slotte ruimte opgenomen voor het vooroverleg; de resultaten en verwerking van zienswijzen; en eventuele ambtshalve aanpassingen.

Hoofdstuk 2. Beleid

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie (2012) geeft de ruimtelijke ambities weer voor Nederland voor de periode tot 2040, die inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen richting 2040. Het rijk zet het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt hiermee de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak, de structuurvisie voor de Snelwegomgeving en de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB Tweede Structuurschema Militaire Terreinen, de Agenda Landschap, de Agenda Vitaal Platteland en pieken in de Delta.

Het Rijk geeft met de SVIR meer ruimte aan provincies en gemeenten om in te spelen op de eigen situatie, zelf beslissingen te nemen en geeft ruimte aan burgers en bedrijven voor initiatief en ontwikkeling. Dit betekent minder nationale belangen en eenvoudigere regelgeving.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. De 13 nationale belangen zijn als volgt:

Versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland

1. Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren.
2. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie.
3. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.
4. Efficiënt gebruik van de ondergrond.

Verbeteren bereikbaarheid: Slim Investeren, Innoveren en Instandhouden

5. Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen.
6. Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen.
7. Het instandhouden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

8. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
9. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
10. Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
11. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
12. Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.
13. Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

AMvB ruimte

De nationale belangen uit SVIR die juridische borging vragen, zijn uitgewerkt in de AMvB Ruimte.

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Deze AMvB is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het betreft alleen die regels uit het eerdere ontwerp, die als nationaal belang in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) worden herbevestigd. De overige opgenomen nationale belangen die juridische borging vragen, zijn neergelegd in het Barro.

Onderwerpen in het Barro betreffen: Rijkswaagwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur (EHS), erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied. Met het rijksbeleid legt het kabinet een grotere verantwoordelijkheid bij decentrale overheden. Uitvoering van het beleid ligt primair bij gemeenten, terwijl voor provincies een belangrijke kaderstellende, coördinerende en controlerende taak is weggelegd.

Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) is gebaseerd op het Barro. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen en objecten, hoofdwegen en EHS-gebieden worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In het Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen. De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Overheden dienen nieuwe stedelijke ontwikkeling te motiveren met de drie opeenvolgende stappen. De stappen bewerkstelligen dat de wens om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken, nadrukkelijk wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor (1) de ruimtevraag, (2) de beschikbare ruimte en (3) de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt. De stappen schrijven geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent. Dit gezag draagt de verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke afweging over die ontwikkeling.

Trede 1 vraagt de regionale ruimtevraag (kwantitatief én kwalitatief) voor stedelijke ontwikkelingen te bepalen. Dit betreft wonen, werken, detailhandel en overige stedelijke voorzieningen. Met de regionale ruimtevraag in beeld kan worden beoordeeld of een voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. Zo ja, dan is trede 2 aan de orde.

Trede 2 motiveert of de beoogde ontwikkeling plaats kan vinden binnen het bestaand stedelijk gebied. Dit kan door op lege plekken de ruimte 'in te vullen', een andere bestemming te geven aan een gebied, door herstructurering van bestaande terreinen of door transformatie van bestaande gebouwen of gebieden.

In trede 3 gaat het om stedelijke uitleg en wel op een zodanige locatie dat het uitleggegebied (in potentie) multimodaal ontsloten is of kan worden. De resterende ruimtevraag, die resulteert uit trede 2 is kwalitatief en kwantitatief.

Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. De kern van de Wet luchtkwaliteit bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Verder bevat zij basisverplichtingen op grond van de richtlijnen, namelijk: plannen, maatregelen, het beoordelen van luchtkwaliteit, verslaglegging en rapportage.

Als aan tenminste een van de volgende voorwaarden voldaan wordt, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering voor een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- een project leidt niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit
- een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging (NIBM)
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

Voor zwevende deeltjes (PM10) gelden de volgende grenswaarden voor de bescherming van de gezondheid van de mens:

- a. 40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie;
- b. 50 microgram per m³ als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

- **Het Besluit NIBM**

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel 'Niet in betekende mate' is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uit gegaan van de normen uit de interim-periode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor het jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijn stof en NO₂. Als de 3% grens voor PM10 of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

De NIBM-grens houdt in dat met de bouw tot maximaal 1.500 woningen of 100.000 m² kantoorruimte beneden het criterium van 3% wordt gebleven. Zodra ontwikkelingen plaatsvinden die deze grens overschrijden dienen de effecten op de luchtkwaliteit onderzocht te worden.

Geurhinder

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 (Stb. 2006, 531) het toetsingskader voor het beoordelen van geur afkomstig van veehouderijbedrijven.

De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactoren gelden minimaal aan te houden afstanden.

- Vaste afstanden

Bedrijven die dieren houden waaraan geen geureenheden zijn toegekend moeten voldoen aan vaste afstanden van hun bedrijf tot aan een geurgevoelig object. In bijlage 3 van de handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij staan minimum afstanden weergegeven waaraan voldaan moet worden. In de onderstaande tabel zijn wettelijke normen weergegeven voor dieren zonder geurfactor.

Tabel 3: Vaste afstanden dieren zonder geurfactor⁷

| | Wettelijke afstand |
|---------------------|---------------------------|
| bebouwde kom | 100 meter |
| buitengebied | 50 meter |

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er n.a.v. projecten, plannen en activiteiten mogelijk significant effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Flora en Fauna

Gebiedsbescherming

In Nederland is gebiedsbescherming geregeld middels de Natuurbeschermingswet 1998, waarin alle gebiedsbeschermende internationale afspraken en richtlijnen zijn geïmplementeerd. Met betrekking tot gebiedsbescherming is de situering ten opzichte van beschermde gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en Natura 2000 gebieden) van belang.

- Ecologische verbindingzones

De ecologische hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van natuurgebieden en landbouwgebieden met natuurwaarden van (inter) nationaal belang. Het doel van het EHS-beleid is het veiligstellen van ecosystemen en het realiseren van leefgebieden met goede condities voor de biodiversiteit. Voor de ecologische hoofdstructuur geldt op basis van het Rijksbeleid (Nota Ruimte en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten.

Soortenbescherming

De soortenbescherming is in Nederland geregeld via de Flora en Faunawet. De Flora- en Faunawet regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten.

Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren. De Flora- en Faunawet beschermt de inheemse planten en dieren op soortniveau.

In een AMvB is een indeling gemaakt voor het niveau van bescherming:

Tabel 1: soorten die wel beschermd zijn, maar waarvoor geen ontheffing van de wet noodzakelijk is als er zorgvuldig wordt gehandeld.

Tabel 2: soorten waarvoor geen ontheffing nodig is voor structurele werkzaamheden mits men beschikt over een goedgekeurde gedragscode.

Tabel 3: soorten waarvoor altijd een ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en Faunawet noodzakelijk is.

- Rode lijsten

Naast bovenstaande wetgeving worden in Nederland de Rode Lijsten gehanteerd. Rode lijsten geven een overzicht van soorten die (in een bepaald gebied) verdwenen zijn en soorten die (in een bepaald gebied) sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn.

De Rode Lijsten vormen een indicatie van de toestand van de zeldzame(re) soorten in Nederland: ze worden regelmatig bijgesteld op basis van de meest actuele gegevens. De lijsten kennen vijf verschillende categorieën waarin een soort zich kan bevinden, naar gelang de toestand van de soort in Nederland:

- VN: de soort is in het wild uit Nederland verdwenen;
- EB: status 'ernstig bedreigd';
- BE: status 'bedreigd';
- KW: status 'kwetsbaar';
- GE: status 'gevoelig'.

Rode lijsten hebben geen juridische status. Plaatsing op de Rode Lijst betekent daardoor niet automatisch dat de soort beschermd is, conform het wettelijk kader van de Flora- en faunawet.

Externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid beschrijft risico's die ontstaan als gevolg van opslag van, of handelingen met, gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen of op transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing.

Voor bedrijven is het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) van toepassing. De BEVI heeft tot doel de risico's te beperken die gerelateerd zijn aan externe veiligheid. Het BEVI legt grenswaarden vast die moeten worden toegepast bij ontwikkelingen in relatie met ruimtelijke ordening. Het Besluit bevat normen voor de toetsing of een risicovolle activiteit op een bepaalde plek mag plaatsvinden. Daarnaast bepaalt het Besluit wat in de directe omgeving gebouwd mag worden.

De veiligheidsnormen voor het vervoer van gevaarlijk stoffen zijn vooralsnog niet wettelijk verankerd op dezelfde manier als de veiligheidsnormen die gelden voor inrichtingen in het Bevi. Voor het vervoer gelden op dit moment de normen uit de Nota vervoer gevaarlijke stoffen en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijk stoffen.

- Risicocontouren

Gemeente en provincie kunnen veiligheidsafstanden (plaatsgebonden risicocontour) en invloedsgebieden (groepsrisico) rond risicovolle inrichtingen of activiteiten (BEVI) bepalen op grond van berekende risico's. Binnen de veiligheidsafstanden (PR-contour) mogen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten liggen of komen te liggen. Binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit dient het groepsrisico nader te worden bepaald.

Een risicocontour (ofwel plaatsgebonden risico) geeft aan hoe groot in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron: binnen de contour is het risico groter, buiten de contour is het risico kleiner.

- Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtsreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Het plaatsgebonden risico wordt gebruikt bij de toetsing of een risicovolle activiteit op een bepaalde plek mag plaatsvinden en wat in de directe omgeving ervan gebouwd mag worden.

- Groepsrisico

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp. Een ongeval met 100 doden leidt tot meer ontwrichting, leed en emoties, dan een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers. Aan de kans op een ramp met 100 doden wordt dan ook een grens gesteld, die een factor honderd lager ligt dan voor een ramp met 10 doden. In het Bevi wordt verder een verantwoordingsplicht (door de overheid) voor het groepsrisico rond inrichtingen wettelijk geregeld (art. 13). De verantwoording houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen worden genomen om de risico's te verkleinen.

In de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Dit houdt in dat over elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of toename van het groepsrisico verantwoording moet worden afgelegd (de zogeheten verantwoordingsplicht). Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

• Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt sinds jaar en dag plaats via het spoor, over de weg en het water. Knelpunt hierbij is dat er geen plafond bestaat voor de omvang en samenstelling van dit vervoer. Theoretisch kan het vervoer ongelimiteerd toenemen, met dan eveneens ongelimiteerde gevolgen voor de ruimtelijke ordening. De overheid is voornemens een zogeheten Basisnet vast te stellen met routes die worden aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het beleid achter het landelijke Basisnet is dat een plafond vastgesteld wordt voor dit vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld. Het Basisnet voor de weg, het water en het spoor zijn gepubliceerd in de Circulaire Risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen. Inwerkingtreding van de wijziging van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wet Basisnet) is voorzien op 1 januari 2014.

Het externe veiligheidsbeleid inzake transportleidingen (AMvB Buisleidingen) is in werking getreden op 1 januari 2011, waarbij de bestaande circulaire zijn komen te vervallen. In het handboek 'Buisleiding in bestemmingsplannen' is aangegeven hoe om dient te worden gegaan met buisleidingen in bestemmingsplannen.

Milieu en bedrijvenzoning

Een goede ruimtelijke ordening beoogt het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten van bestaande en toekomstige bedrijvigheid om zodoende kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Om te komen tot een verantwoorde, ruimtelijk relevante toetsing in milieuhygiënisch opzicht van bedrijfsvestigingen, wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde milieuzoning. Hieronder wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen, anderzijds milieugevoelige functies als (bedrijfs)woningen, zorginstellingen, onderwijsinstellingen, kinderopvang e.d. Bedrijven en instellingen zijn verplicht te voldoen aan de eisen uit het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Doormiddel van de milieuwet en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zoveel mogelijk voorkomen. Indien woningbouw wordt gerealiseerd in de directe omgeving waar milieugevoelige objecten zijn toegelaten, dan dient rekening gehouden te worden met de bestaande rechten van deze bedrijven.

VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzoning' (2009)

In de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzoning' (2009), die voor het eerst in 1986 verscheen en daarna een aantal malen is geactualiseerd, is een omvangrijke lijst van bedrijven opgenomen, waarin per bedrijf voor een aantal aspecten de mate van ruimtelijk relevante hinderlijkheid is weergegeven. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is hierbij bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Voor elke milieucategorie staan richtafstanden genoemd voor de aspecten geur, stof, geluid en verkeer. Voor de aspecten geur, stof, geluid en verkeer staan richtafstanden genoemd. De maximale richtafstand bij categorie 1 of 2 bedrijven is 30 meter. Omliggende woningen en bedrijven staan op een grotere afstand dan bovengenoemde richtafstanden.

Waterbeheer 21e eeuw (WB21) en Kaderrichtlijn water

Na het hoge water van 1993 en 1995 en de wateroverlast in de jaren daarna, werd het duidelijk dat Nederland anders met water om moet gaan. Het klimaat verandert en dit heeft veel gevolgen: er komen korte maar hevige regenbuien, meer smeltwater dat via de rivieren ons land binnenkomt, en de zeespiegel stijgt.

Om te voorkomen dat dit meer wateroverlast geeft, hebben het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen het Waterbeleid 21ste Eeuw ontwikkeld. Dit beleid springt in op de het veranderend klimaat en de wateroverlast die daarvan het gevolg kan zijn, als er niks gebeurt. Water moet de ruimte krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. Dat is de kern van het Waterbeleid 21ste eeuw. Dit betekent dat er nu al maatregelen worden genomen om overlast in de toekomst te voorkomen. In het landschap en in de stad moet meer ruimte gemaakt worden om water op te slaan, bijvoorbeeld door het aanleggen van infiltratievijvers.

Om de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater te waarborgen is de Kaderrichtlijn Water (KRW, richtlijn 2000/60/EC) van kracht geworden. Een goede waterkwaliteit vinden we belangrijk in Nederland. Omdat water zich weinig aantrekt van landsgrenzen, zijn internationale afspraken nodig. De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa in 2015 op orde is.

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) hebben Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten zich geconformeerd om het beleid van de Commissie Waterbeheer 21e eeuw

(WB21) en de KRW uit te voeren. Het NBW houdt simpel gezegd in dat de watersystemen in 2015 op orde moeten zijn wat betreft waterkwantiteit (WB21), waterkwaliteit en ecologie (KRW) en tot 2050 op orde gehouden moeten worden.

Nationaal waterplan

- Tussentijdse wijziging van het Nationaal Waterplan

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Op 1 december 2014 is de Tussentijdse wijziging van het Nationaal Waterplan 2009-2015 vastgesteld. De tussentijdse wijziging is opgesteld door de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken. Volgens het plan valt winst te behalen door het huidige systeem meer flexibel en robuust te maken. Flexibele oplossingen kunnen meegroeien met nieuwe inzichten op de langere termijn. Daarnaast kiest het beleid in de tussentijdse wijziging voor een fundamenteel ander waterveiligheidsbeleid; het huidige normstelsel, dat stamt uit de jaren zestig, komt daarmee te vervallen. Ook gaat het kabinet haar zoetwaterbeleid wijzigen omdat er in de toekomst een groeiend tekort aan zoetwater zal zijn. Daarnaast is een ambitie van het kabinet om bij te dragen aan een gezonde leefomgeving en klimaatbestendig in te richten.

Het rijksbeleid en de daarvoor benodigde rijksacties die volgen uit de voorkeursstrategieën in het Deltaprogramma 2015 worden middels deze tussentijdse wijziging verankerd in het Nationaal Waterplan (NWP). Daarmee biedt dit plan het fundament om dit rijksbeleid verder uit te werken en te verwezenlijken.

Archeologie

Op grond van het Verdrag van Malta en de daaruit vloeiende Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), dient bij de opstelling en de uitvoering van ruimtelijke plannen rekening worden gehouden met bekende archeologische waarden en de te verwachten archeologische waarden. Het uitgangspunt hierbij is dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt moeten in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met een hoge of een middelhoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed, de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart worden gebracht.

Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in Werking getreden. Als gevolg van de MoMo is ook het Bro (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. Wat eerst alleen voor archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan en het daarbij behorend besluit is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (stede)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

2.2. Provinciaal beleid

Structuurvisie Ruimtelijke ordening

Op 1 oktober 2010 hebben Provinciale Staten de structuurvisie ruimtelijke ordening voor de provincie Noord Brabant vastgesteld en vervangt daarmee de Interimstructuurvisie 2008. Sinds de vaststelling van de Structuurvisie RO in 2010 hebben PS diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal

beleid. Deze besluiten zijn nu vertaald in de ‘Structuurvisie RO 2010 – partiële herziening 2014’, welke op 19 maart 2014 in werking is getreden.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De nieuwe Structuurvisie is een uitvloeisel van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening die op 1 juli 2008 in werking trad en is één van de vier strategische plannen van de provincie. Hierin worden de provinciale ruimtelijke belangen benoemd en de wijze waarop de provincie deze belangen behartigt. Ook de instrumenten die de provincie inzet om deze doelen te bereiken, staan in de structuurvisie beschreven. Provinciale Staten besloten in 2008 tot een beperkte herziening van het ruimtelijk beleid op basis van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, waarin de landschapsvisie wordt geïntegreerd.

De provincie heeft in de structuurvisie 14 ruimtelijke belangen geformuleerd:

1. Regionale contrasten
2. Een multifunctioneel landelijk gebied
3. Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem
4. Een betere waterveiligheid door preventie
5. Koppeling van waterberging en droogtebestrijding
6. Duurzaam gebruik van de ondergrond
7. Ruimte voor duurzame energie
8. Concentratie van verstedelijking
9. Sterk stedelijk netwerk: BrabantStad
10. Groene geleidingszones tussen steden
11. Gedifferentieerd aanbod aan goed bereikbare recreatieve vrijetijdsvoorzieningen
12. Economische kennisclusters
13. (inter)nationale bereikbaarheid
14. Beleefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur

Bij deze ruimtelijke keuzes hanteert de provincie twee leidende principes; 1. Ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid en 2. Vestigings- en leefklimaat en gezondheid. Dit betekent dat deze richting geven aan het maken van keuzes en een belangrijke rol spelen in de uitwerking van de provinciale belangen.

De structuurvisie is opgebouwd uit twee onderdelen. In onderdeel A wordt de kern van de visie verwoord op ruimtelijke ontwikkelingen van Brabant. Het landschap en de wijze waarop dit moet worden versterkt, staan in dit onderdeel voorop. Deel B van de structuurvisie beschrijft de wijze waarop de provincie de visie uitwerkt in vier robuuste ruimtelijke structuren: groenblauwe structuur, landelijk gebied, stedelijke structuur en infrastructuur. De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening wordt uitgewerkt in de Verordening ruimte.

- **Deel A: Visie**

Provincie Noord-Brabant kiest in de herziene structuurvisie een nieuwe weg waarbij de groei van de agrarische sector wordt beperkt en ontwikkeling naar een duurzame en innovatieve veehouderij wordt gestimuleerd en overbelaste situaties worden aangepakt. Vanuit een economisch perspectief worden nieuwe alternatieven gezocht voor groei.

De opgave is om de ontwikkelingen in het landelijke gebied zodanig vorm te geven dat er sprake is van een duurzaam en vitaal platteland. Het is daarbij zoeken naar een balans tussen het behouden en verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving in het landelijk gebied en het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan agrarische bedrijven. Met als uitgangspunt dat er geen verdere groei van de veestapel in Brabant plaatsvindt. Het Brabantse mestoverschot wordt op duurzame wijze verwerkt.

- **Deel B: Structuren**

Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruikruimte voor land- en tuinbouw, natuur

water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. De provincie zet in op drie aspecten in het landelijk gebied:

1. Ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie;
2. Ruimte voor duurzame agrarische ontwikkeling;
3. Versterking van het landschap.

- **Zorgplicht voor de ruimtelijke kwaliteit**

Nieuwe ontwikkelingen bieden een kans voor behoud en ontwikkeling van het landschap. In de verordening is als hoofdregel opgenomen dat ontwikkelruimte bijdraagt aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Dit vergt een actieve instelling van iedereen die bij een ontwikkeling betrokken is. Essentieel daarbij is dat de basis van Noord-Brabant op orde blijft: er wordt verantwoord omgegaan met bodem, water, natuur en cultuurhistorische waarden.

Het ontwikkelen van landschap reikt verder dan vasthouden aan wat er is, ontwikkelen van het landschap gaat ook om het toevoegen van nieuwe kwaliteiten. Voortdurend past de gebruiker het landschap aan zijn wensen aan. Deze continue ontwikkeling is inherent aan een levend landschap. Dat geldt zowel voor het stedelijke landschap als voor het agrarisch cultuurlandschap.

De zorgplicht voor de ruimtelijke kwaliteit omvat dat:

- er zorgvuldig wordt omgegaan met het ruimtegebruik;
- er rekening wordt gehouden met de omgeving;
- de ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of de versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Dit principe is van toepassing op zowel het stedelijk als het landelijk gebied en is uitgewerkt in de Verordening ruimte 2014.

De concretisering van de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden vindt plaats in de Verordening Ruimte van de provincie.

Verordening ruimte Noord-Brabant 2014

Het ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is vertaald in de Verordening ruimte. Provinciale Staten hebben op 7 februari 2014 de Verordening ruimte 2014 vastgesteld. Op 19 maart 2014 is de Verordening in werking getreden. Behalve dat de Verordening ruimte eisen stelt aan door de gemeenten in Noord-Brabant op te stellen bestemmingsplannen, projectafwijkingbesluiten en beheersverordeningen, vormt het een toetsingskader voor bouwaanvragen die betrekking hebben op de intensieve veehouderij.

- **Beschrijving gemengd landelijk gebied**

De Verordening ruimte 2014 geeft twee mogelijke ontwikkellijnen aan om op te nemen in een bestemmingsplan in agrarisch gebied: een gemengde plattelandseconomie en een agrarische economie. De Verordening geeft geen nadere definities van deze ontwikkellijnen zodat er ruimte is voor lokaal beleid. Uiteraard houden gemeenten bij het bepalen van het lokale beleid rekening met de aard van de economieën die in een bepaald gebied aanwezig zijn. Het artikel veronderstelt dat het bedoelde lokale beleid een ruimtelijke ontwikkelvisie op het agrarische gebied bevat, bij voorkeur gebaseerd op de gemeentelijke structuurvisie. De aanduiding van een gebied als gemengde plattelandseconomie impliceert meer ruimte voor niet-agrarische functies. Het gaat daarbij onder andere om het zoeken naar nieuwe economische dragers voor een vitaal platteland. Het aanwijzen van de bestemmingen zoals in dit artikel benoemd draagt bij aan de ruimtelijke kwaliteit zoals bedoeld in artikel 3 en het gewenste ontwikkelingsperspectief. Op delen van het gemengd landelijk gebied is een aanduiding zoekgebied stedelijke ontwikkeling of integratie stad-land gelegd. Indien

toepassing wordt gegeven aan de mogelijkheden voor stedelijke ontwikkeling geldt deze bepaling niet.

- Beschrijving groenblauwe structuur

De kern bestaat uit natuurgebieden in de ecologische hoofdstructuur inclusief de ecologische verbindingzones. Ook belangrijke waterstructuren in Noord-Brabant zoals de Maas, de Brabantse beken en de West-Brabantse kreken horen tot het kerngebied. De hoofdfunctie is hier behoud en ontwikkeling van het natuur- en watersysteem. Het ruimtelijke beleid is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten. Er is geen ruimte voor (grootschalige of intensieve) ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstellingen voor de EHS en beheer/herstel van de waterstructuren. Bestaande functies en bestaand gebruik binnen de groenblauwe kern worden gerespecteerd.

Voor de ontwikkeling van functies binnen de groenblauwe kern gelden de EHS spelregels, zoals die door het Rijk/IPO zijn afgesproken: het 'nee, tenzij'-principe met toepassing van het compensatiebeginsel en met mogelijkheden voor de zogenaamde herbegrenzing en saldobenadering. De ontwikkeling van extensieve recreatie die zich richt op de beleving van natuurgebieden, is goed mogelijk. De ontwikkeling moet wel passen binnen de natuurdoelstellingen van het gebied en bijdragen aan de versterking van de aanwezige natuur- en landschapswaarden.

- Bevordering van de ruimtelijke kwaliteit

In artikel 3.1 van de verordening is bepaald dat de toelichting van een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling een verantwoording moet bevatten dat het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied en de naaste omgeving en dat toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Dit principe houdt in dat:

- a. een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied gebruik maakt van een bestaand bouwperceel;
- b. uitbreiding van ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de mogelijkheden ontbreken om dit binnen het toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden;
- c. toepassing is gegeven aan de ladder voor duurzame verstedelijking;
- d. voorzieningen binnen het bouwperceel worden opgericht en daarbinnen worden geconcentreerd.

In artikel 3.2 is vastgelegd dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied gepaard moet gaan met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft.

Concreet betekent dit dat passende functies zich kunnen ontwikkelen als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Om invulling te geven aan de 'kwaliteitsverbetering van het landschap' uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening en de Verordening ruimte, heeft de provincie Noord-Brabant de 'Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap' opgesteld.

Onder een kwaliteitsverbetering worden begrepen alle projecten die zijn gericht op een aantoonbare en uitvoerbare verbetering van structuren of waarden op het vlak natuur, water, landschap of cultuurhistorie. Ook verbetering van de extensieve recreatieve mogelijkheden van die omgeving behoren hiertoe.

Provincie Noord-Brabant heeft een handreiking "kwaliteitsverbetering van het landschap" opgesteld. Deze handreiking biedt kaders voor gemeenten om eigen beleid op te stellen. Vanuit provinciale optiek is het wenselijk dat er binnen Brabant zoveel mogelijk een uniforme toepassing wordt gegeven aan de rood-met-groen koppeling. Op hoofdlijnen zijn er drie

methodes (met varianten) opgenomen die invulling geven aan de kwantitatieve invulling van de rood-met-groen koppeling:

- door maatwerk te leveren per ontwikkeling met menselijke expertise;
- door het 'rood' om te rekenen naar euro's en die euro's in te zetten voor 'groen';
- door de oppervlakte 'rood' om te rekenen naar een oppervlakte 'groen'.

Maatwerk met menselijke expertise heeft als groot voordeel dat per individueel geval bekeken wordt welke landschapsmaatregel het beste past, gelet op initiatief en impact op de omgeving. Dat past bij het streven naar kwaliteit. Een nadeel is dat er geen uniforme kwantitatieve norm bepaald is en dat er vaak een verzwaring in de procedure plaatsvindt. Het omrekenen naar euro's lijkt een goed hanteerbare kwantitatieve norm op te leveren, die mits eenmaal is vastgesteld ook eenvoudig is toe te passen. Voorwaarde is dat er een uitgewerkt kwalitatief kader is om de euro's ook weer naar 'groen' terug te rekenen.

De gemeente Gemert-Bakel heeft geen eigen beleid als het gaat om landschappelijke kwaliteitsverbetering en waardevermeerdering. De gemeente volgt hierin de lijn van de provincie en het betreft vaak maatwerk.

Verderop wordt nader ingegaan op de wijze hoe invulling is gegeven aan de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit.

- Toepassingsbereik artikel 3.2 Verordening ruimte

Artikel 3.2 van de Verordening ruimte Noord-Brabant gaat over kwaliteitsverbetering van het landschap. In de structuurvisie ruimtelijke ordening van de provincie Noord-Brabant wordt grote waarde gehecht aan de kwaliteit van het landschap. Gezocht is naar mogelijkheden om de kwaliteit van het landschap te behouden en waar mogelijk te versterken. Met name bij ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied moet er balans zijn tussen de ruimtelijke ontwikkeling enerzijds en de kwaliteit van het landschap anderzijds. De eis dat elke ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied gepaard moet gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap gaat echter veel te ver.

- Provinciaal geurbeleid

In artikel 7.3 lid 1 onder d. van de Verordening ruimte zijn cumulatieve geurnormen weergegeven waar veehouderijen bij uitbreiding aan moeten voldoen. Er moet worden aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert.

Provinciaal Waterplan Noord-Brabant

Op 20 november 2009 hebben Provinciale Staten het Provinciaal Waterplan 2010-2015 'Waar water werkt en leeft' vastgesteld. Het Provinciaal Waterplan vormt de strategische basis voor het Brabantse waterbeleid en waterbeheer, voor de korte en lange termijn. Het Waterplan houdt rekening met duurzaamheid en klimaatveranderingen. De provincie wil, dat het water bijdraagt aan een gezonde omgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Dit is vertaald in de volgende maatschappelijke doelen:

- schoon grond- en oppervlaktewater voor iedereen;
- adequate bescherming van Noord-Brabant tegen overstromingen;
- Noord-Brabant heeft de juiste hoeveelheden water (niet te veel en niet te weinig).

In 2012 is het Provinciaal Waterplan geëvalueerd en in mei 2013 zijn de bevindingen gepubliceerd. Wanneer er belangrijke koerswijzigingen nodig zijn, zijn deze punten verder uitgewerkt in het beleid van de verschillende waterschappen.

Provinciale Milieuverordening (PMV 2010)

De Provinciale Milieuverordening is in werking getreden per 1 maart 2010. Noord-Brabant kent veertig gebieden waar grondwater wordt gewonnen voor de drinkwatervoorziening. In deze gebieden stelt de provincie een goede grondwaterkwaliteit veilig met beschermende maatregelen. Het is in grondwaterbeschermingsgebieden dan ook verboden om bodembedreigende activiteiten uit te voeren. Wel is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing te krijgen. Voor herstelwerkzaamheden aan de riolering bijvoorbeeld.

Cultuurhistorie en aardkundige waarden

De provincie ziet cultuurhistorische waarden als een belangrijk element van de identiteit van Noord-Brabant. Cultuurhistorische waarden verdienen het om behouden te worden, maar vooral ook om als inspiratiebron te worden gebruikt bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. "Behoud door ontwikkeling" is hierbij een belangrijk uitgangspunt.

Gebieden worden als aardkundig waardevol beschouwd als verschijnselen van niet-levende natuur nog een gave vorm hebben of in onderlinge samenhang voorkomen. Ze tonen dan namelijk de ontstaanswijze van het landschap. De provincie wil deze aardkundige waarden behouden vanwege de ecologische en cultuurhistorische betekenis. Ze zijn onvervangbaar. Vanuit die gedachte heeft de provincie veertig gebieden van provinciale of nationale betekenis opgenomen.

2.3. Gemeentelijk beleid

Structuurvisie + 2010-2020

Deze structuurvisie staat in het teken van het duurzaam verbinden van mens, ruimte en middelen. "Een gelijkmatige verdeling van lusten en lasten, over een balans tussen de toenemende mobiliteit en een sociaal, gezond en veilig leefklimaat, over de zorg voor een aantrekkelijk fysieke leefomgeving en over een duurzame landbouw en intensieve veehouderij". Samenwerking, stedelijke invloed, concentratie en verbetering zijn de sleutelwoorden van deze nieuwe structuurvisie:

- Samenwerking binnen en tussen de dorpen met omliggende gemeenten en steden én met de (sociale) partners;
- Stedelijke invloed, omdat de stad dichtbij ligt en met de infrastructurele ontwikkelingen dichterbij komt in reistijd en bereikbaarheid;
- Concentratie van maatschappelijke voorzieningen. Het idee is dat het (logisch) samenbrengen en concentreren van verschillende maatschappelijke voorzieningen, ruimtelijk en financieel duurzaam is of op termijn duurzaam wordt;
- Verbetering van bestaande karakteristieken en structuren. Het gemeentelijke beleid is niet alleen gericht op behoud, maar ook op het vernieuwen en ontwikkelen van bestaande karakteristieken en structuren.

Visie Plattelandsontwikkeling Gemert-Bakel en Uitvoeringsprogramma 2013-2020

De op 9 februari 2012 door de gemeenteraad van Gemert-Bakel vastgestelde 'Visie plattelandsontwikkeling' is een product van de structuurvisie+ en maakt dan ook gebruik van de gebiedsindeling van de structuurvisie+. De visie plattelandsontwikkeling is de nieuwe beleidsmatige weg die de gemeente Gemert-Bakel inslaat met het buitengebied. Met de visie plattelandsontwikkeling wil de gemeente haar buitengebied, de economie die daar plaats vindt en de mensen die in het gebied wonen en het gebied bezoeken duurzaam verbinden. Het is een visie die de richting bepaalt voor het buitengebied voor de komende tien jaar. Doelstelling is een duurzame plattelandsontwikkeling met enkel ontwikkelingen in het buitengebied die passen binnen deze doelstelling en haar zullen versterken. Het gevoel van urgentie is op maatschappelijk, economisch en ruimtelijk vlak hoog. Met de visie plattelandsontwikkeling wordt een invulling gegeven voor deze urgentie.

Op 11 februari 2014 hebben burgemeester en wethouders van Gemert-Bakel uitvoeringsprogramma plattelandontwikkeling 2013-2020 vastgesteld. In het uitvoeringsprogramma wordt aangegeven op welke wijze Gemert-Bakel uitvoering geeft aan plattelandontwikkeling voor de periode 2013-2020. Gemert-Bakel faciliteert en stimuleert een duurzame en evenwichtige ontwikkeling van het platteland zodat een gezonde leefomgeving ontstaat voor haar inwoners. Nieuwe bedrijvigheid op het platteland wordt gestimuleerd.

Woonvisie 2009-2015

Gemert-Bakel staat bekend als een prettige leefomgeving. Mensen wonen in een rustige omgeving met voldoende voorzieningen. Wel worden er op de lokale woningmarkt enkele knelpunten geconstateerd. Hoge prijzen voor starterswoningen, te weinig woningen voor senioren, te lange wachttijden voor een huurwoning, onvoldoende goedkope woningen voor mensen met een laag inkomen. Als zij daar niet terecht kunnen, vertrekken ze noodgedwongen naar elders. Er is het sterke vermoeden dat dit noodgedwongen vertrek de afgelopen jaren oorzaak is geweest van de daling van het aantal jongeren in de gemeente. Een vertrekoverschot van jongeren leidt tot extra vergrijzing van de gemeente. Om verbetering te brengen in deze knelpunten is de Woonvisie 2009-2015 opgesteld.

Watertakenplan gemeente Gemert-Bakel

Het Gemeentelijk Watertakenplan 2013-2016 vormt de basis voor het streven naar een duurzaam watersysteem binnen de gemeentegrens van Gemert-Bakel. Speerpunten in dit plan zijn:

- Voorkomen van wateroverlast/waterhinder;
- Verbetering van de waterkwaliteit;
- Bestrijding van droogte.

Nieuwe plannen dienen te voldoen aan het principe van Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de oorspronkelijke situatie. De gemeente gaat in haar beleid verder dan enkel hydrologisch neutraal ontwikkelen. De gemeente wil zoveel mogelijk voorkomen dat regenwater naar de rioolwaterzuivering wordt getransporteerd. Daar heeft zij haar waterbeleid op aangepast.

Wanneer er sprake is van nieuwbouw is de stelregel dat het regenwater van alle nieuwe verharding wordt vastgehouden in het gebied. Ongeacht of er al eerder verhard oppervlak aanwezig was en per saldo het nieuwe verhard oppervlak kleiner is. De beslisboom over hoe om te gaan met regenwater binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom kan hierbij een handvat zijn. Voor alle plannen met een toename in verharding groter dan 30 vierkante meter dient nagedacht te worden over hoe wordt omgegaan met regenwater. Voor alle plannen boven de 2000 vierkante meter wordt de toetsing aan het waterschap gemeld en wordt waar nodig een uitgebreid advies gevraagd. Het waterschap kan formeel tijdens de inspraakprocedure nog een zienswijze indienen op ruimtelijke plannen, maar het streven van de gemeente Gemert-Bakel is de waterschapsbelangen al tijdens de toetsing mee te nemen.

Gemeentelijk geurbeleid

Op 6 februari 2014 heeft de gemeenteraad van de gemeente Gemert-Bakel de “Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Gemert-Bakel 2013” vastgesteld. In de beleidsregel is opgenomen dat bij het beoordelen van ruimtelijke initiatieven en plannen als vertaling van het criterium “een aanvaardbaar woon- en leefklimaat” voor het aspect cumulatieve geurhinder uit stallen van veehouderijen toetswaarden worden gehanteerd.

Gemeentelijk archeologie en cultuurhistorisch beleid

De gemeente Gemert-Bakel heeft op 28 januari 2010 het gemeentelijk archeologiebeleid, de gemeentelijke archeologieverordening en de daarbij behorende archeologie beleidskaart vastgesteld. Deze beleidskaart is inmiddels in januari 2016 geactualiseerd.

De gemeente maakt daarbij een verantwoorde afweging tussen wat in de bodem bewaard moet blijven, onderzocht dient te worden of verloren mag gaan. Centraal daarbij staat het behoud van representatieve delen van het verleden landschap en de archeologische vindplaatsen die daarin verborgen liggen. Op basis van de archeologische beleidskaart wordt de gemeente onderverdeeld in verschillende categorieën met de daaraan gekoppelde voorschriften. De volgende 7 categorieën worden onderscheiden:

- Categorie 1: Wettelijk beschermd archeologisch monument;
- Categorie 2: Gebied van archeologische waarde;
- Categorie 3: Gebied met een hoge archeologische verwachting, dorpskern;
- Categorie 4: Gebied met een hoge archeologische verwachting;
- Categorie 5: Gebied met een middelhoge archeologische verwachting;
- Categorie 6: Gebied met een lage archeologische verwachting;
- Categorie 7: Gebied zonder archeologische verwachting.

De archeologische beleidskaart geeft de vertaling van de archeologische waarden- en verwachting naar concrete maatregelen in de sfeer van de ruimtelijke ordening. Het betreft de omgang door de gemeente met de geïnventariseerde archeologische waarden en verwachtingen in relatie tot o.a. bestemmingsplannen. Deze beleidskaart treedt in de plaats van de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant. De gemeentelijke beleidskaart is tot stand gekomen op basis van de resultaten van recente onderzoeken en nieuwe (wetenschappelijke) inzichten en kennis. Hierdoor is de gemeentelijke kaart actueler en gedetailleerd.

Gemeentelijk VAB-beleid

Op 5 februari 2015 de oplegger "aanvullend gemeentelijk VAB-beleid op de Verordening ruimte 2014" vastgesteld.

Op 5 februari is besloten om;

1. Het VAB-beleid vorm te geven conform het voorgelegde scenario 2: tweesporenbeleid;
2. Het College van B&W de bevoegdheid te geven om, in een specifiek geval, vanwege bijzondere omstandigheden, gemotiveerd af te wijken van de maatvoering zoals in het VAB-beleid genoemd, mits hierdoor geen afbreuk wordt gedaan aan de doelstelling van het beleid.
3. In te stemmen met het verplichten van eigenaren die gebruik maken van het VAB-beleid, tot inleveren van de omgevingsvergunning-milieu;
4. Op basis van de resultaten uit de VAB 0-meting 2013, verdere uitwerking te geven aan de aanbevelingen uit de VAB 0-meting.

Gekozen is voor het 2-sporenbeleid (Coalitieakkoord 2014-2018). Kort gezegd houdt dit het volgende in:

Bij het vestigen van een niet-agrarisch bedrijf op een voormalige agrarische bedrijfslocatie geldt artikel 6.10 of 7.10 van de Verordening Ruimte 2014 met dien verstande dat:

- a. Indien alle bestaande bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en er nieuwe bedrijfsbebouwing wordt gebouwd:
 - I. de maximaal toegestane oppervlakte van het bestemmingsvlak de oppervlakte is zoals in de kolom 'omvang bouwblok' is opgenomen;
 - II. de maximale oppervlakte bedrijfsbebouwing is toegestaan zoals in de kolom 'maximale bebouwing niet-agrarisch bedrijf' is opgenomen;
- b. Bij hergebruik van bestaande bedrijfsbebouwing de maximale omvang van het bouwblok en de bedrijfsbebouwing is toegestaan op grond van de Verordening Ruimte 2014.

| Nieuwbouw | Omvang bouwblok | Max. bebouwing voor niet-agrarisch bedrijf |
|-------------------|----------------------------|--|
| > 1 ha | 50% met maximum van 0,5 ha | 600 m2 |
| < 1 ha tot 0,8 ha | 0,4 ha | 500 m2 |
| 0,8 ha tot 0,6 ha | 0,3 ha | 400 m2 |
| 0,6 tot 0,3 ha | 0,2 ha | 300 m2 |
| < 0,3 ha | 0,2 ha | 200 m2 |

Overzicht

| Functie | VR 2014 | Oplegger "Aanvullend gemeentelijk VAB-beleid" |
|-----------------------|--|---|
| Niet agrarisch | Bouwblok | 5000 m2 |
| | Bebouwing | Maatwerk ¹ |
| | Milieucat. | 2 |
| | Maximaal één bedrijf | |
| | Geen kantoorvoorziening met baliefunctie | |
| | Geen detailhandel (>200m2) | |
| | Geen grootschalige ontwikkeling | |
| | Bijdrage groenblauwe mantel/gemengd landelijk gebied | |
| | Kwaliteitsverbetering o.g.v. artikel 3.2 | |
| Agrarisch verwant | Artikel 7.11 | |
| Technisch hulpbedrijf | Artikel 7.11 | |
| Recreatie | Artikel 6.11 en 7.13 | |
| Horeca | Artikel 6.12 en 7.14 | |
| Maatschappelijk | Artikel 6.12 en 7.14 | |
| Wonen | Artikel 6.7 en 7.7 | Maximaal 250 m2 bijgebouwen ² |

Gemeentelijk luchtkwaliteitplan

De gemeente Gemert-Bakel is gelegen in het SRE-werkgebied. Het SRE heeft in mei 2006 een onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit in de gemeente Gemert-Bakel en daarvan rapport uitgebracht. Het onderzoek is uitgevoerd aangaande de toekomstige luchtkwaliteit voor de gehele gemeente. Op basis van de nu bekende gegevens is een doorkijk gegeven naar de jaren 2010 en 2015. Uit het onderzoek is gebleken, dat voor wat betreft de gemeente Gemert-Bakel geen sprake is van overschrijdingen van het jaargemiddelde concentraties van alle in voornoemd besluit aan de orde zijnde stoffen, met uitzondering van het etmaal gemiddelde concentratie fijn stof. Echter, gezien de problematiek omtrent fijn stof, is het reëel te veronderstellen dat de werkelijke achtergrondconcentratie waarvoor de norm bedoeld is (beschermen tegen gezondheidsbeperkende stoffen) in de praktijk lager zal liggen. Bij elke correctie van de achtergrondconcentratie zal bovendien het etmaal gemiddelde concentratie eveneens gecorrigeerd worden, waardoor deze waarschijnlijk niet meer wordt overschreden. Uit de

¹ Overtollige bebouwing dient te worden gesloopt. Wat wordt verstaan onder overtollige bebouwing is afhankelijk van het plan en dient nader onderbouwd te worden.

² Maximaal 100 m2 bijgebouwen is direct toegestaan. Middels de sloopregeling (40%-regeling) op grond van artikel 30.13 van het bestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied 2010" is maximaal 250 m2 toegestaan.

rapportage kan aldus worden geconcludeerd dat er in de huidige situatie overal in de gemeente voldaan wordt aan de luchtkwaliteitsnormen.

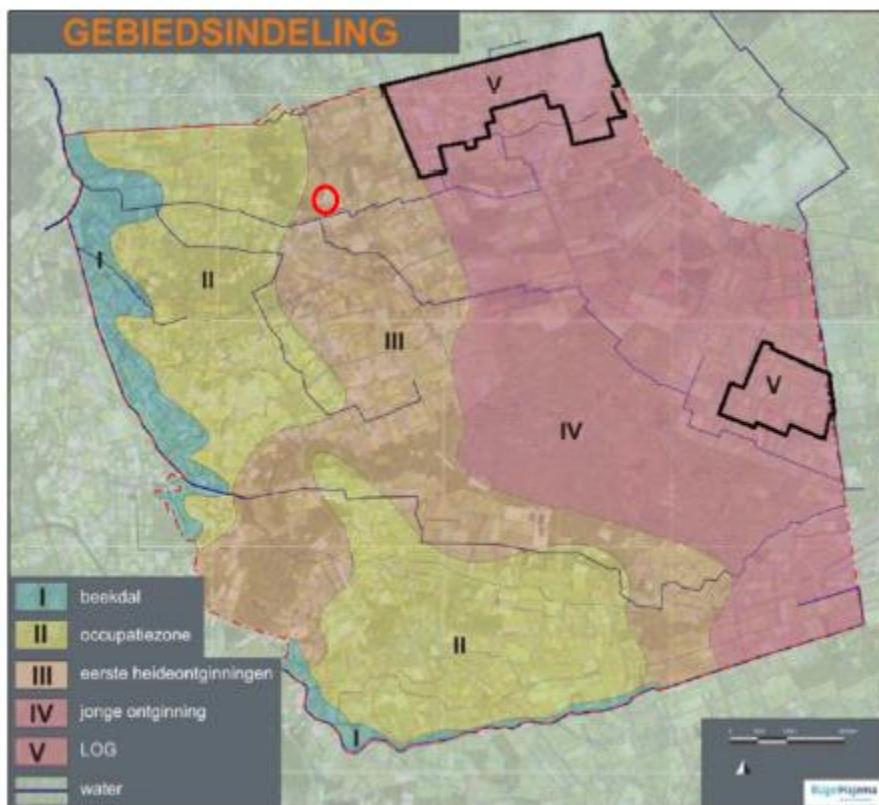
Beeldkwaliteitplan landelijk gebied Gemert-Bakel

Het Beeldkwaliteitplan voor het landelijk gebied is in 2006 vastgesteld door de gemeente Gemert-Bakel. Het Beeldkwaliteitplan werkt aanvullend op het bestemmingsplan voor het buitengebied. De gemeente heeft de behoefte om meer te sturen op ruimtelijke kwaliteit en daar biedt enkel het bestemmingsplan niet altijd het juiste kader voor.

Het Beeldkwaliteitplan biedt richtlijnen voor nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied. De richtlijnen zijn opgezet voor verschillende schaalniveaus: het landschap in zijn totaliteit, gebiedspatronen, kavelinrichting en bebouwing.

In het Beeldkwaliteitplan wordt verder, op basis van de historie van het landschap en de karakteristieken van het buitengebied heden ten dage, onderscheid gemaakt in vijf verschillende landschapsgroepen:

1. beekdalgebied;
2. occupatiegebied;
3. eerste heideontginningen;
4. jonge ontginningen;
5. landbouwontwikkelingsgebied.



Figuur 7. Kaart gebiedsindeling beeldkwaliteitsplan met globale aanduiding ligging plangebied (rode lijn)

Het beeldkwaliteitplan geeft de visie van de gemeente over de gewenste verschijningsvormen van het landschap en de bebouwing daarin per onderscheiden gebied. De richtlijnen uit dit plan worden onder andere gehanteerd als een burger, ondernemer en/of eigenaar van gronden een ontwikkeling wensen die niet past binnen het geldende bestemmingsplan. De gemeente betreft bij haar beoordeling of ze aan een afwijking van de bestemmingsplanvoorschriften wil meewerken. De richtlijnen vormen de basis waarbinnen de initiatiefnemers uitgedaagd worden om de eigen ontwikkeling in te passen in de gewenste maatschappelijke ontwikkeling. Behoud en versterking van de beeldkwaliteit is

bij de gewenste maatschappelijke ontwikkeling van wezenlijk belang.

2.4. Waterschap Aa en Maas

Uitgangspunten Watertoets

In december 2004 heeft het Dagelijks Bestuur van waterschap Aa en Maas de beleidsnota 'uitgangspunten watertoets Aa en Maas' vastgesteld. De uitgangspunten zorgen ervoor dat de 'watersysteembelangen' een plek hebben in het watertoetsproces. Daarnaast is er nog een aantal 'waterschapsbelangen' die vanwege de directe ruimteclaims ook een plek in de ruimtelijke ordening moet krijgen. Daarmee wordt gekomen tot de volgende lijst van onderwerpen die uitgewerkt worden in het watertoetsproces:

- Wateroverlastvrij bestemmen;
- Hydrologisch neutraal ontwikkelen;
- Voorkomen van vervuiling;
- Gescheiden houden van schoon en vuil water;
- Doorlopen van de afwegingsstappen 'hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer';
- Meervoudig ruimtegebruik;
- Water als kans;
- Waterschapsbelangen:
 - o Ruimteclaims voor waterberging;
 - o Ruimteclaims voor de aanleg van natte EVZ's en beekherstel;
 - o Aanwezigheid en ligging watersysteem;
 - o Aanwezigheid en ligging waterkeringen;
 - o Aanwezigheid en ligging van infrastructuur en ruimteclaims t.b.v. de afvalwaterketen in beheer van het waterschap.

Beleid waterschap Aa en Maas

Het beleid van waterschap Aa en Maas is er op gericht om bij nieuwbouw geen vermenging te laten optreden van schoon en vuil water en hanteert zij de stappen hergebruik - infiltratie - bufferen - afvoer als zijnde gewenst.

Beleidsuitgangspunten:

- Wateroverlastvrij bestemmen: bij de locatiekeuze voor een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met een plek die 'hoog en droog genoeg is';
- Gescheiden houden van vuil water en schoon regenwater: het streefbeeld is het afvoeren van het vuile water via de riolering en het binnen het plangebied verwerken van het schone regenwater;
- Doorlopen van de afwegingsstappen "hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer": het beleid van het waterschap is dat altijd onderzocht dient te worden hoe het meest efficiënt / volgens deze methode omgegaan kan worden met het schone hemelwater;
- Hydrologisch neutraal bouwen: bij nieuwe ontwikkelingen dient te worden voldaan aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen, waarbij de nieuwe hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie;
- Water als kans: water kan een meerwaarde bieden aan het plan, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de belevingswaarde van water;
- Meervoudig ruimtegebruik: in de plannen moet ruimte worden vrijgemaakt voor water. Door bij de inrichting van een plangebied de ruimte voor meerdere doeleinden te gebruiken, is het verlies van ruimte aan water te beperken;
- Voorkomen van verontreiniging: het streven van het waterschap is om nieuwe (bronnen van) verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen.

Waterbeheerplan 2010-2015 Waterschap Aa en Maas

Het waterbeheerplan 2010-2015 maakt inzichtelijk wat het Waterschap Aa en Maas de

komende jaren gaat doen. Het doel is om het watersysteem en de afvalwaterketen op orde te houden. Het beheer van water door het waterschap bepaalt mede dat mensen en dieren in Noordoost Brabant leven in een veilige, schone en prettige omgeving.

Hieronder vindt u een korte samenvatting van de acties uit het waterbeheerplan per maatschappelijk waterthema.

Veilig en bewoonbaar gebied

- Investeren in het verbeteren van dijken zodat de veiligheid tegen overstromingen blijft gewaarborgd. Hiervoor verbetert het waterschap de vijf kilometer primaire waterkering en vijf waterkerende kunstwerken die niet aan de norm voldoen.
- De grootste knelpunten van wateroverlast oplossen.

Voldoende water

- De baggerachterstand verder wegwerken.
- De knelpunten in agrarisch gebied oplossen door inrichtings- en beheermaatregelen.
- Het aanpakken van de verdroging van natuurgebied.

Schoon water

- Onderzoeken of er verontreinigingen in de waterbodem zitten en waar nodig het betreffende waterlichaam baggeren.
- Afvalwater zo goed mogelijk en tegen zo laag mogelijke kosten blijven zuiveren. Hiervoor zoekt het waterschap naar nieuwe manieren om het nog beter en voordeliger te doen.
- De samenwerking in de afvalwaterketen met gemeenten verder verdiepen.
- Initiatieven om diffuse verontreinigingen terug te dringen, blijven stimuleren.

Natuurlijk water

- 30 kilometer beek herstellen om te zorgen voor een goede leefomgeving voor planten en dieren.
- 120 kilometer ecologische verbindingzones aanleggen samen met gemeenten en terreinbeheerders.
- 50 barrières voor de vistrek opheffen door onder andere het aanleggen van vis passages. Hierdoor creëert het waterschap een belangrijke randvoorwaarde voor een gezonde visstand.
- Samen met de gemeenten de belangrijkste knelpunten in stedelijk gebied aanpakken, zoals blauwalgen en waterstank.

Keur Waterschap Aa en Maas

Op 3 maart 2015 is de keur van waterschap Aa en Maas gewijzigd. De 'oude' keur is daarbij vervangen door een nieuwe keur die geldt voor alle drie de Brabantse waterschappen. In deze keur zijn de regels beter op elkaar afgestemd en een eenvoudiger gemaakt (In Brabant één keur). Bij de nieuwe Keur ligt de nadruk meer op wat wél mag in plaats van wat niet mag. Er is minder vaak een vergunning nodig dan voorheen en vaak volstaat een melding. Zo werken de Brabantse waterschappen samen aan minder regels en administratieve rompslomp en lasten en aan meer helderheid voor de inwoners en bedrijven in Brabant. Meer informatie over de nieuwe keur is te vinden op www.brabantkeur.nl.

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. Het doel van dit uitgangspunt is om te voorkomen dat hemelwater als gevolg van uitbreiding van het verhard oppervlak versneld op het watersysteem wordt geloosd. Voor lozingen op een oppervlaktewater eist het Waterschap daarom een vervangende berging, die de extra afvoer van het nieuwe verharde oppervlak als het ware neutraliseert. Gemeenten stellen vanuit hun eigen verantwoordelijkheid voorwaarden aan de afvoer via een rioleringsstelsel. Bij het

invullen van de compensatieopgave wordt tevens gekeken naar de mogelijke realisering van andere waterdoelen. Het gaat hierbij dus om een optimale inpassing van een plan in zijn omgeving, waarbij ook gekeken moet worden naar het huidig en toekomstig functioneren van het totale (deel)stroomgebied waar de ontwikkeling onderdeel van uitmaakt. Naast het behoud van voldoende systeemrobustheid, kan hiermee beter invulling worden gegeven aan de gewenste doelmatigheid. Bovendien biedt dit mogelijkheden voor waterschappen en gemeenten om ook andere dan hydrologische aspecten mee te nemen in de afweging. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het oplossen van waterkwaliteitsknelpunten of het tegengaan van verdroging.

De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Dit heeft er toe geleid dat voor kleine plannen kan worden volstaan met het toepassen van een eenvoudige rekenregel voor het bepalen van de compensatieopgave. Deze rekenregel is onderdeel van de algemene regel. Voor grotere plannen volstaat de rekenregel niet voor het bepalen van de compensatieopgave, omdat de impact van dergelijke plannen op het watersysteem (veel) groter is. Voor grote plannen is daarom altijd een waterhuishoudkundig onderzoek door de initiatiefnemer noodzakelijk en dient het waterschap vroegtijdig te worden betrokken. Het document 'Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen' bevat de richtlijnen voor het waterhuishoudkundig onderzoek en kan zowel worden gebruikt door initiatiefnemer of adviesbureau voor het uitvoeren van het waterhuishoudkundig onderzoek, als door het waterschap voor het beoordelen ervan.

Voor een optimale inpassing van plannen met een uitbreiding van het verhard oppervlak is het noodzakelijk het waterschap in een vroeg stadium te betrekken. Dit geldt zowel voor kleine als grote plannen en vormt onderdeel van de watertoets. Alleen op deze wijze kunnen waterbeheerder en initiatiefnemer gezamenlijk zorgen voor het behoud van de robuustheid van het watersysteem en kan wateroverlast in de toekomst zoveel mogelijk worden beperkt.

Vervallen HNO-tool (HNO)

In de nieuwe keur is er nogal wat gewijzigd in het HNO beleid. Tot nu toe werd de wateropgave bepaald met de HNO tool.

Algemene (reken)regel voor verhardingstoename tussen 2000 en 10.000 m²

In de nieuwe keur is een eenvoudige rekenregel opgenomen voor plannen met een verhardingstoename tussen 2000 en 10.000 m²:

Benodigde compensatie (in m³) = Toename verhard oppervlak (m²) * Gevoeligheidsfactor * 0,06 (in m).

De gevoeligheidsfactor is af te lezen van bijgevoegde kaart bij de Keur. De onderbouwing voor de factor 0,06 staat in het document 'Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'.

Vrijstelling voor verhardingstoename onder 2000 m²

Plannen met een verhardingstoename tot 2000 m² zijn onder de nieuwe keur vrijgesteld van compensatie. Vanuit het watersysteem geredeneerd bestaat er geen aanleiding om onder deze oppervlaktemaat compenserende maatregelen te eisen.

Het zal wel regelmatig voorkomen dat op basis van gemeentelijke eisen in deze gevallen toch een hemelwatervoorziening verlangd wordt. Bovendien kan zo'n voorziening vanuit de (omgeving van) initiatiefnemers wenselijk zijn om eventuele wateroverlast ter plaatse te voorkomen.

Waterhuishoudkundig (model)onderzoek voor verhardingstoename groter dan 10.000 m²

Voor plannen met een verhardingstoename boven 10.000 m² gelden geen algemene regels, maar de beleidsregels. De te treffen compenserende maatregelen dienen in deze gevallen onderbouwd te worden met een waterhuishoudkundig (model)onderzoek. In de beleidsregels wordt hiervoor inhoudelijk verwezen naar het stuk ‘Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen’.

Hoofdstuk 3. Planontwikkelingen

3.1 Hilakker 1, 10 en 10a in Bakel

3.1.1. Aanleiding en situatie

In 2010 heeft de gemeente al de gewenste bestemming opgelegd. In goed overleg met alle betrokkenen. Hieraan ten grondslag heeft onder meer het herbouwen van de beeldbepalende boerderij Hilakker 10A en het saneren van het agrarische bedrijf aan Hilakker 1 gelegen.

In de beroepsprocedure voor de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2010, oktober 2010, is uiteindelijk voor alle drie de woningen de bestemming "*wonen*" grotendeels vernietigd. De doorslaggevende en enige overweging hiervoor was het feit dat de gemeente onvoldoende heeft onderzocht en onderbouwd of er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse kan worden gegarandeerd en of de agrarische bedrijfsvoering aan Hilakker 3 niet wordt gehinderd.

Inmiddels zijn er vijf jaren verstreken sinds het vorige plan en hebben de betreffende eigenaren nog steeds de wens een bij het feitelijke gebruik passende bestemming te krijgen. Tot voor kort waren ter plaatse twee veehouderijen gevestigd en gold de bestemming "*agrarijsch – agrarijsch bedrijf*" op deze locaties. Door de gestaakte bedrijfsvoering voor beide bedrijven moeten beide locaties herbestemd worden met de best passende bestemming. Dat is "*wonen*" voor de drie al bestaande (voormalige bedrijfs-) woningen. Hierbij moet opgemerkt worden dat op de locatie Hilakker 1 nu geen extra woning meer wordt gevraagd.

3.1.2. Locatie

Het plangebied wordt gevormd door de eigendommen behorende bij de locaties Hilakker 1, Hilakker 10 en Hilakker 10A. Het betreft de kadastrale percelen bekend als sectie M, nummer 1540, sectie N, nummers 2211, 2212 en 1446.

3.1.3. Huidige situatie

Op hoofdlijnen biedt het geldende bestemmingsplan de volgende mogelijkheden voor de locaties.

Hilakker 1

Binnen het bestemmingsvlak van Hilakker 1 is het mogelijk om een agrarisch bedrijf te voeren of te vestigen, daaronder begrepen een grondgebonden agrarische bedrijf en een intensieve veehouderij. Er mag één bedrijfswoning met bijhorende aan- en bijbouwen, bedrijfsgebouwen en o.a. 1.000m² ondersteunende kassen worden gebouwd. Het gebruik van gebouwen, anders dan de bedrijfswoning, voor bewoning wordt gezien als strijdig gebruik.

Ten aanzien van de bedrijfswoning moet hier vermeld worden dat het niet toegestaan is deze woning te (laten) gebruiken voor de huisvesting van een persoon wiens huisvesting daar niet noodzakelijk is, gelet op de bestemming van de gronden. Er mag dus alleen iemand wonen die betrokken is bij het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf.

Hilakker 1 wordt sinds jaren bewoond door Raijmakers, de voormalige varkenshouder op die locatie. In overleg met de gemeente is deze gestopt met het voeren van de varkenshouderij en heeft de ondernemer ook gronden verkocht aan de gemeente ten behoeve van grondruil voor het woningbouwplan in Bakel-zuid.

Op dit moment woont de heer Raijmakers alleen nog maar ter plaatse. Met de vernietiging van het plan in 2010 zijn de mogelijkheden voor het restaureren van de waardevolle boerderij aan Hilakker 1 geheel uit het zichtveld geraakt. Het pand staat er nog wel, maar mag en kan op die plaats nooit een milieugevoelige functie krijgen, zonder daarbij de rechten

van de agrarische rundveelocatie Hilakker 3 aan te tasten. Dit is ook de rode draad van de uitspraak van de Afdeling gebleken.

De huidige eigenaar gebruikt de bestaande woning nog altijd als woonruimte. De oude langgevelboerderij wordt beperkt gebruikt voor wat privé opslag en het stallen van wat materieel dat voor het onderhoud van het perceel wordt gebruikt.

De bouwtechnische toestand van de oude boerderij vraagt echter op korte termijn om het nodige onderhoud. Het dak zal (deels) vervangen moeten worden en buitenmuren, ramen en kozijnen vragen om groot onderhoud en her en der om herstelwerkzaamheden. De bouwtechnische en visuele toestand van het waardevolle pand laat te wensen over.

Hilakker 10 en Hilakker 10A

Het bestemmingsvlak voor de locaties Hilakker 10 en Hilakker 10A vormt één planologische vlak. Beide locaties behoren dus tot elkaar.

Binnen het bestemmingsvlak van Hilakker 10 en 10A is het mogelijk om een agrarisch bedrijf te voeren of te vestigen, daaronder begrepen een grondgebonden agrarische bedrijf en niet-grondgebonden agrarische bedrijf, niet zijnde een intensieve veehouderij. Er mogen binnen het bouwvlak twee bedrijfswoningen met bijhorende aan- en bijbouwen, bedrijfsgebouwen en o.a. 1.000 m² ondersteunende kassen worden gebouwd. Het gebruik van gebouwen, anders dan de bedrijfswoning, voor bewoning wordt gezien als strijdig gebruik.

Ten aanzien van de bedrijfswoningen moet hier vermeld worden dat het niet toegestaan is deze woningen te (laten) gebruiken voor de huisvesting van een persoon wiens huisvesting daar niet noodzakelijk is, gelet op de bestemming van de gronden. Er mag dus alleen iemand wonen die betrokken is bij het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf.

Hilakker 10 is de voormalige bedrijfswoning aan de zuidzijde van het perceel Hilakker 10 en 10A. Deze woning is destijds gebouwd in ruil voor het "ontmantelen" van de oude langgevelboerderij aan Hilakker 10A als bedrijfswoning. Bij deze woning staat een bijgebouw en is recentelijk een vergunningsvrije aanbouw geplaatst door de huidige eigenaar. Deze eigenaar heeft deze woning begin deze eeuw aangekocht van de voormalige agrarische ondernemer op Hilakker 10 en 10A. Er is geen relatie meer met enige agrarische activiteiten. Daarvoor is het perceel Hilakker 10 ook veel te klein.

Op Hilakker 10A staat een herbouwde langgevelboerderij met beeldbepalende waarden. Zowel voor wat betreft locatie als voor wat betreft bouwstijl en kenmerken van het pand zelf, alsmede het nog te herbouwen bakhuis / bijgebouw. De huidige eigenaar is de voormalig agrarisch ondernemer die ter plaatse een varkenshouderij heeft gevoerd met zijn vader. Deze familie Vriens kent in deze boerderij het ouderlijke huis.

Op 14 februari 2006 is door de gemeente Gemert-Bakel een bouwvergunning afgegeven voor het herbouwen van het waardevolle pand en is hierbij tevens door de gemeente een nieuwe woonfunctie toegekend. De grond hiervoor is gelegen in het herstellen van het waardevolle pand in oude glorie. Hierbij heeft de eigenaar in nauw overleg met de betrokken architect en de lokale monumentencommissie en het Monumentenhuis Brabant het pand in ere hersteld. Op dit moment wordt voor het onderhoud van het pand nog altijd subsidie door de gemeente verstrekt.

De familie Vriens heeft in 2013 op nadrukkelijk verzoek van de gemeente en conform de afspraken die eerder tussen partijen waren gemaakt, de agrarische activiteiten die ter plaatse nog waren vergund ingetrokken en feitelijk ook gestaakt. Er wordt op dit moment alleen nog maar gewoond ter plaatse.

De woonboerderij is in overeenstemming met het historische ontwerp opgedeeld in een woongedeelte aan de westzijde van het pand en een stalgedeelte aan de oostzijde van het pand. Zo is het altijd ook geweest. In het stalgedeelte vindt privé opslag plaats en wordt materieel gestald voor het onderhoud van het perceel.

3.1.4. Het plan

De betrokken initiatiefnemers hebben op hoofdlijnen nog altijd het zelfde voornemen voor hun locaties als in 2010: ze willen allemaal een positief bestemde woonfunctie op de locatie met de daarbij behorende gebruiks- en bebouwingsrechten. Dit in overeenstemming met het feitelijke gebruik van alle locaties.

Hilakker 1

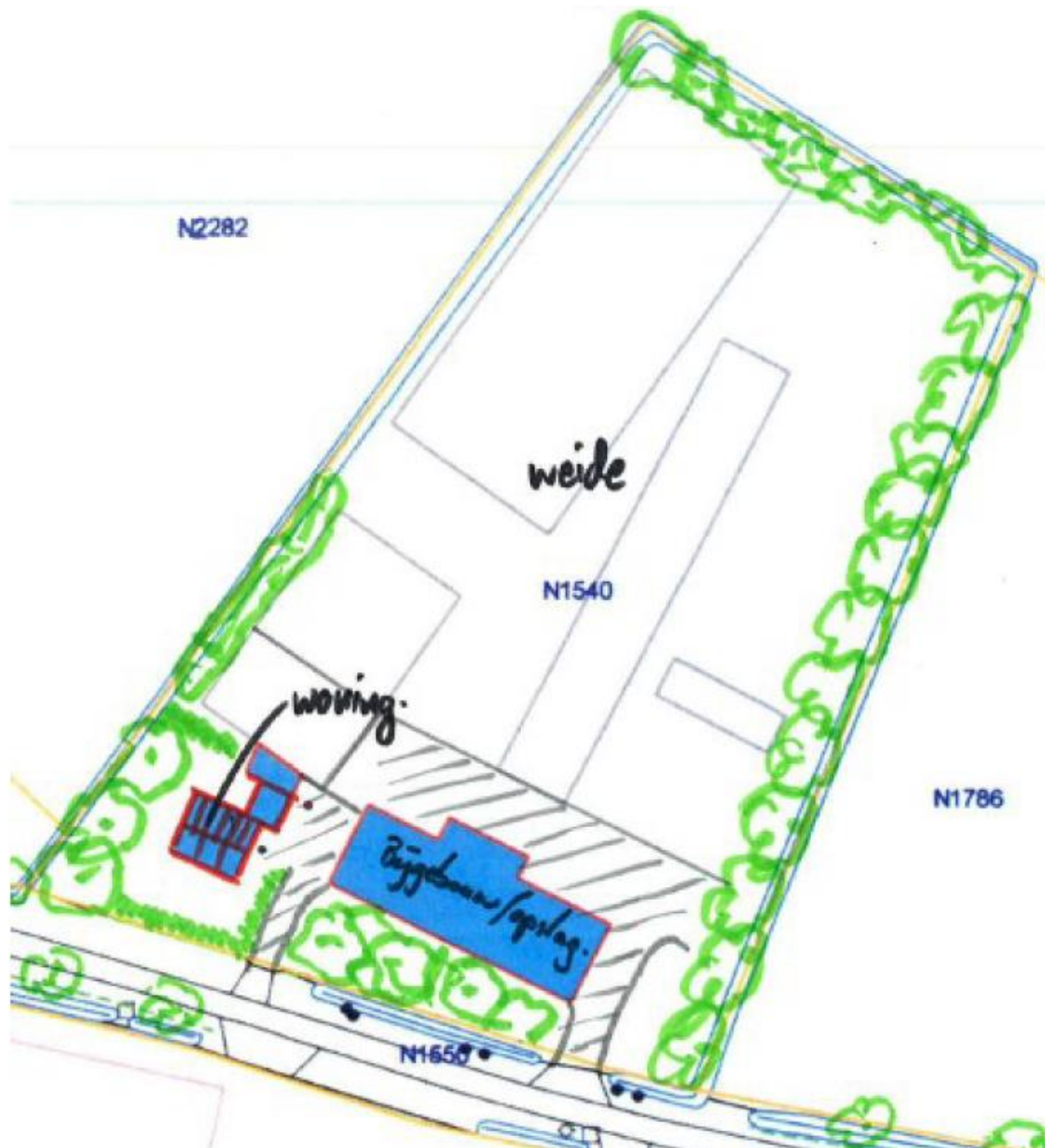
De eigenaar van de locatie Hilakker 1 wil graag een woonbestemming op de locatie, waarbij de aanwezige waardevolle boerderij in de huidige vorm en op de huidige plaats een passende functie krijgt. Gezien de milieubeperkingen die volgen uit de uitspraak van de Afdeling zal het gebruik van deze boerderij beperkt moeten blijven tot een niet milieugevoelige functie, zolang er sprake is van vigerende milieurechten van derden. De eigenaar is zich hiervan bewust en is niet voornemens om andere functies in deze boerderij te gaan uitvoeren.

De woning moet voor burgerbewoning gebruikt kunnen worden. Hierbij zal geregeld moeten worden dat derden niet in hun recht aangetast kunnen worden. Wel met respect voor de woonfunctie die op de voormalige bedrijfswoning sinds jaar en dag bij recht bestaat en vergund is. Destijds in de oude boerderij en later in de vervangende woning die nu nog steeds bewoond wordt.

Hierbij vraagt de eigenaar niet meer dan de standaard regeling die voor de bestemming "Wonen" in het moederplan is opgenomen. In afwijking daarvan moet ten behoeve van behoud en herstel van de oude boerderij het oppervlak van dit beeldbepalende pand als extra oppervlak aan bijgebouwen bij een burgerwoning worden toegestaan. Er mag dan dus 100 m² aan (aangebouwd of vrijstaand) bijgebouw worden gerealiseerd + 50 m² vergunning vrije bijgebouwen of aanbouwen + het bestaande oppervlak van de oude boerderij mag als dusdanig worden gebruikt.

Op deze locatie is ook een dubbelbestemming "Leiding" gelegen. Deze riooltransportleiding is inmiddels door de beheerder ter plaatse verwijderd en deze bestemming met bijhorende beperkingen moet van het perceel worden verwijderd.

Tot slot vraagt de eigenaar een dermate ruime woonbestemming en bouwvlak op het eigendom, dat er mogelijkheden blijven / komen om de bestaande woning eventueel op een meer verantwoorde afstand van het agrarische bedrijf aan Hilakker 3 kan worden herbouwd, hetgeen recht doet aan de vereiste milieufstanden die in acht moeten worden gehouden. Het zelfde geldt voor het eventueel verplaatsen en anders gaan gebruiken van de waardevolle boerderij die op het perceel nog aanwezig is. De planologische regeling hoeft op dit moment niet te voorzien in een flexibiliteitsregeling daarvoor, maar wel in de juiste bestemming om een dergelijke ontwikkeling op termijn niet te verstoren of onnodig te belemmeren: een voldoende ruime woonbestemming.



Hilakker 10

De eigenaar van Hilakker 10 heeft niets meer en niets minder als wens om de eerder opgelegde bestemming "Wonen" alsnog op het perceel te krijgen. Er zijn geen afwijkende wensen ten aanzien van de mogelijkheden die binnen deze bestemming gebruikelijk zijn en zijn opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied uit 2010 of enige herziening daarvan.

Hilakker 10A

De eigenaar van de locatie Hilakker 10A wil een woonbestemming op de locatie. Hierbij wordt niets meer gevraagd dan het behoud van de woonfunctie op de boerderij voor wat betreft het woongedeelte (het voormalige voorhuis). Het achterhuis van de woonboerderij behoudt de opslag functie voor privé doeleinden. Op het perceel mag verder binnen de standaard regeling uit het moederplan vrijstaande bijgebouwen worden gerealiseerd en gebruikt.

Aanvullend hierop moeten er mogelijkheden blijven ten behoeve van behoud en herstel van de waardevolle bebouwing bestaande uit de vergunde woonboerderij en de vergunde maar nog niet gerealiseerde bijgebouwen. Indien dit betekent dat rechten van derden in het gedrang komen, dan moeten deze mogelijkheden beperkt blijven tot functies of gebieden

waarbij geen inbreuk gedaan wordt gedaan op rechten van derden. Gedacht moet worden aan een milieuzonering met beperkte mogelijkheden voor gevoelige functies.



Hoofdstuk 4. Economische haalbaarheid

4.1. Exploitatieplan

Hoofdstuk 5 van de Wro bevat een aantal financiële bepalingen, waaronder een regeling voor grondexploitatie (afdeling 6.4 Wro) en een regeling voor tegemoetkoming in planschade (afdeling 6.1 Wro).

In afdeling 6.4. zijn de mogelijkheden aangegeven die een gemeente heeft om kosten te verhalen en om eisen te stellen met betrekking tot de inrichting, kwaliteit en uitvoerbaarheid van bouwlocaties. In artikel 6.12 is bepaald dat bij de vaststelling van verschillende gemeentelijke plannen die mogelijkheden bieden voor het ontwikkelen van bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening aangewezen bouwplannen, tevens een exploitatieplan wordt vastgesteld op grond waarvan de gemeente de kosten van grondexploitatie kan verhalen. Dit is een verplichting die geldt voor bestemmingsplannen, wijzigingsplannen en beheersverordeningen. Artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening bevat een opsomming van de bouwplannen waarvoor een exploitatieplan in principe verplicht is. Er zijn nogal wat bouwplannen waarvoor dit geldt:

- de bouw van een of meer woningen
- de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen
- de uitbreiding van een gebouw met tenminste 1000m² of met een of meer woningen
- de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies tenminste 1000m² bedraagt
- de bouw van kassen met een oppervlakte van tenminste 1000m²

Het onderhavige bestemmingsplan biedt mogelijkheden voor bouwplannen die in deze opsomming zijn genoemd. In principe dient er dus een exploitatieplan te worden vastgesteld. Echter voor de diverse plannen wordt met de eigenaren een exploitatieovereenkomst gesloten worden waarin de gemeentelijke kosten zullen worden verankerd zoals deze kosten in de leges zijn verdisconteerd. De kosten zijn dus anderszins verzekerd en hierdoor is een exploitatieplan niet vereist bij het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan kent ook enkele afwijkings- en wijzigingsmogelijkheden. Als hiervoor een aanvraag wordt ingediend, is dat een particulier initiatief dat geheel voor rekening komt van de aanvrager en waaraan voor de gemeente geen kosten zijn verbonden. De ambtelijke kosten zijn verdisconteerd in de leges. Als er onverhoopt toch andere kosten zijn, dan dient ter zake een exploitatieovereenkomst te worden afgesloten voordat de afwijkings- of wijzigingsprocedure wordt gestart. Het kostenverhaal is dus ook hier anderszins verzekerd.

4.2. Planschade

Daar waar nieuwe ontwikkelingen middels dit bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt, is er een risico op planschade. Als het een particulier initiatief betreft dan zal dit risico en de kosten die daarmee gemoeid zijn, verhaald worden op de initiatiefnemer. Hiervoor wordt voor elk particulier initiatief een planschadeovereenkomst afgesloten.

Hoofdstuk 5. Overleg, zienswijzen, ambtshalve aanpassingen

5.1 Vooroverleg

5.1.1. Provincie Noord Brabant

Op 3 juni 2016 heeft de provincie Noord-Brabant haar advies gegeven omtrent voorliggend bestemmingsplan alsmede over het bestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied juli 2016" zoals vastgesteld op 6 oktober 2016 en vastgesteld op 10 november 2016. Voor de locaties die niet zijn opgenomen in dit bestemmingsplan verwijzen we naar het bestemmingsplan met planidentificatie NL.IMRO.1652.Buitengebied072016-VA01 en NL.IMRO.1652.Buitengebied072016-VA02.

Het advies van de provincie luidt als volgt:

Algemeen:

1. Bij diverse ontwikkelingen zijn er verantwoordingen aangeboden over kwaliteitsverbetering van het landschap. Gebleken is dat in de financiële paragrafen van deze verantwoordingen verschillende (geldelijke) waarden worden gehanteerd voor identieke bestaande en toekomstige bestemmingen. Verzocht wordt deze nader te bezien op eenduidigheid.

Dit zal worden aangepast waar mogelijk om hiermee eenduidige berekeningen van kwaliteitsverbeteringen te krijgen.

2. Op slechts één locatie vindt nagenoeg volledige sloop van agrarische bedrijfsbebouwing plaats waar omzetting naar een niet-agrarische bedrijfsbestemming aan de orde is. Op grond van provinciaal belang is het wenselijk om overtollige bedrijfsbebouwing te slopen. Aangezien op andere locaties niet duidelijk is of de oppervlakten daadwerkelijk nodig zijn, verzoeken wij u te bekijken of sloop van overtollige bebouwing als kwaliteitsverbetering mogelijk is.

Uit de ruimtelijke onderbouwingen van de separate plannen blijkt ons inziens voldoende dat de nog aanwezige bebouwing ook daadwerkelijk gebruikt zal worden voor de nieuwe functie. Hiermee is voldoende gemotiveerd dat er sprake is van sloop van overtollige bebouwing. Voor de locaties aan de Diepertseweg 6 en 23 zijn reeds de activiteiten aanwezig. Alle aanwezig bebouwing wordt hiervoor gebruikt. Er is dan ook geen sprake van overtollige bebouwing.

Broekstraat ong. te Gemert/Burgemeester van de Wildenberglaan ong., De Rips/Pandelaar 114 te Gemert:

1. Op elk van deze locaties is er één woning beoogd in het kader van beleidsregel 'Ruimte-voor-ruimte' te realiseren. Ons blijkt dat het plan (nog) geen bewijsstukken bevat op grond van voornoemde beleidsregel waarmee de aanvaardbaarheid van de woningen wordt onderbouwd. Geadviseerd wordt het plan op dit punt aan te vullen.

Conform de gebruikelijke werkwijze binnen onze gemeente zal de bouwtitel worden aangeleverd vóór de vaststelling van het bestemmingsplan. Dit om zoveel mogelijk zekerheid te hebben over het slagen van de procedure voordat er rechten worden ingetrokken.

2. Er wordt gevraagd naar een (nadere) onderbouwing dat er sprake is van een bebouwingsconcentratie op de locatie Broekstraat ong. te Gemert. De locatie bevindt zich buiten de gebieden die zijn aangegeven in het 'Afwegingskader voor woningbouw in de kernranden en het landelijk gebied'. De huidige (cultuurhistorische)

afweging in dit verband maakt niet dat er sprake is van een bebouwingsconcentratie. Wij verwijzen naar de begripsbepaling hiervoor in de Vr.

In de bijlagen bij de toelichting van dit bestemmingsplan is een nadere onderbouwing toegevoegd waaruit blijkt dat hier sprake is van een bebouwingsconcentratie conform de Verordening Ruimte 2014.

Diepertseweg 6, Elsendorp:

1. Naast de gebouwen, behoren ook alle voorzieningen (verhardingen, bouwwerken) binnen het bestemmingsvlak te liggen. Wij adviseren het plan hierop nader te bezien.

De erfverharding (half verharding) aan de zuidzijde die buiten het bouwblok valt, zal worden verwijderd. Het gebouwtje direct aan de weg aan de westzijde behoort kadastraal niet tot Diepertseweg 6. Het betreft een nutsvoorziening. De privetuin met erfverharding en klein vergunningsvrij object (gelegen in het achtererfgebied: deze objecten zijn vergunningsvrij en mogen buiten het bouwvlak gesitueerd worden tot max. 30m2 niet hoger dan 3m1) in de tuin behoren niet tot het bedrijf. De tuin wordt ook niet in het groenplan meegenomen.

2. De borging van de ruimtelijke kwaliteitsverbetering is (nog) onvoldoende. Het totaal aan landschappelijke inpassing (bosplantsoenen, wadi en kruidenrijk grasland) zijn niet als zodanig bestemd als "Groen". De berekening kwaliteitsverbetering gaat immers wél uit van een bestemming "Groen" van 3570m² met een minimale waarde van de ondergrond.

Plan is hierop aangepast.

Diepertseweg 22, Elsendorp:

De wijziging van de bestemming past prima binnen de provinciale kaders. De waardevermindering na bestemmingswijziging wordt echter volledig (100%) afgetrokken van de netto berekende investeringsverplichting. Dit bedrag moet echter in mindering gebracht worden in het traject van de berekening van de meerwaarde na bestemmingswijziging. Als gevolg van de nu gehanteerde methodiek komt de inspanningsverplichting substantieel lager uit. Wij adviseren de vereiste kwaliteitsverbetering opnieuw te berekenen en het landschappelijk inpassingsplan daarop aan te passen.

De berekening kwaliteitsverbetering en waar nodig het inrichtingsplan is hierop aangepast.

Diepertseweg 23, Gemert:

1. In de plantoelichting staat zowel dat er beperkte sloop als dat er geen sloop van bebouwing plaatsvindt. In de berekening kwaliteitsverbetering voert u sloop van 220m² bedrijfsbebouwing op. Wij adviseren duidelijkheid in deze te scheppen omdat een deel van de bestaande bebouwing buiten het nieuwe bestemmingsvlak komt te liggen.

De toelichting van het plan is hierop aangepast.

De erfverharding aan de noordzijde komt deels te vervallen, de inrit blijft behouden. De kleine stal aan de zuid/oostzijde wordt deels gesloopt (zie ook toelichting). De inrit valt binnen het bouwvlak.

De privetuin met erfverharding en klein vergunningsvrij object (gelegen in het achtererfgebied: deze objecten zijn vergunningsvrij en mogen buiten het bouwvlak gesitueerd worden tot max. 30m2 niet hoger dan 3m1) in de tuin behoren niet tot het bedrijf. De tuin wordt ook niet in het groenplan meegenomen.

2. Ook hier merken wij op dat de ruimtelijke kwaliteitsverbetering nog niet goed planologisch is geborgd. Dat is anders als het totaal aan landschappelijke inpassing (bosplantsoenen en kruidenrijk grasland) een bestemming "Groen" krijgt. De berekening kwaliteitsverbetering gaat immers uit van een bestemming "Groen" van 5207m² met een minimale waarde van de ondergrond.

Het plan is hierop aangepast.

Dr. de Quayweg 70, De Mortel:

Het plan voorziet in omzetting van de maatschappelijke bestemming (4000m²) van een voormalig waterpompstation naar een niet-agrarische bedrijfsbestemming. Het doel is om een agrarisch-technisch hulpbedrijf in de vorm van loonwerkactiviteiten alsook mestopslag en –handel te realiseren. In de bestaande situatie is een pompstation van 70m² en een voormalig waterbassin van ruim 1150m² aanwezig. Het vigerende bestemmingsplan bepaalt dat "de bestaande oppervlakte bedrijfsgebouwen die aanwezig en vergund zijn op het moment van ter visie leggen van het ontwerp van dit bestemmingsplan (=integrale bestemmingsplan Buitengebied 2010) of die nog mag worden gebouwd op grond van een verleende bouwvergunning, na ontheffing met maximaal 15% mag worden uitgebreid". Aan bebouwing is dus maximaal ongeveer 80m² toegestaan. Artikel 1.15 Vr definieert bestaand bouwperceel als 'bouwperceel waarbinnen het geldend bestemmingsplan het bouwen van gebouwen en bijbehorende bouwwerken met een gezamenlijke oppervlakte van meer dan 100m² toestaat'. Het waterbassin karakteriseren wij niet als een bouwwerk, er is namelijk geen sprake van een 'constructie' (zoals bedoeld in definitie van 'bouwwerk' in de Modelbouwverordening), zodat van een bestaand bouwperceel in de zin van de Vr geen sprake is. Overigens hebben wij u hierover al eerder op ambtelijk niveau bericht in april 2014. Wij adviseren nadrukkelijk om dit planonderdeel niet verder in procedure te brengen.

In de ruimtelijke onderbouwing van het plan zal expliciet nader onderbouwd worden dat er wel degelijk sprake is van bouwperceel omdat het waterbassin wel is aan te merken als een bouwwerk. Nu nader onderbouwd is dat er sprake is van een bouwperceel is er voor dit onderdeel van het bestemmingsplan ons inziens geen sprake meer van strijdigheid met de Verordening Ruimte 2014.

Grotelsbos, Bakel:

1. De compensatieverplichting - 2,05 hectare in totaal - die voortkomt uit het plan voor de ontwikkeling van de recreatieve poort 'Aerlesche vijver' (jaar 2006) is nog niet gerealiseerd. Verder ontbreekt informatie over de realisering van de compensatie in relatie tot de ontgroning van de bestaande vijver (zie locatie 4b op kaart 2 titel 'Inrichtingsschets'). Verzocht wordt de uitvoering van deze compensatie zeker te stellen via de gebruiksbepalingen in de planregels en zo spoedig mogelijk de aanleg te beginnen en af te ronden. Over dit punt gaan wij graag met u in gesprek.

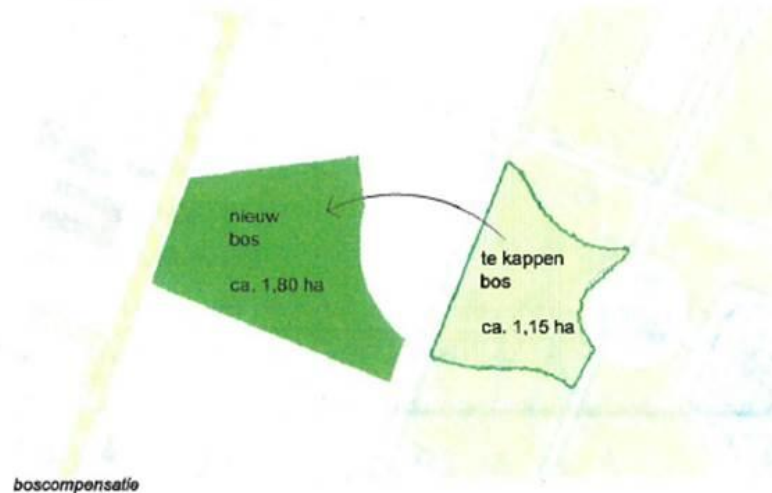
De compensatieverplichting omvat 1,8 hectare. Deze compensatie komt voort uit het eerste plan voor de aanleg van de Aerlesche vijver. Zie hiervoor ook artikel 2.4 van het op 26 juli 2006 door het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant goedgekeurde bestemmingsplan en bijgevoegde natuurcompensatieovereenkomst.

Aan de compensatieverplichting van 1,8 hectare wordt, zoals in de ruimtelijke onderbouwing in art. 3.4 op pagina 25 toegelicht en middels de aangegeven 2,05 hectare compensatie in met name het arboretum, ruimschoots voldaan.

In de gebruiksbepaling van de planregels voor de hoofdbestemming 'Recreatie' is een voorwaardelijke bepaling opgenomen ten aanzien van de realisatie van de compensatieverplichting. Wij gaan graag met u in overleg over de compensatieverplichting.

2.4 Boscompensatie

Voorliggend plan leidt tot de kap van 1,15 ha bos. Het betreft schraal naaldbos. Volgens de provinciale Handleiding Natuurcompensatie is hiervoor compensatie met een factor 1½ vereist! De compensatie is ingevuld op het perceel landbouwgrond van 4 ha. Bovendien betekent voorliggend plan een structurele verbetering



Bovendien betekent voorliggend plan een ruimtelijk-functionele verbetering van de omgeving, zoals in het voorgaande reeds is beschreven. Het recreatieve bezoek wordt geconcentreerd rond de recreatieve poort en in samenhang daarmee worden maatregelen getroffen om ongecontroleerd gebruik van de aangrenzende bossen tegen te gaan.

Overigens is van belang dat het nieuwe bos in de juridische regeling is aangemerkt als 'nieuw groen' waarmee bedoeld wordt dat op basis van de Wet Ammoniak en Veehouderij de Wet milieubeheer niet van toepassing is op het nieuwe bos. Dit betekent dat dit nieuwe bos ook geen beperkingen oplegt aan agrarische bedrijfsvoering.

In de handleiding Natuurcompensatie wordt compensatie binnen stankcirkels niet uitgesloten.

2. Het plan maakt de realisering van een urnenveld mogelijk op een perceel van 10,5 hectare in de EHS. Hierbij worden volgens de plantoelichting natuurlijk afbreekbare urnen gebruikt. Op grond van planartikel 8.4 zijn maximaal 175 urnen per hectare toegestaan. De 1,20m¹ diepte van begraven stuit niet op belemmeringen; wel wordt verzocht om deze diepte te borgen. De realisering binnen de EHS is in beginsel mogelijk als de effecten van verstoring in beeld zijn gebracht en indien noodzakelijk mitigerende dan wel compenserende maatregelen uitvoering krijgen. Overigens wordt er vanuit gegaan dat de aangevraagde beheervergoeding SNL (tot 2017) bij realisatie van het urnenveld vervalt.

Er is een Memo met reactie van Staro opgesteld betreffende de mogelijke verstoring door het urnenveld. Deze wordt als bijlage bij het plan gevoegd.

Jodenpeeldreef 2a, De Rips:

1. Hier voorziet het plan in vormverandering en uitbreiding van het agrarisch bouwvlak om van een varkenshouderij om te schakelen naar een zeugenhoudery. Het initiatief voorziet in de bouw van vier nieuwe stallen waarbij de huidige stallen zullen worden gesloopt. Geadviseerd wordt te verzekeren dat de oude stallen worden gesloopt nu deze door de vormverandering buiten het nieuwe bouwvlak komen te liggen en de sloop niet in de gebruiksbepalingen van de planregels is geborgd.

Vanwege het gemeentelijk geurbeleid en het vereiste van een PlanMER is nu geconstateerd dat het plan nog niet gereed is om de ontwerpfase van het bestemmingsplan te starten. Vooralsnog zal het plan dan ook geen onderdeel meer zijn van dit bestemmingsplan. Mocht het plan in een later stadium alsnog in procedure gaan, dan zal deze reactie in acht worden genomen en zullen er voorwaardelijke bepalingen in het bestemmingsplan opgenomen worden in relatie tot de sloop van de oude stallen. Tevens wordt dit gewaarborgd door het sluiten van een exploitatieovereenkomst met de initiatiefnemer.

2. Tot slot zijn er enkele planregels die aanpassing behoeven. Het gaat om de artikelen 5.3.1 onder '2', 22.2.3 onder '1' en 22.2.5 onder '1' waar sprake is van 'grondgebonden veehouderij' terwijl deze bedrijfsvorm niet is gedefinieerd in planartikel 2. Wij adviseren een definitie op te nemen afgestemd op de Vr en BZV.

Er zal in het bestemmingsplan een definitie van een 'grondgebonden veehouderij' opgenomen worden.

Kreijtenberg 4, Milheeze:

Ambtelijk is nog per email gevraagd om aan de Kreijtenberg 4 in Milheeze het houden van schapen ten behoeve van de begrazing van de omliggende gronden, planologisch-juridisch correct te regelen.

Het gaat hier om het hobbymatig houden van schapen. Er zal in geen enkele vorm sprake zijn van een veehouderij. In de planregels zal verwerkt worden dat het gaat om het hobbymatig houden van dieren.

Kruisberglaan 17, De Rips:

Artikel 6.7, 1e lid onder 'a' Vr bepaalt dat alleen bestaande burgerwoningen, bedrijfswoningen of solitaire recreatiewoningen zijn toegestaan. Planologisch-juridisch is hier sprake van nieuwvestiging van een burgerwoning in het buitengebied. Het plan voldoet niet aan de uitzonderingsbepalingen in de Vr op basis waarvan een nieuwe burgerwoning aan het buitengebied kan worden toegevoegd. Er bestaat aldus strijd met de Vr en wordt nadrukkelijk geadviseerd dit planonderdeel niet verder in procedure te brengen.

Dit planonderdeel zal uit het bestemmingsplan worden gehaald. Daarbij is het wel gewenst om een bestuurlijk overleg met de provincie te organiseren om te beoordelen of het plan alsnog doorgang kan vinden.

Milschot 53, De Mortel:

Het onderdeel 'beheerskosten' (ruim € 51.000,-) lijkt niet juist te zijn en in geen enkele verhouding te staan tot elders opgevoerde beheerskosten (Diepertseweg 6 en 22). Bovendien vindt op dit adres een substantieel geringere landschappelijke inpassing plaats. De volledige landschappelijke inpassing is (nog) niet vertaald in een passende herbestemming terwijl de berekening hier wel op is gestoeld. Wij adviseren de vereiste kwaliteitsverbetering opnieuw te berekenen alsook om de verbeelding en het landschappelijk inpassingsplan aan te passen.

In het beplantingsplan is een raming opgenomen voor aanleg en beheer. De berekening voor de bestemmingswinst is toegevoegd in de aangepaste ruimtelijke onderbouwing.

Rooije Hoefsedijk 110, Gemert:

Gezien de ligging van de planlocatie nabij waardevolle EHS-structuren, verheugt het de provincie dat een daadwerkelijke fysieke ruimtelijke kwaliteitsverbetering optreedt door sloop van de nertsensheds. Wel wordt geadviseerd te verzekeren dat de nertsensheds worden

gesloopt nu deze door de vormverandering buiten het nieuwe bouwblok komen te liggen en de sloop niet in de gebruiksbepalingen van de planregels is geborgd.

In artikel 19.1 lid 5 van het bestemmingsplan is een bepaling in het bestemmingsplan opgenomen die vereist dat binnen 2 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan de overtollige bebouwing is gesloopt. Tevens wordt dit gewaarborgd door het sluiten van een exploitatieovereenkomst met de initiatiefnemer. Naar onze mening wordt op deze wijze voldoende gewaarborgd dat de sloop zal plaatsvinden.

Overig, Planregels:

- artikel 2 'omschakeling': volgens de Vr kan hiervan slechts sprake zijn op bestaande agrarische bouwblokken;

De begripsbepaling wordt hierop aangepast.

- artikel 5.5.3: toevoegen dat er geen zelfstandige woonvoorzieningen ontstaan;

Dit wordt verwerkt in de planregels

- artikelen 5.6.2 en 6.6.2: incorrecte verwijzing (naar artikel 17);

Dit wordt aangepast in de planregels

- artikelen 4.7.7, 5.7.4, 11.8.1: voor splitsing is 'cultuurhistorisch waardevol' in de zin van de Vr bepalend. Daarnaast missen wij een beschermings-regiem voor deze waarden en bestaat discrepantie tussen regels en verbeelding waarop 'beeldbepalend' voorkomt (ook niet gedefinieerd);

In de begripsbepaling is een omschrijving voor een beeldbepalend pand opgenomen. Verder is nu in de wijzigingsbevoegdheid voor de boerderijsplitsing opgenomen dat bij de wijziging het perceel de bouwaanduiding 'beeldbepalend pand' of 'monument' krijgt. In de planregels zijn nadere beschermingsbepalingen opgenomen voor locaties met deze aanduiding.

- artikel 8.6.1 (zowel bestemming 'Natuur' en functie-aanduiding 'bos', voorzover EHS): realisering van verhardingen tot 100m² is strijdig met artikel 5.1 Vr;

De regels zijn hier op aangescherpt.

- artikel 8.6.3: deze situatie komt niet voor in het plan;

De regel wordt hierop aangepast.

- artikel 9.1 onder 1: voor de Groenblauwe mantel geldt maximaal milieucategorie 2 hetgeen aan de orde is voor de locatie Diepertseweg 22 te Elsendorp. Voor de recreatieve bestemming t.a.v. de recreatieve poort 'Aerlesche vijver' is sprake van bestaand recht zodat de vigerende milieucategorie bepalend is;

De regel wordt hierop aangepast.

- artikelen 9.3.1/9.7.1 onder '6': voor de Groenblauwe mantel geldt maximaal milieucategorie 2;

De regel wordt hierop aangepast.

- artikelen 9.6.2 en 11.7.2: voorwaarde dat nieuw (erf)inrichtingsplan moet voldoen aan artikel 18 ontbreekt (zie artikelen 5.6.2 en 6.6.2);

De regel wordt hierop aangepast.

- artikel 11.2.2 onder 6 maakt in combinatie met artikel 23.1.2 onder 1, een inhoudsmaat voor Ruimte-voor-ruimtewoningen mogelijk van 1750m³. Wij adviseren specifiek te verantwoorden dat desondanks de beoogde (ruimtelijke) kwaliteits- en ontsteningsdoelstellingen behaald kunnen worden;

Met toepassing van de afwijkingsbevoegdheid van 10% op maatvoeringsregels kan een Ruimte voor Ruimte woning maximaal 1650 m³ worden. En niet 1750m³. In de herziening "Gemert-Bakel Buitengebied, herziening januari 2016" heeft de provincie reeds kenbaar gemaakt een objectieve begrenzing te wensen voor de inhoud van de Ruimte voor Ruimte woning ten behoeve van de ontsteningsdoelstelling. Naar aanleiding van deze zienswijze is in deze herziening een inhoudsmaat van 1500m³ bepaald, met de aanwezige motivering hierachter. De provincie heeft hier toen mee ingestemd.

Dan inhoudelijk: voor één ruimte voor ruimte woning dient minimaal 1000 m² bebouwing gesloopt te worden. Vanuit de ontsteningsdoelstelling mag er derhalve niet meer dan 1000 m², juist minder, teruggebouwd worden in de vorm van een woning. De woning mag een bijbehorend bouwwerk hebben van maximaal 100 m², waardoor er maximaal 900 m² overblijft voor de woning. Uitgaande van een reguliere bouwvorm van een laag met kap á 3 meter hoog, leidt een inhoudsmaat van 1650 m³ tot een oppervlakte van ongeveer 400 m². Er kan derhalve met een inhoudsmaat van 1650 m³ en een bijbehorend bouwwerk van 100 m², ongeveer maximaal 500 m² teruggebouwd worden. Ons inziens wordt hiermee voldaan aan de ontsteningsdoelstelling.

De planregels hoeven naar onze mening hier niet nogmaals op aangescherpt te worden.

- artikel 11.3.3: toevoegen voorwaarden uit artikelen 6.7 en 7.7 Vr (3e lid onder 'a');
De regel wordt aangevuld.

- artikel 23.1.2 onder 1: voorwaarde voor kwaliteitsverbetering landschap ontbreekt voor oppervlakten tot 100m² en inhoudsmaten tot 250m³.
De regel wordt aangevuld.

5.1.2. Waterschap Aa en Maas

Op 2 juni 2016 heeft Waterschap Aa en Maas haar advies gegeven omtrent voorliggend bestemmingsplan.

Het advies luidt als volgt:

Locaties: Kruisberglaan 17, Dr. De Quayweg 70 en Diepertseweg 22 en 23

Deze plangebieden grenzen aan een A-watergang (zie bijlagen). A-watergangen zijn belangrijk voor een goede waterhuishouding. Deze wateren worden door of namens het waterschap onderhouden. Naast een A-watergang is aan beide zijde een onderhoudsstrook van 5 meter aanwezig. Bij voorkeur deze strook op de verbeelding weer te geven met de aanduiding 'vrijwaringszone-watergang' met de opmerking dat de gronden ter plaatse mede bestemd zijn voor het beheer en onderhoud van de waterloop. Deze strook moet vrij zijn van obstakels zijn voor het beheer van de watergang. In de Keur zijn hier regels over opgenomen.

De vrijwaringszone voor de A-watergangen zal worden verwerkt in het bestemmingsplan. Een keurzone van 5 meter vanaf de kant van de watergang zal bestemd worden voor het beheer en onderhoud van de waterloop.

Locatie Hilakker 1

In de toelichting is aangegeven dat op deze locatie een dubbelbestemming "Leiding" is gelegen. Deze riooltransportleiding is inmiddels verwijderd en deze bestemming met

bijhorende beperkingen kan van het perceel worden verwijderd. Op de verbeelding wordt deze “Leiding” nog wel weergegeven.

Deze leiding zal uit de verbeelding verwijderd worden.

Locatie Kreijtenberg 4

Zoals in de ruimtelijke onderbouwing aangegeven stroomt ten noorden van de planlocatie de “Esperloop”. Dit is ook een A-watergang. Graag ook op deze verbeelding de onderhoudsstrook (5 meter) aan te duiden met 'vrijwaringszone-watergang' met de opmerking dat de gronden ter plaatse mede bestemd zijn voor het beheer en onderhoud van de waterloop. In de toelichting wordt onder “6.2 Oppervlakte water” aangegeven dat een onderdeel van het plan is, om een aftakking van de Esperloop te creëren en deze door het plangebied te leiden. Zoals aangegeven dient plan voor uitvoering aan het waterschap te worden voorgelegd.

Het waterschap vraagt in haar reactie de aftakking van de Esperloop door het plangebied voor uitvoering aan het waterschap voor te leggen.

De reactie is besproken met de adviseur. De volgende afspraken zijn gemaakt:

- *In de exploitatieovereenkomst wordt/is vastgelegd dat:*
 - *Bij de totstandkoming van het definitieve ontwerp van het plangebied en uitvoering, wordt het waterschap betrokken;*
 - *Het ontwerp wordt t.b.v. het WABO-traject vastgelegd in een erfinrichtingsplan/landschapsplan en beheerplan;*

5.2. Zienswijzen

Zie hiervoor de Nota van Zienswijzen.

5.3. Ambtshalve aanpassingen

Zie hiervoor de nota van Ambtshalve Aanpassingen.

