

memo

aan:

van:

kenmerk: 170487


datum: 28 september 2021

betreft: Gemert, Doonheide II – Wijziging aantal woningen m.b.t. EV

In overleg met de gemeente is door u als initiatiefnemer besloten het geplande aantal woningen voor het project Doonheide II te Gemert te verhogen van voorheen 268 naar nu 288 woningen. Aanleiding voor deze wijziging is de toevoeging van meer sociale woningbouw binnen het plangebied.



Figuur 1 Schetsontwerp september 2021



Figuur 1 geeft het aangepaste schetsontwerp weer met daarin de woningen die nu gepland zijn als sociale woningbouw. In het kader van goede ruimtelijke ordening is het noodzakelijk inzichtelijk te maken in hoeverre het aspect externe veiligheid een aandachtspunt is door het toenemend aantal woningen. Eerder is reeds een onderzoek externe veiligheid uitgevoerd waaruit is gebleken dat er in de directe nabijheid van het plangebied twee potentiële risicobronnen zijn, te weten een de provinciale weg N605 die dient als transportroute voor gevaarlijke stoffen en een LPG installatie. In het navolgende zetten wij kort uiteen welke invloed de wijziging van het aantal woningen heeft op de personendichtheid in het plangebied en in hoeverre de twee risicobronnen relevant zijn op de locatie van de doorgevoerde wijzigingen in het stedenbouwkundig ontwerp.

Personendichtheid

In de berekening van de personendichtheid voor toekomstige ontwikkelingen wordt uitgegaan van de in de 'Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 1'¹ en de 'Tabel: bepalen van personen aantallen EV'² opgenomen kencijfers voor woningen. Op basis van deze bronnen wordt bij een woning uitgegaan van gemiddeld 2,4 personen, bij 288 woningen komt dit neer op circa 692 personen. Door de wijziging van 268 naar 288 woningen is dus sprake van een toename van circa 48 aanwezigen.

Provinciale weg N605


Ten noorden van het plangebied ligt de provinciale weg N605. In het door SAB opgestelde rapport externe veiligheid blijkt dat het wegtraject geen plaatsgebonden risicocontour $10^{-6}/j$ kent, wel is er sprake van een plaatsgebonden risicocontour $10^{-8}/j$ van circa 100 meter. De in figuur 1 als locatie A gekenmerkte noordelijke woningen liggen op circa 130 meter ten zuiden van het wegtraject. De als locatie B gekenmerkte zuidelijke woningen liggen op circa 250 meter ten zuiden van het wegtraject.

In het onderzoek externe veiligheid heeft een risicoberekening plaatsgevonden met als uitgangspunt jaarlijks 200 transportbewegingen met stofcategorie GF3. Uit de berekening bleek toen dat de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet wordt overschreden, sterker nog dat het groepsrisico minder dan 0,1 maal de oriënterende waarde is. Gezien de rekenresultaten is het niet aannemelijk dat bij een toename van 48 personen de oriëntatiewaarde nu wel wordt overschreden.

Een nadere beoordeling van de gevolgen door deze wijziging kan uitgevoerd worden aan de hand van de Handreiking Risicoanalyse Transport (HaRT). De HaRT kent vuistregels voor de beoordeling van het groepsrisico. Uitgaande van een enkelzijdige bebouwing langs de weg, die buiten de bebouwde kom verloopt en een omgeving die zich kenmerkt als rustige woonwijk, waardoor de gemiddelde bevolkingsdichtheid voor een dergelijk gebied gesteld wordt op circa 25 personen per hectare (conform tabel 16.3 Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico),

¹ Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 1, Deel 6: Aanwezigheidsgegevens. Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, december 2003

² Tabel: bepalen van personen aantallen EV, deel B voor gerealiseerde verblijfsfuncties t.b.v. de Populatieservice, september 2017



kent de HaRT voor een wegtraject op 125 - 150 meter afstand geen drempelwaarde voor overschrijding van 10% van de oriëntatiewaarde (conform tabel 1-6 HaRT). Pas bij een dichtheid van 60 personen per hectare op 125 meter afstand of bij een kortere afstand tot de ontwikkellocatie kent de HaRT een drempelwaarde.

Op basis van deze gegevens uit de HaRT kan geconcludeerd worden dat voor de N605 geen groepsrisico hoeft te worden verantwoord. Vanuit een goede ruimtelijke ordening is die berekening en verantwoording van het groepsrisico wel opgenomen in het reeds genoemde onderzoek externe veiligheid. Het is gezien de kaders van de HaRT evenwel aannemelijk dat de wijziging van het stedenbouwkundig ontwerp door toevoeging van 10 woningen geen effect zal hebben op het groepsrisico.

Voorgesteld wordt om onder vermelding van bovengenoemde toelichting het rapport externe veiligheid met bijbehorende verantwoording van het groepsrisico te actualiseren, daarbij echter geen nieuwe berekening voor het groepsrisico uit te voeren.

LPG installatie

Ten westen van het plangebied ligt een LPG installatie met vulpunt en reservoir. In lijn met de Regeling externe veiligheid inrichtingen kent de LPG installatie een invloedsgebied van 150 meter. De in figuur 1 als locatie A gekenmerkte noordelijke woningen liggen op circa 280 meter ten noorden van de perceelgrens van de LPG installatie. De als locatie B gekenmerkte zuidelijke woningen liggen op circa 250 meter ten oosten van de perceelgrens van de LPG installatie. Daarmee vallen beide gebieden buiten het invloedsgebied van de LPG installatie. Een risicoberekening van nabij de LPG installatie beoogde woningen is opgenomen in het reeds genoemde rapport externe veiligheid. De wijziging van het aantal woningen buiten het invloedsgebied van de LPG installatie heeft geen effect. Een verantwoording van het groepsrisico is derhalve voor deze woningen niet vereist.

Conclusie

De in figuur 1 gekenmerkte locatie A ligt nabij de provinciale weg N605. Uit de in het rapport externe veiligheid uitgevoerde berekening van het groepsrisico bleek reeds dat het groepsrisico duidelijk lager was dan 0,1 maal de oriënterende waarde. Blijkens de bovenstaande beoordeling aan de hand van de HaRT kan tevens geconcludeerd worden dat het wegtraject op de afstand, de beoogde eenzijdige bebouwing en gezien de personendichtheid geen invloed zal hebben op de woningen. Voor de woningen op locatie B heeft het wegtraject gezien de afstand geen effect. De tevens nabij gelegen LPG installatie ligt op dusdanige afstand dat beide locaties buiten het invloedsgebied vallen, zodat deze risicobron geen effect heeft op de wijziging van het aantal woningen. Concreet adviseren wij derhalve de volgende stappen:

- 1) Actualisatie van het rapport externe veiligheid inclusief de verantwoording van het groepsrisico. Hierbij het gewijzigd aantal woningen en de beoordeling a.d.h.v. de HaRT te vermelden waaruit blijkt dat de wijziging geen effect zal hebben. Echter, geen actualisatie van de twee berekeningen van het groepsrisico uit te voeren.
- 2) Deze memo ter advisering voor te leggen aan de Veiligheidsregio.