

Overleg Bestemmingsplan Uithuizen

Waterschap Noorderzijlvest

Postbus 18

9700 AA GRONINGEN

brief 19 februari 2015, ingekomen 13 maart 2015

kenmerk 15-21724

* In de toelichting staat dat er een digitale watertoets is uitgevoerd. Dit is niet correct..

Reactie gemeente

De betreffende passage in de toelichting wordt aangepast.

Verzocht wordt om een verwijzing op te nemen in de waterparagraaf (5.3) naar het Waterbeheerplan 2015 en de Beleidsnotitie Water en Ruimte

Reactie gemeente

Deze aanvulling zal in de toelichting worden opgenomen.

* Op de Verbeelding van Uithuizen is een aantal stukjes hoofdwatergang niet bestemd als water.

Reactie gemeente

Deze stukjes zullen alsnog als water worden bestemd.

* De rioolwaterzuivering is recentelijk buiten bedrijf gesteld. Een groot deel van het perceel zal worden verkocht en de huidige bestemming is daarom niet passend. 'Recreatie' zou beter passend zijn.

Reactie gemeente

De plannen voor deze gronden zijn nog niet dermate concreet dat op deze gronden een nieuwe bestemming kan worden gelegd. Een recreatieve bestemming is pas aan de orde wanneer hiertoe een concreet verzoek wordt ingediend door betreffende ondernemer. Wij zullen de gronden voorzien van een aanduiding met de mogelijkheid deze gronden te wijzigen in een recreatieve bestemming. In dit geval kan met een wijzigingsplan er een andere bestemming aan de gronden worden gegeven. Hiervoor is overigens wel een procedure noodzakelijk

Provincie Groningen

Postbus 610

9700 AP GRONINGEN

brief 16 maart 2015, ingekomen 17 maart 2015

briefnummer 2015-10344 en zaaknummer 561587

* Woningbouwverantwoording (artikel 4.7. omgevingsverordening)

In het bestemmingsplan is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen dat lege plekken kunnen worden opgevuld met maximaal twee woningen.

In artikel 4.7 van de omgevingsverordening is bepaald dat de bestemmingsplannen alleen kunnen voorzien in de bouw van nieuwe woningen als die woningbouwmogelijkheden passen in een gemeentelijke woonvisie waarover overeenstemming is bereikt met de provincie en de regio. Het woon- en leefbaarheidsplan Eemsdelta kan op provinciale instemming rekenen. Dit zou voor alle duidelijkheid in de plantoelichting vermeld moeten worden.

Verder wordt verzocht om in de plantoelichting te vermelden om hoeveel woningen het in totaal kan gaan.

Overigens kan het zinsdeel 'het provinciaal volkshuisvestingsplan en' in de planregels vervallen.

Reactie gemeente

De toelichting zal hierop worden aangepast. Het is ons echter niet duidelijk waarom wij hier aantallen moeten aangeven. Eventuele toepassing van de wijzigingsbevoegdheid past immers beleidsmatig binnen het woon- en leefbaarheidsplan Eemsdelta en de aantallen die in dit plan worden vermeld zullen niet worden overschreden. Het is bovendien niet bekend om hoeveel woningen het kan gaan die gerealiseerd kunnen worden met de afwijkingsbevoegdheid, maar geschat wordt dat dit het aantal tussen de nul en vier woningen zal bedragen

* Externe veiligheid

In de regels wordt verwezen naar een aanduiding 'vulpunt LPG'. Volgens de provinciale risicokaart is er geen LPG station aanwezig.

Reactie gemeente

De LPG-stations zijn gesaneerd. Er zijn dus inderdaad geen LPG-stations aanwezig in Uithuizen. De regels zullen worden aangepast.

* Geluidsaspecten/milieuzonering

In paragraaf 6.3 is onder 'Bedrijventerrein' aangegeven 'Voor dit bedrijventerrein is een zonering toegepast'. De suggestie wordt gewekt dat het hier gaat om een zonering in het kader van de Wet Geluidhinder.

Reactie gemeente

De toelichting is om dit punt aangepast. Het betreft een interne zonering.

* Groene linten

De oude weg van Usquert naar Uithuizen is op de Landschapswaardenkaart 6a van de Omgevingsverordening provincie Groningen aangegeven 'groene lint'. Verzocht wordt om een regeling op te nemen ter behoud van de bestaande wegbeplanting en een regeling ter voorkoming van onnodige kap en het verplichten van herplant.

Reactie gemeente

In het bestemmingsplan zal een aanvullende regeling worden opgenomen voor de aanwezige wegbeplanting.

* Open landschap

a. De provincie mist een specifieke gebruiksregel dat aanleg van bos als strijdig gebruik wordt aangemerkt binnen de bestemming 'Agrarisch'.

b. De bestemming 'Groen' nabij Almersma valt binnen het gebied van de Provinciale verordening met de aanduiding Open landschap. Hier wordt een verbod op nieuwe houtteelt en op de aanleg van nieuw bos en boomgaarden.

Reactie gemeente

De regels van het bestemmingsplan zullen hierop worden aangepast. Overigens gaat het bij nieuw bos om het aanleggen van bos van minimaal 1 hectare en bij houtteelt om het bedrijfsmatig uitoefenen van het kweken van bomen t.b.v. houtproductie (zie regels provinciale verordening). In dit geval is er geen sprake van bedrijfsmatige activiteit en evenmin is het perceel 1 hectare groot.

* Reclamemasten

In de regels is niet consequent doorgevoerd dat reclamemasten hoger dan 6 meter, zijn uitgesloten.

Reactie gemeente

De regels van het bestemmingsplan zullen hierop worden aangepast.

* Vrijkomende (agrarische) bebouwing

Het perceel Maarweg 85 is gelegen binnen het door de provincie begrensde buitengebied. Dit betekent dat de regels van de Provinciale verordening over het buitengebied van toepassing zijn. Uit de plantoelichting is niet gebleken.

Overigens mist in de toelichting een analyse van de karakteristieke gebouwen.

Reactie gemeente

De inventarisatie voor karakteristieke panden is onlangs gereed gekomen. Het pand Maarweg 45 is een woonboerderij en heeft een markante ligging net buiten het dorp. Er is sprake van een fraai erf met omgrachting, hagen en brede singelbeplanting. De Oldambster boerderij heeft een aangebouwde erker en heeft rijke detaillering. De boerderij is beeldbepalend met een waardevol erf.

De regels zullen worden aangepast in die zin dat de bestaande maatvoering wordt aangehouden. In de welstandsnota worden overigens deze type boerderijen eveneens uitgebreid beschreven.

Tevens zal een sloopvergunning worden opgenomen, conform de Provinciale verordening.

Uit de inventarisatie blijkt overigens dat, in het door de provincie begrensd buitengebied binnen het plangebied, geen andere beeldbepalende panden aanwezig zijn. In de toelichting zal hier nader op worden ingegaan.

* de Provincie wijst op een omissie in artikel 15.1 in de bestemmingsomschrijving (woongebied ipv water).

Reactie gemeente

Dit zal worden aangepast.

Brandweer Groningen

Postbus 66

9700 AB GRONINGEN

brief 7 mei 2015, ingekomen 11 mei 2015

zaaknummer Z/15/002671

* De Veiligheidsregio Groningen heeft het voorontwerp-bestemmingsplan 'Uithuizen' beoordeeld in het kader van externe veiligheid, specifiek het groepsrisico. Geconstateerd wordt dat in het plangebied sprake is van externe veiligheidsrisico's. Deze worden veroorzaakt door de volgende risicobronnen:

- provinciale weg N363
- spoortracé Sauwerd-Eemshaven.

Verder bevindt zich hert zwembad de Dinge in het plangebied. Binnen deze inrichting vindt opslag plaats van chloorbeekloog. Ook ligt ten noordoosten van het plangebied een bedrijf waar opslag plaatsvindt van diverse gevaarlijke stoffen. Beide inrichtingen vallen niet onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (bevi). Hierdoor is verantwoording van groepsrisico niet noodzakelijk. Wel wordt geadviseerd deze twee inrichtingen op te nemen en te beschrijven in de toelichting van het bestemmingsplan.

Reactie gemeente

De toelichting zal hierop worden aangepast.

*Geadviseerd wordt om het groepsrisico te verantwoorden en de verantwoording samen met de resultaten van de risicoberekeningen in het plan op te nemen.

Reactie gemeente

Verwezen wordt naar de toelichting (paragraaf externe veiligheid) waarin een verantwoording van de groepsrisico is weergegeven. Hierbij is gekeken naar de effecten die kunnen optreden in geval van een ongeval, de bereikbaarheid, bluswatervoorzieningen, ontvluchtingsmogelijkheden en alarmeringsmogelijkheden.

Inspreker

Heermalaan

9981 LN Uithuizen

Inspreker maakt bezwaar tegen de gewijzigde regels voor het het plan Almersma. Als gevolg kunnen bewoners van kavel 58 (naastgelegen kavel) in deze situatie inkijk krijgen in de tuin. Ook zal er schaduwwerking kunnen zijn in de tuin. Hierdoor zal economische schade worden geleden.

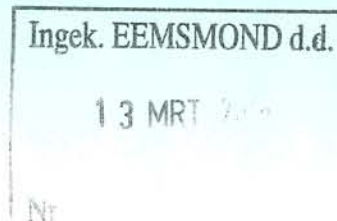
Reactie gemeente

Gezien de locatie van de woning ten opzichte van de stand van de zon verwachten wij niet dat een woning op kavel 58 voor extra schaduwwerking zal geven. Bovendien zijn In de huidige situatie eveneens bijgebouwen tot 6 meter toegestaan en is de toegestane nokhoogte ook ongewijzigd gebleven. Eventuele inkijk is ook mogelijk in de huidige situatie. Mogelijke inkijk in de tuin en in de woning is naar ons oordeel inherent aan het wonen in een nieuwbouwwijk.

Overigens bestaat altijd de mogelijkheid om een verzoek in te dienen tot planschade.

BIJLAGE 1: OVERLEGREACTIES

Gemeente Eemsmond
Afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Mevrouw R. Uilenberg-Buist
Postbus 11
9980 AA UITHUIZEN



Bezoekadres:
Stedumermaar 1
9735 AC Groningen
Postadres:
Postbus 18
9700 AA Groningen
Telefoon: (050) 304 89 11
Fax: (050) 304 82 26
E-mail: info@noorderzijlvest.nl
Internet: www.noorderzijlvest.nl

Uw e-mail van: 19 februari 2015

Uw kenmerk: -

Groningen, 12 maart 2015

Ons kenmerk: 15-21724

Behandeld door: E.W. (Edwin) Rittersma

Bijlage(n): -



Onderwerp: Reactie voorontwerpbestemmingsplan
Uithuizen en Warffum

Geachte mevrouw Uilenberg,

In uw bovengenoemde e-mail stelt u ons in de gelegenheid te reageren op bovengenoemde bestemmingsplannen. Hierbij ontvangt u onze reactie.

Toelichting

In de Toelichting van beide plannen staat aangegeven dat het bestemmingsplan consoliderend van aard is. Dat betekent dat er geen nadelige gevolgen zijn voor de waterhuishouding. De conclusie dat er met dit plan geen gevolgen voor de waterhuishouding zijn is correct, echter een Digitale Watertoets is niet uitgevoerd. Graag deze passages verwijderen. Graag zien wij wel dat in de waterparagrafen 5.3 een verwijzing wordt opgenomen naar ons Waterbeheerplan 2010-2015 en de Beleidsnotitie Water en Ruimte.

In paragraaf 6.3 wordt terecht aangegeven dat de hoofdwatergangen bestemd zijn als 'Water'.

Verbeelding

- Uithuizen:

Op de Verbeelding van Uithuizen is een aantal stukjes hoofdwatergang niet bestemd als water. Conform 6.3 zien dat graag aangepast.

De rioolwaterzuivering aan de Trekweg is recentelijk buiten bedrijf gesteld. Het waterschap is voornemens om een groot deel van het kadastrale perceel te verkopen. De huidige bestemming 'Bedrijf-Rioolwaterzuivering' past daarbij niet. Gelet op het beoogde gebruik van het terrein in de toekomst is de bestemming 'Recreatie' beter passend. Dat sluit tevens aan bij de huidige bestemming van het terrein ten noorden van het voormalige zuiveringsterrein. Het resterende deel dat in ons eigendom blijft kan de bestemming 'Bedrijf-Nutsvoorziening' krijgen. Immers er is geen rioolwaterzuivering meer aanwezig, alleen een rioolgemaal.

IBAN: NL73NWAB0636755592

BIC: NWABNL2G KvK: 50130994

- Warffum:

Aan de Juffer Marthastraat (naast nr. 48) is ons rioolgemaal Warffum gesitueerd. In het voorontwerpbestemmingsplan maakt het onderdeel uit van het gebied met de bestemming 'Woongebied'. Graag zien wij dat veranderd worden in 'Bedrijf-Nutsvoorziening' of met de aanduiding 'Nutsvoorziening' binnen de woonbestemming. Dat laatste correspondeert met bestemmingsregels voor 'Woongebied'.

Tevens is er een aantal rioolpersleidingen aanwezig binnen het plangebied. Als eigenaar van deze transportleidingen, die het algemeen belang dienen, hechten wij eraan om de leidingen met een zonering weer te geven op de Verbeelding.

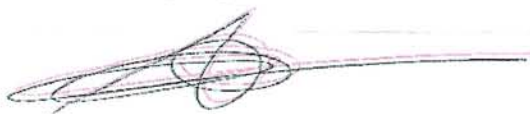
Voor zowel de opmerkingen hierboven bij Uithuizen als bij Warffum geldt, dat wij u graag voorzien van GIS-bestanden om e.e.a. in de Verbeeldingen te kunnen aanpassen.

Regels

Op de Regels hebben wij geen op- en aanmerkingen. Wij gaan ervan uit dat de opmerkingen hierboven gemaakt en die gevolgen hebben voor de Regels, door u worden aangevuld c.q. aangepast.

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met de heer E.W. Rittersma, telefoon 050-304 8337 of via advies@noorderzijvest.nl.

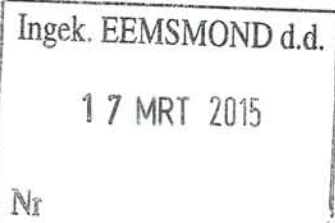
Met vriendelijke groet,



Henry Korteschiel,
manager Watersystemen en Waterveiligheid
namens het Dagelijks Bestuur van
het waterschap Noorderzijvest



provincie
groningen



bezoekadres: **St. Jansstraat 4**

postadres: **Postbus 610
9700 AP
Groningen**

algemeen telefoonnr: **050 316 49 11**

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

Burgemeester en wethouders
van de gemeente Eemsmond
T.a.v. R. Uilenberg
Postbus 11
9980 AA Uithuizen

Datum : 16 maart 2015
Briefnummer : 2015-10344
Zaaknummer : 561587
Behandeld door : Wal-Westendorp J.M. van der (Snelloket)
Telefoonnummer : (050) 3164802
Antwoord op : uw e-mailbericht van 19 februari 2015 13:46 uur
Bijlage : 0
Onderwerp : **Vooroverlegreactie op het voorontwerpbestemmingsplan
"Uithuizen"**

Geacht college,

U heeft de provincie om een vooroverlegreactie gevraagd met betrekking tot het bovengenoemde plan.

Het kader voor de beoordeling van gemeentelijke plannen is de Omgevingsverordening provincie Groningen. Hierin zijn regels gesteld, die tot doel hebben de doorwerking van het provinciaal beleid in gemeentelijke plannen te borgen. Daarnaast heeft de provincie bij haar beoordeling van het plan, voor zover relevant, de wet- en regelgeving omtrent externe veiligheid en (provinciale) milieudoelstellingen betrokken.

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft de provincie aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Woningbouwverantwoording (artikel 4.7 omgevingsverordening)

In paragraaf 3.2. en paragraaf 6.3 van de plantoelichting is over de bestemming 'Woongebied' aangegeven dat in deze bestemming eveneens een afwijkingmogelijkheid is opgenomen op basis waarvan lege plekken binnen de bebouwing kunnen worden opgevuld met maximaal twee woningen per - op de verbeelding aangegeven - invullocatie en mits die uitbreiding van woningen passend is binnen de uitgangspunten van het woon- en leefbaarheidsplan Eemsdelta. Een en ander is in de planregels geregeld in artikel 18.3.1., sub a2. In artikel 4.7 van de Omgevingsverordening is bepaald dat bestemmingsplannen alleen kunnen voorzien in de bouw van nieuwe woningen als die woningbouw mogelijkheden passen in een gemeentelijke woonvisie waarover overeenstemming is bereikt met de provincie en met de regio waar de betreffende gemeente deel van uitmaakt.

Het genoemde woon- en leefbaarheidsplan Eemsdelta kan zoals u weet op provinciale instemming rekenen. Ik verzoek u dit voor alle duidelijkheid in de plantoelichting te vermelden, gelet op het bepaalde in artikel 4.7 van de Omgevingsverordening provincie Groningen.

Verder vraag ik u voor alle duidelijkheid ook in de plantoelichting te vermelden om hoeveel woningen het daarbij dan maximaal (in totaal) kan gaan.

Overigens kan het zinsdeel "het provinciaal volkshuisvestingsplan en" in artikel 18.3.1., sub a2 van de planregels vervallen. De vermelding van de passendheid

van de afspraken binnen het Woon- en leefbaarheidsplan waarmee de provincie heeft ingestemd, is immers afdoende.

Externe veiligheid

De provinciale risicokaart geeft geen LPG-station aan voor het bedrijventerrein te Uithuizen (wel een verkooppunt voor motorbrandstoffen zonder LPG). Volgens de planregels behorende bij de bestemming 'Bedrijventerrein' is ter plaatse van de aanduiding 'vulpunt LPG' echter wel een vulpunt voor LPG mogelijk. Deze aanduiding heeft de provincie echter niet op de verbeelding aangetroffen. Indien er feitelijk geen LPG-station (vulpunt) op het bedrijventerrein aanwezig is, dan geef ik u in overweging om de mogelijkheid in de planregels te schrappen.

Geluidsaspecten/milieuzonering

In paragraaf 6.3 is onder 'Bedrijventerrein' aangegeven: *"Voor dit bedrijventerrein is een zonering toegepast"*. Ik geef u in overweging de tekst als volgt te wijzigen: *"Voor dit bedrijventerrein is een interne zonering toegepast"*, omdat anders de suggestie wordt gewekt dat het om een zone ingevolge de Wet geluidhinder gaat, wat hier niet aan de orde is.

Groene linten (artikel 4.46 omgevingsverordening)

De oude weg van Usquert naar Uithuizen is op Landschapswaardenkaart 6a bij de omgevingsverordening provincie Groningen aangeduid als 'groen lint'. Voor de bescherming van dit lint is in artikel 13, 'Verkeer', geen regeling opgenomen. Ter plekke is nog weinig zichtbaar van het groene lint dat zich verder uitstrekt in het buitengebied. Het bestemmingsplan Buitengebied (vastgesteld op 17 februari 2010) kent nog geen regeling ter bescherming van het groene lint, omdat dit lint eerst in 2012 aan de landschapswaardenkaart is toegevoegd. Voor de wegbepaling die er nog is verzoek ik u een regeling als bedoeld in artikel 4.46 op te nemen, ter voorkoming van onnodige kap, evenals de verplichting tot herplant.



Open landschap (artikel 4.36 omgevingsverordening)

- a) In de specifieke gebruiksregels van artikel 3, 'Agrarisch', wordt het gebruik van de gronden voor houtteelt, boomteelt en/of fruitteelt in boomgaarden tot strijdig gebruik gerekend. De provincie mist hier nog de aanleg van nieuw bos als strijdig gebruik, voor zover het gaat om de agrarische percelen die grenzen aan het gebied dat op de landschapswaardenkaart is aangeduid met (grootschalig) 'open landschap', zoals aangegeven in de volgende



figuur.

- b) De provincie heeft onlangs geadviseerd over de flexibilisering van het bestemmingsplan voor de woonwijk (wierde) Almersma. In dat verband is aangegeven dat artikel 4.36 'Open landschap' (voor wat betreft het open landschap binnen de zone rondom de wierde Oldorp) geen doorwerking hoeft te hebben binnen de woonbestemming (artikel 16 'Wonen'), maar dat dit wel geldt voor de bestemming 'Groen'. Binnen de bestemming 'Groen' mist een verbod op nieuwe houtteelt en op de aanleg van nieuw bos en boomgaarden. Zie brief Gedeputeerde Staten d.d. 5 februari 2015, zaaknummer 555728, correspondentienummer 2015-051861.



Reclamemasten (artikel 4.14 omgevingsverordening)

In de directe bouwregels is niet consequent doorgevoerd dat reclamemasten, hoger dan 6 meter, zijn uitgesloten (vergelijk uw regeling in artikel 4.2.2. sub b van de planregels). Ik heb de uitsluiting van reclamemasten van 6 meter en hoger gemist in artikel 3.2.2.sub d. En ook in artikel 14.2.2. en in artikel 15.2.2, sub b. zie ik de uitsluiting graag voor alle duidelijkheid/rechtszekerheid terugkomen, ook als u het standpunt aanhangt dat reclamemasten sowieso niet bij recht mogelijk zijn vanwege de bestemmingsomschrijving.

**Vrijkomende (agrarische) bebouwing,
(artikel 4.27, lid 4 en artikel 4.27a omgevingsverordening)**

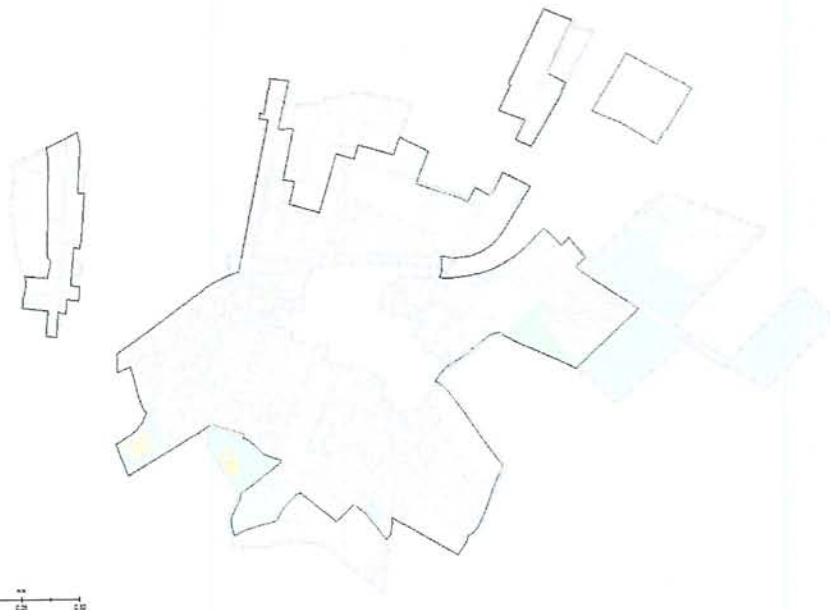
In artikel 17 is een regeling opgenomen voor de voormalige boerderij aan de



Maarweg 85.



Het perceel is gelegen binnen het door de provincie begrensde buitengebied. Dit betekent dat de bepalingen over het buitengebied op dit perceel van toepassing zijn, waaronder de bepalingen over vrijkomende en vrijgekomen (agrarische) bebouwing uit artikel 4.27, lid 4 en (eventueel) de bepalingen over cultureel erfgoed uit artikel 4.27a van de omgevingsverordening. Uit de plantoelichting is niet gebleken dat deze boerderij als karakteristiek gebouw wordt aangemerkt, wat mij heeft verbaasd. Ik mis wat dit betreft de inventarisatie en beschrijving/analyse van de in het plangebied (buitengebied) aanwezige karakteristieke gebouwen en een op die karakteristieke bebouwing toegesneden planregeling, zoals bedoeld in artikel 4.27, lid 4 en zoals bedoeld in artikel 4.27a, als ook bedoeld in artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening. Met een opsomming van de monumentale panden kunt u volgens mij niet volstaan.



buitengebied versus plangebied

In de planregels is de volgende bescherming opgenomen van de ruimtelijke relevante kenmerken van de vrijgekomen boerderij aan de Maarweg 85:

- a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
- b. het aantal hoofdgebouwen zal per bestemmingsvlak ten hoogste één bedragen;
- c. een hoofdgebouw zal binnen een bouwvlak worden gebouwd, waarbij de bestaande nokrichting zal worden aangehouden;
- d. de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen zullen achter de naar de weg(en) gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd;
- e. de gezamenlijke oppervlakte van de aangebouwde aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen zal ten hoogste de oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen;
- f. de maatvoering van een gebouw of een overkapping zal voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Functie van een gebouw of overkapping	Gezamenlijke oppervlakte in m ²	Goothoogte in m	Dakhelling in °	Bouwhoogte in m	
				max	maximum
	maximum	maximum	min	max	maximum
hoofdgebouw	-	bestaand	30	60	bestaand
aan- en uitbouwen en bijgebouwen	100	3,00	-	-	3,00

Het opgenomen staatje bevat volgens mij een fout. Volgens het schema zou het hoofdgebouw namelijk een maximale bouwhoogte van 60 meter mogen hebben. Dit kan niet de bedoeling zijn. Ik ga ervan uit dat bedoeld is dat de dakhelling maximaal 60 graden mag bedragen.

Artikel 4.27, lid 4, van de omgevingsverordening stelt regels over de wijziging van vrijgekomen en vrijkomende gebouwen in het buitengebied en over de oprichting van nieuwe gebouwen. Deze regels - die in elk geval niet kunnen voorzien in het vergroten van gebouwen, het oprichten van nieuwe gebouwen en het geheel of nagenoeg geheel veranderen van gebouwen - zijn van toepassing voor zover er geen 'nadere regels' als bedoeld in artikel 4.28, eerste lid, gelden. De regels beogen de ruimtelijke relevante kenmerken van de desbetreffende bebouwing te beschermen. Naar mijn mening zou u daarom in het staatje als maatvoering voor de oppervlakte van het hoofdgebouw en de dakhelling ook 'bestaand' moeten aanhouden.

Overige opmerkingen

Tenslotte wijs ik u er bij wijze van dienstverlening op dat in artikel 15.1, onder de bestemmingsomschrijving, ten onrechte het woord "woongebied" is gebruikt. Ik neem aan dat hier "water" is bedoeld.

U wordt verzocht het plan op de bovengenoemde punten met de omgevingsverordening in overeenstemming te brengen.

Hoogachtend,



R. Lander,
Hoofd van de afdeling Ruimte en Samenleving



BRANDWEER

Groningen

Ingek. EEMSMOND d.d.

11 MEI 2015

Nr

Gemeente Eemsmond
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
T.a.v. mevrouw R. Uilenberg
Postbus 11
9980 AA UITHUIZEN

Sontweg 10
9723 AT Groningen
Postbus 66
9700 AB Groningen
Telefoon (088) 162 5000
info@vrgroningen.nl
www.veiligheidsregiogroningen.nl

Datum	7 mei 2015	Zaaknummer	Z/15/002671
Aantal bijlagen	-	Uw referentie	-
Behandeld door	H. Musch	Sector	Risicobeheersing, team Specialistisch Advies
Telefoon	088 162 4989	E-mail	harm.musch@vrgroningen.nl

Onderwerp **Voorontwerp bestemmingsplan 'Uithuizen', advies Veiligheidsregio.**

Geachte mevrouw Uilenberg,

Op 14 april 2015 heeft Veiligheidsregio Groningen het voorontwerp-bestemmingsplan 'Uithuizen' via Omgevingsdienst Groningen ontvangen. Dit in het kader van vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Naar aanleiding hiervan heeft de heer Musch van de sector Risicobeheersing het voorontwerp-bestemmingsplan beoordeeld in het kader van externe veiligheid, specifiek het groepsrisico. Hieronder staan de bevindingen.

Ontwikkeling

Aanleiding voor het opstellen van het plan vormt de actualisatieplicht voor bestemmingsplannen. Het vigerende bestemmingsplan is gedateerd. Het voorliggende plan heeft grotendeels een conserverend karakter. Grootschalige nieuwe ontwikkelingen zijn niet voorzien.

Risicobronnen

Uit beoordeling van de stukken en verifiëring aan de Risicokaart blijkt dat in het plangebied sprake is van externe veiligheidsrisico's. Deze worden veroorzaakt door de volgende risicobronnen.

- provinciale weg N363;
- spoortracé Sauwerd-Eemshaven.

De provinciale weg N363 en het spoortracé Sauwerd – Eemshaven doorkruisen beide het plangebied. Omdat het plangebied in de invloedsgebieden ligt van deze risicobronnen, is beoordeling van het groepsrisico noodzakelijk.

Verder bevindt zich 'Zwembad de Dinge' in het plangebied. Binnen deze inrichting vindt opslag plaats van chloorbleekloog. Deze opslag veroorzaakt externe veiligheidsrisico's en het invloedsgebied¹ valt over delen van het plangebied. Tevens ligt ten noordoosten van het plangebied het bedrijf 'D. Middelkoop Agrotheek'. Hier vindt opslag plaats van diverse gevaarlijke stoffen. Het invloedsgebied van dit bedrijf reikt tot in het plangebied. Beide inrichtingen vallen niet onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Hierdoor is verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk. Bij ongelukken met gevaarlijke stoffen ter plaatse van een van deze risicobronnen kunnen wel dodelijke slachtoffers vallen binnen het plangebied.

Ik adviseer u deze twee inrichtingen wel op te nemen en te beschrijven in de toelichting van het bestemmingsplan.

¹ Met invloedsgebied wordt de 1%-letaliteitsgrens bedoeld. Bij calamiteiten ter plaatse van de genoemde risicobronnen.

Groepsrisico

Omdat delen van het plangebied in de invloedsgebieden van bovengenoemde risicobronnen liggen, is beoordeling van het groepsrisico noodzakelijk. Voor het plangebied is niet eerder een groepsrisicoverantwoording opgesteld. Daarom is volgens het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi) en het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' (Bevt) verantwoording van het groepsrisico verplicht.

Ik adviseer u om het groepsrisico te verantwoorden en de verantwoording samen met de resultaten van de risicoberekeningen in het bestemmingsplan op te nemen.

Om u verder te ondersteunen bij de invulling van de verantwoording van het groepsrisico, gaat de rest van het advies in op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Ik adviseer u om de bevindingen te vertalen naar de externe veiligheidsparagraaf en mee te wegen bij de groepsrisicoverantwoording.

Bestrijdbaarheid

Bij bestrijdbaarheid gaat het zowel om de voorbereiding op de bestrijding van, en de beperking van de omvang van een ramp of een zwaar ongeval. Om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken, is het van belang dat de hulpverleningsdiensten niet worden belemmerd in de uitvoering van hun hulpverlenende taken. Om de bestrijdbaarheid goed te kunnen beoordelen, is gekeken naar:

- effecten van een incident met gevaarlijke stoffen;
- bereikbaarheid van het plangebied;
- bluswatervoorzieningen binnen het plangebied.

Effecten

Het plangebied is beoordeeld op de effecten die hier kunnen optreden in geval van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Hierbij is gekeken welke stoffen dan wel stofcategorieën een gevaar opleveren en tot op welke afstand effecten kunnen optreden. Hieruit blijkt het volgende:

- bij het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N363 zijn drie ongevalscenario's mogelijk, namelijk een plasbrand, een explosie (BLEVE²), en/of het vrijkomen van een toxische wolk. Uit referentiescenario's blijkt dat bij een plasbrand de 1% letaliteitsgrens op 60 meter ligt. Bij een explosie en een toxische wolk is dit respectievelijk 230 en 200 meter. De N363 doorkruist het plangebied. Hierdoor zijn in het plangebied dodelijke effecten mogelijk;
- het transport van gevaarlijke stoffen over het spoortracé Sauwerd-Eemshaven veroorzaakt externe veiligheidsrisico's. Bij een ongeval zijn eveneens drie maatgevende ongevalscenario's mogelijk, namelijk een plasbrand, een explosie (BLEVE) en/of het vrijkomen van een toxische wolk. Uit referentiescenario's blijkt dat bij een plasbrand de 1% letaliteitsgrens op circa 45 meter ligt. Voor een explosie is dit circa 330 meter en voor een toxische wolk circa 1.250 meter. Het spoortracé loopt door het plangebied. Daarom zijn hier dodelijke effecten mogelijk.

Bereikbaarheid

Het plangebied is beoordeeld op de bereikbaarheid voor de hulpdiensten. Om te bepalen of de hulpdiensten tijdens een ramp of een zwaar ongeval voldoende snel kunnen optreden, is de opkomsttijd beoordeeld. Om te bepalen of het plangebied en de risicobron bovenwinds (met de windrichting mee) zijn te benaderen, is de tweezijdige bereikbaarheid beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende:

- het plangebied is voor de hulpdiensten voldoende snel bereikbaar. Het plangebied is tevens in voldoende mate tweezijdig bereikbaar.

Bluswatervoorzieningen

Het plangebied en de risicobronnen zijn beoordeeld op de aanwezigheid en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Om te bepalen of de brandweer snel kan beschikken over voldoende bluswater, is de beschikbaarheid van zowel primaire (brandkranen) als secundaire (open water) bluswatervoorzieningen beoordeeld.

² Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion; explosie van uitzettend gas ten gevolge van het koken van een vloeistof.

Hieruit blijkt het volgende:

- in het grootste deel van het plangebied zijn voldoende primaire bluswatervoorzieningen aanwezig. In het plangebied bevindt zich verder een secundaire bluswatervoorziening (Boterdiep). Deze kan worden gebuikt voor het bestrijden van grote incidenten in het plangebied;
- langs de N363 zijn in het plangebied beperkt bluswatervoorzieningen aanwezig. Voor het bestrijden van grote incidenten is daarom extra ondersteuning (groot watertransport) benodigd. Mede afhankelijk van de melding, geldt hiervoor een opkomsttijd van minimaal een half uur. Hierdoor is een calamiteit met gevaarlijke stoffen mogelijk niet snel en effectief te beheersen;
- voor het bestrijden van incidenten op het spoor geldt dat hier niet overal bruikbare bluswatervoorzieningen aanwezig zijn. Dit geeft beperkingen aan het snel en effectief bestrijden van incidenten ter hoogte van deze risicobron. Verbetering van de bluswatervoorzieningen langs het spoortracé is wenselijk, maar dit valt buiten de reikwijdte van dit bestemmingsplan.

Samenvattend is de bluswatervoorziening ter plaatse van het spoor niet optimaal, maar dit aspect geeft voorsnog geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Zelfredzaamheid

Bij zelfredzaamheid gaat het om de mogelijkheden voor personen in het invloedsgebied van een risicobron, om zichzelf in veiligheid te brengen indien een ramp of een zwaar ongeval plaatsvindt. Belangrijk aspect hierbij is dat zij zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar zonder daadwerkelijke hulp van de hulpverleningsdiensten, bijvoorbeeld door te vluchten of te schuilen. De mate van zelfredzaamheid in het rampgebied is bepalend voor de omvang van de hulpverlening tijdens een ramp of een zwaar ongeval. Om de zelfredzaamheid van de aanwezige personen te beoordelen, zijn de volgende aspecten beoordeeld:

- zelfredzaam vermogen;
- ontvluchtingsmogelijkheden;
- alarmeringsmogelijkheden.

Zelfredzaam vermogen

Het plangebied is beoordeeld op de mate van zelfredzaamheid van personen. Hierbij is het fysieke vermogen beoordeeld, zoals geestelijke en/of lichamelijke beperkingen van groepen personen. Hieruit blijkt het volgende:

- in het invloedsgebied van de risicobronnen ligt een aantal objecten waarbij sprake is van mogelijk langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen, zoals kleine kinderen, zieken en ouderen (zie onderstaande tabel.) Bij een ontruiming is hier mogelijk extra hulpverlening noodzakelijk. De aanwezige personen zijn zich wellicht niet bewust van de gevaren in de omgeving van de risicobronnen. Hierdoor is het mogelijk dat het vluchten te laat op gang komt;

Objecten in het plangebied met verminderd zelfredzame personen in invloedsgebieden				
Object met verminderd zelfredzame personen			Risicobron en 1% letaliteitsafstand (m)	
Naam	Adres	Categorie	Spoortracé	N363
			1.250	230
			Afstand tot risicobron	
De Schelp	Hoofdstraat-West 91	Onderwijs	200 m	230 m
De Regenboog	Wilgenhof 36	Onderwijs	425 m	n.v.t.
Jodocus	De Zon 1	Kinderdagverblijf	550 m	n.v.t.
(v.m.) NOVO	Spoorstraat 77	Tehuis	25 m	50 m
GGZ De Tille	Oude Tilsterweg 23	Tehuis	950 m	n.v.t.
WANN / ABILITY	Nijverheidsweg 12	Woonverblijf	225 m	175 m
Husingoheerd	Borgweg 100	Woonverblijf	200 m	n.v.t.

Afstanden kwetsbare objecten tot risicobronnen, bron Risicokaart (mei 2015)

- het bestemmingsplan voorziet niet in de realisatie van nieuwe objecten die specifiek bestemd zijn voor langdurig verblijf van groepen met een verminderde zelfredzaamheid (zoals kleine kinderen, zieken en ouderen).

De huidige en toekomstige bewoners en gebruikers van het plangebied vormen een gemiddelde bevolkingsgroep uit de samenleving, die over het algemeen als zelfredzaam wordt beschouwd.

Ten aanzien van het aspect zelfredzaamheid adviseer ik u om (het bestuur van) de genoemde objecten met verminderd zelfredzame personen te informeren over de aanwezige externe veiligheidsrisico's, bijvoorbeeld met de 'Risicowijzer'³.

Ontvluchtingsmogelijkheden

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijkheden voor het ontvluchten van het mogelijke rampgebied. Hierbij zijn de vluchtmogelijkheden loodrecht van de risicobronnen beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende:

- het plangebied als geheel en de directe omgeving daarvan, bieden over het algemeen voldoende mogelijkheden voor het ontvluchten van het mogelijke rampgebied. Hierdoor is een goede ontvluchting mogelijk.

Alarmeringsmogelijkheden

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijkheden voor alarmering. Hierbij is beoordeeld of het plangebied in het sirenebereik van het bestaande Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) ligt. Hieruit blijkt het volgende:

- het plangebied ligt grotendeels binnen het sirenebereik van het bestaande WAS (WAS-palen 23-712 en 23-531). Daarnaast is eind 2012 NL-Alert geïntroduceerd. Met NL-Alert kan de overheid mensen in het rampgebied en in de directe omgeving van een (dreigende) noodsituatie met een tekstbericht informeren via de eigen mobiele telefoon. Hierdoor is een snelle alarmering in het plangebied mogelijk.

Ik adviseer u om de bevolking bij een ramp niet alleen via het bestaande WAS maar ook op andere wijze te alarmeren (radio, NL-Alert, televisie, geluidswagen, enz.).

Conclusie

In het plangebied is sprake van externe veiligheidsrisico's door een aantal risicobronnen. De belangrijkste zijn de provinciale weg N363 en het spoortracé Sauwerd-Eemshaven. Delen van het plangebied liggen in de invloedsgebieden van deze risicobronnen. Hierdoor is verantwoording van de groepsrisico's noodzakelijk.

Ik adviseer u om het groepsrisico te verantwoorden en de verantwoording samen met de resultaten van de risicoberekeningen in het bestemmingsplan op te nemen.

In het bestemmingsplan is een externe veiligheidsparaagraaf opgenomen. Hierin ontbreekt de informatie over twee risicovolle inrichtingen in of nabij het plangebied.

Ik adviseer u deze twee inrichtingen wel op te nemen en te beschrijven in de externe veiligheidsparaagraaf van het bestemmingsplan.

Uit beoordeling van de bestrijdbaarheid blijkt dat de bereikbaarheid in het plangebied voldoende is. Uit de beoordeling van de bluswatervoorziening blijkt dat in het plangebied voldoende primaire bluswatervoorzieningen aanwezig zijn. Het aspect bestrijdbaarheid geeft geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Uit de beoordeling van het aspect zelfredzaamheid blijkt dat in het plangebied geen nieuwe objecten worden gerealiseerd voor langdurig verblijf van verminderd zelfredzame personen en dat de mogelijkheden tot ontvluchting en alarmering voldoende zijn. Het aspect zelfredzaamheid geeft geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Ik adviseer u wel om de bevolking bij een ramp niet alleen via het bestaande WAS maar ook op andere wijze te alarmeren (radio, NL-Alert, televisie, geluidswagen, enz.).

³ Deze is te vinden op www.risicowijzer.groningen.nl

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer Musch.

Met vriendelijke groet,

het bestuur van Veiligheidsregio Groningen,
namens deze, de regionaal commandant brandweer,
namens hem,

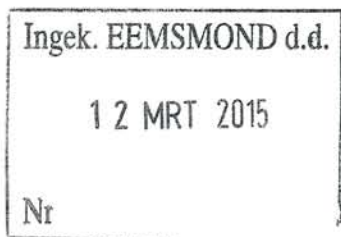
b.a.

Piet Tolsma
Teamleider Specialistisch Advies

Deze brief is in afschrift verzonden aan:

- Veiligheidsregio Groningen, Cluster Eemsdelta, clustercommandant

BIJLAGE 2: INSPRAAKREACTIES



College B. & W. Gemeente Eemsmond
Hoofdstraat - West1
Uithuizen

Uithuizen 10-03-2015.

Inzake : Bezwaarschrift wijziging bestemmingsplan Uithuizen, wijk "Almersma".

Geacht college,

Hierbij maak ik bezwaar tegen uw voorgenomen wijziging bestemmingsplan Uithuizen, met name wijk "Almersma".

De voorgestelde wijziging, het verder achteruit bouwen (rooilijn), vergroten van bouwblok, verhogen van nokhoogte en het mogelijk bouwen met puntgevel enz. geeft de mogelijkheid zo te bouwen dat wij als bewoners van kavel 58 in deze nieuwe situatie inkijk krijgen in onze tuin en in de woning, hetgeen ten koste gaat van onze privacy.

Ook zal er schaduwwerking kunnen zijn in zowel de tuin als op de zonnecollectoren en in de woning.

Het moge duidelijk zijn dat hierdoor ons woongenot verminderd wordt en/of wij economische schade lijden.

A.Poort

Heermalaan 17
9981 LN, Uithuizen

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes, positioned above a horizontal line.

Ability post
Antwoord nummer
99801
9980 ZA Uithuizen

