



PARKEERTERREIN FUN BEACH PANHEEL

VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

Opdrachtgever:	Gemeente Maasgouw
Projectnr:	MAG086
Datum:	29 juni 2021

PARKEERTERREIN FUN BEACH PANHEEL

VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

Opdrachtgever:	Gemeente Maasgouw
Projectnr:	MAG086
Rapportnr:	20210629-MAG086-RAP-FF-1.0
Status:	Definitief
Datum:	29 juni 2021

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl



© 2021 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

Opsteller:
IK

Verificatie:
BZ

Validatie:
BZ



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	7
1.1	Aanleiding.....	7
1.2	Doelstelling.....	7
1.3	Leeswijzer.....	7
2	PROJECTGEGEVENS	8
2.1	Beschrijving onderzoeksgebied.....	8
2.2	Voorgenomen plan.....	12
3	BESCHERMDE SOORTEN	13
3.1	Inventarisatie.....	13
3.1.1	Literatuuronderzoek.....	13
3.1.2	Veldbezoek.....	14
3.2	Interpretatie.....	14
3.2.1	Flora.....	14
3.2.2	Vogels.....	15
3.2.3	Vleermuizen.....	15
3.2.4	Grondgebonden zoogdieren.....	16
3.2.4.1	Muizen (ware muizen, slaap-, woel- en spitsmuizen).....	16
3.2.4.2	Knaagdieren.....	16
3.2.4.3	Marterachtigen.....	16
3.2.4.4	Overige zoogdieren.....	18
3.2.5	Amfibieën.....	18
3.2.6	Reptielen.....	18
3.2.7	Vissen.....	18
3.2.8	Ongewervelden.....	18
4	BESCHERMDE GEBIEDEN	20
4.1	Natura 2000-gebieden.....	20
4.2	Provinciale gebiedsbescherming.....	21
4.3	Houtopstanden.....	22
5	EFFECTEN VOORGENOMEN INGREPEN	23
5.1	Beschermde soorten.....	23
5.1.1	Vogels.....	23
5.1.2	Vleermuizen.....	23
5.1.3	Grondgebonden zoogdieren.....	23
5.1.4	Amfibieën.....	24
5.1.5	Ongewervelden.....	24
5.1.6	Overige soortgroepen.....	25
5.2	Beschermde gebieden.....	25
5.2.1	Natura 2000-gebieden.....	25
5.2.2	Provinciale gebiedsbescherming.....	25
5.2.3	Houtopstanden.....	26
6	CONCLUSIES.....	27
6.1	Beschermde soorten.....	27
6.1.1	Broedvogels – rekening houden met broedseizoen bij werkzaamheden.....	27
6.1.2	Grondgebonden zoogdieren- rekening houden met zorgplicht.....	27
6.1.3	Muizen (ware muizen, woel- en spitsmuizen) en egel – rekening houden met zorgplicht.....	28

6.1.4	Overige soortgroepen.....	28
6.2	Beschermde gebieden.....	28
6.2.1	Natura 2000-gebieden - stikstofdepositieonderzoek.....	28
6.2.2	Provinciale gebiedsbescherming — niet aan de orde.....	28
6.2.3	Houtopstanden — niet aan de orde.....	28
7	GERAADPLEEGDE BRONNEN	31

BIJLAGEN

B1	NATUURBESCHERMING
B1.1	Wet natuurbescherming
B1.1.1	Bescherming planten- en diersoorten
B1.1.2	Bescherming natuurgebieden
B1.1.3	Bescherming houtopstanden
B1.2	Provinciale gebiedsbescherming
B2	JAARROND BESCHERMDE NESTEN (LIMBURG)

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om een parkeerterrein aan te leggen voor Fun Beach Event & Leisure park in Panheel. Daarnaast bestaat het voornemen om een aangrenzend agrarisch perceel in te richten als natuur. Ten behoeve van deze ingreep is in het kader van de Wet natuurbescherming een verkennend flora- en faunaonderzoek naar de effecten op beschermde soorten en gebieden uitgevoerd.

1.2 Doelstelling

Het doel van het verkennend flora- en faunaonderzoek is om inzichtelijk te krijgen welke onder de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna potentieel voorkomen in het onderzoeksgebied en om de ligging van het onderzoeksgebied ten opzichte van beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN) vast te stellen. Hieruit volgt of de ingreep mogelijk een effect heeft op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden. Daarbij wordt bepaald of de ingreep betrekking heeft op houtopstanden die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn. Als blijkt dat de ingreep leidt tot een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming, wordt bepaald naar welke soorten en voor deze soorten belangrijke functies eventueel aanvullend onderzoek nodig is en/of nadere toetsing in het kader van beschermde gebieden nodig is.

1.3 Leeswijzer

De rapportage van dit verkennend flora- en faunaonderzoek is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 beschrijft de geografische ligging en het huidige gebruik van en de voorgenomen ingrepen binnen het onderzoeksgebied.
- In hoofdstuk 3 zijn de verzamelde resultaten van het veld- en literatuuronderzoek ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten en beschermde functies binnen en nabij het onderzoeksgebied uiteengezet.
- In hoofdstuk 4 wordt toegelicht of het onderzoeksgebied binnen of in de nabijheid van beschermde gebieden gelegen is (Natura 2000 en NNN). Ook wordt aangegeven of binnen het onderzoeksgebied beschermde houtopstanden aanwezig zijn die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming.
- Hoofdstuk 5 beschrijft per soortgroep welke effecten tijdens de realisatiefase en de gebruiksfase van het project kunnen worden verwacht op beschermde soorten. Daarnaast wordt aangegeven of effecten op beschermde gebieden te verwachten zijn.
- In hoofdstuk 6 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen.
- Hoofdstuk 7 geeft de geraadpleegde bronnen weer.
- Ten slotte zijn enkele bijlagen bijgevoegd, betreffende soortenbescherming en een korte toelichting op de voor dit project relevante natuurbescherming.

2 PROJECTGEGEVENS

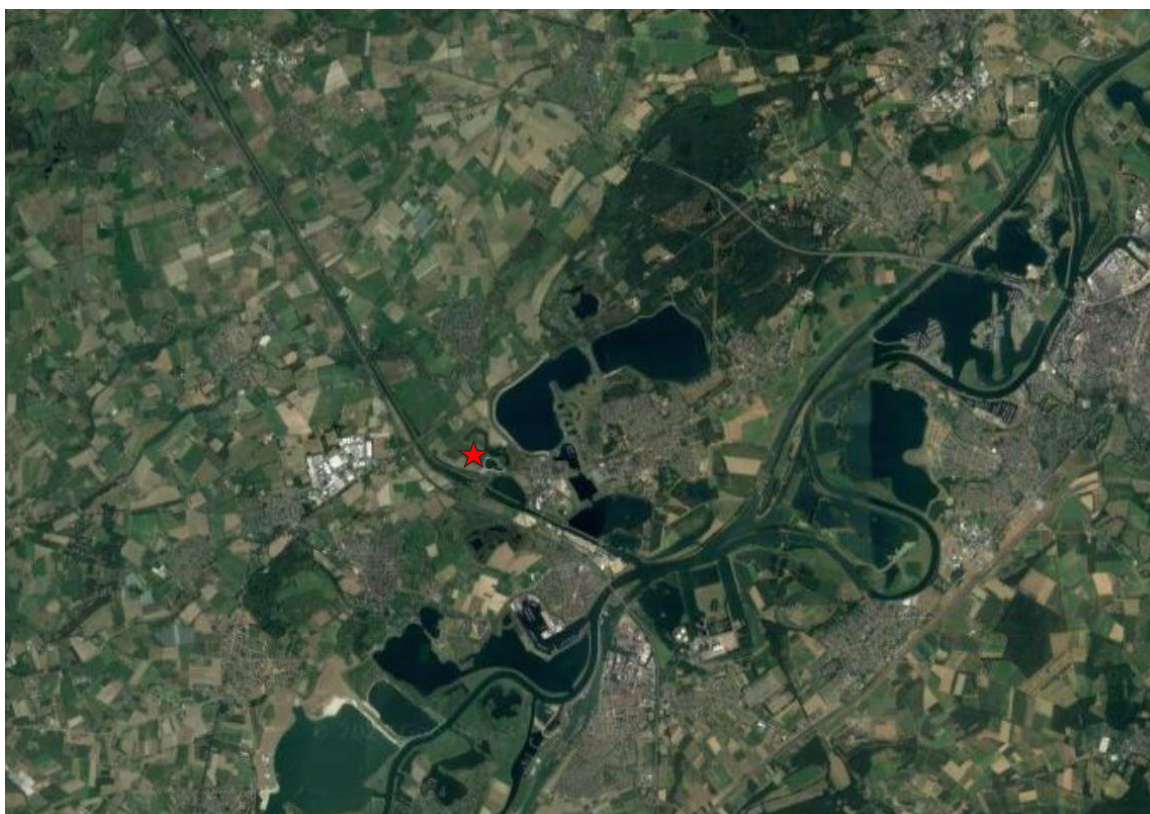
In dit hoofdstuk worden de belangrijkste gegevens ten aanzien van de voorgenomen ingrepen binnen het onderzoeksgebied weergegeven. Allereerst wordt ingegaan op de geografische ligging en het huidige gebruik van het onderzoeksgebied. Vervolgens worden de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik binnen het onderzoeksgebied kort beschreven.

2.1 Beschrijving onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied ligt in het buitengebied van de gemeente Maasgouw. Het beslaat een relatief groot terrein, met daarop een akker, een fruitboomgaard en een stuk grasland met een toegangspad. Ten tijde van de flora en fauna quickscan was de akker nog niet bebouwd, de grond werd tijdens de flora en fauna quickscan bewerkt door een boer op een tractor. Langs deze akker is een houtwal aanwezig met hoge bomen en ondergroei. Het grasland heeft een natuurlijk karakter en is relatief bloemrijk. Ook het grasland wordt geflankeerd door een houtwal met hoge bomen en ondergroei. Het gras was onlangs voor een deel gemaaid, waarbij de nesten van weidevogels gespaard waren gebleven, gezien de kleine stukjes die niet gemaaid waren en gemerkt waren door een stokje met vlaggetje. Dit gebied met grasland wordt aan drie kanten geflankeerd door water, het Leerke Ven.

Binnen het onderzoeksgebied zelf zijn de volgende biotopen aanwezig:

- Onbewerkte akker
- Houtwallen met bomen en ondergroei
- Weide met grasland en kruidenvegetatie
- Fruitboomgaard (laagstam)



Afbeelding 1. Ligging onderzoeksgebied aangegeven met rode ster op een luchtfoto weergegeven (bron: Google Maps).



Afbeelding 2. Ligging onderzoeksgebied, rood omlijnd weergegeven op een luchtfoto.



Afbeelding 3. Overzicht van de akker in het zuidelijk deel van het onderzoeksgebied, waar het parkeerterrein is voorzien.



Afbeelding 4. Overzicht van de akker in het zuidelijk deel van het onderzoeksgebied, waar het parkeerterrein is voorzien.



Afbeelding 5. Overzicht van de fruitboomgaard in het zuidelijk deel van het onderzoeksgebied, waar het parkeerterrein is voorzien.



Afbeelding 6. Overzicht van de fruitboomgaard in het zuidelijk deel van het onderzoeksgebied, waar het parkeerterrein is voorzien.



Afbeelding 7. Zicht op het noordelijker deel van het onderzoeksgebied, met op de achtergrond de fruitboomgaard. Dit deel is bestemd voor 'nieuwe natuur'.



Afbeelding 8. Zicht op het noordelijker deel van het onderzoeksgebied, met hierin een wissel van een bever. Dit deel is bestemd voor de ontwikkeling van nieuwe natuur.



Afbeelding 9. Noordelijk deel van het onderzoeksgebied, met ruig gras en hier en daar wat bies en zeggesoorten.



Afbeelding 10. De noordgrens van het onderzoeksgebied, met een wandelpad tussen het ruige gras en het Leerke Ven.



Afbeelding 11. Beversporen aan de oever van het Leerke Ven.



Afbeelding 12. Strook groen tussen het wandelpad en het Leerke Ven, aan de noordkant grenzend aan het onderzoeksgebied.



Afbeelding 13. De noordwestelijke toegangsweg naar het onderzoeksgebied. Deze weg zal verbreed worden.



Afbeelding 14. Een gemaaid deel van het ruige gras. In het midden, in het niet gemaaide, en gemarkeerde stukje, is hoogstwaarschijnlijk een nest van een weidevogel aanwezig. (niet gecontroleerd om het nest niet te verstoren)

3 BESCHERMDE SOORTEN

Om een indruk te verkrijgen van de (mogelijk) aanwezige beschermde planten- en diersoorten binnen het onderzoeksgebied is literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek uitgevoerd. Op basis van de verzamelde gegevens is beoordeeld of en zo ja, welke functie het onderzoeksgebied heeft voor beschermde soorten. In bijlage 1 is een korte toelichting van de Wet natuurbescherming opgenomen.

3.1 Inventarisatie

3.1.1 Literatuuronderzoek

De NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) is een natuurdatabank van Nederland waarmee online natuurinformatie opgevraagd kan worden. De databank geeft gevalideerde informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren. De NDFF bundelt ruim 100 databanken zoals de gegevens van het FLORON, De Vlinderstichting, RAVON, Sovon Vogelonderzoek Nederland en de Zoogdiervereniging. De NDFF-gegevens zijn geraadpleegd voor de periode 2016 – 2021 (maximaal 5 jaar oud).

Aan de hand van de verspreidingsgegevens is bekeken welke soorten binnen en in de omgeving van de projectlocatie zijn waargenomen. Deze soorten zijn weergegeven in tabel 1. Alle beschermde soorten in de beschermingscategorieën Habitatrichtlijn en Andere soorten worden in het overzicht getoond. Van de soorten in de beschermingscategorie Vogelrichtlijn worden alleen de soorten met jaarrond beschermde nesten weergegeven. De waarnemingen betreffen alle waarnemingen die gedaan zijn in de nabijheid van het onderzoeksgebied. Dit betreffen o.a. waarnemingen van nesten en holen, maar ook van aangetroffen exemplaren, graafsporen, jagende en overvliegende soorten. Of de in tabel 1 opgenomen soorten binnen het onderzoeksgebied kunnen worden verwacht, wordt behandeld in paragraaf 3.2.

Tabel 1. Waargenomen beschermde soorten binnen een straal van 1,5 kilometer van het onderzoeksgebied in de NDFF (2016 – 2021).

Soort Nederlands	Soort wetenschappelijk	Bescherming*	Rode lijst
Flora			
Grote leeuwenklauw	<i>Aphanes arvensis</i>	wnb-andere soorten	
Vogels			
Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	wnb-vrl	Kwetsbaar
Bosuil	<i>Strix aluco</i>	wnb-vrl	
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	wnb-vrl	
Grote Gele Kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>	wnb-vrl	
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>	wnb-vrl	
Huismus	<i>Passer domesticus</i>	wnb-vrl	Gevoelig
Huiszwaluw	<i>Delichon urbicum</i>	wnb-vrl	Gevoelig
Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	wnb-vrl	
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	wnb-vrl	
Ransuil	<i>Asio otus</i>	wnb-vrl	Kwetsbaar
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	wnb-vrl	
Slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>	wnb-vrl	
Torenvalk	<i>Falco tinnunculus</i>	wnb-vrl	Kwetsbaar
Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	wnb-vrl	
Vleermuizen			
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	wnb-hrl	
Gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	wnb-hrl	
Grijze grootoorvleermuis	<i>Plecotus austriacus</i>	wnb-hrl	

Soort Nederlands	Soort wetenschappelijk	Bescherming*	Rode lijst
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	wnb-hrl	Kwetsbaar
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	wnb-hrl	
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	wnb-hrl	
Grondgebonden zoogdieren			
Bever	<i>Castor fiber</i>	wnb-hrl	
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	wnb-andere soorten	Kwetsbaar
Das	<i>Meles meles</i>	wnb-andere soorten	
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	wnb-andere soorten	
Haas	<i>Lepus europaeus</i>	wnb-andere soorten	Gevoelig
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	wnb-andere soorten	Gevoelig
Steenmarter	<i>Martes foina</i>	wnb-andere soorten	
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	wnb-andere soorten	Gevoelig
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>	wnb-andere soorten	
Vissen			
Kwabaal	<i>Lota lota</i>	wnb-andere soorten	Ernstig bedreigd
Insecten			
Grote vos	<i>Nymphalis polychloros</i>	wnb-andere soorten	Kwetsbaar

* Bescherming: wnb = Wet natuurbescherming; hrl = Habitatrichtlijnsoort; vrl = Vogelrichtlijnsoort.

3.1.2 Veldbezoek

Op 8 mei 2021 is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd in het onderzoeksgebied door een ecooloog. De weersomstandigheden waren geheel bewolkt, bij een temperatuur van 15,5°C en noordenwind met een kracht van 3 Bft. Hierbij is gekeken naar de aanwezige biotopen en de daarbij te verwachten soorten in het gebied. Eventuele waarnemingen van (beschermde) planten- en diersoorten zijn genoteerd. Op basis van deze gegevens is het gebied op geschiktheid voor beschermde planten- en diersoorten beoordeeld.

3.2 Interpretatie

In deze paragraaf wordt op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek beschreven welke soorten voorkomen of te verwachten zijn binnen het onderzoeksgebied en welke functie het onderzoeksgebied mogelijk vervult voor deze soorten.

3.2.1 Flora

Vanuit de NDFF is de grote leeuwenklauw bekend. Grote leeuwenklauw prefereert bermen langs onverharde wegen (in de strook vlak langs de rijweg), akkers (graanakkers), waterkanten (rivieroeverwallen en sloothellingen), braakliggende grond, bij veevoerkuiten, dijken, tuinen en langs spoorwegen. Gezien het aanwezige biotoop, met name aan de noordzijde van het onderzoeksgebied, kan de grote leeuwentand niet worden uitgesloten langs de randen en langs het pad dat tussen het onderzoeksgebied en het Leerke Ven loopt.

Er zijn geen beschermde vaatplanten zoals de grote leeuwenklauw aangetroffen tijdens het veldbezoek. Het weer en het seizoen waren niet echt geschikt om beschermde vaatplanten te determineren. Op de akker waar de boer de grond aan het bewerken was, aan de zuidkant van het onderzoeksgebied, is de grote leeuwentand en ook overige beschermde vaatplanten met zekerheid uit te sluiten, evenals in de fruitboomgaard. Deze twee gebieden zijn dermate intensief onderhouden dat beschermde vaatplanten daar sowieso zijn uitgesloten.

Langs de randen aan de noordkant zou de grote leeuwentand aanwezig kunnen zijn. De grote leeuwentand is echter een eenjarige zaadplant met lang levende zaden (>5 jaar). Indien langs de randen de grote leeuwentand aanwezig is, zou er door de ontwikkeling slechts sprake zijn van een minimale en tijdelijke verstoring. De paden en de oeverwallen langs het Leerke Ven blijven echter aanwezig en intact, en daarmee ook het huidige geschikte habitat voor de grote leeuwentand en eventueel aanwezige andere beschermde vaatplanten.

Om die reden is het redelijkerwijze uit te sluiten dat een eventueel lokale populatie grote leeuwenklauw, of andere beschermde vaatplant schade ondervindt van de ingreep.

3.2.2 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied een paar futen, wilde eenden en meerkoeten en verder een paar houtduiven, meerdere vinkjes en een roodborstje waargenomen. De futen, eenden en meerkoeten zijn aangetroffen in en langs de rand van het Leerke Ven. De vinkjes en het roodborstje zijn met name aangetroffen in de houtwal aan de noordzijde van het onderzoeksgebied. De houtduiven vlogen over de pas geploegde akker.

Uit de NDFF blijkt verder dat er een groot aantal vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten voorkomt in de nabije omgeving van het onderzoeksgebied. Dit betreffen onder andere gebouwafhankelijke of gebouwbewonende vogels zoals huismus, gierzwaluw, huiszwaluw en kerkuil, vogels die in holtes broeden zoals bosuil en vogels die in takkennesten in bomen broeden zoals, boomvalk, havik, ooievaar, ransuil, roek, torenvalk, slechtvalk en wespendif. Daarnaast komt ook de grote gele kwikstaart in de omgeving van het onderzoeksgebied voor.

Uit de NDFF zijn geen waarnemingen beschikbaar van nestlocaties en broedende vogels binnen het onderzoeksgebied.

Het onderzoeksgebied bevat geen gebouwen, waardoor jaarrond beschermde nesten van gebouw bewonende of gebouwafhankelijke vogelsoorten zoals huismus, gierzwaluw, huiszwaluw en kerkuil uitgesloten zijn.

In de aanwezige bomen zijn geen grote takkennesten aangetroffen die geschikt zijn voor vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals de in de omgeving voorkomende boomvalk, havik, ooievaar, ransuil, roek, torenvalk, slechtvalk en wespendif. Gezien het feit dat er nog maar relatief weinig blad aan de bomen zat was goed waar te nemen dat grote takkennesten in de bomen binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied ontbraken. In de aanwezige bomen zijn eveneens geen holtes aangetroffen geschikt als nest voor de bosuil.

De te fruitbomen in de boomkwekerij worden ter hoogte van het onderzoeksgebied wel verwijderd, maar deze bomen zijn dermate jong en staan dermate uit elkaar dat nesten van jaarrond beschermde vogels hier op voorhand uitgesloten kunnen worden.

In principe is bomenkap niet aan de orde, maar mocht kap van een of enkele bomen onverhoopt toch nodig zijn, dan zal een bomencheck gedaan dienen te worden, om de bomen alsnog te controleren op jaarrond beschermde nesten.

De grote gele kwikstaart nestelt bij stromend water. Dit is binnen het onderzoeksgebied niet aanwezig. De grote gele kwikstaart kan mogelijk aanwezig zijn in het aangrenzende water Het Leerke Ven, dat onderdeel is van de goudgroene natuurzone. Dit natuurgebied blijft door de ingreep onaangetast en daarmee blijven ook eventuele nesten van de grote gele kwikstaart onaangetast.

Algemene broedvogels en omgevingsscansoorten (categorie 5) soorten kunnen broeden in de eventueel te verwijderen bosschages. Ook kan het ruige gras wat op diverse plaatsen aanwezig is essentieel foerageergebied zijn voor algemene vogels met jaarrond beschermde nesten, broedvogels en omgevingsscansoorten.

3.2.3 Vleermuizen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat zes vleermuissoorten zijn waargenomen in de ruimere omgeving van het onderzoeksgebied, betreffende gewone dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis.

Er staan geen gebouwen binnen het onderzoeksgebied, waardoor verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen uitgesloten worden. Het onderzoeksgebied zelf bestaat uit een akker, een fruitboomgaard met kleine fruitboompjes, en een veld met ruig gras. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zijn binnen het onderzoeksgebied om die reden eveneens uitgesloten. Aan de randen en langs de toekomstige toegangsweg staan wel bomen. Deze zijn gecontroleerd op mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen. Hierin zijn geen holtes of loszittend schors aangetroffen. In deze bomen worden verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen eveneens uitgesloten.

In de omringende boszoom langs het Leerke Ven staan bomen die eventueel wel geschikt kunnen zijn voor boombewonende vleermuizen. Deze bomen blijven intact. Hierdoor blijven eventuele vliegroutes aanwezig. De akker, de fruitboomgaard en het ruige gras, wat feitelijk een groot open veld is, zijn marginaal geschikt als foerageergebied voor vleermuizen, terwijl het Leerke Ven wat in de directe omgeving ligt van het onderzoeksgebied een zeer geschikt foerageergebied vormt voor vleermuizen. Hiermee kan uitgesloten worden dat door de ingreep essentieel foerageergebied en/of essentiële vliegroutes voor vleermuizen verloren gaan. Eventuele bomenrijen blijven (grotendeels) intact waardoor het verdwijnen van een essentiële vliegroute kan worden uitgesloten.

3.2.4 Grondgebonden zoogdieren

3.2.4.1 Muizen (ware muizen, slaap-, woel- en spitsmuizen)

Op basis van het literatuuronderzoek is de veldmuis als algemeen voorkomende muizensoort waargenomen in de omgeving van het onderzoeksgebied. De veldmuis komt voor in open gebieden met grassen en/of granen, zoals graanakkers, wegranden, dijken, spoorwegtaluds, slootkanten, boomgaarden, graslanden en klavervelden. Ze hebben een voorkeur voor drogere gebieden met kort gras. Ze ontbreken in drassige streken, bossen en in gebieden met hoge begroeiing.

In de directe omgeving van het onderzoeksgebied is geschikt leefgebied aanwezig voor veldmuis. Binnen het onderzoeksgebied worden enkel algemeen voorkomende muizensoorten verwacht. Voor deze soorten biedt de directe omgeving van het onderzoeksgebied, maar ook de toekomstige inrichting van het noordelijk deel van het onderzoeksgebied geschikt leefgebied.

3.2.4.2 Knaagdieren

Eekhoorn

De eekhoorn komt volgens de NDFF-gegevens voor in de omgeving van het onderzoeksgebied. Het onderzoeksgebied zelf biedt voor wat betreft de akker, fruitboomgaard en de ruige weide momenteel weinig dekking en weinig bomen welke een essentieel onderdeel zijn van het leefgebied van de eekhoorn. De bomen op het terrein zelf zijn relatief jong. De oudere bomen langs de randen, net buiten het onderzoeksgebied zijn wel geschikt zijn voor eekhoorn. Binnen het onderzoeksgebied is de aanwezigheid van eekhoorns uitgesloten.

3.2.4.3 Marterachtigen

Steenmarter

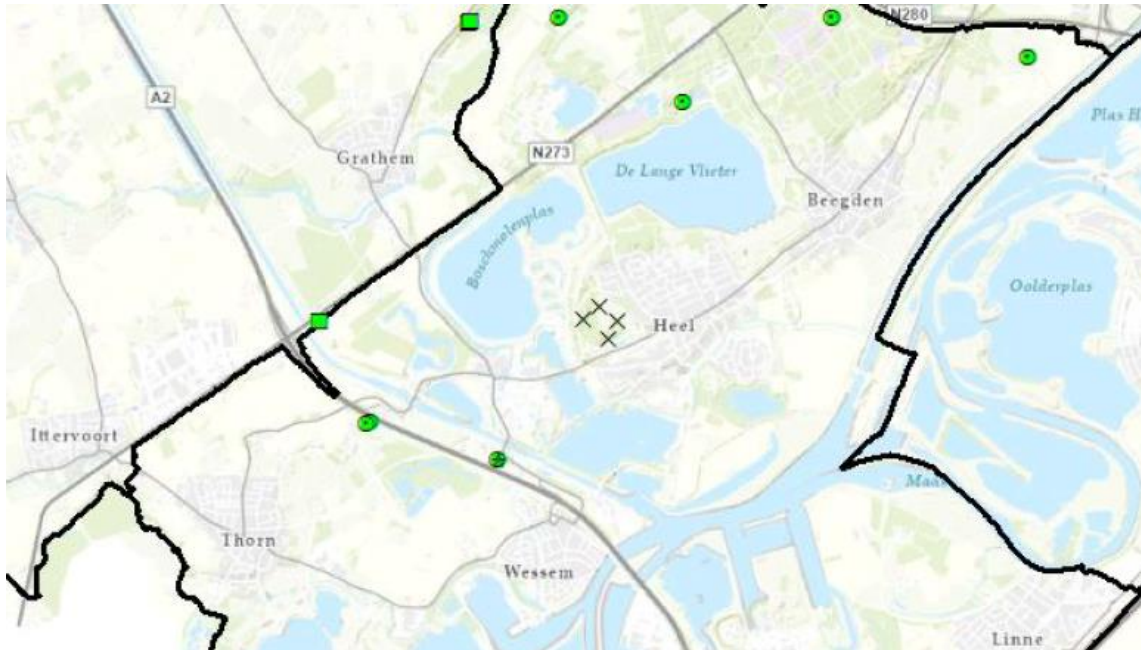
In de NDFF zijn waarnemingen bekend van steenmarter in de omgeving van het onderzoeksgebied. Sporen van mogelijke aanwezigheid van steenmarter zijn binnen het onderzoeksgebied niet aangetroffen. In de jongere bomen op het terrein zijn geen holtes aangetroffen. Ook voor de steenmarter geldt dat de bomen langs de randen, net buiten het onderzoeksgebied mogelijk geschikte verblijfplaatsen kunnen bevatten voor de steenmarter. Aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen voor steenmarter binnen het onderzoeksgebied zijn hiermee uitgesloten.

Das

Uit de NDFF blijkt verder dat in de nabije omgeving van het onderzoeksgebied de das voorkomt. Binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied zelf zijn geen sporen van de das aangetroffen (wissels, wroetsporen, mestputjes en burchten). De fruitboomgaard en het ruige gras kunnen wellicht fungeren als foerageergebied voor de das. Het ruige gras zal worden ontwikkeld tot nieuwe natuur. Dit deel blijft geschikt als foerageergebied voor de das. De fruitboomgaard verdwijnt. Deze fruitboomgaard kan echter uitsluitend fungeren als tijdelijk

foerageergebied, uitsluitend als het fruit rijp is en op de grond valt. Door in het gebied waar nieuwe natuur ontwikkeld wordt bijvoorbeeld een aantal inheemse fruitbomen te planten kan het verlies van de boomgaard als foerageergebied voor de das gecompenseerd worden.

Aanvullend op de bevindingen van het veldbezoek, blijkt uit de inventarisatie van burchten van de das in de gemeente Maasgouw¹, dat binnen het plangebied en de directe omgeving geen dassenburchten aanwezig zijn. Op de navolgende overzichtskaart is te zien dat de dichtst bij het plangebied gelegen burchten gelegen zijn op ruime afstand, namelijk langs de N273 en nabij de A2, aan de overzijde van het kanaal Wessem-Nederweert.



Abbeelding 16. Overzichtskaart van de gevonden burchten in de omgeving van het plangebied. De burchten in Maasgouw zijn weergegeven met een cirkel, de belopen vluchtpijpen met een sterretje en de verlaten burchten met een kruis. De burchten van de gemeente Leudal en Echt-Susteren zijn weergegeven met een vierkant.

Bever

Uit de NDFF zijn waarnemingen van de bever bekend uit de omgeving van het onderzoeksgebied. Tijdens het veldbezoek zijn net buiten de randen van het onderzoeksgebied, aan de kant van de oevers van het Leerke Ven en de bomen langs het wandelpad wat tussen het onderzoeksgebied en het Leerke Ven in ligt, meerdere vraatsporen van de bever aangetroffen. Deze sporen waren met name te vinden in de boszoom rondom het Leerke Ven. Er is een wissel aangetroffen die uitkwam in het veld met het ruige gras. Gezien het feit dat dit deel van het onderzoeksgebied ontwikkeld gaat worden als nieuwe natuur, zal het gebied geschikt blijven voor de bever.

Tijdens de werkzaamheden is het redelijkerwijze uitgesloten dat de bever zich binnen het onderzoeksgebied gaat bevinden. De bever is schuw van aard, is watergebonden en begeeft zich normaliter niet ver buiten de oevers. De aanleg van het parkeerterrein vindt plaats op 100 à 200 meter van de plaats waar veel vraatsporen gevonden zijn, ver genoeg om de bever niet te verstoren.

In de huidige situatie is reeds een wandelpad langs het Leerke Ven aanwezig, waardoor er voor de bever al een bepaalde mate van gewenning optreedt. Daarnaast ligt de toekomstige ontsluiting van het parkeerterrein, waardoor het weliswaar drukker zal worden in het gebied, op globaal 100 tot 200 meter afstand vanaf de aangetroffen wissel. Naar verwachting zal daarom ook de toekomstige verstoring voor de bever niet van wezenlijke aard zijn. Significante nadelige gevolgen voor de bever zijn met de toekomstige inrichting redelijkerwijs uit te sluiten.

¹ IKL, Rapportage burchten en verkeersslachtoffers van de das (*Meles meles*) in de gemeente Maasgouw, projectnummer 57-2020-SO-003, 28 maart 2021.

Wild Zwijn

Het wild zwijn komt voor in droge en natte voedselrijke loofbossen en gemengde bossen. Hij heeft een duidelijke voorkeur voor eiken- en beukenbossen aangezien daar in de herfst veel eikels en beukennotjes (de zogenaamde 'mast') te vinden zijn. Een voorwaarde die wilde zwijnen aan een bos stellen is de aanwezigheid van natte/moerassige plaatsen, waar ze in zogenaamde 'zoelen' (ondiepe poelen) modderbaden kunnen nemen. In de directe omgeving van het onderzoeksgebied zijn wel natte en moerassige plaatsen, binnen het onderzoeksgebied echter niet. Binnen het onderzoeksgebied worden om die reden geen verblijfplaatsen van het wild zwijn verwacht. Het onderzoeksgebied biedt evenmin geschikt foerageergebied voor het wild zwijn, behalve mogelijk in de ene maand van het jaar als de fruitbomen hun vruchten laten vallen. Het gaat daarbij echter niet om essentieel foerageergebied. Er verdwijnt door de ingreep geen verblijfplaats of essentieel foerageergebied voor het wild zwijn.

3.2.4.4 Overige zoogdieren

Haasachtigen, egel en vos

Uit de NDFF blijkt dat egel, haas, konijn en vos in de omgeving van het onderzoeksgebied voorkomen. Sporen van haas (uitwerpselen en legers), egel (winternest) en vos (holen) werden niet aangetroffen binnen het onderzoeksgebied. Aanwezigheid van deze soorten kon door de uitgevoerde werkzaamheden binnen het onderzoeksgebied niet worden uitgesloten. Voor deze soorten geldt echter een vrijstelling van de provincie Limburg.

3.2.5 Amfibieën

Populaties van boomkikker, geelbuikvuurpad, vinpootsalamander, vroedmeesterpad, heikikker, poelkikker, knoflookpad, kamsalamander en vuursalamander bevinden zich op ruime afstand van het onderzoeksgebied (NDFF). De aanwezigheid van de hiervoor genoemde soorten in het onderzoeksgebied kan op basis van bekende verspreiding redelijkerwijs worden uitgesloten. Vanuit de NDFF zijn geen beschermde amfibieën bekend. Er zijn eveneens geen amfibieën aangetroffen. Het onderzoeksgebied, met name het ruige gras is mogelijk wel geschikt als zomerhabitat voor vrijgestelde soorten amfibieën zoals de gewone pad. Voor deze soorten geldt echter een vrijstelling van de provincie Limburg.

3.2.6 Reptielen

Het onderzoeksgebied ligt ver buiten het bekende verspreidingsgebied van adder, gladde slang en ringslang (NDFF). Uit de NDFF zijn in de directe omgeving van het onderzoeksgebied geen reptielen bekend. Op grond van het ontbreken van voor reptielen geschikte ecotopen binnen het onderzoeksgebied (structuurrijke dichte vegetaties en goed ontwikkelde ondergroei met voldoende rustige plekken) kan het voorkomen van essentieel leefgebied van reptielen binnen het onderzoeksgebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

3.2.7 Vissen

Vanuit de NDFF is de kwabaal bekend in de omgeving van het onderzoeksgebied. Binnen het onderzoeksgebied zelf is echter geen oppervlaktewater aanwezig. Voor beschermde vissen is geen geschikt habitat aanwezig. Om die reden is de aanwezigheid van beschermde vissen uitgesloten.

3.2.8 Ongewervelden

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat de grote vos in de omgeving van het onderzoeksgebied voorkomt. Waardplanten van de grote vos zijn vooral de iep, maar ook zoete kers en sommige wilgensoorten. Deze bomen zijn binnen het onderzoeksgebied niet aangetroffen.

De grote vos komt met name voor op warme, zonnige open maar beschutte plaatsen. Voor overwintering dienen er geschikte plaatsen te zijn, zoals holle bomen of stapels hout. Het habitat van de grote vos is te vinden in vochtige open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Dit habitat is

binnen het onderzoeksgebied niet aanwezig. Om die reden kan de grote vos binnen het onderzoeksgebied worden uitgesloten.

In verband met het ontbreken van voor overige ongewervelden geschikte ecotopen (oude eiken, schoon water, veensloten, vennen) in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen van beschermde overige ongewervelden redelijkerwijs worden uitgesloten. Ook zijn er geen waarnemingen van beschermde overige ongewervelden bekend in het onderzoeksgebied of de directe omgeving hiervan (NDFF).

4 BESCHERMDE GEBIEDEN

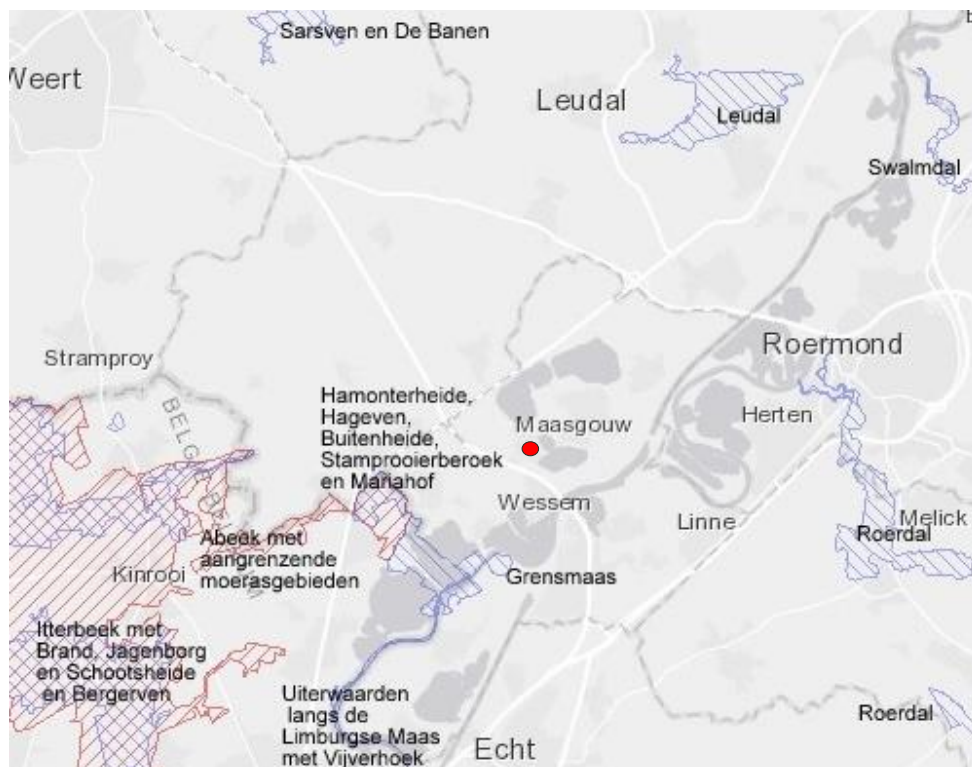
In dit hoofdstuk is aangegeven of het onderzoeksgebied binnen of in de nabijheid van beschermde natuurgebieden gelegen is. Ook is nagegaan of binnen het onderzoeksgebied houtopstanden aanwezig zijn die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming. Daarbij is gebruik gemaakt van gegevens van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV), de provincie Limburg en gemeente Maasgouw. In bijlage 1 is een korte toelichting van de Wet natuurbescherming opgenomen.

4.1 Natura 2000-gebieden

Het onderzoeksgebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied (zie afbeelding 17). De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn weergegeven in tabel 2.

Tabel 2. Natura 2000-gebieden en de afstand van deze gebieden tot het onderzoeksgebied.

Natura 2000-gebied	Afstand tot onderzoeksgebied
Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof	circa 2,4 km
Grensmaas	circa 2,8 km
Abeek met aangrenzende moerasgebieden	circa 5,8 km
Leudal	circa 7,4 km
Roerdal	circa 7,6 km
Sarsven en De Banen	circa 9,9 km
Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven	circa 10,3 km
Swalmdal	circa 12,6 km



Afbeelding 17. Ligging van het onderzoeksgebied (rode stip) ten opzichte van de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden (bron: Natura 2000 Network Viewer).

4.2 Provinciale gebiedsbescherming

Binnen de provincie Limburg bestaat het Natuurnetwerk Nederland (NNN) uit de goudgroene natuurzone. Daarnaast worden ook de zilvergroene natuurzone en bronsgroene landschapszone beleidsmatig beschermd. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbinding zones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

In afbeelding 18 is te zien dat het onderzoeksgebied volledig gelegen is buiten de grenzen van de provinciaal vastgelegde goudgroene natuurzone. Wel grenst het onderzoeksgebied aan zowel de noord-, oost als zuidzijde aan de goudgroene natuurzone. De waarden binnen de goudgroene natuurzone worden met de ontwikkeling echter niet significant aangetast. Door middel van de natuurcompensatie vindt aan de noordzijde van het onderzoeksgebied, grenzend aan de goudgroene natuurzone, juist een versterking van natuurwaarden plaats. Daarnaast wordt aan de westzijde van het parkeerterrein voorzien in een 8 meter brede strook waaraan de bestemming 'Natuur' wordt toegekend.

Voor een zeer beperkt deel maakt het onderzoeksgebied onderdeel uit van de 'bronsgroene landschapszone', namelijk de strook aansluitend op de Rietkamp waar in de huidige situatie reeds een verharde weg aanwezig is. Deze weg wordt ter plaatse verbreed en vervolgens doorgetrokken richting het te realiseren parkeerterrein. Bij de verbreding van de weg wordt geen negatieve invloed uitgeoefend op de waarden van de 'bronsgroene landschapszone'. De bestaande bomen langs deze ontsluitingsweg blijven behouden. Het nieuwe wegprofiel wordt binnen deze bomenrijen aangelegd.



Afbeelding 18. Globale ligging van het onderzoeksgebied (rood omlijnd), ten opzichte van het NNN. Groen = goudgroene natuurzone; Geel = zilvergroene natuur- en landschapszones; Lichtblauw = bronsgroene landschapszone; Oranje = Buitengebied; Donkerblauw = Natuurbeek (Bron: Provincie Limburg, Atlas Limburg).

4.3 Houtopstanden

In hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming wordt de bescherming van houtopstanden geregeld. Het hoofdstuk ziet alleen toe op houtopstanden van minimaal 10 are of rijbeplantingen van meer dan twintig bomen, gelegen buiten de door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Houtopstanden op erven en in tuinen, fruitbomen, windschermen om boomgaarden, kerstbomen en kweekgoed en populieren- en wilgenopstanden langs (water)wegen en landbouwgronden en ten behoeve van biomassaproductie (onder voorwaarden) vallen niet onder de werking van de Wet natuurbescherming.

In het voorliggende geval is sprake van ligging buiten de bebouwde kom. Hiervoor is de provincie Limburg bevoegd gezag en indien er bomen gepakt en/of struweel gerooid wordt, zijn deze werkzaamheden meldingsplichtig. Er dient hiervoor een melding bij Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg ingediend te worden.

5 EFFECTEN VOORGENOMEN INGREPEN

Dit hoofdstuk beschrijft de effecten van de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik in het onderzoeksgebied op de (mogelijk) voorkomende beschermde soorten. Ook wordt aandacht besteed aan de gevolgen van de voorgenomen ingrepen voor de beschermde gebieden.

5.1 Beschermde soorten

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat binnen het onderzoeksgebied beschermde soorten voorkomen of voor kunnen komen. Per soortgroep worden de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ingreep aangegeven.

5.1.1 Vogels

In de aanwezige bomen zijn geen grote takkennesten aangetroffen die geschikt zijn voor vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals de in de omgeving voorkomende havik, rode wouw, slechtvalk en torenvalk. De aanwezige bomen op het terrein zelf zijn relatief jong, maar de bomen aan de randen zijn wat ouder. Deze bomen bevatten mogelijk eveneens holtes, waarmee jaarrond beschermde nesten van vogels die in holtes broeden zoals de bosuil niet geheel uitgesloten kunnen worden.

In principe worden er geen bomen gekapt. Gezien het feit dat de hogere bomen intact blijven, is de conclusie gerechtvaardigd dat er geen nesten van jaarrond beschermde vogels die in grote takkennesten broeden, verloren gaan. Hetzelfde geldt voor bomen met mogelijke holtes. Deze blijven eveneens intact. Mocht kap van één of enkele bomen onverhoopt toch nodig zijn, dan zal een bomencheck gedaan dienen te worden, om de bomen te controleren op jaarrond beschermde nesten.

Het is niet uit te sluiten dat in het voorjaar vogels met tijdelijke beschermde nesten gaan broeden in een van de aanwezige bomen of struiken binnen het onderzoeksgebied. Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen (globaal van half maart tot half juli) kunnen leiden tot verstoring van broedgevallen van vogels. Omdat alle vogels tijdens het broeden zijn beschermd, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.1.2 Vleermuizen

De akker, de fruitboomgaard en het open veld met ruig gras, zijn marginaal geschikt als foerageergebied voor vleermuizen, terwijl het Leerke Ven, dat in de directe omgeving ligt van het onderzoeksgebied een zeer geschikt foerageergebied vormt voor vleermuizen. Dit aan het onderzoeksgebied grenzende gebied blijft volledig intact. En omdat aan deze zijde het gebied ligt waar nieuwe natuur gepland is, wordt de situatie voor vleermuizen zeker niet ongunstiger. Hierdoor wordt een negatief effect op vleermuizen uitgesloten.

5.1.3 Grondgebonden zoogdieren

Muizen (ware muizen, slaap-, woel- en spitsmuizen)

Voor algemeen voorkomende muizensoorten geldt dat deze door provincie Limburg voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming (bijlage 3). Voor deze soorten biedt het gras en de opgaande houtige beplanting in het onderzoeksgebied geschikt leefgebied. Bij werkzaamheden binnen het onderzoeksgebied, gaat dit leefgebied tijdelijk verloren. Tijdens en na de werkzaamheden is er echter ruim voldoende alternatief geschikt leefgebied aanwezig in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Hierdoor wordt een permanent negatief effect op algemeen voorkomende muizensoorten voorkomen. Wel dient rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht.

Knaagdieren (eekhoorn, bever)

Het onderzoeksgebied zelf biedt weinig dekking, gezien de openheid en de relatief jonge bomen op het open veld van het onderzoeksgebied. Langs de randen en langs de lanen zijn echter wel bomen die geschikt zijn voor

de eekhoorn. Binnen het onderzoeksgebied zijn tijdens het veldbezoek geen knaagsporen van eekhoorn aangetroffen. Er zijn eveneens geen grote nesten van eekhoorn aangetroffen in de bomen. De bomen op het terrein zelf zijn relatief jong. De oudere bomen langs de randen zijn wel geschikt zijn voor eekhoorn. Deze hogere bomen blijven staan. Er verdwijnt geen leefgebied voor de eekhoorn. Nadelige gevolgen voor de eekhoorn zijn redelijkerwijze uitgesloten.

Tijdens de werkzaamheden is het redelijkerwijze uitgesloten dat de bever zich binnen het onderzoeksgebied gaat bevinden, de bever is schuw van aard, is watergebonden en begeeft zich normaliter niet ver buiten de oevers. De aanleg van het parkeerterrein vindt plaats op 100 à 200 meter van de plaats waar veel vraatsporen gevonden zijn, ver genoeg om de bever niet te verstoren.

In de huidige situatie is reeds een wandelpad langs het Leerke Ven aanwezig, waardoor er voor de bever al een bepaalde mate van gewinning optreedt. Daarnaast ligt de toekomstige ontsluiting van het parkeerterrein, waardoor het weliswaar drukker zal worden in het gebied, op globaal 100 tot 200 meter afstand vanaf de aangetroffen wissel. Naar verwachting zal daarom ook de toekomstige verstoring voor de bever niet van wezenlijke aard zijn. Significante nadelige gevolgen voor de bever zijn met de toekomstige inrichting redelijkerwijs uit te sluiten.

Marterachtigen (steenmarter, das)

Sporen van mogelijke aanwezigheid van steenmarter zijn binnen het onderzoeksgebied niet aangetroffen. In de jongere bomen op het terrein zijn geen holtes aangetroffen. Ook voor de steenmarter geldt dat de bomen langs de randen mogelijk geschikte verblijfplaatsen kunnen bevatten voor de steenmarter. Daarnaast is op het terrein aan de noordkant een strook met bosschages en los hout, waar de steenmarter een schuilplek kan hebben. Aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen voor steenmarter binnen het onderzoeksgebied zijn hiermee niet geheel uitgesloten. Mocht kap van een of enkele bomen onverhoopt nodig zijn, dan zal een check gedaan dienen te worden, om de bomen te controleren op aanwezigheid van holtes, geschikt voor steenmarter. Indien de bosschages en of bomen met holtes verwijderd dienen te worden dan wordt geadviseerd om buiten de kwetsbare periode van de steenmarter te werken, vanwege de partiële vrijstelling voor de steenmarter in de provincie Limburg.

Binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied zelf zijn geen sporen van de das aangetroffen (wissels, wroetsporen, mestputjes en burchten). Dit was, gezien het feit dat een deel van het terrein gebruikt wordt voor intensieve landbouw, ook niet voor de hand liggend. Één en ander wordt ook bevestigd door de dasseninventarisatie zoals beschreven in paragraaf 3.2.4.3.

Echter, gezien de ligging van het onderzoeksgebied, grenzend aan de goudgroene natuurzone, is de aanwezigheid van de das niet helemaal onwaarschijnlijk. Het gaat hier echter om een gebied dat slechts marginaal geschikt is als foerageergebied, voor wat betreft de locatie waar het parkeerterrein is gepland. Het deel dat gunstiger leefgebied is voor de das, wordt ingericht als nieuwe natuur, en blijft geschikt voor de das. Er kan om die reden worden uitgesloten er essentieel leefgebied voor das verloren gaat.

5.1.4 Amfibieën

Er zijn vanuit de NDFF geen strenger beschermde amfibieën bekend in de omgeving. Het onderzoeksgebied zelf bevat geen waterpartijen, maar het naastgelegen natuurgebied met het Leerke Ven wel. Het Leerke Ven bevat vissen, daardoor is de aanwezigheid van strenger beschermde amfibieën in het Leerke Ven niet te verwachten. Binnen het onderzoeksgebied is om die reden redelijkerwijze geen landhabitat voor strenger beschermde amfibieën te verwachten. Strenger beschermde amfibieën kunnen redelijkerwijze worden uitgesloten. Wel kan een algemene amfibiesoort, zoals de gewone pad wel gebruik maken van het onderzoeksgebied.

5.1.5 Ongewervelden

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat de grote vos in de omgeving van het onderzoeksgebied voorkomt. Het habitat van de grote vos is te vinden in vochtige open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Dit habitat is binnen het onderzoeksgebied niet aanwezig. Om die reden kan de grote

vos binnen het onderzoeksgebied worden uitgesloten, evenals overige ongewervelden, die kunnen worden uitgesloten bij gebrek aan geschikt habitat.

5.1.6 Overige soortgroepen

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van beschermde soorten uit de soortgroepen vaatplanten, reptielen, vissen en ongewervelden redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Op deze soortgroepen is daarmee een negatief effect als gevolg van de ingreep uitgesloten.

5.2 Beschermde gebieden

In de omgeving van het onderzoeksgebied zijn, zoals beschreven in hoofdstuk 4, beschermde natuurgebieden gelegen. Aangegeven wordt, welke effecten deze gebieden (mogelijk) kunnen ondervinden van de voorgenomen ingrepen.

5.2.1 Natura 2000-gebieden

Het Natura 2000-gebied welke het dichtste bij het onderzoeksgebied ligt is 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof'. Dit gebied ligt op een afstand van ongeveer 2,4 km van het onderzoeksgebied.

Door menselijke invloeden in het tussenliggende gebied zijn negatieve effecten door visuele verstoring als gevolg van de aanleg van het parkeerterrein op Natura 2000-gebieden uitgesloten. De uit te voeren werkzaamheden tijdens de aanlegfase en de gebruiksfase leiden naar verwachting op een afstand van minimaal 2,4 km, met alle tussenliggende menselijke invloeden (infrastructuur en woningbouw), niet tot een significante toename in (tijdelijke) geluidsverstoring. De ingreep draagt niet bij aan verrijkende effecten zoals verontreiniging en verdroging.

Gezien de omvang van het project en de verwachte toename van verkeersbewegingen tijdens de werkzaamheden, is een significante toename van de stikstofdepositie (verzuring of vermisting) op omliggende Natura 2000-gebieden niet op voorhand uit te sluiten. Daarom wordt een onderzoek naar stikstofdepositie geadviseerd.

5.2.2 Provinciale gebiedsbescherming

Uit paragraaf 4.2 blijkt dat het onderzoeksgebied volledig is gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het onderzoeksgebied grenst aan de noord-, oost-, en zuidzijde aan de goudgroene zone (NNN). Het onderzoeksgebied ligt niet binnen de zilvergroene natuurzone. Een smalle strook aansluitend op de Rietkamp, maakt onderdeel uit van de 'bronsgroene landschapszone'. Hierbij dient te worden opgemerkt dat ter plaatse reeds sprake is van een verharde weg, die al vele jaren als zodanig aanwezig is. Ter plaatse vindt een beperkte wegverbreding plaats, waarbij geen negatieve invloed wordt uitgeoefend op de waarden van de 'bronsgroene landschapszone'. De bestaande bomen langs deze ontsluitingsweg blijven behouden. Het nieuwe wegprofiel wordt binnen deze bomenrijen aangelegd.

Gezien de aard van de voorgenomen plannen zijn negatieve gevolgen uitgesloten. Er worden weliswaar werkzaamheden uitgevoerd in de nabijheid van de goudgroene natuurzone, maar deze werkzaamheden doen geen wezenlijke afbreuk aan het natuurlijke karakter van de huidige goudgroene zone. Door middel van de natuurcompensatie vindt aan de noordzijde van het onderzoeksgebied, grenzend aan de goudgroene natuurzone, juist een versterking van natuurwaarden plaats. Vervolgonderzoek in het kader van de goudgroene natuurzone wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

In het voortraject heeft reeds afstemming over de beoogde ontwikkeling plaatsgevonden met de provincie Limburg. Mede doordat ruimschoots gecompenseerd wordt, is aangegeven dat er geen overwegende bezwaren bestaan tegen de beoogde ontwikkeling.

5.2.3 Houtopstanden

Binnen het onderzoeksgebied is geen sprake van de kap van bomen of het rooien van struweel. Artikel 4.2. Houtopstanden van de Wet natuurbescherming is daarom niet van toepassing.

Indien in de toekomst toch sprake is van het kappen van bomen of verwijderen van bosschages of struweel, dan dient hiervan melding te worden gedaan bij Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg, als bevoegd gezag zijnde.

6 CONCLUSIES

In dit hoofdstuk wordt beschreven welke verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming mogelijk worden overtreden. Eventueel te treffen vervolgstappen worden daarbij aangegeven. Verder wordt beschreven welke vervolgstappen getroffen moeten worden in het kader van beschermde gebieden.

6.1 Beschermde soorten

Uit de toetsing van de resultaten van het onderzoek aan de Wet natuurbescherming blijkt dat bij de werkzaamheden mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn op broedvogels. Daarbij kan aanwezigheid van algemeen voorkomende muizensoorten en konijn binnen het onderzoeksgebied niet worden uitgesloten. Op de overige soortgroepen wordt geen negatief effect op beschermde soorten (of functies) verwacht.

6.1.1 Broedvogels – rekening houden met broedseizoenen bij werkzaamheden

Hoogstwaarschijnlijk komen algemene soorten als ekster, merel, houtduif et cetera voor in de omgeving van het onderzoeksgebied. Van deze soorten is niet uit te sluiten dat zij tot broeden komen in de aanwezige begroeiing rondom het onderzoeksgebied. Het is verder niet uit te sluiten dat in de periode tijdens de werkzaamheden, alsnog vogels gaan broeden in een van de aanwezige bomen of struiken binnen het onderzoeksgebied. Werkzaamheden tijdens het broedseizoen (globaal van half maart tot half juli) kunnen hiermee mogelijk leiden tot negatieve effecten op broedvogels, zoals het doden of verwonden van vogels (Wnb artikel 3.1.1.) of het vernielen van nesten of eieren (Wnb artikel 3.1.2.). Het is hiernaast tevens mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden vogels verstoord worden (Wnb artikel 3.1.4.).

In gebruik zijnde nesten zijn beschermd en mogen daarom niet worden vernield ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming mogelijk. Er dient daarom voorkomen te worden dat nesten van vogels vernield en/of verstoord worden bij de werkzaamheden aan de oevers binnen het onderzoeksgebied. Er dient derhalve gewerkt te worden buiten het broedseizoen. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot half juli, afhankelijk van de weersomstandigheden en de betreffende vogelsoort.

Indien het niet mogelijk is om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren, kan middels een broedvogelschouw onderzocht worden of in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn in de rietkragen en aanwezige bomen die allen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden gelegen zijn. Indien nesten afwezig zijn kan het onderzoeksgebied vrijgegeven worden voor de werkzaamheden.

6.1.2 Grondgebonden zoogdieren- rekening houden met zorgplicht

Gezien de waarnemingen uit de NDFF van das in de omgeving van het onderzoeksgebied, grenzend aan de goudgroene natuurzone, is de aanwezigheid binnen het onderzoeksgebied van een enkel individu van de das niet geheel onwaarschijnlijk. Gezien het feit dat de das een nachtdier is, en de werkzaamheden overdag plaatsvinden is er in principe geen sprake van verstoring van de das. Er verdwijnt geen essentieel foerageergebied, of een verblijfplaats van de das, hetgeen ook bevestigd wordt door de dasseninventarisatie zoals beschreven in paragraaf 3.2.4.3.

Door middel van zorgvuldig handelen (in het kader van de zorgplicht) tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient echter een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen worden. Dit houdt in dat eventueel aangetroffen individuen bij de (graaf)werkzaamheden verjaagd dienen te worden naar aanliggend gebied, buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Tijdens de werkzaamheden is het redelijkerwijze uitgesloten dat de bever zich binnen het onderzoeksgebied gaat bevinden, de bever is schuw van aard, is watergebonden en begeeft zich normaliter niet ver buiten de oevers.

De aanleg van het parkeerterrein vindt plaats op 100 à 200 meter van de plaats waar veel vraatsporen gevonden zijn, ver genoeg om de bever niet te verstoren.

Voor de steenmarter geldt dat bomen met eventuele verblijfplaatsen gekapt mogen worden buiten de kwetsbare periode van de steenmarter, vanwege de partiële vrijstelling in de provincie Limburg.

6.1.3 Muizen (ware muizen, woel- en spitsmuizen) en egel – rekening houden met zorgplicht

Voor algemeen voorkomende muizensoorten en egels biedt de directe omgeving van het onderzoeksgebied, met houtige opslag en gras geschikt leefgebied. Algemeen voorkomende muizensoorten en egels zijn in de provinciale verordening van provincie Limburg vrijgesteld van ontheffing. Het doden van individuen van deze soorten blijft verboden, maar het vangen met als doel deze weer elders uit te zetten daarentegen is wel vrijgesteld van ontheffing. Door middel van zorgvuldig handelen (in het kader van de zorgplicht) tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan daarom een overtreding van de Wvtna natuurbescherming voorkomen worden. Dit houdt in dat aangetroffen individuen bij de (graaf)werkzaamheden verjaagd dienen te worden of gevangen en vrijgelaten worden in aanliggend gebied, buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

6.1.4 Overige soortgroepen

Voor de volgende soortgroepen geldt dat geen negatieve effecten verwacht worden: flora, overige grondgebonden zoogdieren (knaagdieren, marterachtigen, haasachtigen en overige zoogdieren), amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden.

6.2 Beschermde gebieden

6.2.1 Natura 2000-gebieden - stikstofdepositieonderzoek

Zoals beschreven in hoofdstuk 5 kan op voorhand niet worden uitgesloten dat door stikstofdepositie (vermesting en verzuring) in de aanleg- en gebruiksfase negatieve effecten optreden op omliggende Natura 2000-gebieden. Daarom wordt het uitvoeren van een stikstofdepositieonderzoek geadviseerd. Voor de overige verstoringsfactoren geldt dat hiervan geen negatieve effecten te verwachten zijn op omliggende Natura 2000-gebieden.

6.2.2 Provinciale gebiedsbescherming – niet aan de orde

Het onderzoeksgebied is volledig gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de goudgroene natuurzone. Het onderzoeksgebied ligt evenmin binnen de zilvergroene natuurzone. Een smalle strook aansluitend op de Rietkamp, maakt onderdeel uit van de 'bronsgroene landschapszone'. Hierbij dient te worden opgemerkt dat ter plaatse reeds sprake is van een verharde weg, die al vele jaren als zodanig aanwezig is. Ter plaatse vindt een beperkte wegverbreding plaats, waarbij geen negatieve invloed wordt uitgeoefend op de waarden van de 'bronsgroene landschapszone'. De bestaande bomen langs deze ontsluitingsweg blijven behouden. Het nieuwe wegprofiel wordt binnen deze bomenrijen aangelegd.

Significant nadelige gevolgen op de provinciaal beschermde gebieden zijn op voorhand uit te sluiten. Daarnaast dient te worden opgemerkt dat wordt voorzien in een ruime compensatie aan de noordzijde van het onderzoeksgebied, door een terrein in directe aansluiting op de goudgroene natuurzone en bronsgroene landschapszone in te richten als nieuwe natuur.

In het voortraject heeft reeds afstemming over de beoogde ontwikkeling plaatsgevonden met de provincie Limburg. Mede doordat ruimschoots gecompenseerd wordt, is aangegeven dat er geen overwegende bezwaren bestaan tegen de beoogde ontwikkeling.

6.2.3 Houtopstanden – niet aan de orde

Binnen het onderzoeksgebied is geen sprake van de kap van bomen of het rooien van struweel. Artikel 4.2. Houtopstanden van de Wvtna natuurbescherming is daarom niet van toepassing.

Indien in de toekomst toch sprake is van het kappen van bomen of verwijderen van bosschages of struweel, dan dient hiervan melding te worden gedaan bij Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg, als bevoegd gezag zijnde.

7 GERAADPLEEGDE BRONNEN

BIJ12, 2017. Kennisdocument Bever. Versie 1.0, 12 juli 2017.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Watervleermuis. Versie 1.0, 12 juli 2017.

Chinery, M., 2004. Nieuwe insecten gids. Tirion Natuur, Baarn

Diepenbeek, A. van, Twisk, P., 2013. Veldgids, Diersporen. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Dietz, C. en A. Kiefer, 2017. Veldgids, Vleermuizen van Europa. KNNV Uitgeverij, Zeist

Provincie Limburg, 2014. Omgevingsverordening Limburg 2014. PB no. 126-2017.

Provincie Limburg, 2018. Beleidsregel natuurcompensatie 2018. Gedeputeerde Staten van Limburg. Datum publicatie 14-02-2018.

Schauer, T., C. Caspari, en S. Caspari, 2016. Nieuwe plantengids voor onderweg. Kosmos Uitgevers, Utrecht.

Slagter, D., 2016. Winterflora bomen en struiken. Uitgeverij NatuurMedia, Amsterdam

Stumpel, T. en H. Strijbosch 2017. Veldgids, Amfibieën en reptielen. KNNV Uitgeverij, Zeist

Svensson, L., 2016. ANWB vogelgids van Europa. ANWB B.V., Den Haag

Twisk, P., A. van Diepenbeek en J.P. Bekker, 2016. Veldgids Europese zoogdieren. Stichting Uitgeverij KNNV, Zeist.

Nationale Databank Flora en Fauna

Nationale Databank Flora en Fauna: gegevensexport op 17-05-2021.

Websites

www.floron.nl

www.overheid.nl

www.ravon.nl

www.rijksoverheid.nl

www.sovon.nl

www.synbiosys.alterra.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vleermuis.net

www.vlinderstichting.nl

www.vogelbescherming.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.limburg.nl

BIJLAGEN

B1 NATUURBESCHERMING

Kort wordt in deze bijlage ingegaan op de bescherming van planten- en diersoorten en natuurgebieden krachtens de Wet natuurbescherming en de provinciale verordening/beleidsregels. Daarnaast wordt aangegeven of sprake is van provinciale gebiedsbescherming binnen of nabij het onderzoeksgebied.

B1.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is van kracht sinds 1 januari 2017 en regelt zowel de bescherming van planten- en diersoorten, als de bescherming van natuurgebieden en houtopstanden. Daarmee vervangt de Wet natuurbescherming de inmiddels vervallen Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

Op grond van de Wet natuurbescherming zijn aan Gedeputeerde Staten van de provincies diverse bevoegdheden toegekend. De provincies zijn met ingang van de Wet natuurbescherming (in de meeste gevallen) bevoegd gezag voor ontheffingen, vergunningen en meldingen op grond van de wet. De provincies hebben hun bevoegdheden uitgewerkt in verordeningen of beleidsregels, die per provincie verschillen. In de provinciale regelingen komen de volgende thema's aan de orde: faunabeheer, jacht, schadebestrijding, vrijstelling soorten, gebiedsbescherming, houtopstanden en natuurbeleid. Voor zover relevant, is in de onderstaande paragrafen aandacht besteed aan de provinciale uitwerking van de Wet natuurbescherming.

B1.1.1 Bescherming planten- en diersoorten

Bescherming op grond van de Wet natuurbescherming

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van planten- en diersoorten. De wet maakt onderscheid tussen drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten.

Vogelrichtlijnsoorten

Voor Vogelrichtlijnsoorten zijn de relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, opgenomen in artikel 3.1. Op grond van dit artikel is het verboden:

- Opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels te doden of te vangen.
- Opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Opzettelijk vogels te verstoren. Dit verbod is alleen van toepassing wanneer hierdoor een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding optreedt.

Een ontheffing van de verbodsbepalingen voor Vogelrichtlijnsoorten kan worden verleend door Gedeputeerde Staten. Provinciale Staten hebben in de wet de bevoegdheid gekregen voor het verlenen van vrijstellen, opgenomen in provinciale verordeningen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend, wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (o.a.) een belang:

- In het kader van volksgezondheid of openbare veiligheid.
- In het kader van de veiligheid van het luchtverkeer.
- In het kader van bescherming van flora en fauna.

Daarbij wordt tevens getoetst of de staat van instandhouding van de soort niet verslechtert.

Nest- en rustplaatsen van vogels – jaarrond beschermde nesten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat het nest ook buiten het broedseizoen beschermd is (Dienst Regelingen, 2009). Daarbij zijn vijf categorieën vaste nesten te onderscheiden:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, daarbuiten in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld steenuil).

2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld roek, gierzwaluw, huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die (vrijwel) elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld ooievaar, kerkuil, slechtvalk).
4. Nesten van vogels die jaar in, jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd, ransuil).
5. Nesten van vogels die vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar tevoren hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (bijvoorbeeld oeverzwaluw, ekster en groene specht). Een omgevingscheck door een deskundige dient uit te wijzen of in de omgeving voldoende gelegenheid is om zelfstandig een nieuw nest te bouwen of te zoeken.

Welke soorten tot een van de vijf bovengenoemde categorieën behoren, is vastgelegd in een lijst met circa tachtig soorten.

Habitatrichtlijnsoorten

De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor Habitatrichtlijnsoorten zijn opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Dit artikel stelt een verbod op het:

- Opzettelijk doden of vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel a van de Habitatrichtlijn, bijlage II van het Verdrag van Bern of bijlage I van het verdrag van Bonn.
- Opzettelijk verstoren van dieren van genoemde soorten.
- Opstellen vernielen of rapen van eieren van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel b van de Habitatrichtlijn, bijlage I van het Verdrag van Bern.

Ook voor de verbodsbepalingen voor Habitatrichtlijnsoorten kunnen Gedeputeerde Staten een ontheffing verlenen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend, wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (o.a.) een belang:

- In het kader van bescherming van flora en fauna of de instandhouding van natuurlijke habitats.
- In het kader van volksgezondheid, openbare veiligheid of andere redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten

Tot slot is een aantal planten- en diersoorten in de Wet natuurbescherming aangewezen als nationaal beschermde soorten. Deze soorten zijn alleen beschermd op grond van de Nederlandse wet en zijn niet genoemd in Europese richtlijnen of verdragen. De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor de nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.10 van de wet. Het is verboden:

- Opzettelijk in het wild levende dieren van de nationaal beschermde soorten te doden of te vangen.
- Opzettelijk vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van nationaal beschermde soorten te beschadigen of vernielen.

- Opzettelijk planten van de nationaal beschermde soorten te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Wederom is Gedeputeerde Staten bevoegd ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Hiervoor gelden dezelfde regels als voor Habitatrichtlijnsoorten, waarbij de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling aanvullend ook verband kan houden met (o.a.):

- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van een gebied en het daaropvolgend gebruik van het gebied.
- Bestendig beheer of onderhoud in landbouw en bosbouw.
- Bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen of in het kader van natuurbeheer.
- Bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een gebied.
- Algemeen belang.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Gedragscodes

De verboden die in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 zijn neergelegd, zijn niet van toepassing wanneer wordt gehandeld volgens een door de Minister van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes kunnen worden opgesteld voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling of inrichting. Toepassing van een goedgekeurde gedragscode waarborgt dat zorgvuldig wordt gehandeld.

Provinciale verordeningen

Op grond van de Wet natuurbescherming hebben Provinciale Staten de bevoegdheid om in provinciale verordeningen algemene vrijstellingen te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in de wet. Van deze bevoegdheid hebben de verschillende provincies gebruik gemaakt. Dat betekent, dat de bescherming die soorten genieten, kan verschillen tussen provincies. De consequenties van de verordening van de provincie Noord-Brabant voor de bescherming van planten- en diersoorten zijn hieronder kort beschreven.

De provincie Noord-Brabant heeft de Verordening natuurbescherming vastgesteld. In hoofdstuk 3 van deze verordening zijn vrijstellingen opgenomen voor beschermde soorten.

Voor verschillende nationaal beschermde diersoorten verleent Provinciale Staten vrijstelling van het verbod op het vangen van dieren en het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen van dieren ten behoeve van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud. Deze vrijstellingen gelden alleen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

De verordening stelt daarnaast dat het opzettelijk verontrusten van overwinterende ganzen in door GS aangewezen ganzenrust- en foerageergebieden moet worden beschouwd als van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de ganzensoort.

B1.1.2 Bescherming natuurgebieden

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Deze gebieden vormen, samen met Natura 2000-gebieden in andere Europese landen, een samenhangend geheel van natuurgebieden voor behoud, ontwikkeling en herstel van de Europese biodiversiteit. In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. De ecologische doelen (instandhoudingsdoelstellingen) die in deze gebieden worden nagestreefd, zijn vastgelegd in de Aanwijzingsbesluiten.

In paragraaf 2.3 van de Wet natuurbescherming zijn regels opgenomen voor de beoordeling van effecten van plannen, projecten en andere handelingen op Natura 2000-gebieden.

Voor het realiseren van projecten of verrichten van andere handelingen – ongeacht of zij plaatsvinden binnen of buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied – is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig, wanneer zij de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen of de habitattypen van soorten kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op soorten waarvoor het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen die voor het gebied zijn opgesteld zijn leidend bij de beoordeling van de effecten. Gedeputeerde Staten van de provincie zijn bevoegd om een vergunning te verlenen voor projecten die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. Bij vergunningaanvraag dient de initiatiefnemer een zogenaamde “passende beoordeling” in te dienen. Vergunning wordt verleend, wanneer uit deze passende beoordeling blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het gebied met zekerheid niet worden aangetast óf wanneer, indien wel sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken, wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- Er zijn geen alternatieve oplossingen.
- Er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard.
- Er worden compenserende maatregelen getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-gebied bewaard blijft.

Voor het vaststellen van plannen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen geldt eveneens dat een passende beoordeling moet worden opgesteld. Vaststelling van het plan vindt pas plaats, wanneer is aangetoond dat geen aantasting plaatsvindt van de instandhoudingsdoelstellingen of wanneer wordt voldaan aan de hiervoor genoemde voorwaarden.

B1.1.3 Bescherming houtopstanden

Tot slot regelt hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming de bescherming van houtopstanden. Het hoofdstuk ziet alleen toe op houtopstanden van minimaal 10 are of rijbeplantingen van meer dan twintig bomen, gelegen buiten de door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Houtopstanden op erven en in tuinen, fruitbomen, windschermen om boomgaarden, kerstbomen en kweekgoed en populieren- en wilgenopstanden langs (water)wegen en landbouwgronden en ten behoeve van biomassa-productie (onder voorwaarden) vallen niet onder de werking van de Wet natuurbescherming.

Kap van (delen van) houtopstanden dient vooraf gemeld te worden bij Gedeputeerde Staten. De provincie stelt bij verordening eisen aan de manier waarop deze melding moet worden gedaan. De gevelde houtopstand moet binnen drie jaar na kap worden herplant op deze locatie. Ook aan de wijze van herplant kunnen provincies bij verordening eisen stellen. Tevens kunnen provincies vrijstelling verlenen van de herplantplicht.

Daarnaast stellen gemeenten veelal aanvullende regels op ten aanzien van de kap van bomen (kapvergunningplicht). Deze regels betreffen meestal alleen de kap van bomen binnen de bebouwde kom en/of de kap van waardevolle of monumentale bomen. In de gemeente Maasgouw zijn beschermde bomen opgenomen op de Bomenstructuurkaart.

B1.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS) dat globaal is aangewezen in het Structuurschema Groene Ruimte, is op provinciaal niveau uitgewerkt en exact begrensd. Binnen de provincie Limburg is deze begrenzing uitgewerkt in Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014.

Het ruimtelijk beleid voor het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) is erop gericht de wezenlijke kenmerken van de gebieden te ontwikkelen, herstellen en behouden. Derhalve is voor het NNN het ‘nee, tenzij’-regime ingevoerd. Volgens dit regime dient allereerst vastgesteld te worden of de geplande ingreep significant negatieve effecten heeft op de in het NNN-gebied aanwezige wezenlijke kenmerken en waarden. Wanneer dit zo is, geldt in principe dat de ingreep geen doorgang kan vinden. Uitzondering geldt alleen voor ingrepen waarbij sprake is van groot openbaar belang en waarbij geen alternatieven voor de plannen beschikbaar zijn. In dat geval dient

compensatie van de aangetaste waarden plaats te vinden (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit et al., 2007).

Goudgroene natuurzone

De goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Nationaal Natuurnetwerk. Binnen de goudgroene zone streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur en de ontwikkeling van nieuwe natuur.

Zilvergroene natuurzone

De zilvergroene natuurzone betreft veelal overgangszones rondom de goudgroene natuurzone tussen deze natuurgebieden en overig gebied. Binnen de zilvergroene natuurzone staat het benutten van kansen voor natuur en landschap centraal. De zilvergroene natuurzone maakt geen onderdeel uit van het Nationaal Natuurnetwerk, maar ondersteunt wel de functionaliteit en effectiviteit van de goudgroene natuurzone. De provincie stimuleert de ontwikkeling van natuur en landschap binnen de zilvergroene zones met subsidies en natuurcompensaties.

Bronsgroene landschapszone

De bronsgroene landschapszone omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen en dergelijke. Een kwart van de bronsgroene landschapszone wordt gevormd door het winterbed van de Maas. In Zuid-Limburg omvatten deze zones ook de steilere hellingen, droogdalen en de belangrijkste landschappelijke verbindingen naar het Maasdal. Het beleid binnen de bronsgroene landschapszone is er op gericht om de landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Deze zone bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgronden. Binnen deze zone komen op bestemmingsplanniveau andere bestemmingen en functies voor, zoals infrastructuur, woningen, toeristische voorzieningen en dergelijke.

B2 JAARROND BESCHERMDE NESTEN (LIMBURG)

De opgestelde lijst met jaarrond beschermde nesten conform de provinciale beleidsregels passieve soortenbescherming provincie Limburg. Van de onderstaande soorten zijn de nesten jaarrond beschermd binnen provincie Limburg en moeten er mitigerende maatregelen getroffen worden indien er een activiteit plaatsvindt die de nestlocatie kan beschadigen of de gunstige staat van instandhouding in gevaar kan brengen.

Soort	Beschermingscategorie
Boerenwaluw	2
Boomvalk	3
Bosuil	2
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	2
Havik	3
Huismus	2
Huiswaluw	2
Kerkuil	1
Oehoe	1
Ooievaar	2
Raaf	3
Ransuil	3
Rode wouw	3
Roek	1
Slechtvalk	2
Steenuil	1
Torenvalk	3
Wespendief	3
Zwarte wouw	3

Soort	Beschermingscategorie
Bijeneter	4
Blauwe reiger	4
Buizerd	4
Draaihals	4
Grauwe klauwier	4
Grutto	4
Ijsvogel	4
Kramsvogel	4
Kwartelkoning	4
Oeverwaluw	4
Paapje	4
Ringmus	4
Roerdomp	4
Sperwer	4
Spotvogel	4
Visdief	4
Wulp	4
Zomertortel	4
Zwarte specht	4

Categorieën

1: Jaarrond gebruikte nesten. Deze soorten maken ook buiten het broedseizoen gebruik van de nestplaats.

2: Zeer plaatstrouwe broedvogels of soorten die afhankelijk zijn van bebouwing. Deze soorten broeden elk broedseizoen op dezelfde plaats en zijn daarin zeer conservatief. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

3: Plaatstrouwe vogels die ieder jaar terugkeren naar specifiek nest omdat ze niet of nauwelijks in staat zijn om zelf een nest te bouwen. Deze soorten zijn niet in staat een geheel eigen nest te bouwen en maken gebruik van oude kraaiennesten of nesten waar zij eerder gebroed hebben. Of ze bouwen een nieuw nest op het oude nest van het voorgaande jaar en zijn extra kwetsbaar voor verstoring. Hier vallen ook roofvogels onder die zich sinds kort aan het vestigen zijn in de provincie waarvan de staat van instandhouding nog verre van gunstig is.

4: Nesten van plaatstrouwe vogels die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen indien de nestplaats verloren gaat. Ze zijn dusdanig kwetsbaar dat de functionaliteit niet in het geding mag komen. Indien de omgeving van de bekende nestplaats vernietigd wordt moet worden bepaald of er voldoende functionaliteit behouden blijft.

