

**Notitie : Quickscan flora en fauna 'Herziening  
BP Krijtenberg' te Beegden**

Datum : 24 november 2017  
Opdrachtgever : IDBB Vastgoed B.V.  
Projectnummer : 211x09581  
Opgesteld door : ir. M.J.I.C. van de Schoot  
Interne controle: : ing. M. Koen

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. Ten behoeve van een herziening bestemmingsplan voor een terrein in projectgebied Krijtenberg te Beegden, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

**Werkwijze quickscan flora en fauna**

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

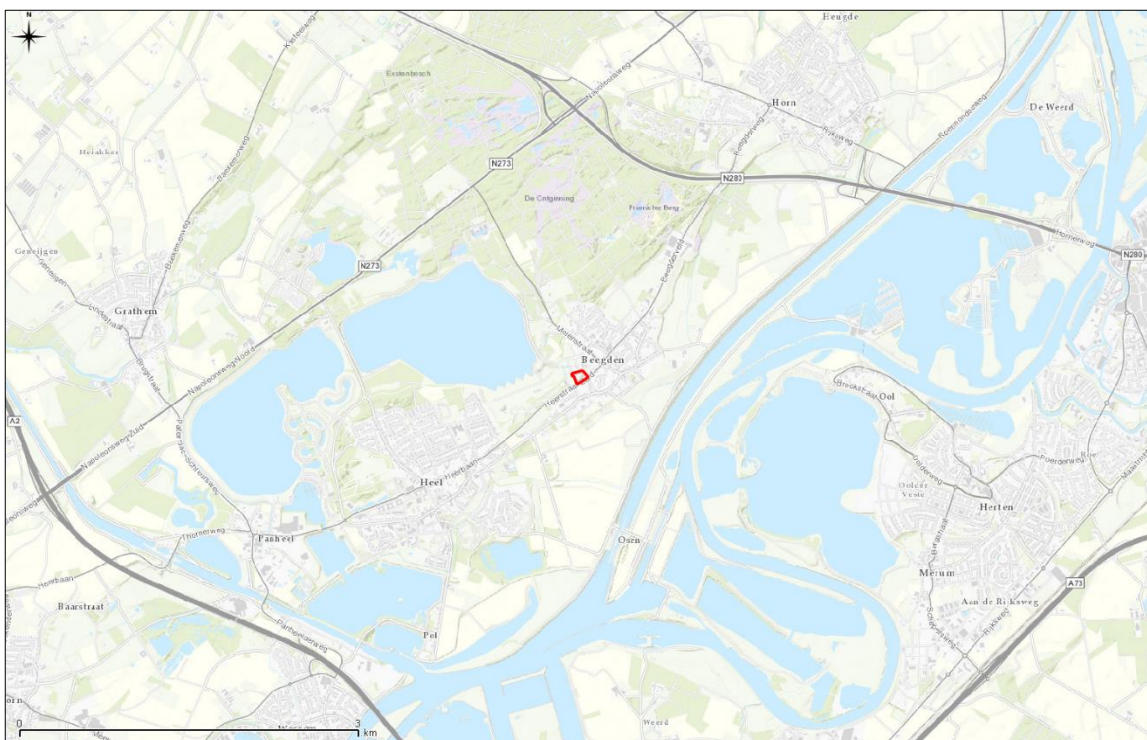
Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 31 oktober 2017 door een ecooloog van BRO<sup>1</sup> een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' is nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg geraadpleegd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd middels de quickscanhulp. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er

<sup>1</sup> BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

### **Beschrijving van het plangebied**

Het plangebied is gelegen in het westen van het dorpje Beegden. Beegden ligt aan de westzijde van de Maas, ter hoogte van Roermond. Ten noorden ligt de Beegderheide, en ten westen ligt het grindgat de Lange Vlieter. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.

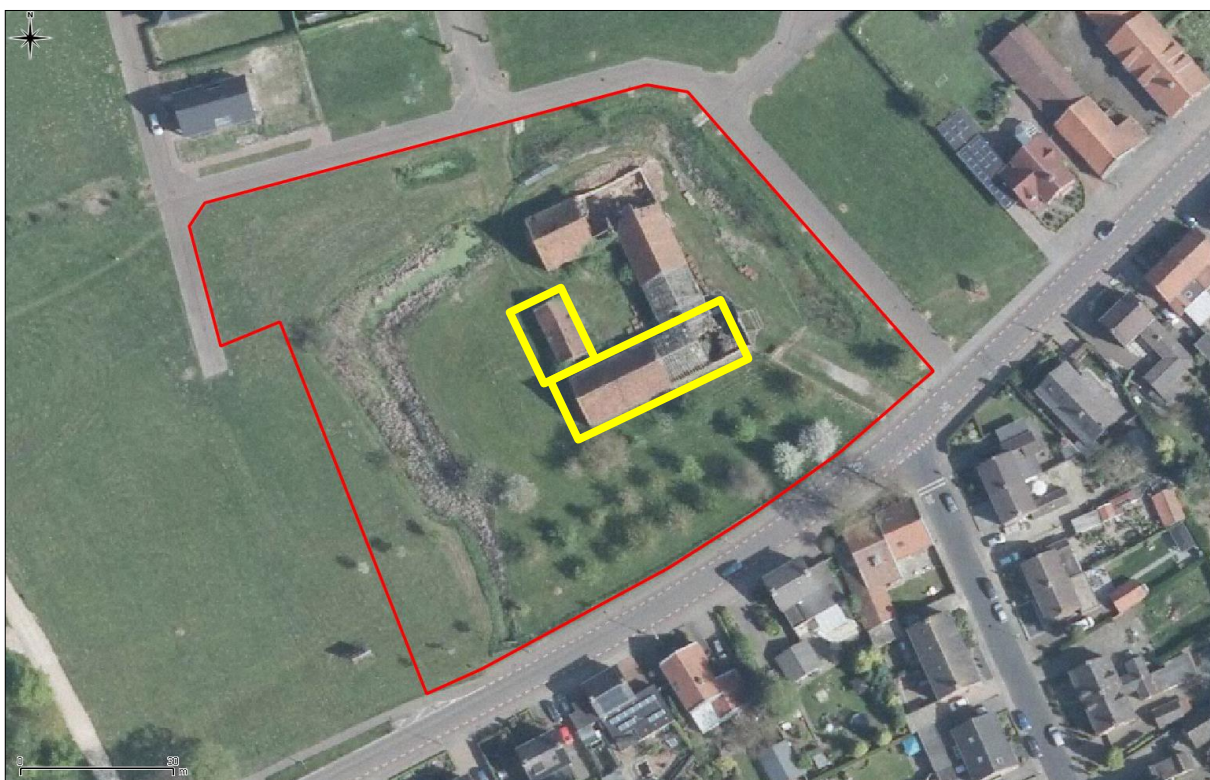


**Figuur 1.** Topografische kaart ligging van het plangebied

### *Huidige situatie*

Het plangebied bestaat momenteel uit restanten van de voormalige hoeve 'Huis te Beegden'. Ten tijde van het veldbezoek hebben er al werkzaamheden plaatsgevonden op het terrein. In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De twee met geel omlijnde delen van de hoeve zijn gestript en alleen de buitenmuren zijn nog aanwezig. De overige delen zijn volledig gesloopt. Hiernaast bestaat het terrein uit een boomgaard aan de Heerstraat Zuid, en een brede sloot begroeid met riet die om de hoeve heen ligt.

De figuren 3 t/m 8 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.



**Figuur 2.** Luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving



**Figuur 3.** Plangebied vanaf zuidhoek, met boomgaard en hoeve



**Figuur 4.** Hoeve gezien vanaf het noorden





**Figuur 5.** Hoeve vanuit het oosten



**Figuur 6.** Sloop binnen plangebied ten westen van hoeve



**Figuur 7.** Detail sloop noordzijde plangebied naast oprijt



**Figuur 8.** Grasland noordoostzijde plangebied

### *Toekomstige situatie*

De initiatiefnemer is voornemens de hoeve en de daarbij gelegen waterpartij en boomgaard te herontwikkelen tot maximaal 15 woonappartementen voor senioren al dan niet met een lichte zorgvraag. Hierbij wordt binnen het plangebied de westelijke sloot gedempt en ten westen hiervan wordt een nieuwe gegraven. Op de locatie van deze sloot komt bebouwing. In het noordwesten en zuidoosten komen parkeerplaatsen (Figuur 11).



**Figuur 11.** Toekomstige situatie plangebied

## Toetsing gebiedsbescherming

### Wettelijke gebiedsbescherming

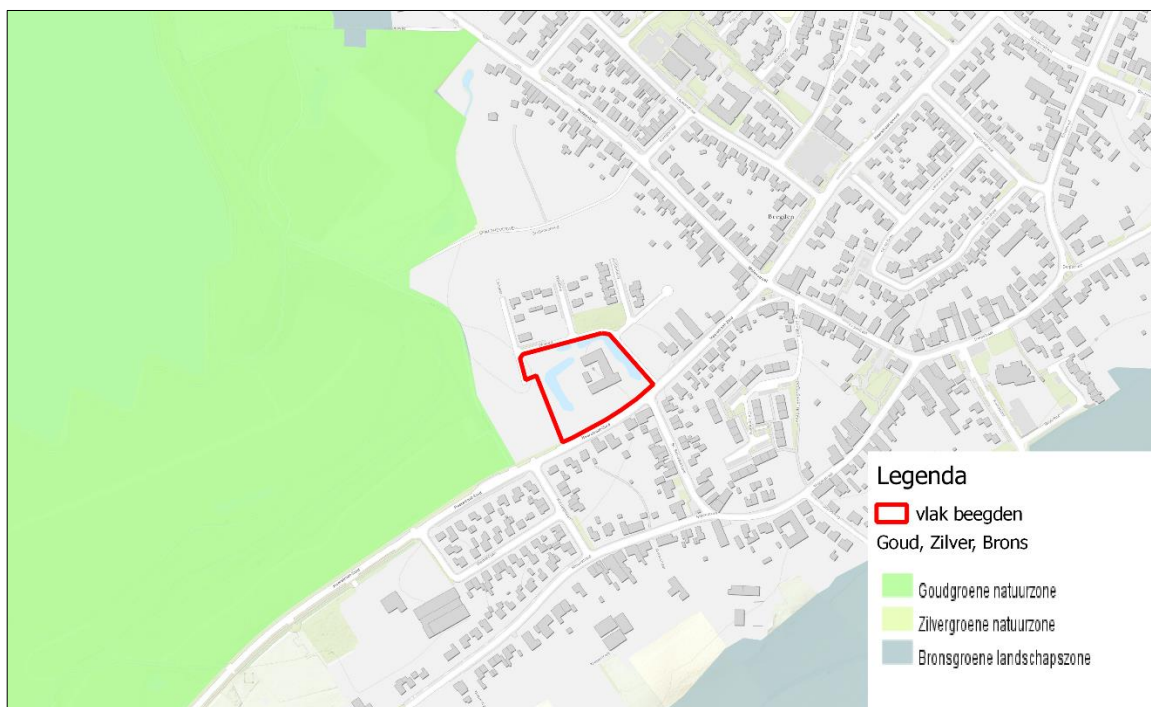
De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Roerdal", bevindt zich op circa 4 kilometer afstand ten oosten van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Gezien de afstand zijn externe effecten als licht en geluid niet aan de orde. Mede gezien de ligging van het plangebied tussen een nieuwbouwwijk en een doorgaande weg met veel zijwegen afkomstig uit woonwijken zal de extra uitstoot in relatie tot de maximaal 42 parkeerplaatsen naar verwachting verwaarloosbaar zijn en is een significante toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied redelijkerwijs uitgesloten.

### Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. De provinciale groenstructuur bestaande uit beschermingszones van verschillende typen (waaronder de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones) zijn ruimtelijk vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) welke is vastgesteld op 12 december 2014. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het nationaal Natuurnetwerk (zie figuur 12). Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk ligt ongeveer 50 meter ten westen van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen (bouw van meerdere woningen) zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van de huidige staat van het natuurnetwerk niet worden aangetast.



**Figuur 12.** Ligging Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebieden ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)

### Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Aangezien ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling geen bomen worden gekapt en het plangebied zich binnen de bebouwde kom bevindt is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.



### **Toetsing soortenbescherming**

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooral nog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

### Vogels

De resterende delen van de hoeve op het terrein biedt in de huidige situatie, mede vanwege het ontbreken van een dak, geen geschikte broedlocaties voor vogels. Hierdoor kunnen broedlocaties van soorten als kerkuil, steenuil, huismus en gierzwaluw worden uitgesloten. Vanwege de afwezigheid van nestmogelijkheden binnen en direct rond het plangebied, en het ontbreken van waarnemingen in de directe omgeving van het plangebied is het redelijkerwijs uitgesloten dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van de steenuil. Daarbij kan een onverhoopt in de directe omgeving aanwezige steenuil van de boomgaard gebruik blijven maken om te foerageren. In de opgaande beplanting binnen en rond het plangebied bevinden zich tevens geen (potentieel) jaarrond beschermde nesten van vogels



als buizerd, sperwer en ransuil. Wel kunnen hier mogelijk “algemene” soorten als merel, roodborst, heggemus, zwartkop, winterkoning, grasmus, tijtjaf en houtduif tot broeden komen. In de sloten kan een soort als waterhoen tot broeden komen.

#### *Subconclusie*

Bij uitvoering van de plannen gaan geen nestlocaties of (essentieel) leefgebied van soorten met een jaarrond beschermde status verloren. Bij de uitvoeringsfase van de voorgenomen plannen kunnen wel nesten verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien het verwijderen van opgaand groen buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. Of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. In de Wet natuurbescherming wordt echter geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Geldend is de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

#### Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, bosvleermuis, grijze grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis, ingekorven vleermuis en watervleermuis.

Er worden bij de uitvoer van de plannen geen bomen gekapt of gebouwen verder gesloopt. De restanten van de (dakloze) hoeve bevatten in de huidige situatie geen geschikte verblijfplaatsen. Mede gezien het behoud van de boomgaard, er in de nieuwe situatie oppervlaktewater aanwezig blijft en de omgeving een groot aanbod aan foerageermogelijkheden heeft is er geen sprake van het aantasten van (essentieel) foerageergebied. Tevens is er geen sprake van het wegnemen of aantasten van lijnvormige landschapselementen (potentiele vliegroutes).

#### *Subconclusie*

Bij uitvoering van de verdere werkzaamheden van de voorgenomen ontwikkeling zal er geen sprake zijn van (potentiële) aantasting van vaste rust- of verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageerhabitat voor vleermuizen. Wel wordt aanbevolen geen verlichting te richten op de boomgaard of oppervlaktewater, aangezien verlichting een verstorend effect kan hebben op het vlieg- en foerageergedrag van vleermuizen.

#### Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als konijn, egel, huisspitsmuis, rosse woelmuis, bosmuis, wezel, hermelijn en bunzing kunnen in het plangebied worden waargenomen. Mede door de relatieve kleinschaligheid van het plangebied, het behoud van de boomgaard en het grote aanbod aan foerageermogelijkheden in de directe omgeving betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te

kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet (jaarrond) vrijgestelde soorten steenmarter, eekhoorn en das voor. Binnen het plangebied zijn in de huidige situatie geen geschikte vaste verblijfsmogelijkheden aanwezig voor de steenmarter. Daarbij is de steenmarter binnen de provincie Limburg vrijgesteld (met behoud van zorgplicht) in de periode 15 augustus tot en met februari. In de aanwezige (en te behouden) bomen zijn tevens geen eekhoornnesten aangetroffen. Daarnaast zijn binnen en nabij het plangebied tevens geen burchten, loop- of eetsporen, latrines of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van het plangebied door de das. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

#### *Subconclusie*

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

#### Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de levendbarende hagedis en hazelworm. De waarnemingen hebben betrekking op de natuurgebieden in de buurt. Het plangebied zelf biedt geen geschikt habitat voor deze soortgroep. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee dan ook uitgesloten.

#### *Subconclusie*

Negatieve effecten op reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

#### Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Binnen het plangebied, met name in en nabij de brede sloten, kunnen dergelijke soorten worden aangetroffen. Ondanks een provinciale vrijstelling voor deze soorten, dient vooral bij dempingswerkzaamheden de zorgplicht in acht te worden genomen.

Volgens de verspreidingsgegevens is in de omgeving van het plangebied ook het voorkomen van de niet vrijgestelde heikikker, poelkikker en alpenwatersalamander bekend. De heikikker is gebonden aan natte heide en veenvormende (weide)gebieden, en komt lokaal voor op de Beegderheide ten noorden van het plangebied. De poelkikker is een soort van voedselarm en schoon water, en komt voor in venen, poelen en watergangen in hoogveengebieden en uitwaarden. Ook de lokale aanwezigheid van de poelkikker beperkt zich, zover bekend, tot de Beegderheide ten noorden van het plangebied. De alpenwatersalamander is een minder kieskeurige soort met betrekking tot zijn voortplantingsbiotoop. Het is mogelijk dat de wateren binnen het plangebied gebruikt worden als voortplantingsbiotoop door de alpenwatersalamander. Aangezien de westelijke sloot gedempt, en ten westen hiervan herplaatst zal worden, is een negatief effect op de alpenwatersalamander niet uitgesloten. Omdat het hier om een voormalige Tabel 2 soort (Flora- en faunawet) betreft en de gunstige staat van instandhouding niet in het geding zal kan er nog worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, bijvoorbeeld die van de Unie van Waterschappen of Vereniging Stadswerk Nederland. Hierdoor is het niet noodzakelijk

om nader onderzoek uit te voeren, en/of bij daadwerkelijke aanwezigheid een ontheffing aan te vragen. Wel dient er omtrent het dempen van de sloot afstemming plaats te vinden met een ter zake kundige en dient de planning van de betreffende werkzaamheden en bijhorende maatregelen om het doden en verwonden van exemplaren redelijkerwijs te voorkomen te worden vastgelegd in een beknopt ecologisch werkprotocol.

#### *Subconclusie*

De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel habitat veroorzaken van een amfibieënsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen. Daarnaast dient ten behoeve van de niet vrijgestelde alpenwatersalamander gewerkt te worden conform een goedgekeurde gedragscode.

#### Vissen

In de omgeving van het plangebied komt de grote modderkruiper voor. Deze beperkt zich echter tot het stroomgebied van de Uffelse- en Haelensebeek. Daarbij staan de sloten binnen het plangebied niet in verbinding met watergangen buiten het plangebied. Het voorkomen van de grote modderkruiper binnen het plangebied is dan ook uitgesloten. Gezien de geïsoleerde ligging en dichte rietvegetatie is tevens de aanwezigheid van een algemene soort als de driedoornige stekelbaars niet te verwachten.

#### *Subconclusie*

Negatieve effecten op beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

#### Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van kleine ijsvogelvlinder en beekrombout. Deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun habitat, wat in het plangebied niet aanwezig is. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

#### *Subconclusie*

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

#### Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn beschermde soorten bekend als glad biggenkruid, gladde zegge en grote leeuwenklauw. Deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun standplaatsen. Gezien de huidige staat van het plangebied zijn deze hier niet te verwachten. Tijdens het veldbezoek zijn daarbij ook geen restanten van beschermde soorten vaatplanten aangetroffen.

#### *Subconclusie*

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.



## **Conclusies**

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde.

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd. Voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient wel het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen.

- Ten aanzien van broedvogels wordt aanbevolen, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van opgaande begroeiingbuiten het broedseizoen uit te voeren. Of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten.
- Met betrekking tot de alpenwatersalamander dient te worden gewerkt conform een goedgekeurde gedragscode. Hieromtrent dient een beknopt ecologisch werkprotocol te worden opgesteld. Hierdoor wordt tevens voldaan aan de zorgplicht ten aanzien van binnen het plangebied incidenteel aanwezige algemene soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën.

## Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

**Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen**

| Soortgroep               |                    | Potentieel aanwezig | Sprake van verstoring | Vervolgtraject / maatregelen                                     | Bijzonderheden / opmerkingen                           |
|--------------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Broedvogels              | Algemeen           | Ja                  | Mogelijk              | Opgaand groen buiten broedseizoen verwijderen of controle vooraf | Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus |
|                          | Jaarrond beschermd | Nee                 | Nee                   | -                                                                | -                                                      |
| Vleermuizen              | Verblijfplaatsen   | Nee                 | Nee                   | -                                                                | -                                                      |
|                          | Foerageer-habitat  | Ja                  | Nee                   | -                                                                | -                                                      |
|                          | Vliegroutes        | Nee                 | Nee                   | -                                                                | -                                                      |
| Grondgebonden zoogdieren |                    | Ja                  | Mogelijk              | -                                                                | -                                                      |
| Reptielen                |                    | Nee                 | Nee                   | -                                                                | -                                                      |
| Amfibieën                |                    | Ja                  | Mogelijk              | Zorg plicht en werken conform goedgekeurde gedragscode           | Opstellen ecologisch werkprotocol Alpenwatersalamander |
| Vissen                   |                    | Nee                 | Nee                   | -                                                                | -                                                      |
| Ongewervelden            |                    | Nee                 | Nee                   | -                                                                | -                                                      |
| Vaatplanten              |                    | Nee                 | Nee                   | -                                                                | -                                                      |

| Gebiedsbescherming      | Afstand tot gebied | Sprake van aantasting | Vervolgtraject | Bijzonderheden / opmerkingen                                          |
|-------------------------|--------------------|-----------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Natura 2000             | ca. 4 km           | Nee                   | -              | Significante toename aan stikstofdepositie redelijkerwijs uitgesloten |
| Natuurnetwerk Nederland | ca. 50 m           | Nee                   | -              | Omgevingscondities op wezenlijke waarden en kenmerken blijkt gelijk   |
| Houtopstanden           | -                  | Nee                   | -              | Niet van toepassing                                                   |

## Geraadpleegde bronnen

### *Algemene Literatuur*

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

### *Literatuur Limburg*

- van Buggenum, H.J.M., R.P.G. Geraerds & A.J.W. Lenders (red.) 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Hermans, J.T., R.W. Akkermans, F. Mertens, J. van der Weele & H.W.G. Heijligers 2004. Werkatlas libellen in Limburg. Inventarisatiegegevens periode 1977-2003. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Huizinga, C.E., L.S.G.M. Verheggen & R.W. Akkermans 2005. Werkatlas zoogdieren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Huizinga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Kurstjens, G., B. Peters & K. van Looy 2010. De flora van het Maasdal. Ontwikkelingen van bijzondere soorten sinds de start van natuurontwikkeling vanaf 1994. Deelrapport 7. Kurstjens ecologisch adviesbureau, Beek-Ubbergen / Bureau Drift, Berg en Dal / INBO, Brussel.

### *Algemene websites*

- [bij12.nl](http://bij12.nl) (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- [eis-nederland.nl](http://eis-nederland.nl) (soortgegevens ongewervelden)
- [floron.nl](http://floron.nl) (soortgegevens planten)
- [ravon.nl](http://ravon.nl) (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- [sovon.nl](http://sovon.nl) (soortgegevens vogels)
- [synbiosys.alterra.nl/natura2000](http://synbiosys.alterra.nl/natura2000) (Natura 2000-gebieden)
- [verspreidingsatlas.nl/planten](http://verspreidingsatlas.nl/planten) (verspreidingsgegevens planten)
- [vlinderstichting.nl](http://vlinderstichting.nl) (soortgegevens vlinders en libellen)
- [wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01](http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01) (wetteksten Wet natuurbescherming)
- [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl) (soortgegevens zoogdieren)

### *Provinciale websites*

- [www.polviewer.nl](http://www.polviewer.nl) (NNN en beschermde gebieden in Limburg)
- [www.natuurgegevensprovincielimburg.nl](http://www.natuurgegevensprovincielimburg.nl) (natuurgegevens provincie Limburg)