

Bestemmingsplan 'Europlein te Maasbracht'

Gemeente Maasgouw

Vastgesteld



Bestemmingsplan 'Europelein te Maasbracht'

Gemeente Maasgouw

Vastgesteld

Rapportnummer BRO:	211x09269
Identificatienummer:	NL.IMRO.1641.BPL076-VG01
Datum:	7 februari 2018
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. P. Janssen, gemeente Maasgouw
Projectteam BRO:	Dhr. drs. M.S. Zonnenberg
Voorontwerp:	28 juni 2017
Ontwerp:	17 oktober 2017
Vaststelling:	7 februari 2018
Trefwoorden:	Gemeente Maasgouw, Maasbracht, Europelein, nieuwbouw, woningbouw, zorgwoningen
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 4
Beknopte inhoud:	Bestemmingsplan ten behoeve van het realiseren van woningen en een woonzorgcomplex op het terrein aan het Europelein in Maasbracht.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
2. BELEIDSKADER	5
2.1 Rijksbeleid	5
2.2 Provinciaal beleid	7
2.3 Regionaal beleid	9
2.4 Gemeentelijk beleid	10
2.5 Afweging beleidskader	12
3. GEBIEDS- EN PROJECTOMSCHRIJVING	13
3.1 Beschrijving plangebied	13
3.2 Beschrijving project	14
3.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten	14
4. ONDERZOEK	16
4.1 Milieuaspecten	16
4.1.1 Geluid verkeerlawaaï	16
4.1.2 Bodem	17
4.1.3 Luchtkwaliteit	18
4.1.4 Milieuzonering	19
4.1.5 Externe veiligheid	22
4.2 Natuur en landschap	25
4.3 Flora en fauna	25
4.4 Waterhuishouding	26
4.5 Verkeerskundige aspecten	28
4.6 Leidingen en infrastructuur	30
4.7 Archeologie en cultuurhistorie	30
4.8 Economische uitvoerbaarheid	30
5. PLANSTUKKEN	32
5.1 Toelichting op de analoge verbeelding	32
5.2 Toelichting op de regels	32
5.2.1 Inleidende regels	32
5.2.2 Bestemmingsregels	33
5.2.3 Algemene regels	34
5.2.4 Overgangs- en slotregels	34

6. INSpraak, OVERLEG EN ZIENSWIJZEN	35
6.1 Inspraak	35
6.2 Vooroverleg	35
6.3 Zienswijzenprocedure	35

7. PROCEDURE	36
---------------------	-----------

Bijlagen

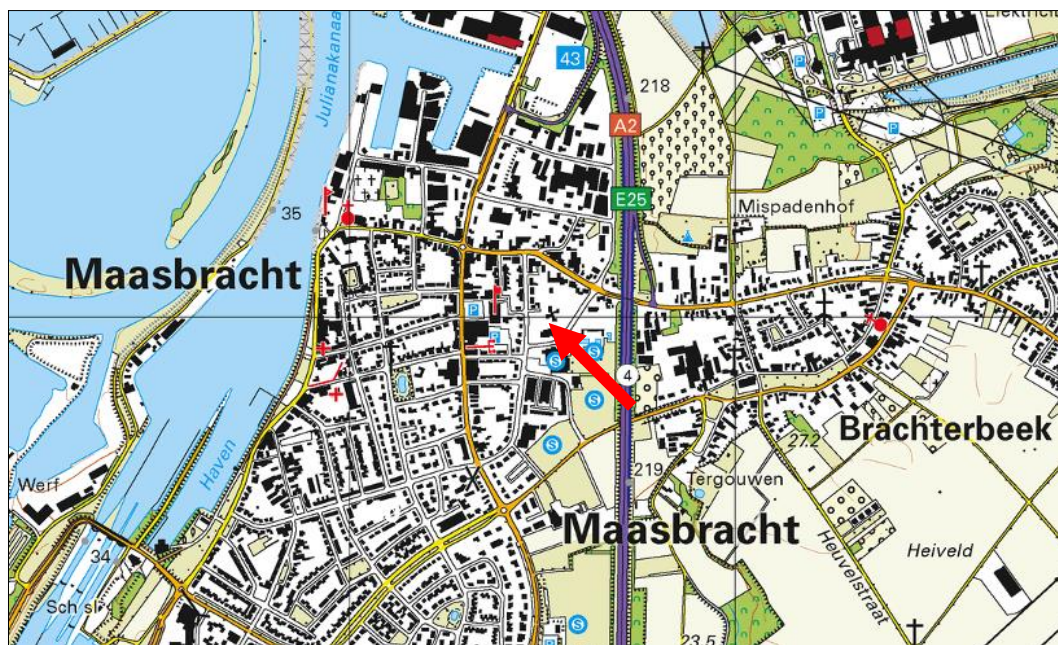
1. Advies veiligheidsregio Limburg-Noord.

Onderzoeksrapporten

- Econsultancy, *Akoestisch onderzoek wegverkeer nieuwbouw Europlein te Maasbracht, rapportnummer 4295.001, 1 juni 2017.*
- Econsultancy, *Geohydrologisch onderzoek Europlein te Maasbracht in de gemeente Maasgouw, rapportnummer 10081569, 19 mei 2011.*
- Econsultancy, *Verkennd bodemonderzoek Europlein te Maasbracht in de gemeente Maasgouw, rapportnummer 10081568, 19 mei 2011.*
- Milieutechnisch Adviesbureau Heel BV, *Verkennd bodem- en asbestonderzoek Europlein 10 te Maasbracht, projectnummer 387GMA/16/R1, 5 augustus 2016.*
- Milieutechnisch Adviesbureau Heel BV, *Verkennd bodem- en asfaltonderzoek Suikerdoossingel (ong.) te Maasbracht, projectnummer 718COM/16/R, 2 december 2016.*

1. INLEIDING

Het voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op de realisatie van een woonzorgvoorziening met maximaal 24 verzorgingswooneenheden, de realisatie van maximaal 20 grondgebonden woningen en de aanleg van een ontsluitingsweg en groenvoorzieningen aan het Europlein in Maasbracht. Ter plaatse waren voorheen twee basisscholen gevestigd, te weten de rooms katholieke basisschool 'De Tweesprong' en de openbare basisschool 'Het Palet'. De bebouwing van deze scholen is recentelijk gesloopt.



Topografische kaart met aanduiding ligging plangebied (rode pijl).

Het plangebied ligt binnen het vigerende bestemmingsplan 'Brede School Maasbracht', zoals dit is vastgesteld door de gemeenteraad van Maasgouw op 1 november 2012. Het plangebied heeft hierin de bestemming 'Woongebied'. Aangezien de beoogde woningen deels buiten de bouwvlakken geprojecteerd zijn en een woonzorgvoorziening binnen de bestemming 'Woongebied' niet is toegestaan, is de ontwikkeling strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Om een passend nieuw juridisch-planologisch kader te bieden, is daarom het voorliggende bestemmingsplan opgesteld.

In het volgende hoofdstuk worden de uitgangspunten uit het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid verwoord, die betrekking hebben op het initiatief. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 de huidige situatie beschreven en komt in dit hoofdstuk tevens de toekomstige ontwikkeling aan bod. Hoofdstuk 4 beschrijft de toetsing van de milieu- en overige onderzoeksaspecten op deze locatie. In hoofdstuk 5 worden de planstukken be-

schreven. Ten slotte wordt in hoofdstuk 6 ingegaan op overleg en inspraak en is in hoofdstuk 7 een beschrijving van de verdere procedure opgenomen.

2. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk zal ingegaan worden op het rijks, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 2.1, § 2.2, § 2.3 en § 2.4).

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Relevante nationale belangen voor onderhavig plangebied zijn als volgt:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluids-overlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Afweging

Voor het plangebied geldt uiteraard dat voldaan dient te worden aan de voorwaarden van zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen. Voor

het overige is sprake van een lokale ontwikkeling ter plaatse van bestaande (te slopen) bebouwing, waarbij geen nationale belangen uit de SVIR direct in het geding zijn.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. Het doel is een goede ruimtelijke ordening te bereiken door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Daarnaast ondersteunt het de gemeente en provincie in de vraaggerichte programmering van hun grondgebied. Dat betekent dat overheden nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten motiveren met oog voor de onderliggende vraag in de regio, de beschikbare ruimte binnen het bestaande stedelijke gebied en een multimodale ontsluiting.

Vraaggerichte programmering en realisering van verstedelijking door provincies, gemeenten en marktpartijen is nodig om groei te faciliteren, te anticiperen op stagnatie en krimp-regio's leefbaar te houden. Ook dient de ruimte zorgvuldig te worden benut en overprogrammering te worden voorkomen. Om beiden te bereiken is daarom de kaderstellende ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. De ladder voor duurzame verstedelijking is per 1 oktober 2012 verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en bij besluit van 21 april 2017 is de ladder voor duurzame verstedelijking aangepast. Deze aanpassing is per 1 juli 2017 in werking getreden. In artikel 3.1.6, lid 2 Bro is vastgelegd dat een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet voldoen aan de systematiek van de 'Ladder voor duurzame verstedelijking'. Dit betekent dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Afweging

Bij woningbouw en een maatschappelijke voorziening gaat het om een stedelijke ontwikkeling (artikel 1.1.1 Bro, definiëring begrippen). Een nieuw plan dat voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling valt echter niet altijd onder de Ladder. In casu is sprake van een bestemmingsplanwijziging waarbij het aantal reguliere woningen niet toeneemt ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan, waarmee vanuit dat oogpunt voor deze woningen geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Bro. Voor wat betreft de reguliere woningen hoeft het plan kortom niet te worden getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

Voor wat betreft de kleinschalige woonzorgvoorziening geldt dat deze voorziet in een bestaande behoefte (zie ook paragraaf 2.3) en dat deze ontwikkeling gesitueerd wordt binnen bestaand stedelijk gebied, waarbij tevens sprake is van herstructurering. Hiermee is de ontwikkeling kortom geheel in lijn met het gestelde in de ladder voor duurzame verstedelijking.

AMvB Ruimte

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijkswaardwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Natuurnetwerk Nederland, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Afweging

Geen van de bovengenoemde belangen zijn in het kader van onderhavige ontwikkeling in het geding. De beoogde ontwikkeling is kortom niet in strijd met de beleidsregels, zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

2.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) vastgesteld. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in acht soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

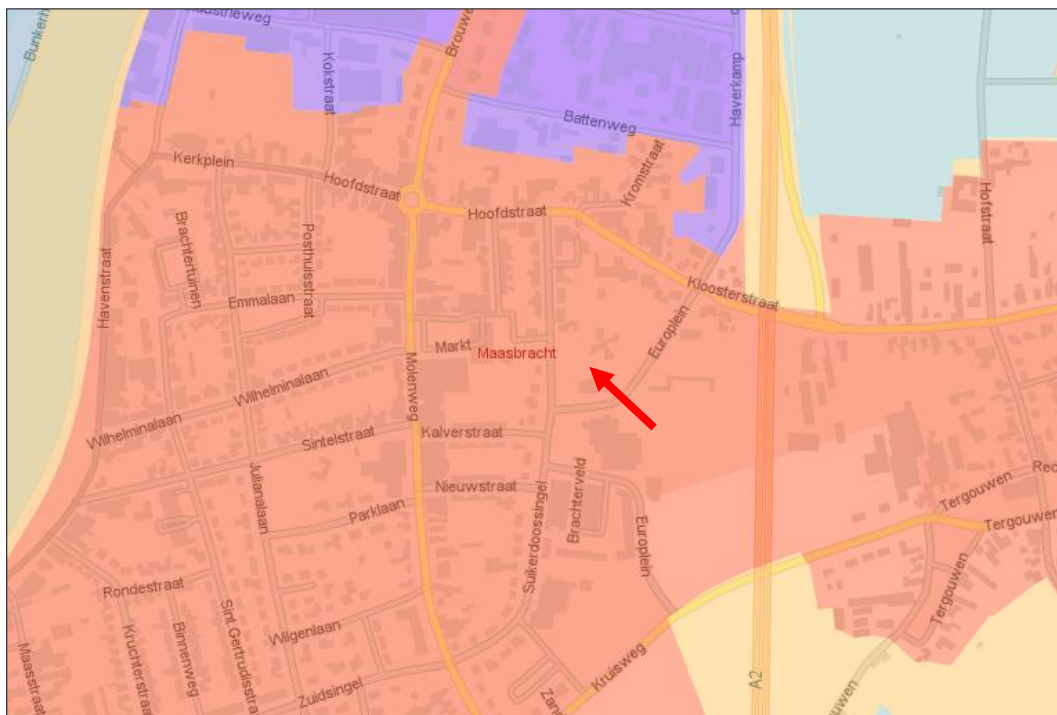
Volgens de kaart 'Zonering Limburg' ligt het plangebied in de zone 'overig bebouwd gebied'. Dit is een gemengd woon- /werkgebied met voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter. Accenten worden gelegd op:

- transformatie regionale woningvoorraad;
- bereikbaarheid;
- balans voorzieningen en detailhandel;
- stedelijk groen en water;
- kwaliteit leefomgeving .

Afweging

Met name de demografische veranderingen en de sociaal-economische ontwikkeling kunnen de kwaliteit van de woon- en leefomgeving onder druk zetten, zowel in de stedelijke- alsook in de landelijke gebieden. Leegstand van vastgoed, verpaupering, stagnerende economische bedrijvigheid en een negatieve impact op de sociale infrastructuur vragen om maatregelen op korte en langere termijn. In paragraaf 6.2 'Wonen' van het

POL2014 wordt daarop verder ingegaan. Dit is nader uitgewerkt in de Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg (vastgesteld d.d. 18 december 2014). In paragraaf 2.3 wordt hier nader op ingegaan en blijkt dat het plan passend is binnen de regionale woningbouwkaders.



Uitsnede kaart 'Zonering Limburg' POL2014.

Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de 'Omgevingsverordening Limburg 2014' (OVL2014) vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven. De Omgevingsverordening is een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. De Omgevingsverordening is uitgebreid met een nieuw hoofdstuk Ruimte. Dat hoofdstuk Ruimte bevat een aantal instrumenten die gericht zijn op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van het POL2014. Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de Verordening Veehouderijen en Natura 2000 (van oktober 2013) en de Verordening Wonen Zuid-Limburg (van juli 2013) vrijwel ongewijzigd overgenomen.

In de actuele versie van de OVL2014 is verder opgenomen dat ruimtelijke plannen alleen mogen voorzien in de toevoeging van woningen aan de bestaande woningvoorraad en de bestaande planvoorraad, zoals beschreven in de door de gemeenteraden vastgestelde

Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg. In paragraaf 2.3 wordt hierop nader ingegaan en blijken op dit punt geen belemmeringen.

Afweging

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het plangebied binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk II ligt. Alle boringen (en roeren van de grond) dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei zijn verboden. Boringen dieper dan 30 meter dienen gemeld te worden. De betreffende regeling wordt, gelijk aan het vigerende bestemmingsplan, overgenomen. Gezien de aard van de werkzaamheden vormt de ligging in de Roerdalslenk II geen belemmering voor de ontwikkeling.

Wat betreft artikel 2.2.2 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 en de ladder voor duurzame verstedelijking, wordt hier verwezen naar het gestelde in paragraaf 2.1. De ontwikkeling voorziet in een regionale behoefte (zie ook paragraaf 2.3) en wordt gerealiseerd binnen bestaand stedelijk gebied. Voorts dient te worden opgemerkt dat er geen leegstaande monumentale en beeldbepalende gebouwen, zoals bedoeld in artikel 2.2.3 Omgevingsverordening Limburg 2014, beschikbaar zijn waarin het initiatief zou kunnen worden gehuisvest. De ontwikkeling is kortom in lijn met het provinciale beleid.

2.3 Regionaal beleid

Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg

Op 18 december 2014 is in regionaal verband de Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg vastgesteld. Ten opzichte van de voormalige woonvisies gaat deze structuurvisie breder en dieper in op de gevolgen van afnemende bevolkingsgroei en in sommige gemeenten is zelfs al sprake van krimp. Regionaal is er sprake van een veranderende kwalitatieve woningbehoefte als gevolg van de veranderende bevolkings-samenstelling. Die demografische transitie vraagt om transformatie van de bestaande woningvoorraad en woonomgeving en nog slechts om beperkte uitbreiding van de woningvoorraad. De planperiode van de structuurvisie is van 2014 tot en met 2017, gelijk aan de collegeperiode. De visie is tevens een basis voor afspraken op de middellange termijn (2018 tot en met 2023). Met het vaststellen van de nieuwe structuurvisie is de regionale woonvisie Midden-Limburg komen te vervallen.

De structuurvisie geeft richting aan de kwalitatieve en kwantitatieve opgave waar de gemeenten woningbouw de komende jaren wenselijk vindt en de wijze waarop het aantal woningbouwplannen wordt afgestemd op de behoefte. Dit betekent dat beleidsmatig is vastgelegd hoe de planvoorraad voor woningen wordt afgebouwd.

Afweging

Op grond van de Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg moet Maasgouw een terughoudende opstelling ten aanzien van nieuwe woningbouwplannen

innemen. De huidige planvoorraad kent namelijk een forse omvang in relatie tot de resterende woningbehoefte tot het bereiken van de huishoudenstop. Wel is er behoefte aan diverse vormen van seniorenhuisvesting. Gezien de beperkte realisaties in de achterliggende periode, dient Maasgouw hier nog een inhaalslag te maken. Daarbij moet gedacht worden aan bijvoorbeeld grondgebonden en gestapelde nultredenwoningen of levensloopbestendige woningen. De hiervoor te ontwikkelen initiatieven worden dan ook in principe van gemeentewege ondersteund, mits rekening wordt gehouden met de specifieke woonkwaliteiten ten behoeve van deze doelgroep. Bovendien wordt aan het realiseren van adequate seniorenhuisvesting nadrukkelijk prioriteit gegeven in genoemde structuurvisie. Echter voorkomen moet worden dat in alle kernen ingezet wordt ingezet op het enkel realiseren van seniorenwoningen.

Een ander punt van aandacht is het feit dat binnen Maasgouw het totale aanbod aan vrije bouwkavels meer dan behoorlijk is te noemen; in zeven van de acht kernen is dit het geval. Er moet nadrukkelijk voor gewaakt worden dat plannen elkaar onderling gaan concurreren.

De gemeente Maasgouw heeft de uitgangspunten van de Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg uitgewerkt in het 'Beleid uitvoering structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg'. Hierin is het plangebied aan de Europlein met 20 woningen opgenomen in de planvoorraad voor Maasbracht, waarbij overigens uitdrukkelijk dient te worden opgemerkt dat het aantal reguliere woningen (contingenten) in dit bestemmingsplan niet toeneemt ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Daarnaast dient te worden opgemerkt dat de woonzorgvoorziening geen onderdeel uitmaakt van de woningbouwcontingenten zoals bovenstaand genoemd. Aan de woonzorgvoorziening wordt ook geen woonbestemming toegekend, maar de bestemming 'Maatschappelijk – Welzijnsinstelling', waarbinnen de bouw en het gebruik van reguliere woningen niet is toegestaan.

Conclusie

Aangezien het aantal te realiseren woningen niet toeneemt ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan, is het bestemmingsplan in lijn met het regionale beleid zoals vastgesteld in de Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg en de gemeentelijke uitwerking hiervan.

2.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Maasgouw 2030

Op 5 juli 2012 heeft de gemeenteraad van Maasgouw de Structuurvisie Maasgouw 2030 vastgesteld. In de structuurvisie is het ruimtelijk beleid van de gemeente Maasgouw per thema behandeld. Vervolgens is er per deelgebied een visie uitgewerkt. In deel 1, bij paragraaf 9, wordt ingegaan op het aspect wonen. Echter, dit beleid is achterhaald door de Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg (vastgesteld d.d. 18

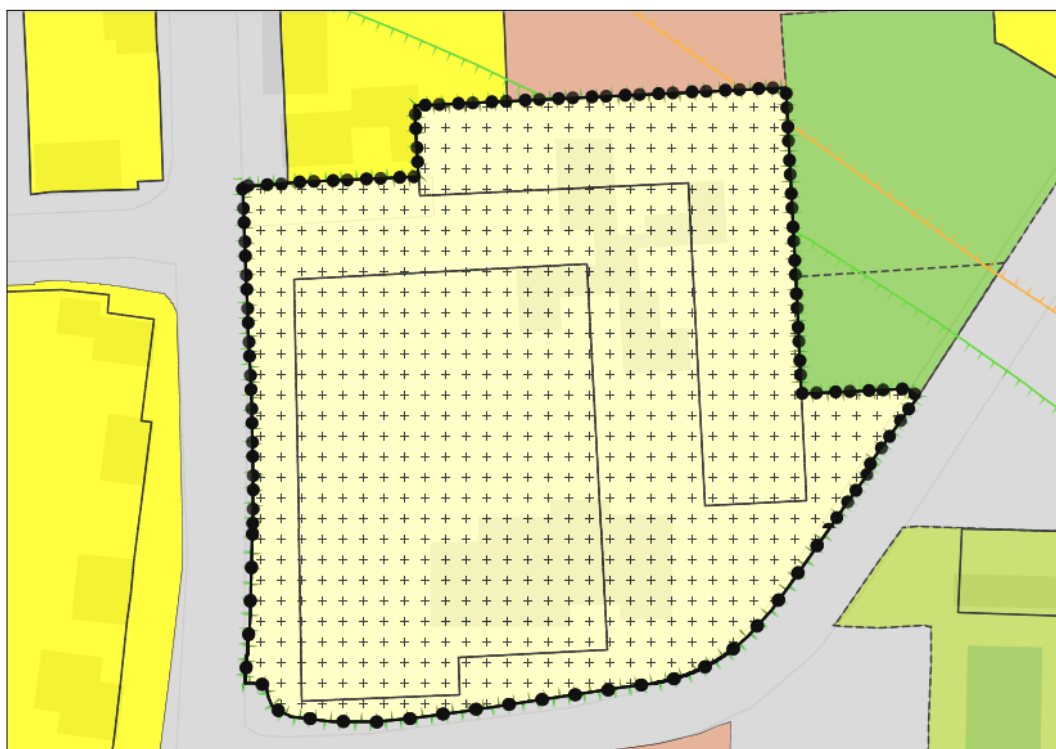
december 2014). In deel 2, bij paragraaf 3.6 (deelgebied Maasbracht e.o.) wordt gesteld dat de vrijgevalen voormalige schoollocatie deel uitmaakt van het woningbouwprogramma. Hierbij dient te worden aangetekend dat het aantal woningen niet wijzigt ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Wel is sprake van een toevoeging van een woonzorgvoorziening met maximaal 24 verzorgingswooneenheden. In de structuurvisie wordt aangegeven dat het voor de leefbaarheid van de kernen belangrijk is maatschappelijke voorzieningen te behouden en waar nodig te optimaliseren. Met het voorliggende initiatief wordt hieraan bijgedragen.

Gemeentelijk KwaliteitsMenu (GKM)

Het GKM is niet van toepassing. De locatie ligt in een destijds zogenoemde 'Plattelandskern' van het POL 2006, alwaar het GKM (nog) naar verwijst. Het GKM verklaart het GKM-beleid hierop niet van toepassing.

Vigerend bestemmingsplan 'Brede School Maasbracht'

Het plangebied ligt binnen het vigerende bestemmingsplan 'Brede School Maasbracht', zoals dit is vastgesteld door de gemeenteraad van Maasgouw op 1 november 2012. Het plangebied heeft hierin de bestemming 'Woongebied'.



Verbeelding bestemmingsplan 'Brede School Maasbracht'.

De voor 'Woongebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen en bijbehorende voorzieningen als tuinen en erven, parkeervoorzieningen, wegen en paden, waterhuis-

houdkundige voorzieningen, voorzieningen van algemeen nut, groenvoorzieningen en speelvoorzieningen. Het gebruik ten behoeve van woondoeleinden is binnen deze bestemming rechtstreeks toegestaan, net als de beoogde aanleg van de ontsluitingsweg en de groenvoorzieningen. Op basis van het meest recente ontwerp, passen de woningen echter niet volledig binnen de opgenomen bouwvlakken. Daarnaast is de woonzorgvoorziening op basis van de bestemming 'Woongebied' niet rechtstreeks toegestaan omdat dit een maatschappelijke functie betreft. Aangezien de ontwikkeling als geheel op basis van het vigerende bestemmingsplan niet kan worden gerealiseerd, is het voorliggende bestemmingsplan opgesteld, waarmee een passend juridisch-planologisch kader wordt gecreëerd.

Bereikbaarheid en verkeersveiligheid

Het Gemeentelijk Verkeers- en vervoerbeleid is hoofdzakelijk weergegeven in het "Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan, verkeersbeleid 2015-2025" (GVVP), zoals vastgesteld op 12 februari 2015. In het GVVP is de aanpak van de knelpunten op het gebied van verkeer en vervoer omschreven, met als doel een bijdrage te leveren aan het verbeteren van de verkeersveiligheid, bereikbaarheid, en (verkeer)leefbaarheid in Maasgouw.

Naast het GVVP zijn specifieke aspecten, zoals parkeren, in afzonderlijke nota's uitgewerkt. Het parkeren dient te voldoen aan het gemeentelijk beleid "Parkeernormen en parkeerbijdrageregeling gemeente Maasgouw". Voor meer informatie hierover wordt verwezen naar paragraaf 4.5 'verkeerskundige aspecten'. In het kader van de toekomstige omgevingsvergunningaanvragen zal in ieder geval worden getoetst aan de gemeentelijke parkeernormen en dient aan deze normen te worden voldaan.

2.5 Afweging beleidskader

Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet afwijkt van het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, met uitzondering van de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan voor het plangebied.

Omdat de gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het voorliggend initiatief, wordt middels het voorliggende bestemmingsplan het juridisch-planologisch kader hiervoor geregeld.

3. GEBIEDS- EN PROJECTOMSCHRIJVING

In dit hoofdstuk worden zowel het gebied waar de ontwikkeling plaats gaat vinden als het project zelf beschreven. Tevens wordt ingegaan op de stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten van het project.

3.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom van Maasbracht en was voorheen in gebruik ten behoeve van een tweetal basisscholen. De schoolgebouwen zijn recentelijk gesloopt en in de huidige situatie bestaat het plangebied grotendeels uit een braakliggend en bouwrijp gemaakt terrein met aan de noordwestzijde, aan de Suikerdoossingel, een verharde parkeerplaats. Het plangebied wordt aan de westelijke, zuidelijke en zuidoostelijke zijde (deels) begrensd door het Europlein. Ter hoogte van het skatepark aan het Europlein, gelegen aan de oostzijde, ligt de plangrens terug in westelijke richting. Hier vormen het aangrenzende skatepark en de tennisbanen de plangrens. Aan de noordzijde grenst het plangebied aan de woonpercelen aan de Suikerdoossingel met bijbehorende tuinen. Aan de noordwestzijde ligt tot slot nog een verharde parkeerplaats. Het plangebied bestaat uit de percelen, kadastraal bekend als Maasbracht, sectie E, nummers 4695 (deels), 5201 (deels), 5315 en 5316.



Luchtfoto plangebied en directe omgeving (bron: Pdok-viewer).



Panoramafoto plangebied, gezien vanaf het de zuidoostelijke hoek en in noordwestelijke richting.

De directe omgeving van het deelgebied kenmerkt zich door een gemengd karakter. Ten westen bevindt zich met name woonbebouwing, uitgevoerd in één tot twee bouwlagen met kap. Verder naar het westen, achter deze woonbebouwing, ligt het centrum van de kern Maasbracht. Hier bevinden zich onder andere het gemeentehuis van de gemeente Maasgouw en diverse winkel- en horecavoorzieningen. Direct ten oosten en ten zuiden van het gebied zijn enkele maatschappelijke functies gelegen, zoals een bibliotheek, een sporthal, een openluchtwembad en een tennispark.

3.2 Beschrijving project

De voorgenomen ontwikkeling behelst de realisatie van een kleinschalige woonzorgvoorziening met maximaal 24 verzorgingswooneenheden in het zuidoostelijke deel van het plangebied en daarnaast de realisatie van maximaal 20 grondgebonden woningen, met dwars door het plangebied een nieuwe ontsluitingsweg. Verder zal het plangebied worden ingevuld met parkeerplaatsen en openbaar groen.

De woonzorgvoorziening zal beschikken over maximaal 24 privé zit-/slaapkamers van circa 25 m², met gemeenschappelijke functies (bijvoorbeeld een gemeenschappelijke woonkamer en eetkamer). De 20 woningen worden onderverdeeld in 10 gezinswoningen en 10 patio-woningen.

3.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom van Maasbracht en was voorheen in gebruik ten behoeve van een tweetal basisscholen, waarvan de bebouwing inmiddels is gesloopt. De ontwikkeling van de woningen en woonzorgfunctie past zowel functioneel als ruimtelijk gezien, mede vanwege de ligging binnen de bebouwde kom van Maasbracht, goed in de omgeving. In de omgeving is immers voor een belangrijk deel reeds sprake van een woonfunctie. Verder wordt qua hoogte aangesloten bij de toegestane bouwhoogte in het vigerende bestemmingsplan en de woonbebouwing in de

omgeving. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat de gewenste woon- en woonzorgfunctie zowel in functioneel, ruimtelijk als stedenbouwkundig opzicht passen in de omgeving. Het plan heeft, zowel op korte als op (middel)lange termijn, geen negatieve ruimtelijke effecten tot gevolg voor de omgeving.



Situatietekening beoogde invulling plangebied, inclusief begrenzing plangebied.

4. ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de noodzakelijke onderzoeksaspecten behandeld welke in het kader van de realisatie van een (milieugevoelige) bestemming nader onderzocht dienen te worden.

4.1 Milieuaspecten

4.1.1 Geluid verkeerlawaaï

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een akoestisch onderzoek¹ uitgevoerd. Onderstaand wordt kort ingegaan op de onderzoeksresultaten. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport.

De te realiseren geluidgevoelige bestemmingen zijn gelegen in de geluidszone van de A2, Suikerdoossingel, Kloosterstraat en Hoofdstraat. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn tevens de nabijgelegen 30 km/uur wegen (Raadhuisstraat, Europlein, Kalverstraat en een nieuwe ontsluitingsweg voor het plan) in het onderzoek betrokken.

Ten gevolge van de A2 en de Suikerdoossingel treden overschrijdingen op van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB. De geluidsbelastingen ten gevolge van de A2 en de Suikerdoossingel bedragen respectievelijk maximaal 57 en 54 dB. Alleen op de 1e verdieping van kavel 11-14 treden ten gevolge van de A2 overschrijdingen op van de maximaal te ontheffen waarde van 53 dB, op de begane grond treden geluidsbelastingen van maximaal 53 dB op. Voor de A2 en de Suikerdoossingel is een afweging van geluidsreducerende maatregelen noodzakelijk. Op basis van de maatregelenafweging worden zowel bron- als overdrachtsmaatregelen niet doelmatig geacht. De maatregelen stuiten op overwegende financiële of stedenbouwkundige bezwaren.

Conform artikel 110f van de Wet geluidhinder dient onderzoek plaats te vinden naar de gecumuleerde geluidsbelasting indien er door meer dan één gezoneerde bron sprake is van een overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting. Kortom, de effecten van de samenloop van verschillende geluidsbronnen (cumulatie) dient in beeld te worden gebracht. In de onderstaande tabel is de cumulatieve geluidsbelasting beknopt weergegeven.

¹ Econsultancy, *Akoestisch onderzoek wegverkeer nieuwbouw Europlein te Maasbracht, rapportnummer 4295.001, 1 juni 2017.*

Toetspunten	A2	Suikerdoossingel	Lcum
01-12 kavel 1-5	54.67	58.61	60.08
49-58 woonzorgvoorziening	57.10	56.05	59.62

Cumulatieve geluidsbelasting t.g.v. de wegen ([dB] excl. aftrek)

Voor het plan dienen ten gevolge van de A2 en de Suikerdoossingel hogere waarden te worden aangevraagd. Voor de kavels 11-14 zijn op de 1^e verdieping aan de oost- en zuidzijde dove gevels noodzakelijk. Tevens dient het akoestisch klimaat in de woning (het zogenaamde binnenniveau) van maximaal 33 dB te worden gegarandeerd. Voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van de woningen is een nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels noodzakelijk.

Conclusie

Met inachtneming van de bovengenoemde voorwaarden, bestaan er vanuit wegverkeerslawaaï geen onoverkomelijke belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.1.2 Bodem

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling zijn de volgende bodemonderzoeken uitgevoerd:

- Econsultancy, *Verkennd bodemonderzoek Europlein te Maasbracht in de gemeente Maasgouw, rapportnummer 10081568*, 19 mei 2011;
- Milieutechnisch Adviesbureau Heel BV, *Verkennd bodem- en asfaltonderzoek Suikerdoossingel (ong.) te Maasbracht, projectnummer 718COM/16/R*, 2 december 2016.
- Milieutechnisch Adviesbureau Heel BV, *Verkennd bodem- en asbestonderzoek Europlein 10 te Maasbracht, projectnummer 387GMA/16/R1*, 5 augustus 2016.

Onderstaand wordt kort ingegaan op de conclusies van de uitgevoerde onderzoeken. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige onderzoeksrapporten.

Uit het verkennend bodemonderzoek van 2011, uitgevoerd toen de voormalige schoolbebouwing nog niet gesloopt was, bleek dat er slechts sprake was van een beperkte mate van verontreiniging. Gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestond er géén reden voor een nader onderzoek en bestonden er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de nieuwbouw op en bestemmingsplanwijziging van de onderzoekslocatie.

In augustus 2016 is, na de sloop van de bebouwing, voor het centrale deel van het plangebied een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek zijn geen belemmeringen naar voren gekomen voor het beoogde toekomstige gebruik.

In december 2016 is tot slot voor het parkeerterrein aan de Suikerdoossingel een verkennend bodem- en asfaltonderzoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat het asfalt als teerhoudend dient te worden beschouwd. Het funderingsmateriaal komt in aanmerking voor hergebruik als bodemkwaliteitsklasse industrie (indicatief) en er is geen aanleiding om ter plaatse een aanvullend asbestonderzoek uit te voeren. De resultaten van het onderzoek vormen geen directe beperking/belemmering ten aanzien van de geplande (graaf)werkzaamheden.

Door de bovengenoemde onderzoeken is de bodemkwaliteit in het kader de bestemmingsplanprocedure afdoende in beeld gebracht.

4.1.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Regeling NIBM

Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

	minimaal 1 ontsluitingsweg	minimaal 2 ontsluitingswegen
	3%-norm	3%-norm
Woningen (maximaal)	1.500	3.000

Getalsmatige grenzen Regeling NIBM

De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van een kleinschalige woonzorgvoorziening voor maximaal 24 personen en 20 grondgebonden woningen. Hiermee wordt ruimschoots onder de aantallen gebleven, zoals genoemd in de ‘Regeling niet in betekenende mate’. De Wet luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van het plan.

Achtergrondwaarden

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀) van belang. De vigerende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn in de navolgende tabel weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³

Grenswaarden Wlk

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bepaald te worden of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de realisatie van het bouwplan. Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu – RIVM) was de concentratie PM_{2,5} in 2016 ter plaatse gelegen tussen de 10 en 12 µg/m³, de concentratie PM₁₀ in 2016 gelegen beneden de 18 µg/m³ en de concentratie NO₂ in 2016 ter plaatse gelegen tussen de 15 en 25 µg/m³. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse ruimschoots voldoende. Daarnaast zal naar verwachting de luchtkwaliteit in de toekomst nog verder verbeteren door voortschrijdende technologie.

Conclusie

Gezien de bestaande concentraties is er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid 1 onder a. Daarnaast draagt het project niet in betekende mate bij aan de luchtkwaliteit, waarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm, lid 1 onder c. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk is in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer en dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is.

4.1.4 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende acti-

viteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. Hierin zijn per afzonderlijke milieucategorie verschillende richtafstanden opgenomen die kunnen worden aangehouden tot gevoelige functies teneinde de hinderlijke invloed van bedrijfsactiviteiten op gevoelige functies te beperken. Deze richtafstand is gebaseerd op de als gevolg van de bedrijfsactiviteiten te verwachten milieuhinder (vanwege geur, geluid, stof of gevaar). In de onderstaande tabel zijn de richtafstanden van milieucategorie 1 tot en met 3.2 weergegeven, zoals deze gelden voor een rustige woonwijk en voor een gemengd gebied.

Milieucategorie	Richtafstand tot gevoelige functies in een rustige woonwijk	Richtafstand tot gevoelige functies in gemengd gebied
1	10 meter	0 meter
2	30 meter	10 meter
3.1	50 meter	30 meter
3.2	100 meter	50 meter

Het plangebied en de directe omgeving kunnen in verband met de verscheidenheid aan functies worden gekarakteriseerd als een gemengd gebied. De beoogde woonfunctie binnen het plangebied vormt geen functie die volgens de (indicatieve) brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' gezoneerd dient te worden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. Medewerking aan dit project is echter pas mogelijk indien blijkt dat een goed woon- en leefklimaat in de woningen gegarandeerd is, alsmede dat bedrijven in de omgeving door de nieuwe woonfunctie niet in hun activiteiten worden gefrustreerd.

Het plangebied ligt binnen de invloedssfeer van een tweetal milieubelastende functies, te weten het nabijgelegen openluchtzwembad en het tennisbanencomplex. Hiervoor dienen in een gemengd gebied de volgende richtafstanden te worden gehanteerd:

Omschrijving	Milieucategorie	Richtafstand
Skatebaan	2	10 meter
Tennisbanen	3.1	30 meter
Niet overdekte zwembaden	4.1	100 meter

Aan de hierboven benoemde richtafstanden als gevolg van de skatebaan, tennisbanen en het openlucht zwembad tot de toekomstige woonbebouwing, wordt niet voldaan. Het betreft echter nadrukkelijk richtafstanden, waarvan gemotiveerd kan worden afgeweken. Het invloedsgebied van het openlucht zwembad strekt zich uit over het gehele plangebied. Hoewel conform het Activiteitenbesluit het geluid ten gevolge van de bezoekers van het openlucht buitenzwembad niet behoeft te worden getoetst aan wettelijke grenswaar-

den voor zowel de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (LAr,LT) als de maximale geluidniveaus (LAm_{ax}), dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel inzichtelijk te worden gemaakt welke geluidsniveaus optreden ten gevolge van het openlucht buitenzwembad.

De relevante geluidsemissie van het zwembad wordt veroorzaakt door stemgeluid van personen (met name luidruchtige kinderen) die in en rondom de baden verblijven. De optredende geluidsniveaus zijn derhalve sterk afhankelijk van het aantal bezoekers.

De maximale geluidsvermogens, waarop de milieuzonering is gebaseerd gelden voor een tropische dag waarbij de buitenluchttemperatuur meer dan 30°C bedraagt. Echter zal een dergelijke situatie niet vaak voorkomen (maximum in 2006: 9 dagen, telling KNMI weerstation Rotterdam). Gedurende warme, niet-tropische, dagen zal het bezoekersaantal lager zijn en zal sprake zijn van een circa 2 dB (of meer, bij koudere dagen) lagere geluidsproductie. Voor de avondperiode is vanwege het kleinere percentage luidruchtige kinderen vergeleken met de dagperiode een geluidsvermogen verondersteld dat 3 dB lager is dan de hiervoor genoemde waarden.

Gezien het feit dat dergelijke tropische dagen niet vaak voorkomen en over het algemeen dus (veel) lagere geluidsniveaus optreden alsmede het feit dat in de huidige, bestaande, situatie vrijwel gelijke geluidsniveaus optreden, kan worden gesteld dat sprake is van een acceptabel akoestisch klimaat.

De ten oosten van het deelgebied gelegen tennisbanen hebben eveneens een invloedsgebied dat zich gedeeltelijk over het plangebied uitstrekt. Op een vergelijkbare afstand tot het plangebied is in de huidige situatie aan de Kloosterstraat reeds woonbebouwing gelegen. Deze woonbebouwing is reeds bepalend voor de toegestane milieuhinder die het tennisbanencomplex mag veroorzaken. Door de voorgenomen woningbouwontwikkeling wordt de beheerder van het complex derhalve niet beperkt in zijn exploitatie.

Voor wat betreft de skatebaan en de tennisbanen geldt verder dat in de huidige situatie reeds woningbouw is toegestaan binnen het plangebied, waarbij middels dit bestemmingsplan de woningbouw niet dichter op de skatebaan en tennisbanen mogelijk worden gemaakt dan reeds op basis van het vigerende bestemmingsplan is toegestaan. Verder dient hierbij te worden opgemerkt dat de skatebaan onderdeel uitmaakt van het openbaar gebied en derhalve geen inrichting is die in het functioneren beperkt wordt door eventuele woningbouw in de omgeving.

Ter plaatse van de toekomstige aangrenzende woningen is enige lichtoverlast of geluidsoverlast in de avonden als gevolg van de aanwezigheid van de tennisbanencomplex echter niet geheel te voorkomen. Bij de uitwerking van het stedenbouwkundig plan voor dit deelgebied dient dan ook zoveel mogelijk rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van dit complex. De te verwachten overlast is niet zodanig van omvang, dat deze de ter plaatse beoogde woningbouwontwikkeling belemmert.

Conclusie

Vanuit het aspect milieuzonering bestaan er voor het bestemmingsplan geen belemmeringen.

4.1.5 Externe veiligheid

Woningen zijn evenals een woonzorgcomplex volgens het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) kwetsbare objecten. Indien er sprake is van de ontwikkeling of uitbreiding van een (beperkt) kwetsbaar object, dienen de risico's te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. De normen en regelingen hiervoor staan beschreven in het Besluit externe veiligheid inrichtingen, Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de rijksinfrastructuur: hoofdwegen, hoofdwaterwegen en hoofdspoorwegen.

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet worden bekeken of er in of in de nabijheid van het plangebied sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Risicovolle bedrijvigheid

Uit de Risicokaart blijkt dat er in en in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen zijn gelegen. Vanuit het Bevi zijn er derhalve geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

Buisleidingen

Volgens de risicokaart en het reeds in het kader van het bestemmingsplan 'Brede School Maasbracht' uitgevoerde onderzoek², ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van een tweetal ondergrondse hogedrukaardgasleidingen, te weten leiding A521 en A585.

Hogedruk-aardgasleiding	Druk (bar)	Diameter (mm)	100%-letaliteit (m)	1%-letaliteit (m)
A-521	66,2	914	180	430
A-585	66,2	1.067	190	490

² Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs BV, *Bestemmingsplan Brede School, gemeente Maasgouw, referentie 20111127-03*, 29 mei 2012.

Voor beide leidingen geldt dat geen plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} aanwezig is. Het plaatsgebonden risico vormt dan ook geen belemmering.

Voor wat betreft het groepsrisico zijn in het kader van het bestemmingsplan 'Brede School Maasbracht' groepsrisicoberekeningen uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat het groepsrisico weliswaar marginaal toeneemt, maar ruim onder de oriëntatiewaarde ligt. Omdat het groepsrisico kleiner is dan 10% van de oriëntatiewaarde kan worden volstaan met een beperkte groepsrisicoverantwoording.

Verder ligt ten oosten van de A2 een K1-leiding. Het betreft een PRB-leiding (koolwatertransportleiding).

Leiding	Beheerder	Diameter (mm)	Ontwerpdruk	PR 10^{-6} contour
Pijpleiding Rotterdam-Beek (PRB)	Petrochemical Pipelines Services BV (voorheen Sabic Pipelines BV)	914	180	430

Op basis van het in het kader van het bestemmingsplan 'Brede School Maasbracht' uitgevoerde onderzoek, blijkt dat het plangebied niet binnen de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van de K1-leiding ligt. Verder is gebleken dat zelfs bij zeer hoge persoonsdichtheden (omgeving met gemiddelde persoonsdichtheden tot 255 personen per hectare) nabij dit type leidingen geen sprake is van een groepsrisico (het aantal van 10 slachtoffers wordt niet gehaald). In de voorliggende situatie is geen sprake van een dergelijke hoge personendichtheid en wordt geconcludeerd dat geen sprake is van een groepsrisico. Een nadere invulling van de verantwoordingsplicht is dan ook niet noodzakelijk.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg

Op een afstand van ongeveer 125 meter ten oosten van het plangebied ligt de A2 waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Op basis van het Basisnet Weg blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van de A2 niet tot aan het plangebied reikt. Het plangebied is evenmin binnen het plasbrandaandachtsgebied (PAG) gelegen. Wel is het plangebied gelegen binnen het invloedsgebied van de over de A2 vervoerde gevaarlijke stoffen. In het kader van het bestemmingsplan 'Brede School Maasbracht' is hiertoe reeds een berekening gemaakt van het groepsrisico. Hieruit is gebleken dat het groepsrisico weliswaar in beperkte mate toeneemt, maar ruimschoots onder de 10% van de oriëntatiewaarde ligt. Op basis hiervan kan worden aangenomen dat dit ook voor de huidige plannen het geval zal zijn. Het uitvoeren van nieuwe berekeningen wordt daarom niet noodzakelijk geacht. Op basis van artikel 8, lid 2, kan op basis van het bovenstaande worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Dit betekent dat op basis van artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes in elk geval dient te worden ingegaan op:

- a. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die weg, spoorweg of dat binnenwater, en

- b. voor zover dat plan of die vergunning betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die weg, spoorweg of dat binnenwater een ramp voordoet.

Aanvullend hierbij geldt op basis van artikel 9 Bevt dat het bevoegd gezag het bestuur van de veiligheidsregio in wiens regio het gebied ligt waarop dat plan of die vergunning betrekking heeft, in de gelegenheid advies uit te brengen.

Inzake de betreffende onderwerpen bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid van de beperkte risicoverantwoording wordt in dit geval verwezen naar de uitgangspunten, zoals deze zijn opgenomen in het advies van de Veiligheidsregio, dat als bijlage in deze toelichting is opgenomen.

Door de veiligheidsregio wordt aangegeven dat er vanuit externe veiligheid geen belemmeringen voor het vaststellen van het bestemmingsplan. Ter verbetering van de rampenbestrijding en zelfredzaamheid wordt wel geadviseerd om bouwkundige voorzieningen te realiseren.

Naar aanleiding van dit advies is in de toelichting van het bestemmingsplan (als onderdeel van de verantwoording groepsrisico) het volgende opgenomen:

De aanbevolen (bouwtechnische) maatregelen ter verbetering van de zelfredzaamheid in het plangebied zijn niet afdwingbaar. Deze zullen wel kenbaar worden gemaakt aan de initiatiefnemer. De gemeente zal niet eisen, dat de maatregelen worden opgevolgd omdat:

- de risico's te laag zijn om kostenverhogende eisen te stellen aan de beoogde nieuwbouw in het plangebied;
- nieuwe woningen goed geïsoleerd zijn en daarmee goed afsluitbaar voor binnendringende lucht;
- bewoners die in meer of mindere mate afhankelijk zijn van zorgverleners, door diezelfde zorgverleners geholpen worden ten tijde van crises en calamiteiten. Het is aan de zorgverlener om dat te organiseren;
- het toepassen van brandwerende gevelmaterialen wel stedenbouwkundig verantwoord moet zijn en niet ten koste van het woongenot moet gaan. Bovendien zijn er ook zonder extra brandwerende gevels voldoende schuilmogelijkheden in de gebouwen, dan wel mogelijkheden om een (dreigende) brand te ontvluchten.

Conclusie

Vanwege het aspect externe veiligheid bestaan er geen belemmeringen. Aan de beperkte verantwoording van het groepsrisico conform artikel 7 Bevt is invulling gegeven middels het advies van de Veiligheidsregio.

4.2 Natuur en landschap

Het plangebied ligt midden in de kern van Maasbracht en bestaat momenteel grotendeels uit een braakliggend en recentelijk bouwrijp gemaakt terrein en een verharde parkeerplaats. Bijzondere natuurwaarden zijn kortom binnen het plangebied niet aanwezig. Het plangebied ligt verder niet binnen de grenzen of in de directe nabijheid van een gebied dat is aanwezen als Natura 2000-gebied. Ten westen van de kern Maasbracht, op een afstand van circa 1 kilometer tot de grens van de kern, ligt het Natura 2000-gebied Grensmaas. Dit gebied valt tevens onder de werkingssfeer van de habitatrichtlijn. Gezien de afstand tot dit gebied zal de voorgenomen ontwikkeling geen invloed uitoefenen op de ecologische waarden in dit Natura 2000-gebied. In de directe omgeving zijn op basis van de kaart 'Natuur' uit het POL2014 evenmin waardevolle natuurlijke of landschappelijke waarden aanwezig waarop met de voorgenomen ontwikkeling invloed wordt uitgeoefend.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het voorgenomen initiatief geen consequenties heeft voor natuurlijke en/of landschappelijke waarden in de omgeving van het plangebied.

4.3 Flora en fauna

Gezien de aard en ligging van het plangebied, zijn binnen het plangebied geen beschermde soorten flora en/of fauna te verwachten. Voor het overgrote deel is namelijk sprake van een braakliggend en recentelijk bouwrijp gemaakt terrein. Verder is aan de noordoostzijde van het plangebied een verhard parkeerterrein gelegen, met enkele bomen. Deze bomen bieden geschikte nestmogelijkheden voor broedvogels. Indien de bomen gekapt worden, dan verdient het aanbeveling dit buiten het broedseizoen te laten plaatsvinden. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Van belang is echter met name of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Indien op een locatie geen broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op aanwezige legsels of nestjongen en indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, worden negatieve effecten voor vogels uitgesloten.

In het kader van de algemene zorgplicht is tot slot het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In dit geval zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.

Conclusie

Met inachtneming van het bovenstaande advies ten aanzien van de aanwezig bomen, bestaan er vanuit het aspect flora en fauna geen belemmeringen.

4.4 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beschrijving van waterrelevant beleid

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water, en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiertoe worden genomen.

Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

De opgave in het POL2014 inzake het regionale water, is te komen tot robuuste en natuurlijk functionerende, veerkrachtige watersystemen, waardoor risico's op wateroverlast en watertekort verminderen en ook bij klimaatverandering beheersbaar en maatschappelijk acceptabel blijven. Er dient voldaan te worden aan de regionale normering voor wateroverlast. Daarnaast is de opgave het ontwikkelen van regionale, gebiedsgerichte adaptatiestrategieën en het treffen van effectieve maatregelen voor het omgaan met huidige én toekomstige watertekorten, waarbij beschikbaarheid van voldoende water van de juiste kwaliteit een belangrijke voorwaarde is. Op die manier zijn problemen op gebied van watertekort in tijden van schaarste, beheersbaar en maatschappelijk acceptabel.

Één van de provinciale doelen is om wateroverlast en watertekorten in het regionale watersysteem te beperken door meer ruimte voor water beschikbaar te stellen, de sponswerking te versterken en te anticiperen op de gevolgen van klimaatverandering.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies afgestemd te worden. Naast deze ecologische functies dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, hemel- en afvalwater.

Grondwater

Het plangebied is gelegen in de Roerdalslenkzone II. Alle boringen (en roeren van de grond) dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei zijn verboden. Boringen dieper dan 30 meter dienen gemeld te worden. De betreffende regeling wordt, gelijk aan het vigerende bestemmingsplan, overgenomen. Gezien de aard van de werkzaamheden vormt de ligging in de Roerdalslenk II geen belemmering voor de ontwikkeling.

Oppervlaktewater

In het plangebied is geen primair oppervlaktewater aanwezig. In de toekomst zal hier ook niet in voorzien worden.

Ecosystemen

Het plangebied ligt niet in een bijzonder droog of nat ecosysteem. Tevens is het niet gelegen in een hydrologisch gevoelig natuurgebied.

Afvalwater

Elk individueel perceel zal worden aangesloten op het ter plaatse reeds aanwezige gemengde rioolstelsel. De capaciteit van deze riolering is voldoende voor de afvoer vanuit het nieuwe plan.

Hemelwater

De bouwontwikkeling mag geen enkele aanvullende regenwaterbelasting op de gemeentelijke riolering tot gevolg hebben. In de wegen rond het te ontwikkelen gebied ligt een bestaand gemengd rioolstelsel. Regenwater van de percelen mag hierop niet worden geloosd, berging dient dan ook binnen het plangebied in openbaar gebied gerealiseerd te worden. Uitgangspunt voor de bergingsberekening van een voorziening is minimaal 30 mm waterberging per vierkante meter verhardingsoppervlak (bijvoorbeeld 30 mm x 100 m² = 3 m³), ervan uitgaande dat een noodoverloop naar maaiveld kan worden gerealiseerd. Daarbij te rekenen op de maximale verharding die conform het bestemmingsplan nu en op termijn gerealiseerd kan en mag worden. Indien een noodoverloop niet mogelijk is, bedraagt de bergingseis 50 mm. Alle verharding (daken, terras, opritten, e.d.) zal worden aangesloten op de infiltratievoorziening. De exacte wijze waarop infiltratie van hemelwater zal plaatsvinden, wordt uitgewerkt in het kader van de toekomstige omgevingsvergunningaanvragen voor het bouwen.

Uit het door Econsultancy uitgevoerde geohydrologisch onderzoek³ blijkt in ieder geval dat infiltratie ter plaatse van het plangebied goed mogelijk is, zoals blijkt uit het onderstaande overzicht en de daarin opgenomen K-waardes.

Meetpunt	Onderzochte bodemlaag (m –mv)	Bodemsamenstelling	Opmerkingen	K-waarde (m/dag)
1	0,75 – 0,95	Matig fijn, zwak siltig, zwak grindig zand	Zintuiglijk schoon	7,3
2	1,3 – 1,5	Zwak siltig, matig fijn zand	Zintuiglijk schoon	11,2

Tot slot is het van belang om in het plangebied verontreiniging als gevolg van afstromend hemelwater te voorkomen. Om de waterkwaliteit te garanderen wordt geadviseerd bij de constructie van de in het plangebied te realiseren gebouwen geen gebruik te maken van uitlogende materialen zoals zink of lood. Daarnaast dient het gebruik van strooizout en chemische onkruidbestrijdingsmiddelen in het plangebied zoveel mogelijk te worden voorkomen.

Overleg waterbeheerder

Aangezien in vergelijking met de oorspronkelijke situatie als schoollocatie geen sprake is van een toename van de hoeveelheid oppervlakteverharding van meer dan 2.000 m², is vooroverleg met het Waterschap Limburg niet noodzakelijk.

Conclusie

Bij de voorgenomen ontwikkeling bestaan naar verwachting geen knelpunten tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer. Er zijn daarom geen negatieve consequenties te verwachten ten aanzien van de waterhuishouding.

4.5 Verkeerskundige aspecten

Verkeer

De nieuwe woningbouwkavels aan de noordwestzijde van het plangebied worden ontsloten via de Suikerdoossingel. Voor alle overige woningbouwkavels geldt dat deze worden ontsloten via de nieuw aan te leggen ontsluitingsweg door het plangebied, die aan de westzijde aansluit op de Suikerdoossingel en aan de zuidkant op het Europelein. De woonzorgvoorziening is vanuit meerdere zijden bereikbaar. Langs de nieuw aan te leggen ontsluitingsweg wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen voor de woonzorgvoorziening.

³ Econsultancy, *Geohydrologisch onderzoek Europelein te Maasbracht in de gemeente Maasgouw, rapportnummer 10081569*, 19 mei 2011.

De omliggende wegen kunnen de extra verkeersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling naar verwachting zonder problemen verwerken. Hierbij dient te worden aangetekend dat de verkeersbewegingen van het voormalige gebruik ten behoeve van de twee basisscholen zijn komen te vervallen.

Parkeren

Het parkeerbeleid van de gemeente Maasgouw is vastgelegd in de nota 'Parkeernormen en parkeerbijdrageregeling gemeente Maasgouw'. Het plangebied is gelegen in de schil/verloopgebied van een weinig stedelijk gebied. Hiervoor is de parkeernorm afhankelijk van de kosten van de woning 2.0, 1.8 of 1.5 parkeerplaats per woning, respectievelijk voor de categorie duur, midden of goedkoop, waarbij het aandeel bezoekers op 0,3 is gesteld.

Woning goedkoop	Koop < € 200.000	Huur < € 475,- per maand
Woning midden	Koop € 200.000 - € 350.000	Huur < € 475,- tot € 800,- per maand
Woning goedkoop	Koop > € 350.000	Huur > € 800,- per maand

In de nota is verder aangegeven dat parkeren in eerste instantie zoveel mogelijk dient te geschieden op eigen terrein. Voor de resterende parkeerplaatsen zal ruimte worden gezocht in het openbaar gebied rondom de woningen. Hiermee kan aan de vigerende parkeernormen voldaan worden.

Voor de woonzorgvoorziening geldt een parkeernorm van 0,7 parkeerplaats per woonzorgeenheid. Voor deze voorziening zullen parkeerplaatsen worden aangelegd langs de nieuw aan te leggen ontsluitingsweg door het plangebied. Parkeerproblemen zijn kortom niet te verwachten. In het kader van de omgevingsvergunningaanvraag zal het concrete aantal te realiseren parkeerplaatsen worden getoetst aan de gemeentelijke parkeernormen.

Op basis van de bovengenoemde uitgangspunten en het huidige plan, ziet de parkeerberekening er als volgt uit:

20 woningen (categorie midden) * 1.8 = 36 parkeerplaatsen

24 zorgeenheden * 0.7 = 16.8

Totaal aantal vereiste parkeerplaatsen 53 st

Als gevolg van gecombineerd gebruik is een reductie van het aantal parkeerplaatsen mogelijk waarbij de middag maatgevend is. Gecombineerd gebruik middag $21.6 + 16.8 = 38$ parkeerplaatsen. Het totale aantal benodigde parkeerplaatsen bedraagt derhalve 38.

4.6 Leidingen en infrastructuur

Er zijn op of in de directe omgeving van het plangebied op basis van het vigerende bestemmingsplan en de Risicokaart Nederland, geen kabels of leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven, dat zij voorzien dienen te zijn van een bestemmingsplanplichtige beschermingszone. Hiermee hoeft dan ook geen rekening gehouden te worden.

4.7 Archeologie en cultuurhistorie

Het plangebied is op de archeologische waarden- en verwachtingskaart van de gemeente Maasgouw aangeduid als ongekarteerd gebied. Archeologisch onderzoek is nodig bij een versterking van de bodem vanaf 250 m² en een diepte van 30 cm. In het vigerende bestemmingsplan is hiertoe een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen, die in het voorliggende bestemmingsplan wordt overgenomen. In het kader van de omgevingsvergunningaanvraag zal bepaald moeten worden in hoeverre het uitvoeren van een archeologisch onderzoek daadwerkelijk noodzakelijk is. Bij de bouw en recentelijke sloop van de voormalige schoolgebouwen is een aanzienlijk deel van het plangebied reeds verstoord.

Cultuurhistorie

Het plangebied en de directe omgeving zijn niet gelegen binnen een beschermd stads- of dorpsgezicht. Evenmin zijn er rijks- of gemeentelijke monumenten binnen het plangebied of de directe omgeving aanwezig, waarop met de voorgenomen ontwikkeling een negatieve invloed zou kunnen worden uitgeoefend. Vanuit het aspect cultuurhistorie bestaan er kortom geen belemmeringen.

4.8 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grondexploitatiewet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar de verhaalbare kosten uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare

ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2, lid 1 Bro).

Als bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de wet, wordt onder andere aangewezen een bouwplan voor de bouw van één of meer woningen. Er is in dit geval dus sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. De initiatiefnemer zal een anterieure overeenkomst afsluiten met de gemeente.

5. PLANSTUKKEN

Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de SVBP2012, alsmede de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het bestemmingsplan is vervat in een verbeelding, regels en deze toelichting.

5.1 Toelichting op de analoge verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1000.

5.2 Toelichting op de regels

Bij het opstellen van de regels werd uitgegaan van het rapport Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen2012 (SVBP2012) en het vigerende bestemmingsplan.

De regels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hierin worden de regels voor de op de verbeelding opgenomen bestemmingen gegeven;
- Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels en algemene afwijkings-, wijzigings- en procedure-regels;
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de bestemming aan te geven.

5.2.1 Inleidende regels

Begrippen (art. 1)

In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn. Voor het gemak zijn enkele begrippen uit de Woningwet/ Bouw-

verordening/ Wabo overgenomen. Verder zijn enkele begrippen afkomstig van de SVBP2012.

Wijze van meten (art. 2)

Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/ percelen gemeten moeten worden.

5.2.2 Bestemmingsregels

Bestemmingen

De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
9. Wijzigingsbevoegdheid.

Duidelijk zal zijn dat een bestemming niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functies. Als eerste wordt de hoofdfunctie aangegeven. Vervolgens worden de andere aan de grond toegekende functies genoemd.

In de bouwregels wordt bepaald aan welke voorwaarden de bebouwing moet voldoen. Voor zover nodig wordt een onderscheid gemaakt in hoofdgebouwen, bijgebouwen en aan- en uitbouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Onderstaand wordt kort ingegaan op de in dit bestemmingsplan opgenomen bestemmingen.

Artikel 3. Maatschappelijk - Welzijnsinstelling

Voor het woonzorgcomplex is de bestemming 'Maatschappelijk - Welzijnsinstelling' opgenomen. Binnen deze bestemming zijn maximaal 24 verzorgingswooneenheden toegestaan.

Artikel 5. Wonen

Voor de woonkavels is de bestemming 'Wonen' opgenomen, waarbinnen in totaal maximaal 20 woningen mogen worden gerealiseerd. Op de verbeelding is verder een bouwvlak opgenomen, zodat voldoende afstand van de voorgevel tot de aangrenzende wegen wordt aangehouden.

Artikel 6. Waarde - Archeologie

Deze dubbelbestemming is opgenomen voor het gehele plangebied.

5.2.3 Algemene regels

In de Anti-dubbeltelregel wordt bepaald dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, deze bij de beoordeling van latere plannen buiten beschouwing blijft. Het nog overgebleven terrein mag dus niet nog eens meegenomen worden bij het toestaan van een ander bouwwerk.

In de Algemene bouwregels zijn bepalingen met betrekking tot ondergronds bouwen, ondergeschikte bouwdelen en bestaande en andere maten opgenomen.

In de Algemene aanduidingsregels is de aanduiding 'milieuzone - roerdalslenk 2' opgenomen. Dit artikel is afgestemd op de OVL2014. Tevens is de aanduiding 'vrijwaringszone – molenbiotoop' opgenomen, waarvan de regeling is afgestemd op het omliggende bestemmingsplan 'Maasbracht – Brachterbeek'.

De Algemene afwijkingsregels en Algemene wijzigingsregels verschaffen het college van burgemeester en wethouders c.q. het bevoegd gezag de gewenste beleidsruimte om bij de uitvoering van het plan te kunnen inspelen op gegevens of situaties die vooraf niet bekend kunnen zijn.

In de Algemene procedureregels zijn regels opgenomen ten aanzien van de te volgen procedures en in de Overige regels is ingegaan op de van toepassing zijnde parkeernormen.

5.2.4 Overgangs- en slotregels

In de bepaling Overgangsrecht is geregeld in hoeverre en onder welke voorwaarden bestaande gebouwen en het bestaand gebruik van gronden en bouwwerken mogen afwijken van het plan.

In de Slotregel is aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

6. INSPRAAK, OVERLEG EN ZIENSWIJZEN

6.1 Inspraak

Voordat het plan op grond van artikel 3.8 Wro in procedure wordt gebracht, kan een inspraakprocedure worden doorlopen en moet het plan ter advies aan verschillende instanties aangeboden worden.

Gezien de geringe impact van de ruimtelijke activiteit wordt er geen inspraak verleend en wordt het plan direct als ontwerp ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging krijgen burgers, maatschappelijke organisaties en andere belanghebbenden de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Daarnaast is voor omwonenden op 29 juni 2017 een informatieavond georganiseerd.

6.2 Vooroverleg

In het kader van het vooroverleg (van 25 juli 2017 tot en met 22 augustus 2017) is het bestemmingsplan voorgelegd aan de provincie Limburg en de Veiligheidsregio Limburg-Noord. Van beide instanties is aan reacties ontvangen. De provincie Limburg heeft aangegeven dat de beoordeling van het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Indien dit plan op deze wijze wordt voortgezet, zal er geen aanleiding zijn om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen.

Vanuit de Veiligheidsregio Limburg-Noord is een advies ontvangen. Het betreffende advies is als bijlage in deze toelichting opgenomen.

6.3 Zienswijzenprocedure

Het ontwerp bestemmingsplan met de hierbij behorende stukken heeft vanaf donderdag 26 oktober 2017 tot en met woensdag 6 december 2017, gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen op het plan ingediend.

7. PROCEDURE

De procedure voor een bestemmingsplan staat beschreven in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), die in werking is getreden met ingang van 1 juli 2008. De wettelijke procedure start met de kennisgeving ex artikel 1.3.1 van het Bro.

De volledige bestemmingsplanprocedure vanaf ontwerp bestemmingsplan ziet er vervolgens als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken;
- Algemene **bekendmaking** van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan geschiedt binnen twee weken na de vaststelling. Burgemeester en wethouders plaatsen de kennisgeving van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan tevens in de Staatscourant en voorts geschiedt deze langs elektronische weg. Gelijktijdig verzenden zij de kennisgeving, zoals bedoeld in de vorige volzin, langs elektronische weg aan de diensten en bestuursorganen als bedoeld in artikel 3.8, lid 1 sub b Wro, en stellen zij het besluit met de hierbij behorende stukken langs elektronische weg beschikbaar;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlage 1
Advies veiligheidsregio



Gemeente Maasgouw
de heer P. Janssen
Kruisweg 32
6051 HL Maasbracht

Postbus 11
5900 AA Venlo
088 - 11 90 500
info.brandweer@vrln.nl
www.brandweerln.nl



datum	16 oktober 2017	behandeld door	Ruud Beeren
uw kenmerk	UIT/51654/2017	telefoonnummer	
ons kenmerk	Z018908/UIT027203	bijlage(n)	-
onderwerp	Advies bestemmingsplan Bredeschool Maasbracht, locatie Europaplein		

Geachte College,

Op 26 juli 2017 heeft u de Veiligheidsregio Limburg-Noord gevraagd om advies uit te brengen in het kader van de Wet ruimtelijke ordening. Dit advies wordt gegeven op artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen en artikel 9 van het Besluit externe veiligheid transportroutes.

Het betreft een advies in verband met partiële herziening van het bestemmingsplan 'Brede school' voor wat betreft de locatie "Europlein". In de omgeving van dit bestemmingsplan worden gevaarlijke stoffen getransporteerd. Dit advies is gebaseerd op de bij het bestemmingsplan gevoegde stukken (uw kenmerk UIT/51654/2017).

In de plaats Maasbracht worden op de deellocatie Europlein een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt middels een partiële herziening van het bestemmingsplan. Op de locatie wordt de volgende functies ontwikkeld:

Locatie Europlein

Het plangebied is gelegen tussen het Europlein en de Suikerdoossingel te Maasgouw. Het huidige bestemmingsplan "Brede School Maasbracht", d.d. 26-6-2013 laat de realisatie van 20 wooneenheden toe.

De nieuwe ontwikkeling zal omhelzen:

- Kleinschalige woonzorgvoorziening voor maximaal 20 bewoners
- 10 gezinswoningen
- 10 levensloop bestendige patio-woningen

BRANDWEER



Het advies is opgesteld door M. Geurts (Veiligheidsregio Limburg-Noord). Het conceptadvies is voorgelegd aan P.J.G. Janssen van de gemeente Maasgouw.

Relevante aspecten

Bij dit bestemmingsplan zijn de volgende aspecten relevant:

Uit de externe veiligheidsonderzoeken (Cauberg Huygen, kenmerk 20111127-03, d.d. 29 mei 2012) blijkt dat de volgende risicobronnen relevant zijn:

- Vervoer van gevaarlijke stoffen over de Rijksweg A2 (afstand tot de grens van het plangebied circa 140 meter);
- Aardgasbuisleidingen (afstand tot plangebied circa 245 meter en 250 meter);
- Vloeistoftransportleiding nafta (afstand tot plangebied circa 160 meter).

Het bestemmingsplan is buiten het plasbrandaandachtsgebied gelegen. Effecten vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de Maas vallen binnen de toxische scenario's van de A2 en zijn derhalve verder niet uitgewerkt.

De effecten van incidenten met de vloeistofbuisleiding reiken niet tot het plangebied.

Scenario's

Gelet op de verschillende risicobronnen met gevaarlijke stoffen in en nabij het plangebied moet de hulpverlening rekening houden met de volgende ongevallen:

1. Ongeval op de weg met een tankauto giftige stoffen;
2. Ongeval op de weg met een tankauto brandbare gassen;
3. Ongeval met een hogedruk aardgasleiding.

Deze scenario's zijn overwogen vanwege het feit dat:

- Over de A2 transport van allerlei gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De maatgevende scenario's in deze situatie zijn BLEVE en een toxische wolk bij vrijkomen van de stof.
- De buisleiding kan bij werkzaamheden worden beschadigd, waarbij een ontsteking plaatsvindt. Er ontstaat een fakkelbrand met als effect hittestraling.

Effecten op plangebied

1. Toxische wolk

Het effect van een toxische wolk is vergiftiging van personen door inademing van de stof. Personen die zich buiten ophouden in het benedenwindsgebied zullen toxische stoffen inademen. Personen die zich binnen in een gebouw bevinden en dus kunnen schuilen zijn afhankelijk van de luchttoevoer van een gebouw gedurende (circa) 4 uur veilig. De omvang van de giftige wolk is afhankelijk van de inrichting van de omgeving en de weersomstandigheden.

2. BLEVE

Bij een incident op de weg tijdens het transport van een tot vloeistof verdicht, brandbaar gas kan er een BLEVE plaatsvinden die wordt veroorzaakt door een externe beschadiging (bijvoorbeeld een botsing), of door een brand in de directe omgeving die de tankwagen aanstraalt. Er ontstaat een vuurbal en een drukgolf. Het plangebied zal worden belast met een aanzienlijke hittestraling.

BRANDWEER



Warmtestraling plasbrand

Een plasbrand ontstaat doordat de tank van de tankwagen openscheurt na bijvoorbeeld een botsing. Hierdoor stroomt een groot deel van de brandbare vloeistof in korte tijd uit. De vloeistof verspreidt zich over de grond. Ontsteking van de plas leidt tot een korte hevige brand. De effecten die zouden leiden tot slachtoffers reiken tot circa 100 meter, mits deze aanwezige personen zich buiten begeven. Het plangebied is op een grotere afstand van de risicobron gelegen. Bovendien wordt het plangebied deels afgeschermd door voorliggende bebouwing. De effecten van een plasbrand zijn derhalve niet verder beschouwd.

3. Fakkelfbrand

Vanwege (graaf)werkzaamheden ontstaat een breuk in een hogedruk aardgasleiding. Het aardgas stroomt onder hoge druk uit. Het brandbare gas ontsteekt waardoor een fakkelfbrand ontstaat.

Gevolgen en maatregelen

Ad. 1 Toxische wolk

Wanneer er een toxische wolk ontstaat vanwege het vrijkomen van een stof dan wel als verbrandingsproduct is schuilen noodzakelijk. Personen hebben door tijdig te schuilen in een gebouw een zeer grote kans op het overleven. Hiervoor dienen aanwezigen in het benedenwinds gebied tijdig te worden gealarmeerd. Daarnaast dient een gebouw waarin personen schuilen geen buitenlucht naar binnen te blazen via een ventilatiesysteem.

Hiervoor kan een centrale geschakelde mechanische ventilatievoorziening worden aangebracht. Een dergelijke bouwkundige voorziening heeft echter geen ruimtelijke relevantie. Daarnaast kunnen dergelijke voorzieningen niet zondermeer worden voorgeschreven in een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. De initiatiefnemer kan in de ontwikkel- en bouwfase rekening houden met dergelijke voorzieningen in het kader van veiligheid en zelfredzaamheid.

Ad. 2 BLEVE

Bij een BLEVE ontstaat een drukgolf en hittestraling op het pand. De effecten zijn in de volgende tabellen weergegeven.

De grens van het plangebied ligt op circa 140 meter en zal gezien de ligging door de hittestraling een belasting tussen de 30 – 130 kW/m² ontvangen. Hierdoor ontstaan secundaire branden.

Zelfredzaamheid/overlevingsstrategie

Personen die zich in de buitenlucht hebben nauwelijks kans tot overleven. De hittebelasting op personen die zich buiten bevinden is dusdanig dat deze naar waarschijnlijkheid komen te overlijden. Het een en ander is afhankelijk van de exacte afstand tot de risicobron en de snelheid dat deze personen kunnen schuilen. Personen in het plangebied die zich binnen bevinden kunnen bij het toepassen van aanvullende maatregelen een dergelijk incident overleven. Aan het einde van het advies zijn adviezen gedaan om de zelfredzaamheid van personen in het plangebied te vergroten/verbeteren. Duidelijk is dat het afdwingen van dergelijke maatregelen niet ruimtelijk relevant zijn en dus niet rechtstreeks afdwingbaar zijn op basis van een ruimtelijke procedure.

Ad. 3

Binnen de effectgebieden van de buisleidingen is het plangebied gelegen. Het breken van de buisleiding gaat gepaard met een harde knal. De harde knal wordt veroorzaakt door een fysische explosie door de plotselinge uitzetting van het samengeperste gas dat vrijkomt. De overdrukeffecten van de explosie zijn in dit scenario buiten beschouwing gelaten. Deze explosie veroorzaakt een krater, waaruit het gas in verticale richting uitstroomt. Door de kracht waarmee het gas (tweezijdig)

BRANDWEER



uitstroomt erodeert de krater verder. De uitstroming gaat gepaard met bulderend geraas. Het uitstromende gas ontsteekt direct met een fakkelbrand als gevolg.

De hittestraling van een fakkelbrand kan slachtoffers, schade en brand in de omgeving veroorzaken. Hittestraling is in combinatie met de blootstellingsduur bepalend voor het slachtoffer- en schadebeeld.

De effecten van de hogedruk aardgasleiding zijn als volgt weer te geven:

De leidingen hebben een diameter van 36 inch met een druk van 66 bar. De hittestraling zijn bij deze omvang van de buisleiding meer dan 35 kW/m^2 tot een afstand van 170 meter.

Zelfredzaamheid/overlevingsstrategie

De hittebelasting op personen die zich buiten bevinden is dusdanig dat deze komen te overlijden dan wel gewond raken. Het een en ander is afhankelijk van de exacte afstand tot de risicobron en de snelheid waarmee deze personen kunnen schuilen.

Opgemerkt wordt dat onbeschermde personen bij een hittestraling van 3 kW/m^2 gewond raken. Tijdig alarmeren is essentieel. Echter bij een dergelijk scenario is tijdig alarmeren niet mogelijk vanwege het ontstaan van het incident. Personen in het plangebied die zich binnen bevinden kunnen bij het toepassen van aanvullende maatregelen een dergelijk incident overleven. Aan het einde van het advies zijn adviezen gedaan om de zelfredzaamheid van personen in het plangebied te vergroten/verbeteren. Duidelijk is dat het afdwingen van dergelijke maatregelen niet ruimtelijk relevant zijn en dus niet rechtstreeks afdwingbaar zijn op basis van een ruimtelijke procedure.

Mogelijkheden hulpverlening

De inzet van de hulpdiensten zal in eerste aanzet zijn gericht op het alarmeren van de omgeving, het voorkomen van uitbreiding, overslag van brand en aanstralen van gebouwen. Daarnaast zal ingezet worden op het blussen van secundaire branden en het redden van slachtoffers.

Voor het bestrijden van brand zijn in de directe omgeving van het plangebied brandkranen aanwezig. Deze ondergrondse brandkranen hebben een capaciteit van circa $100 \text{ m}^3/\text{u}$.

Hiermee is er voldoende bluswater aanwezig voor het bestrijden van secundaire branden als ook reguliere brandbestrijding voor het plangebied.

Bij een incident met een toxische stof of een dreigende BLEVE zal de inzet in eerste aanleg worden bepaald door het koelen van een transportvoorziening (tankwagen), het alarmeren van de personen binnen het effectgebied. Bij het vrijkomen van een toxische stof of een dreigende BLEVE zal getracht worden de personen in de omgeving te laten schuilen. Hierbij speelt vroegtijdig alarmeren een essentiële rol. Zie tevens de paragraaf zelfredzaamheid.

Warme BLEVE

Indien er sprake is van een situatie dat een warme BLEVE dreigt te ontstaan is het in het kader van de rampenbestrijding van belang dat bij de risicobron, in casus de A2, kan worden opgetreden. Het optreden bestaat uit het koelen van het getransporteerde insluitsysteem dan wel afschermen van de omgeving. In het kader van het bestemmingsplan Bredeschool heeft de gemeente besloten aan de A2 ter hoogte van de kruisweg een bluswatervoorziening te realiseren. Deze voorziening is ook effectief voor het bestrijden van een incident op de A2 ter hoogte van het plangebied "Europaplein".

BRANDWEER



Bereikbaarheid

Voor het adequaat kunnen handelen van hulpdiensten moet het plangebied goed bereikbaar zijn. Het plangebied is in eerste aanleg vanuit meerdere zijden benaderbaar. De bereikbaarheid van het plangebied is hiermee voldoende en kan bij incidenten de in- en uitstroom van het gebied worden gereguleerd.

Bij het voordoen van een incident op de A2 dan wel bij de buisleidingen kan van de risicobron af worden gevlucht.

De opkomsttijd van de brandweerpost Echt valt binnen het gevoerde beleid ten aanzien van deze functies van 8 minuten.

Hulpverlenersvraag/capaciteit

In het kader van externe veiligheid wordt formeel alleen gekeken naar letale slachtoffers, terwijl het voor de hulpdiensten veel belangrijker is om te kijken naar gewonden binnen het plangebied en daar omheen.

De voornoemde scenario's kunnen leiden tot grote hoeveelheden gewonden in het effectgebied. De omvang kan zelfs zodanig zijn dat bij het plaatsvinden van deze scenario's de hulpverlenerscapaciteit hierop niet adequaat is ingericht vanwege het aantal personen dat zich in het effectgebied kunnen begeven.

Hierbij wordt opgemerkt dat de uitgewerkte scenario's een groot effectgebied veroorzaken dat geheel over het plangebied en daarbuiten is gelegen. De kans op een dergelijk incident is uitermate klein. De effecten gelden voor de gehele omgeving van de A2 en de buisleidingen en niet alleen voor de locatie waar de ruimtelijke ontwikkeling plaatsvinden.

Zelfredzaamheid

In het geval van een calamiteit zullen de aanwezige personen in eerste instantie worden gewaarschuwd met de instructie schuilen waarbij het advies luidt ramen en deuren gesloten houden en de mechanische ventilatie afschakelen. De personen in het plangebied worden niet allemaal als zelfredzaam beschouwd (o.a. zorg behoevende bewoners).

In onderstaande tabel wordt de zelfredzaamheid van de aanwezigen in de objecten binnen het effectgebied voor de verschillende scenario's kwalitatief beoordeeld..

Beoordeling zelfredzaamheid bij objecten in plangebied.

		Afwegingscriteria				
Scenario	gebouwtype	Fysieke gesteldheid bewoners	Zelfstandigheid bewoners	Alarmeringsmogelijkheden bewoners en aanwezigen	Vluchtmogelijkheden gebouw & omgeving	Gevaars-inschattingsmogelijkheden scenario
BLEVE	(Zorg)woningen	+/-	+/-	+/-	+	-
Toxisch	(Zorg)woningen	+/-	+/-	+	+	+/-
Fakkel-brand	(Zorg)woningen	+/-	+/-	+	+	+/-

+ Voldoende

+/- matig

- onvoldoende

BRANDWEER



Uit bovenstaand overzicht blijkt dat bij de beschreven scenario's de personen in het plangebied slechts beperkt in staat zullen zijn om zich in geval van een incident in veiligheid te brengen. Vanwege de beperkte gevaarsinschattingmogelijkheden voor burgers lopen personen in genoemde objecten extra gevaar. Met het toepassen van extra voorzieningen en maatregelen zal de zelfredzaamheid worden vergroot. Deze voorzieningen zijn terug te vinden in de paragraaf 'voorgestelde voorzieningen'.

Geadviseerd wordt actief met de bewoners en werkenden in het plangebied over de risico's van de gevaarlijke stoffen te communiceren. Geef daarbij aan wat de bewoners en werkenden moeten doen bij een incident. Dit bevordert de zelfredzaamheid van de bewoners en werkenden. Dit advies geldt ook voor de bedrijfshulpverleningsorganisaties, indien aanwezig. Deze kunnen voorafgaand goed worden geïnstrueerd op welke wijze te handelen bij incidenten. Overwogen kan worden de BHV organisatie een jaarlijkse oefening te laten houden.

Dergelijke maatregelen en voorzieningen kunnen juridisch niet worden geborgd in het bestemmingsplan of anderszins met een omgevingsvergunning vanwege het ontbreken van ruimtelijke relevantie dan wel het ontbreken van een wettelijke grondslag.

Alarmering

Het plangebied valt grotendeels binnen het bereik van het waarschuwings- en alarmeringssysteem. Het aanbrengen van nieuwe WAS voorziening is niet opportuun vanwege het gevoerde beleid van het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

Het beleid van het Ministerie van Veiligheid en Justitie is om met ingang van 1 januari 2018 het WAS uit te faseren. Dit betekent dat het WAS met ingang van deze datum niet meer gehandhaafd en onderhouden wordt door het Ministerie van Veiligheid en Justitie. In plaats hiervan zal gebruik worden gemaakt van NL-Alert. NL-Alert is een alarmmiddel van de overheid voor alarmering via de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid gericht mensen met een tekstbericht informeren. NL-Alert is met name bedoeld voor noodsituaties. In het bericht staat wat er aan de hand is en het handelingsperspectief van de personen in de directe omgeving van het incident. NL-alert wordt momenteel steeds vaker ingezet als (aanvullend) alarmmiddel.

Conclusie

Er zijn vanuit externe veiligheid geen belemmeringen voor het vaststellen van het bestemmingsplan. Ter verbetering van de rampenbestrijding en zelfredzaamheid wordt geadviseerd onderstaande voorzieningen te realiseren.

BRANDWEER



Voorgestelde voorzieningen

Voor het verzoek tot het aanbrengen van bepaalde veiligheidsvoorzieningen en –maatregelen moet er sprake zijn van ruimtelijke relevantie of een andere wettelijke grondslag. De veiligheidsvoorzieningen die hier kunnen worden toegepast hebben geen rechtstreekse ruimtelijke relevantie en kunnen ok niet rechtstreeks worden afgedwongen in de omgevingsvergunning vanwege het ontbreken van een wettelijke grondslag.

Het is raadzaam de initiatiefnemer de volgende bouwkundige voorzieningen voor te leggen:

- Een centraal afschakelbare ventilatievoorzieningen voor te schrijven in de voorwaarden van de vergunning.
- Onbrandbare gevelbekleding conform brandvoortplantingsklasse 2 zoals gesteld in NEN 6065, uitgezonderd de gevel aan de niet-risicozijden.
- De gevels aan de risicozijden zo veel mogelijk als blinde gevel uitvoeren en zo veel mogelijk glasoppervlakte beperken.
- De gevel aan de risicozijden (incl. beglazing en kozijnen) zodanig uitvoeren dat deze ten minste 30 minuten brandwerend is conform NEN 6069, uitgezonderd de gevel aan de niet-risicozijden.
- De ontvluchting van gebouwen van de risicozijde af positioneren.

Mogelijk kunnen de voornoemde voorzieningen worden opgelegd met gebruikmaking van een privaatrechtelijke overeenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met Ruud Beeren, adviseur risicobeheersing, telefoonnummer 06-20031266 of via r.beeren@vrln.nl.

Met vriendelijke groet,

Afdelingscoördinator
Hannie Baarends

