

Quickscan natuur Realisering Maasresidence Thorn

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor
de natuur

Definitief

Opdrachtgever:
Maasresidence Thorn CV
T.a.v. de heer G.A.G. Biemans
Postbus 1292
6201 BG MAASTRICHT

Grontmij Nederland B.V.
Eindhoven, 4 februari 2014

Verantwoording

Titel : Quickscan natuur Realisering Maasresidence Thorn

Subtitel : Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur

Projectnummer : 322105

Referentienummer : GM-0124242

Revisie : D1

Datum : 4 februari 2014

Auteur(s) : F. Verhart, R. van Schijndel

E-mail adres : rob.vanschijndel@grontmij.nl

Gecontroleerd door : J. Ettema, M. Blokland

Paraaf gecontroleerd : 

Goedgekeurd door : M. Drosten

Paraaf goedgekeurd : 

Contact : Grontmij Nederland B.V.
Zernikestraat 17
5612 HZ Eindhoven
Postbus 1265
5602 BG Eindhoven
T +31 88 811 55 10
F +31 40 244 37 97
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Plangebied	4
1.3	Projectomschrijving	5
2	Toetsingskader	8
2.1	Inleiding.....	8
2.2	Natuurbeschermingswet	8
2.3	Ecologische Hoofdstructuur en POG	8
2.4	Flora- en faunawet	9
3	Toetsing natuurwaarden	11
3.1	Inventarisatie methode.....	11
3.1.1	Bronnenonderzoek.....	11
3.1.2	Oriënterend veldbezoek.....	11
3.2	Natuurbeschermingswet	12
3.3	Ecologische Hoofdstructuur en POG	13
3.4	Soortbescherming	15
3.4.1	Flora	15
3.4.2	Zoogdieren	17
3.4.3	Vogels	19
3.4.4	Vissen, amfibieën en reptielen.....	21
3.4.5	Ongewervelden	22
3.4.6	Samenvattend overzicht beschermde soorten	22
4	Conclusies en aanbevelingen	23
4.1	Beschermde gebieden	23
4.2	Beschermde soorten.....	23
4.2.1	Flora	23
4.2.2	Zoogdieren	23
4.2.3	Vogels	24
4.2.4	Vissen, amfibieën en reptielen.....	24
4.2.5	Ongewervelden	24
5	Geraadpleegde literatuur	25

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Maasresidence Thorn CV, een onderdeel van Grouwels Vastgoed BV, is voornemens om ten zuidoosten van de kern Thorn een recreatiepark te ontwikkelen: Maasresidence Thorn. Het plan voorziet in de ontwikkeling van 300 recreatiewoningen (met enkele centrale voorzieningen), een hotel, een tweede jachthaven en een appartementencomplex. Aangezien het planvoornemen niet volledig mogelijk is binnen het vigerende bestemmingsplan wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In het plangebied of omgeving komen mogelijk beschermde soorten en/of gebieden voor. Grontmij is daarom gevraagd een quickscan natuur uit te voeren om de consequenties met betrekking tot natuur in kaart te brengen.

In deze quickscan natuur wordt, op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een inschatting gemaakt van de natuurwaarden van het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving. De quickscan geeft inzicht in de noodzaak voor nadere inventarisaties en toetsing in het kader van de Flora- en faunawet. Tevens geeft het rapport inzicht in de relatie van het voornemen met de EHS en de POG. Met betrekking tot natuurbescherming op grond van de Natuurbeschermingswet is reeds de *Voortoets Natuurbeschermingswet Maasresidence Thorn* (Grontmij, 2012) uitgewerkt. Deze quickscan vormt de basis voor eventuele verdere procedures of vervolgonderzoek in het kader van de genoemde wet- en regelgeving voor de natuur.

1.2 Plangebied

Door tientallen jaren van grindwinning vanaf de jaren vijftig van de vorige eeuw is ten zuidoosten van de kern Thorn een plas ontstaan, genaamd De Grote Hegge. Deze plas wordt op dit moment vooral gebruikt door zeilers en surfers.

In de jaren negentig van de vorige eeuw zijn plannen ontwikkeld om nabij deze plas in het plangebied een recreatiepark te realiseren. Vanwege de ligging van het plangebied nabij de kernen Thorn en Wessem en als onderdeel van het Maasplassengebied is het een recreatief waardevol gebied. Ten behoeve van dit recreatiepark zijn ongeveer 10 jaar geleden al werkzaamheden uitgevoerd. Een groot deel van het plangebied met uitzondering van het meest oostelijk en het meest westelijk gelegen deel, is in het verleden ontgrond en vervolgens aangevuld met mijnsteen. In 1998 en 1999 is het ontgraven gebied grotendeels gesaneerd ten behoeve van de ontwikkeling van een recreatiepark en is het gesaneerde gebied aangevuld met een schone deklaag. Daarnaast zijn wegen aangelegd en zijn al een fietspad en een ophaalbrug gerealiseerd waardoor de plas De Grote Hegge momenteel uit twee kleinere plassen bestaat. Ook is al gedeeltelijk riolering aangelegd ten behoeve van een recreatiepark. Het vakantiepark zelf is echter niet gerealiseerd waardoor het plangebied grotendeels braak ligt.

In het zuidoostelijke deel van het plangebied is de jachthaven van de Thorner zeilclub gelegen. In figuur 1.1 (globale ligging van het plangebied) is dit duidelijk te zien. Ook is in deze figuur duidelijk de steenfabriek te zien die ten noorden van het plangebied is gelegen. Deze steenfabriek is ook als zodanig in gebruik. Tevens is ten noorden van het plangebied een dakpannenfabriek gelegen.

Figuur 1.1 Globale ligging van het plangebied

1.3 Projectomschrijving

Het plan bestaat onder andere uit de ontwikkeling van 300 recreatiewoningen, een hotel met 120 kamers, 60 recreatieappartementen, een tweede jachthaven met circa 300 ligplaatsen en een aantal ondersteunende voorzieningen (zoals horeca, een zwembad, sport- en spelvoorzieningen en detailhandel).

De exacte indeling van het recreatiepark is op dit moment nog niet definitief. Uitgangspunt is dat het hele hiervoor genoemde programma wordt gerealiseerd onder andere op basis van het constructieve overleg tussen de initiatiefnemer en de gemeente Maasgouw. Op dit moment is er enkel een voorlopig schetsontwerp beschikbaar, maar nog geen definitief plan. Bij de realisatie van het recreatiepark zal zoveel mogelijk worden aangesloten bij de reeds bestaande infrastructuur. Het zal echter noodzakelijk zijn om de bestaande infrastructuur gedeeltelijk aan te passen. Daarnaast zal een deel van de nieuwe fietsroute van de haven van Wessem naar het natuurgebied De Koningsteen door het park lopen.

Het voornemen kan mogelijk op diverse manieren van invloed zijn op in het gebied aanwezige beschermde natuurwaarden. De effecten van de realisatie van het voornemen hierop, houdt vooral verband met het verwijderen van aanwezige vegetatie, die bestaat uit spontane wildgroei van houtige gewassen en kruiden. Ook wijzigingen in de oevermodellering en hier aanwezige begroeiing kan gevolgen hebben voor beschermde flora en fauna.

Het plan zal gefaseerd worden uitgevoerd waarbij gestart wordt met de bouw van circa 100 recreatiewoningen in het westelijk deel van het plangebied. Al naar gelang de voortgang van de recreatiewoningen zullen ook gefaseerd de voorzieningen tot stand worden gebracht. De exacte fasering is thans nog niet vastgesteld. Ook voor de voorzieningen is thans nog niet bekend hoe deze gefundeerd zullen worden. Hier wordt momenteel nader onderzoek naar uitgevoerd in de vorm van sonderingen.

De bestaande infrastructuur zal gedeeltelijk worden gewijzigd. Uitgangspunt is echter dat zo veel mogelijk wordt aangesloten op de reeds aanwezige infrastructuur. Dit betekent dat kleine wijzigingen nodig zijn aan de bestaande infrastructuur. De wegen, de pleinen bij de woningen en het recreatieve fietspad zullen worden voorzien van asfalt. Ook de paden naar de woningen worden verhard. Daarnaast lopen door het park semiverharde paden.

Foto 1 en 2 Een groot deel van het plangebied kent een lage kruidenvegetatie. Conform de ontwerpsschets is de ontwikkeling van recreatiewoningen op terreinen met deze vegetatie voorzien.



Foto 3 en 4 Links een beeld van de vegetatieontwikkeling in het noordelijke deel van het gebied. Volgens de ontwerpsschets krijgt dit deel van het gebied een 'groene' inrichting. Rechts een beeld van de oevers langs de baai.



Foto 5 en 6 Langs de zuidwestelijke oever ontwikkelt zich inmiddels geleidelijk aan een strook van zachthoutooibos.



Foto 7 en 8 *Links op de achtergrond bosjes rondom het parkeerterrein van De Grote Hegge in het westelijke deel van het plangebied en op de voorgrond de strekdam met verbindende ophaalbrug. Rechts de Thorner Beek, die aan de noordzijde van het plangebied loopt.*



2 Toetsingskader

2.1 Inleiding

De wet- en regelgeving voor natuur is in Nederland onderverdeeld in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet). Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. In de Nb-wet en de Ff-wet zijn de belangrijkste bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijnen geïmplementeerd. Daarnaast zijn er ook provinciaal beschermde gebieden en soorten.

In de voorliggende quickscan natuur komen de volgende beschermingskaders aan bod:

- Natuurbeschermingswet;
- Flora- en faunawet;
- bescherming van de EHS en POG.

2.2 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Projecten die een negatieve invloed hebben op deze gebieden mogen niet uitgevoerd worden zonder vergunning. Ook activiteiten buiten deze beschermde gebieden kunnen zonder vergunning verboden zijn indien deze negatieve effecten op het gebied veroorzaken (externe werking). Bij negatieve effecten is het nodig een vergunning aan te vragen op basis van een verslechterings- en verstoringsstoets. Het uitvoeren van een passende beoordeling (uitgebreide effectenstudie, alternatievenonderzoek en onderbouwing dwingende redenen van groot openbaar belang) is noodzakelijk wanneer de negatieve effecten (mogelijk) significant zijn.

Om inzicht te krijgen in de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de Natura 2000-gebieden in de omgeving, en daarmee de noodzaak tot het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringsstoets danwel een passende beoordeling, is een voortoets uitgevoerd. De uitkomsten daarvan worden in deze quickscan samengevat opgenomen.

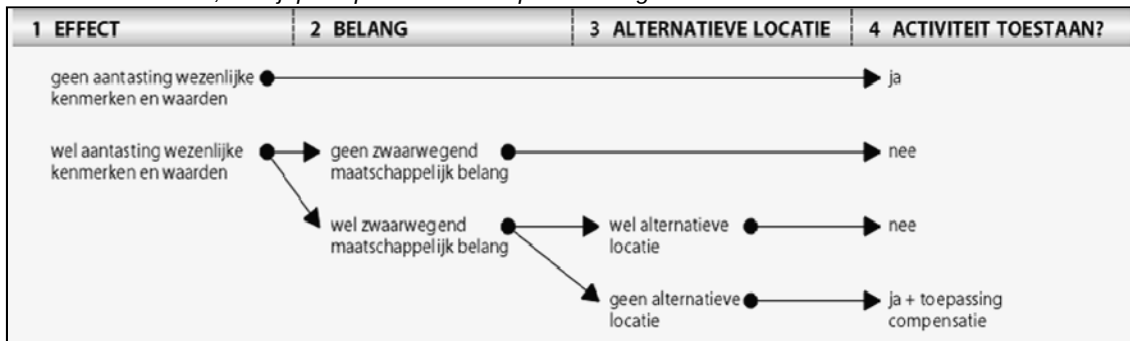
2.3 Ecologische Hoofdstructuur en POG

De EHS bestaat uit kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheersgebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (WRO) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan. De Ecologische Hoofdstructuur voor de provincie Limburg is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg van 2011. Naast de EHS is in Limburg de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG) uitgewerkt. In de POG is een ontwikkelingsgerichte basisbescherming van natuur- en landschapswaarden aan de orde. De meest recente vaststelling is weergegeven op de Groene Waardenkaart uit het POL van januari 2011.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In navolgend schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een

ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. Hoewel de EHS saldobenadering in de Nota Ruimte is beschreven gaan de provincies hier op verschillende manieren mee om.

Schema 2: Het 'nee, tenzij'-principe van het compensatiebeginsel.



De quickscan geeft inzicht in de ligging van EHS-gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'.

2.4 Flora- en faunawet

Ter bescherming van de Nederlandse flora en fauna is sinds 1 april 2002 de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet is gericht op de duurzame instandhouding van soorten planten en dieren. De Flora- en faunawet vervangt onder andere de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de oude Natuurbeschermingswet 1968. In de Flora- en faunawet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermd. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermd. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de Flora- en faunawet gelden de volgende verbodsbepalingen:

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Vrijstelling en ontheffing

Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 t/m 12. Sinds het vrijstellingsbesluit van

23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3. De bescherming van de broedvogels heeft een apart beschermingsregime en is sinds 25 augustus 2009 onderverdeeld in de categorieën 1 tot en met 5 en overige soorten.

Tabel 2.1 Beschermingsregimes Flora- en faunawet

tabel 1	Algemene soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.
tabel 2	Overige soorten	Wat betreft beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV (thans EL&I) goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).
tabel 3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB	Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.
	Vogels	Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt over het algemeen geen ontheffing verleend tijdens het broedseizoen. Van een aantal soorten zijn vogelnesten en bijbehorend functionele leefgebied jaarrond beschermd en staan op de <i>'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten'</i> van het ministerie van EL&I. Het betreffen broedvogelsoorten van de beschermingscategorieën 1 t/m 4 en in bepaalde gevallen ook van de beschermingscategorie 5. Een ontheffingsaanvraag voor het aantasten van deze verblijfplaatsen zal getoetst worden aan de zware toets (als bij tabel 3). Bescherming van broedvogels uit categorie 5 is jaarrond van toepassing indien ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit is bijvoorbeeld het geval als de soort lokaal zeldzaam is, als er bij een verstoring geen alternatieve nestlocaties beschikbaar zijn of als het aanbieden van een alternatieve (kunstmatige) nestlocatie niet mogelijk is.

In de quickscan wordt getoetst welke verbodsbepalingen overtreden kunnen worden bij de uitvoering van het plan. Afhankelijk van het beschermingsniveau van de soort zal voor de overtreding van de verbodsbepaling al dan niet een ontheffing aangevraagd worden en of volgens een goedgekeurde gedragscode gewerkt moeten worden.

3 Toetsing natuurwaarden

3.1 Inventarisatie methode

3.1.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te krijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten en gebieden in het plangebied en omgeving. Hierbij is hoofdzakelijk gebruik gemaakt van gegevens van maximaal 5 jaar oud. Oudere gegevens zijn alleen gebruikt als soorten – op grond van expert judgement – redelijkerwijs ook in 2013 in het plangebied aanwezig konden zijn, rekening houdend met de beperkte waarnemingsintensiteit van derden. Ten behoeve van het onderzoek is de volgende literatuur gebruikt:

1. *Provincie Limburg* (www.natuurgegevensprovincielimburg.nl)
Gedetailleerde verspreidingsgegevens van flora en avifauna uit 2006 en 2004.
2. *Avifauna van Limburg* (Hustings et al., 2006)
Verspreidingsgegevens van vogels, meestal uit de periode 1992-2004. De gegevens zijn weergegeven op kilometerhokniveau.
3. *Dagvlinders in Limburg* (Akkermans et al., 2001)
Verspreidingsgegevens van vlinders uit de periode 1990-1999. De gegevens zijn weergegeven op kilometerhokniveau.
4. *Werkatlas Libellen in Limburg* (Hermans et al., 2004)
Verspreidingsgegevens van libellen uit de periode 1977-2003. De gegevens zijn weergegeven op kilometerhokniveau.
5. *Herpetofauna van Limburg* (Van Buggenum et al., 2009)
Verspreidingsgegevens van reptielen en amfibieën in de periode 1980-2008.
6. *Vissen in Limburgse beken* (Crombaghs et al., 2000)
Verspreidingsgegevens van vissen in de periode 1990-1999.
7. *Zoogdieren van Limburg* (Huizenga et al., 2010)
Verspreidingsgegevens van zoogdieren in de periode 1980-2007.

Daarnaast is via het Natuurloket / NDFF een gegevenslevering opgevraagd voor de kilometerhokken van het plangebied. Voor de ligging van de EHS is gebruikt gemaakt van de website van de provincie. In de Literatuurlijst is het complete overzicht van geraadpleegde bronnen weergegeven.

3.1.2 Oriënterend veldbezoek

Er zijn drie oriënterende veldbezoeken uitgevoerd, te weten;

- 14 februari 2013 (J. Ettema)
- 17 juli 2013 (F. Verhart)
- 10 september 2013 (R. van Schijndel)

Tijdens deze veldbezoeken is het gebied beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Daarnaast zijn waarnemingen van bijzondere soorten, of sporen daarvan genoteerd.

Door de informatie uit het bronnenonderzoek te combineren met informatie uit het veldbezoek ontstaat een goed beeld van het actueel voorkomen van beschermde soorten in het gebied en de aanwezigheid van potentieel leefgebied van beschermde soorten.

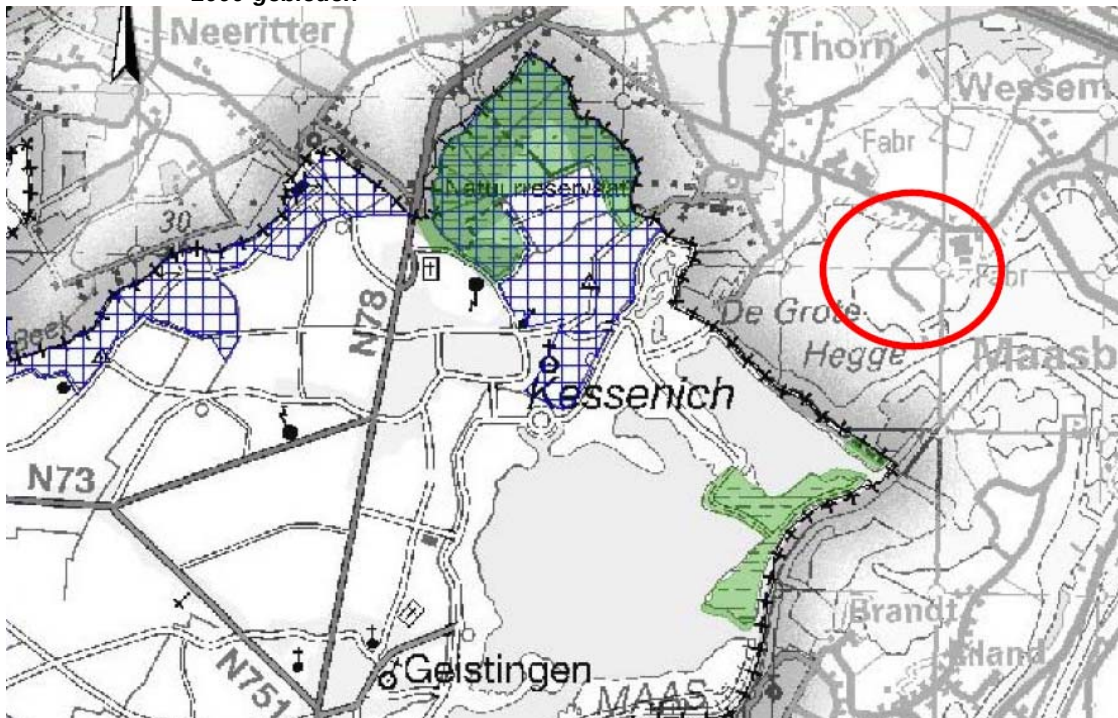
3.2 Natuurbeschermingswet

Ten zuiden van het plangebied is het Natura 2000-gebied Grensmaas gelegen. Dit gebied is beschermd conform de Habitatrichtlijn, zie figuur 3.1. Daarnaast zijn nabij het plangebied nog enkele Belgische Natura 2000-gebieden gelegen, namelijk 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek' en 'Hamonterheide, Hageven, Uitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof'. Deze zijn weergegeven in figuur 3.2.

Figuur 3.1 Ligging van het plangebied (rode arcering) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Grensmaas (gele arcering)



Figuur 3.2 Ligging van het plangebied (rode arcering) ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden



Vanwege de ligging van het plangebied nabij deze Natura-2000-gebieden is een Voortoets uitgevoerd om inzicht te krijgen in de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op deze Natura 2000-gebieden.

In de Voortoets is op basis van het instrument Effectenindicator van de website van het Ministerie van EL&I een globale effectbeschrijving gemaakt. Per soort of habitatype is in beeld gebracht in hoeverre deze gevoelig zijn voor verschillende effecttypes. Op basis van de effectenindicator is bepaald welke storingsfactoren mogelijk van toepassing zijn op de hiervoor genoemde Natura 2000-gebieden. In onderstaande tabel zijn deze storingsfactoren benoemd en is aangegeven of deze vanwege de voorgenomen activiteit leiden tot effecten op de nabij het plangebied gelegen Natura 2000-gebieden.

Tabel 3.1 Verwachte verstoringen

Verstoringsfactor	Leidt planvoornemen tot effecten
Oppervlakteverlies	Nee, omdat de voorgenomen ontwikkeling niet plaats vindt binnen de grenzen van één van de omliggende Natura 2000-gebieden.
Versnippering	Nee, omdat de voorgenomen ontwikkeling niet plaats vindt binnen de grenzen van één van de omliggende Natura 2000-gebieden.
Verontreiniging	Nee, van aantasting van de waterkwaliteit waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen, is geen sprake.
Optische verstoring	Nee, diverse visuele barrières voorkomen directe optische verstoring voor het Vogelrichtlijngebied Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof. Daarnaast gelden er regels voor het betreden van Natura 2000-gebieden en zijn bezoekers gebonden aan paden en kijkpunten. In het Natura 2000-gebied Grensmaas bevinden zich bevers die zeer gevoelig zijn voor optische verstoring. De geplande jachthaven en de recreatieve voorzieningen bevinden zich buiten het zicht van de bestaande burchten en het leefgebied van de bever. Optische verstoring heeft geen betrekking op de instandhouding van zalm en rivierprik. De Maasplassen maken geen deel uit van het leefgebied van deze soorten.
Verstoring door geluid en trillingen	Nee, de effecten zijn qua aard en omvang gering en zijn niet significant. De bever, zalm, rivierprik, bittervoorn en kleine modderkruiper zijn gevoelig voor verstoring door geluid en trillingen. De bever is hoofdzakelijk 's nachts actief waardoor geluid vanuit de voorgenomen ontwikkeling zeer beperkt zal optreden. De zalm en rivierprik zijn sterk gebonden aan de Grensmaas zelf en niet aan de aangrenzende Maasplassen. De aangewezen leefgebieden van de bittervoorn en de kleine modderkruiper liggen niet in de directe omgeving van het plangebied.
Verstoring door mechanische effecten	Nee, de oevers van de Maasplassen staan niet in direct contact met de aangewezen habitattypen en soorten van de omliggende Natura 2000-gebieden. Verstoring door golfslag vanwege waterrecreatie is dan ook uitgesloten.
Verzuring en vermesting	Nee, de huidige achtergronddepositie van stikstof ligt fors onder de kritische depositiewaarde. Effecten op het leefgebied van gevoelige habitattypen en soorten worden dan ook niet verwacht.

Uit de Voortoets blijkt dat het planvoornemen niet leidt tot negatieve effecten op de habitats en soorten waarvoor de drie nabij gelegen Natura 2000-gebieden (in concept) zijn aangewezen. Omdat er geen negatieve effecten op nabij gelegen Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, wordt het uitvoeren van een passende beoordeling niet noodzakelijk geacht.

3.3 Ecologische Hoofdstructuur en POG

Inventarisatie

Het plangebied Maasresidence Thorn ligt grotendeels buiten de EHS. Enkel het bestaande dagstrand nabij het natuurgebied Koningsteen heeft de status EHS. Het bestaande dagstrand blijft echter in de huidige vorm gehandhaafd.

Op enige afstand van het plangebied liggen bestaande of te ontwikkelen beschermde natuurgebieden als Joosterkoelen, Koningsteen en Huiskensveld. Maasresidence Thorn grenst aan de noordzijde geheel aan de loop van de Thorner beek. De bedding van deze beek maakt deel uit van de EHS in de vorm van Beek met Specifiek Ecologische Functie (SEF-beek).

Een deel van de plas De Grote Hegge is wel aangewezen als EHS (ecologisch water) evenals een gebied dat aan de zuidzijde grenst aan deze plas (Bos- en natuurgebied, nieuwe natuur). Natuurmonumenten heeft in een inspraakreactie op de gemeentelijke structuurvisie in 2012 aangegeven dat de plas De Grote Hegge vooral in de wintermaanden wordt gebruikt als rustplaats voor watergebonden vogels. Door planrealisatie zullen in dit gebied mogelijk meer vaarbewegingen plaatsvinden, maar deze vaarbewegingen vinden echter met name in de zomermaanden plaats. In een aanvulling op het POL (Aanvulling Zandmaas) is aangegeven dat voor dit specifieke gebied geldt dat recreatief medegebruik mogelijk is. Het aanmeren aan land en oevers dient te worden geweerd. Dit betekent dat uitwerking van het compensatiebeginsel niet aan de orde is.

De omvang van de effecten op de EHS in de gebruiksfase zijn naar verwachting beperkt omdat recreanten met name in de zomermaanden gebruik zullen maken van de plas en het dagstrand, de watergebonden vogels in de wintermaanden. In de aanlegfase is geen sprake van effecten gezien de afstand van het plangebied tot dit ecologisch water.

Een maatregel om de fauna van het ecologisch water te beschermen die reeds is genomen, is het instellen van een verbod om aan te leggen langs de oevers zodat vogels hier niet worden verstoord. Een andere mogelijke nog te nemen maatregel is het plaatsen van een ballenlijn in de zuidhoek van de plas De Grote Hegge. Op deze manier is het voor boten niet mogelijk om tussen de vogels door te varen zodat de vogels niet worden verstoord. Hierover is al contact gelegd met Natuurmonumenten die dit deel van de plas beheert.

Een klein deel van het plangebied behoort tot de Provinciale Ontwikkelingszone Groen, POG. Het betreft een gebied ten oosten van de bestaande jachthaven bij de zeilclub en het gebied tussen het dagstrand en het bastion. In figuur 3.4 is de ligging van de POG weergegeven.

Figuur 3.3 Ligging van het plangebied ten opzichte van EHS en POG



Verkennd veldbezoek

Het veldbezoek bevestigt de geschiktheid van het plangebied van bovengenoemde soorten. De volgende beschermde soorten zijn waargenomen:

- Brede wespenorchis (tabel 1) op 1 locatie. Twee exemplaren werden aangetroffen onder een populier in het oostelijke deel van het plangebied;
- Grote kaardenbol op 3 locaties met 1, 2 en 11 exemplaren aan de randen van het gebied;
- Wilde marjolein (tabel 2) op 2 locaties. De soort komt voor ten noordoosten van de bestaande jachthaven. De soort is hier aanwezig op de rand van het plangebied. De meeste exemplaren staan juist buiten het plangebied. Het gaat ongeveer om 900 exemplaren direct buiten het plangebied en ongeveer 750 exemplaren in het plangebied. De wilde marjolein komt tevens met circa 150 exemplaren voor op het zuidelijkste deel van de strekdam.

Gulden sleutelbloem is niet gevonden; het veldbezoek vond niet plaats in de geschikte periode om deze soort te inventariseren. Het plangebied zelf is niet geschikt voor deze soort, maar mogelijk komt de soort wel voor aan de rand van het plangebied. Rapunzelklokje is niet aangetroffen. Waterdrieblad werd niet waargenomen, omdat de betreffende oever niet in detail is onderzocht.

Foto 9 en 10 Grote kaardenbol (links) en brede wespenorchis (rechts) in het plangebied

Toetsing Flora- en faunawet

De groeiplaatsen van de aanwezige beschermde plantensoorten bevinden zich grotendeels langs de oevers van het gebied of in het noordoostelijke groengebied aan de rand van het plangebied.

In deze delen zijn geen ontwikkelingen gepland. Lokaal kunnen wel enkele exemplaren van de wilde marjolein verloren gaan.

Het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten leidt tot de overtreding van artikel 8 van de Flora- en faunawet. In dit kader wordt geadviseerd de gedragscode Bouwend Nederland toe te passen voor de soorten beschermd binnen beschermingsregime tabel 2 van de Flora- en faunawet (gulden sleutelbloem, rapunzelklokje, wilde marjolein) en voor overige soorten. Concreet betekent dit dat plantensoorten van tabel 2 worden verplaatst naar een geschikte locatie, bij voorkeur binnen het plangebied, die hiervoor geschikt is. Voor de wilde marjolein is verplanten weinig succesvol gebleken. Het is voor deze soort effectiever om zaden

te winnen en deze op een geschikte locatie uit te zaaien. Werkzaamheden kunnen zonder ontheffing van de Flora- en faunawet worden uitgevoerd. Uitvoerder van het project is verplicht conform de Flora- en faunawet de bijbehorende zorgplicht (artikel 2 lid 1 en 2) toe te passen.

3.4.2 Zoogdieren

Bronnenonderzoek

Uit de gegevens van het Natuurloket zijn waarnemingen bekend van bever (tabel 3) en eekhoorn (tabel 2). Uit de directe omgeving zijn ook waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis (tabel 3), ruige dwergvleermuis (tabel 3) en watervleermuis (tabel 3). Op Koningssteen is het wild zwijn (tabel 3) waargenomen. De waarnemingen van de bever zijn gedaan in en nabij de bestaande jachthaven in het gebied. De eekhoorn komt voor in de bosjes rondom het parkeerterrein bij de Grote Hegge. Algemeen voorkomende beschermde soorten (tabel 1) waarvan waarnemingen uit het plangebied bij het Natuurloket bekend zijn, zijn konijn, mol en ree.

Volgens *Zoogdieren van Limburg* (Huizenga et al., 2010) komen in de kilometerhokken van het plangebied de volgende tabel 2- en tabel 3-soorten voor (periode 1994-2007): bever, gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis. Deze soorten zijn opgenomen in tabel 3 en in de Habitatrichtlijn bijlage IV. Omdat het plangebied de kilometerhokken niet geheel beslaan, zijn de waarnemingen niet noodzakelijk binnen het plangebied gedaan.

Verkennd veldbezoek

Het plangebied vormt door de aard ervan een geschikte leefomgeving voor allerlei algemeen voorkomende zoogdiersoorten (tabel 1), zoals konijn, mol, ree en verschillende soorten algemeen voorkomende muizen. Ook werd op een verharde locatie aan de rand van de baai een uilenbraakbal gevonden met hierin stoffelijke resten van muizen.

De bosjes rond het parkeerterrein de Grote Hegge zijn geschikt voor vaste verblijfplaatsen van de eekhoorn, al werd de soort niet aangetroffen. Deze bosjes vallen echter buiten het plangebied. De groenbeplanting in het noordoostelijke deel van het plangebied is niet geschikt voor de eekhoorn. De soort kan zich daar in de toekomst mogelijk wel vestigen.

Foto 11 en 12 Recente bevervraatsporen en beverglijbanen op de oever tegenover de jachthaven

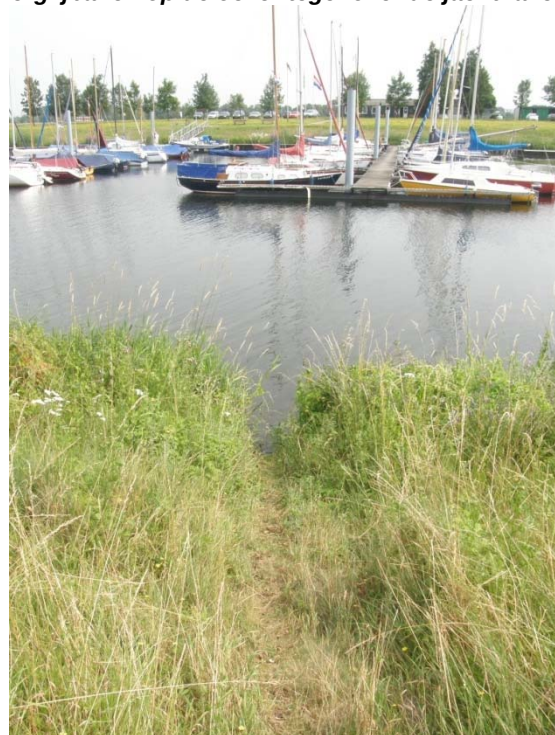
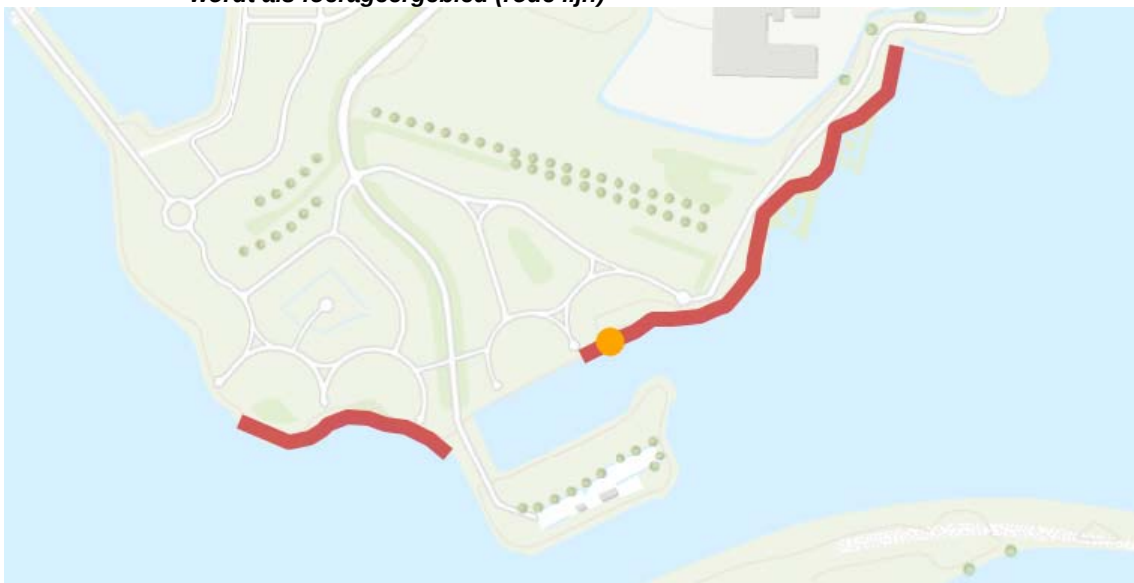


Foto 13 Recente bevervraatsporen op de burcht tegenover de jachthaven

Van de bever (tabel 3) werden enkele locaties met oude vraatsporen aangetroffen op het zuidwestelijke deel van de oever. Op de oever nabij de jachthaven zijn (zeer) recente vraatsporenaangetroffen. Op deze oever werden twee recent door de bever gevelde wilgen aangetroffen en op drie locaties zijn zeer duidelijke 'glijbanen' van de bever aanwezig. Dit zijn de 'paden' die ontstaan langs de oevers van water, waar de bever veelvuldig gebruik van maakt. Enkele tientallen meters verderop is een beverburcht aangetroffen. In figuur 3.5 is schematisch weergegeven welk deel van de oever door de bever wordt gebruikt als foerageergebied. Het overig deel van het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor de bever. De lengte van de oever die wel geschikt is voor de bever en binnen het plangebied ligt, bedraagt circa 500 meter. Langs het overig deel van de plas ligt circa 6 kilometer begroeide oever die geschikt is als leefgebied voor de bever en ook als zodanig gebruikt wordt.

Figuur 3.5: Schematische weergave van de beverburcht (oranje stip) en oever die gebruikt wordt als foerageergebied (rode lijn)

In het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zoals bomen met holten en spleten of gebouwen. Delen van het plangebied zullen wellicht wel gebruikt worden als foerageergebied, maar gezien het kale karakter van het plangebied is niet waarschijnlijk dat het plangebied een belangrijk onderdeel is van het foerageergebied van vleermuizen.

Toetsing Flora- en faunawet

Eventuele vaste rust en verblijfplaatsen van de eekhoorn en vleermuizen liggen buiten het plangebied; er ontstaan geen overtredingen van de Flora- en faunawet als gevolg van de beoogde ontwikkelingen.

Voor de bever zijn voornamelijk de oeverzones onderdeel van het functioneel leefgebied. Overtredingen van verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet kunnen met name aan de orde komen:

- als er aanpassingen nodig zijn aan bestaande oeverbeschoeiingen en oeverprofielen;
- als de begroeiing van de oeverzones niet in stand kan worden gehouden;
- als gevolg van verstoring door intensieve verblijfsrecreatie.

Voor de toetsing van effecten op de Bever is meer inzicht benodigd in de exact uit te voeren ingrepen. Denk hierbij aan aanpassing van de oevers.

Ook is meer inzicht benodigd in de verspreiding van de bever in het gebied. Bekend is dat de bever op meerdere plaatsen in het Maasplassengebied voorkomt, en er zijn dus ook op diverse plekken verblijfplaatsen waardoor de gunstige staat van instandhouding niet op voorhand in het geding hoeft te komen.

3.4.3 Vogels

Bronnenonderzoek

Uit de gegevens van het Natuurloket en *Avifauna van Limburg* (Hustings et al., 2006) blijkt dat in de omgeving van het plangebied broedparen aanwezig waren van zes vogelsoorten van categorie 1 tot met 4 van de Flora- en faunawet (tabel 3.2). Hierbij is categorie 1 het zwaarst beschermd, en categorie 4 het minst zwaar. Daarnaast is er nog een 'rest' categorie 5 met nauwelijks beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn waarnemingen van vier vogelsoorten bekend uit deze categorieën. Uit de website van de provinciale vogelkartering uit 2004 blijkt dat er geen vaste rust- en verblijfplaatsen van broedvogels van categorie 1 tot en met 4 zijn aangetroffen in het plangebied. Uilen en roofvogels worden niet in detail getoond op de website. Wel is hieruit duidelijk dat in de vier kilometerhokken van het plangebied slechts twee paar uilen en roofvogels bekend zijn uit de vogelkartering.

Tabel 3.2 Vogels van categorie 1 tot en met 4 in het plangebied en de omgeving daarvan

Soort (categorie)	Broed plang.	Broed omg.	Foeragerend
Boomvalk (4)		X	
Buizerd (4)		X	X
Gierzwaluw (4)			X
Havik (4)		X	
Kerkuil (3)		X	
Ransuil (4)		X	
Sperwer (4)			X
Steenuil (2)		X	
Zwarte wouw (4)			X

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat in de omgeving van het plangebied broedparen aanwezig waren van zes vogelsoorten van categorie 5. Binnen het plangebied zijn waarnemingen van 13 vogelsoorten bekend uit deze categorie (tabel 3.3). Uit de website van de provinciale vogelkartering uit 2004 blijkt dat een vaste rust- en verblijfplaats van een broedvogel van categorie 5 is aangetroffen in het plangebied, namelijk zwarte kraai.

De groene specht is verspreid over het gebied waargenomen, met een cluster van waarnemingen bij de bosjes rondom het parkeerterrein van De Grote Hegge in de westelijke punt van het gebied. De ijsvogel is waargenomen langs de oevers van de plassen en langs de Thorner Beek. De zwarte specht broedde in een bosje rondom het parkeerterrein in de westelijke punt van het plangebied en langs de Thorner Beek.

Tabel 3.3 *Vogels van categorie 5 in het plangebied en de omgeving daarvan*

Soort	Broed plang.	Broed omg.	Foeragerend	Toelichting
Blauwe reiger			X	
Boerenwaluw			X	
Brilduiker			X	Op de plassen
Ekster			X	
Groene specht			X	22 waarnemingen
Grote bonte specht			X	
Ijsvogel			X	21 waarnemingen
Oeverwaluw			X	Nestindicerende waarnemingen in het plangebied
Tapuit			X	
Torenvalk			X	
Zwarte kraai	2 paar		X	
Zwarte roodstaart			X	Steenfabriek

Verkennd veldbezoek

In het plangebied zijn enkele elementen aanwezig die door roofvogels of uilen gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats. Dit geldt met name voor de bosjes op het parkeerterrein van De Grote Hegge ten westen van het plangebied. Minder geschikt is het 'groen' ingerichte noordoostelijke deel van het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn de bosjes in het plangebied geïnspecteerd op de aanwezigheid van nesten van roofvogels. Deze zijn niet aangetroffen. De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van roofvogels in het plangebied kan derhalve worden uitgesloten.

In de onmiddellijke omgeving van het plangebied, direct ten noorden van de Thorner Beek, zijn enige open schuren en loodsen aanwezig, die potentieel geschikt zijn als vaste rust- en verblijfplaats van een kerkuil.

Een groot deel van het plangebied bestaat uit zeer kort gras waardoor dit niet interessant is als foerageergebied voor roofvogels. De randen worden gekenmerkt door een wat ruigere vegetatie die een geschikt jachtbiotoop vormt voor roofvogels en uilen. In de ruigte kunnen veel kleine zoogdieren leven, waarmee deze soortgroepen zich voeden. Gezien de afstand tot potentiële broedlocaties en de aanwezigheid van een uitgestrekt kleinschalig cultuurlandschap rond Thorn, maakt dat het plangebied weliswaar onderdeel kan uitmaken van het foerageergebied van uilen, maar geen essentieel onderdeel van het leefgebied. Het gebied direct rond de verblijfplaats van deze soorten zal van groter belang zijn.

Centraal in het plangebied werden een op thermiek vliegende buizerd en een sperwer waargenomen. Ook werd op een verharde locatie aan de rand van de baai een uilenbraakbal gevonden met hierin stoffelijke resten van muizen. Deze waarnemingen bevestigen het beeld dat het plangebied een zekere waarde voor roofvogels en uilen kan hebben, vooral als foerageergebied.

De huismus werd foeragerend waargenomen op struweel nabij de bosjes in het westelijke deel van het plangebied. Geschikte nestlocaties voor de huismus zijn in het plangebied niet aanwezig. Voor wat betreft soorten van categorie 5 werden waargenomen één roepende groene specht in het 'groen' ingerichte noordoostelijke deel van het plangebied en één opvliegende zwarte kraai nabij de Thorner Beek.

Het is niet uitgesloten dat behalve de zwarte kraai ook andere soorten van categorie 5 vaste rust- en verblijfplaatsen in het plangebied hebben.

Toetsing Flora- en faunawet

Alle vogels genieten bescherming onder de Flora- en faunawet. Verstoring van broedende vogels en broedsel is niet toegestaan. Verstoring van broedvogels treedt op wanneer er tijdens de broedperiode werkzaamheden plaatsvinden.

De rust- en verblijfplaatsen van veel broedvogels zijn alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Het uitvoeren van werkzaamheden, of het aanvangen daarvan, kan dan buiten het broedseizoen aanvangen. Bij broedvogels van categorie 5 kan dezelfde benadering worden gehanteerd, mits 'ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'. De betrokken soorten (tabel 2.3) zullen, voor zover er al sprake is van broeden binnen het plangebied, alle uit kunnen wijken naar de omgeving van het plangebied, wanneer de rust- en verblijfplaatsen in het plangebied als gevolg van de ontwikkeling ongeschikt mochten worden.

Voor broedvogels van categorie 1 tot met 4 geldt dat een ontheffing noodzakelijk is indien vaste rust- en verblijfplaatsen worden aangetast. Aangezien er geen vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn, is dit uitgesloten. Foerageergebieden zijn enkel ontheffingsplichtig als ze van essentieel belang zijn voor het voortbestaan van de vaste rust- en verblijfplaats. Ook hiervan is geen sprake. Bovendien zal ook na de beoogde ontwikkeling een groot deel van het plangebied geschikt blijven als foerageergebied.

3.4.4 *Vissen, amfibieën en reptielen*

Bronnenonderzoek

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat geen waarnemingen van beschermde soorten vissen, amfibieën en reptielen bekend zijn van het plangebied en directe omgeving. De oevers kunnen wel deel uitmaken van het leefgebied van de vissoort Rivierdonderpad (tabel 2). *Vissen in Limburgse beken* (Crombaghs et al., 2000) vermeldt geen beschermde vissoorten voor de rond het plangebied gelegen plassen en de Thorner Beek. Volgens *Herpetofauna van Limburg* (Van Buggenum et al., 2009) zijn in de periode 1994-2008 geen beschermde reptielen en amfibieën van tabel 2- en tabel 3-soorten in het plangebied waargenomen.

Verkenkend veldbezoek

In het plangebied komen geen vissen voor, omdat er geen open water aanwezig is. Langs de zuidwestelijke oever werden enkele bruine kikkers (tabel 1) waargenomen. De bastaardkikker (tabel 1) is waargenomen langs de Thorner Beek en kan, evenals de gewone pad (tabel 1), ook in het plangebied worden verwacht, met name langs de oevers.

Op basis van de terreinkenmerken lijkt aanwezigheid van bijvoorbeeld levendbarende hagedis (tabel 2) mogelijk te zijn. Amfibieën en reptielen uit de beschermingsregimes tabel 2 en tabel 3 lijken op grond van de literatuurbronnen echter geen leefgebied te kunnen hebben in het plangebied. Omdat het om een aangelegd eiland in een maasplas gaat, kan de aanwezigheid van de levendbarende hagedis worden uitgesloten.

Toetsing Flora- en faunawet

De in het plangebied aangetroffen bruine kikker is opgenomen in tabel 1 van de Flora- en faunawet. Uitvoerder van het project is verplicht conform de Flora- en faunawet de bijbehorende zorgplicht (artikel 2 lid 1 en 2) toe te passen.

Ten aanzien van de rivierdonderpad kan overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet worden voorkomen door het toepassen van maatregelen genoemd in de gedragscode Flora- en faunawet voor waterschappen. Dit is alleen aan de orde als er sprake is van werkzaamheden die uitgevoerd worden in de oeverzone, onder de waterspiegel.

3.4.5 Ongewervelden

Bronnenonderzoek

Volgens *Dagvlinders in Limburg* (Akkermans et al., 2001) komen in de kilometerhokken van het plangebied geen tabel 2- en tabel 3-soorten vlindersoorten voor. Wel is een waarneming bekend van een zwervende rouwmantel, zonder vaste binding met het plangebied. Volgens *Werkatlas Libellen in Limburg* (Hermans et al., 2004) komen in de kilometerhokken van het plangebied geen tabel 2- en tabel 3-soorten libellensoorten voor. Waarnemingen van overige ongewervelden zijn uit de geraadpleegde literatuur niet bekend.

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat er geen waarnemingen van beschermde ongewervelden uit het plangebied bekend zijn.

Verkennd veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde ongewervelde soorten waargenomen. Aanwezigheid van beschermde ongewervelde soorten is niet te verwachten.

Toetsing Flora- en faunawet

Ten aanzien van ongewervelden worden geen negatieve effecten verwacht die kunnen leiden tot overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet.

3.4.6 Samenvattend overzicht beschermde soorten

Onderstaand schema geeft een overzicht van de (mogelijk) aanwezige beschermde soorten.

Tabel 3.4 *Beschermde soorten van tabel 2 en 3 waargenomen in het plangebied en omgeving en soorten die mogelijk in het gebied voorkomen op grond van habitatgeschiktheid.*

Soort	Soortgroep	Literatuur	Veldbezoek	Functie plangebied	Categorie Flora- en faunawet
Gulden sleutelbloem	Flora	X		Niet geschikt als groeiplaats	FF2
Rapunzelklokje	Flora	X		Potentiële groeiplaats	FF2
Wilde marjolein	Flora	X	X	Groeiplaats	FF2
Bever	Zoogdieren	X	X	Verblijfplaats, foerageergebied	FF3
Eekhoorn	Zoogdieren	X		Geen verblijfplaats	FF2
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	X		Foerageergebied	FF3
Rosse vleermuis	Zoogdieren	X		Foerageergebied	FF3
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	X		Foerageergebied	FF3
Watervleermuis	Zoogdieren	X		Foerageergebied	FF3
Boomvalk	Vogels	X		Foerageergebied	FF3, cat. 4
Buizerd	Vogels	X	X	Foerageergebied	FF3, cat. 4
Havik	Vogels	X		Foerageergebied	FF3, cat. 4
Huismus	Vogels		X	Foerageergebied	FF3, cat. 2
Kerkuil	Vogels	X		Foerageergebied	FF3, cat. 3
Ransuil	Vogels	X		Foerageergebied	FF3, cat. 4
Sperwer	Vogels		X	Foerageergebied	FF3, cat. 4
Steenuil	Vogels	X		Foerageergebied	FF3, cat. 1
Rivierdonderpad	Vissen	X		Potentieel leefgebied, oeverzone rondom plangebied	FF2

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Beschermde gebieden

Uit de uitgevoerde voortoets is gebleken dat het planvoornemen niet leidt tot negatieve effecten op de habitats en soorten waarvoor de drie nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn aangewezen. Het uitvoeren van een passende beoordeling wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Maasresidence Thorn ligt geheel buiten de EHS. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen gevolgen voor beschermde natuurwaarden in de EHS. Een klein deel van het plangebied is gelegen binnen de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG). Hiervoor dient een 'nee, tenzij'-procedure te worden doorlopen.

4.2 Beschermde soorten

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat flora, zoogdieren en vogels binnen het plangebied Maasresidence Thorn kunnen voorkomen, die beschermd zijn onder Flora- en faunawet tabel 2 en/of 3 die mogelijk bij de uitvoering van het project worden verstoord of zullen verdwijnen. Daarnaast komen in het plangebied algemene soorten voor die vallen onder het beschermingsregime tabel 1 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt in het kader van ruimtelijke ingrepen een vrijstelling van de Flora- en faunawet.

Geadviseerd wordt een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode Flora- en faunawet toe te passen voor de soorten beschermd binnen beschermingsregime tabel 2. Voor soorten van tabel 2 is ontheffingsaanvraag dan niet benodigd. Om hieraan invulling te geven, is het noodzakelijk om een volledig inzicht te verkrijgen in de verspreiding van deze soorten in relatie tot de voorgenomen ontwikkeling.

De uitvoerder van het project is verplicht conform de Flora- en faunawet de bijbehorende zorgplicht (artikel 2 lid 1 en 2) toe te passen. De wijze waarop hier invulling aan wordt gegeven, is afhankelijk van de activiteiten die in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling benodigd zijn. Als voorbeeld kan worden geadviseerd om de velling van bomen en verwijdering van houtige opslag, indien dat nodig is, buiten het broedseizoen, zijnde de periode 15 februari tot en met 31 augustus, uit te voeren.

4.2.1 Flora

In het plangebied komen een aantal plantensoorten van tabel 1 en 2 voor, namelijk brede wespenorchis, grote kaardenbol, rapunzelklokje, waterdrieblad en wilde marjolein. Als de plannen meer in detail zijn uitgewerkt, en duidelijker is waar precies welke ingrepen plaatsvinden, is nader onderzoek naar de exacte standplaats van, rapunzelklokje en wilde marjolein soorten nodig.

4.2.2 Zoogdieren

In het plangebied komen algemene zoogdiersoorten voor. Daarnaast wordt het gebied gebruikt als foerageergebied door diverse soorten vleermuizen. In het plangebied is 1 vaste rust- en verblijfplaats van de bever (tabel 3) aangetroffen. Voor het verkrijgen van een ontheffing voor de bever is een beter inzicht noodzakelijk in de verspreiding van de bever rond de plas om op die manier het belang van het plangebied te bepalen. Ook dient bepaald te worden of er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn voor de betreffende bever binnen zijn bestaande territorium.

4.2.3 *Vogels*

Het plangebied maakt (mogelijk) deel uit van het jachtgebied van een aantal soorten roofvogels en uilen, namelijk boomvalk, buizerd, havik, kerkuil, ransuil, sperwer en steenuil. De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen is uitgesloten.

4.2.4 *Vissen, amfibieën en reptielen*

Algemeen voorkomende amfibiesoorten (tabel 1) maken gebruik van het plangebied. Hiervoor geldt een vrijstelling. Er komen geen vissen in het plangebied voor. Wel heeft de rivierdonderpad (tabel 2) leefgebied in de oeverzone van het plangebied. Amfibieën en reptielen van tabel 2 en 3 zijn uit het plangebied niet bekend uit bronnenonderzoek. De aanwezigheid van levendbarende hagedis (tabel 2) wordt op basis van het veldbezoek uitgesloten. Andere soorten van tabel 2 en 3 kunnen niet worden verwacht.

4.2.5 *Ongewervelden*

Uit het plangebied zijn geen beschermde ongewervelde soorten bekend. Aanwezigheid van beschermde ongewervelde soorten is niet te verwachten.

5 Geraadpleegde literatuur

Akkermans, R. et al., 2001. Dagvlinders van Limburg – verspreiding en ecologie 1990-1999. Natuurhistorisch Genootschap in Limburg / De Vlinderstichting, Roermond / Wageningen.

Crombaghs, B. et al., 2000. Vissen in Limburgse beken. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.

Grontmij, 2012. Voortoets Natuurbeschermingswet Maasresidence Thorn (Grontmij, 2012). Eindhoven.

Hermans, J. et al., 2004. Werkatlas Libellen in Limburg. Inventarisatiegegevens 1977-2003. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.

Huizenga, C. et al., 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Hustings, F. et al., 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Van Buggenum, H. et al., 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

De volgende internetsites zijn geraadpleegd:

<http://www.natuurgegevensprovincielimburg.nl/>

Notitie

Referentienummer
GM-0136095

Datum
19 juni 2014

Kenmerk
322105

Betreft
Notitie aanvullend natuuronderzoek Maasresidence Thorn

1 Aanleiding en doel

Arcus Zuid Projectontwikkeling BV en Grouwels Vastgoed BV zijn voornemens om ten zuidoosten van de dorpskern Thorn een recreatiepark te ontwikkelen, genaamd Maasresidence Thorn. Het plan voorziet in de ontwikkeling van 300 recreatiewoningen (met enkele centrale voorzieningen), een hotel, een tweede jachthaven en een appartementencomplex. In het kader van het nieuwe bestemmingsplan is door Grontmij reeds een quickscan natuur uitgevoerd (kenmerk GM-0124242, d.d. 4 februari 2014). Uit deze rapportage blijkt dat er een aantal zwaardere beschermde soorten (tabel 2 en 3 soorten) voorkomen of voor kunnen komen in het plangebied. Om meer inzicht te krijgen in de verspreiding van deze soorten in het plangebied is aanvullend onderzoek uitgevoerd. In onderhavige notitie worden de resultaten van de aanvullende inventarisaties beschreven.

2 Onderzoeksmethode

Er zijn vier aanvullende veldbezoeken afgelegd door deskundige ecologen van Grontmij. In tabel 1 zijn de relevante gegevens van de veldbezoeken weergegeven.

Tabel 1: uitgevoerde veldbezoeken in 2014

Datum en tijdstip	Soort(en)	Weersomstandigheden
5 maart, 's ochtends en 's avonds	Bever, steenuil en overige roofvogels	3 tot 13 °C, half bewolkt, droog
7 april, 's ochtends	Overige roofvogels	17°C, bewolkt, droog
8 april, 's avonds	Steenuil	5°C, bewolkt, droog tot lichte motregen
18 april, 's avonds	Steenuil en overige roofvogels	5°C, half bewolkt, droog

2.1 Bever

Om een goed beeld te krijgen van de verspreiding van de bever rond de plas is de gehele oever van het plangebied met een bootje geïnventariseerd tijdens een veldbezoek in maart.

2.2 Steenuil

Voor het vaststellen van mogelijke territoria van steenuilen, is de gestandaardiseerde methodiek van STONE (Steenuil Overleg Nederland) gehanteerd, waarbij op drie avonden met geschikte weersomstandigheden playbackmomenten zijn gehanteerd. Met playbacks worden vogelgeluiden afgespeeld om een territoriale roep van de steenuil uit te lokken en een indicatie te krijgen van de aanwezigheid van een paar of een individu. Steenuilen roepen intensief in de periode rond schemering van half februari tot half april.

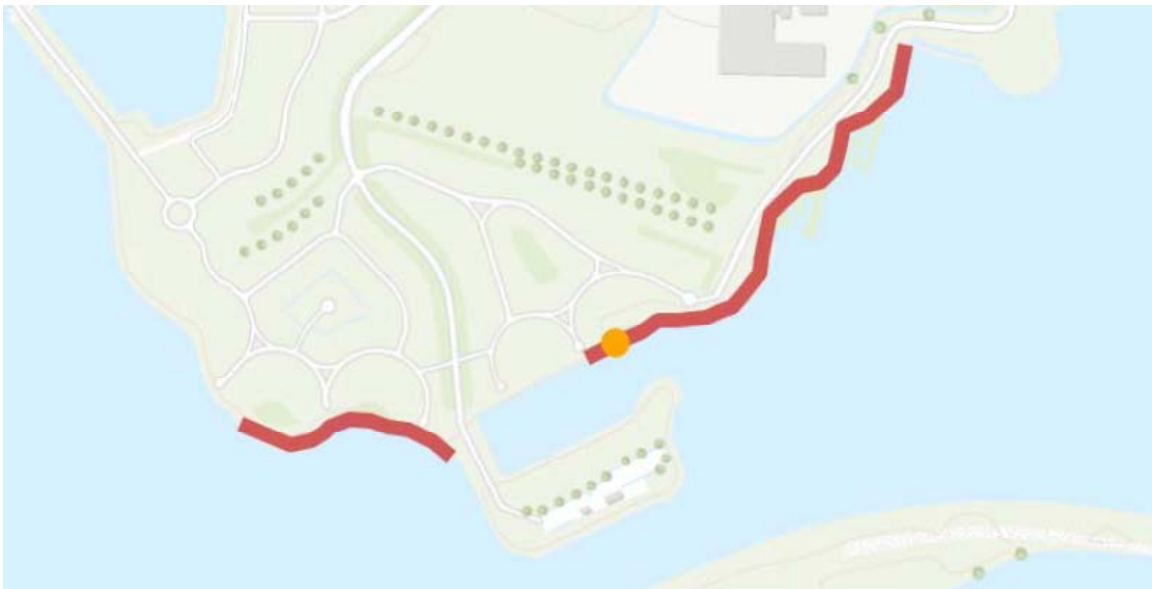
2.3 Overige roofvogels

Voor de inventarisatie van overige roofvogels zijn visuele controles op het moment van piekactiviteiten van de soorten toegepast, conform de richtlijnen van het BMP-A onderzoek van SOVON. Specifiek is gelet op aanwijzingen van aanwezigheid, zoals prooiresten en fysieke aanwezigheid op potentiële locaties binnen het plangebied, evenals roepende of alarmerende individuen.

3 Resultaten en effectbeoordeling.

3.1 *Bever*

Uit de quickscan blijkt dat een beverburcht aanwezig is en dat een deel van de oever door de bever gebruikt wordt als foerageergebied (zie afbeelding 1). Tijdens de inventarisatie is de gehele oever van het plangebied intensief bekeken. Er zijn geen nieuwe burchten aangetroffen. Vraatsporen en 'glijbanen' zijn enkel in het in de quickscan aangegeven foerageergebied aangetroffen.



Figuur 1: Schematische weergave van de beverburcht (oranje stip) en oever die gebruikt wordt als foerageergebied (rode lijn)

De bever komt algemeen voor in de wijde omgeving van het plangebied. Ook uit de directe omgeving, zoals aan de overzijde van de plas zijn vele waarnemingen bekend. Op basis van het huidige ontwerp van het plangebied zullen de werkzaamheden en de ontwikkeling in het gebied een versturende werking hebben op de burcht. De oeverzones behouden hun groene bestemming, maar de bosschages worden uitgedund, waardoor het foerageergebied kwalitatief achteruit gaat. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieve locaties voor een nieuwe burcht aanwezig en is sprake van ruim voldoende alternatief foerageergebied. De gunstige staat van instandhouding van de bever is niet in het geding. Echter, gezien de voorgenomen ontwikkeling is in de toekomst sprake van verstoring van de beverburcht en derhalve dient een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd en dienen maatregelen genomen te worden. De maatregelen worden uitgewerkt in een activiteitenplan.

3.2 *Vogels*

Ter inventarisatie van de steenuil zijn vanaf een half uur na zonsondergang diverse playback momenten met een onderlinge afstand van 250 – 500 meter van elkaar gehanteerd. Er zijn geen reacties verkregen op het afspelen van gerichte playbacks voor de steenuil. Evenmin zijn overige indicatoren voor de aanwezigheid van territoria van steenuilen aangetroffen. Tijdens de inventarisatieronden gericht op overige categorie 1-4 vogelsoorten zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Tijdens twee inventarisatieronden is de buizerd overvliegend waargenomen in het plangebied. Het plangebied maakt onderdeel uit van het foerageergebied van de buizerd. Andere vogels van categorie 1-4 zijn niet waargenomen.

Op basis van de veldbezoeken wordt het plangebied als foerageergebied gebruikt door de buizerd. Overige vogelsoorten van categorie 1-4 zijn niet aangetroffen in het plangebied, maar kunnen op basis van bekende waarnemingen wel incidenteel worden verwacht. In de directe omgeving is voldoende alternatief foerageergebied voor roofvogels zoals de buizerd aanwezig. Bovendien blijft een deel van het plangebied geschikt als foerageergebied. Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten is uitgesloten. Effecten op vogels van categorie 1-4 zijn uit te sluiten.

3.3 *Planten*

Uit de quickscan blijkt dat de zwaarder beschermde wilde marjolein voorkomt in het plangebied. Tijdens de aanvullende inventarisaties zijn daarnaast enkele individuen van de zwaarder beschermde gulden sleutelbloem aangetroffen. Indien gewerkt wordt volgens een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode is voor deze tabel 2 soorten geen ontheffing noodzakelijk. Er dienen maatregelen genomen te worden, zoals bijvoorbeeld het uitsteken van individuen of het verzamelen van zaden om deze elders in het plangebied uit te zaaien. Deze maatregelen zullen uitgewerkt worden in een activiteitenplan.

4 **Conclusies en vervolgstappen**

In het plangebied is een beverburcht aanwezig en de oever van een deel van het plangebied wordt door de bever gebruikt als foerageergebied. De gunstige staat van instandhouding van de bever is niet in het geding. Echter, op basis van het huidige ontwerp is in de toekomst sprake van verstoring van de beverburcht. Het voorkomen van jaarrond beschermde vogelnesten is uitgesloten. Het plangebied wordt gebruikt als foerageergebied door onder meer de buizerd, maar in de omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. In het plangebied komen de zwaarder beschermde plantensoorten wilde marjolein en gulden sleutelbloem voor.

Voor verstoring van de beverburcht dient een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd en dienen maatregelen genomen te worden. Voor de aanwezige zwaarder beschermde planten (tabel 2 soorten wilde marjolein en gulden sleutelbloem) geldt dat gewerkt dient te worden volgens een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode. De te nemen maatregelen dienen te worden uitgewerkt in een activiteitenplan.