

Bijlage 3

Nota van beantwoording bestuurlijk overleg Beegden





Nota van beantwoording bestuurlijk overleg Beegden

1 Nederlandse Aardolie Maatschappij

Opmerkingen

Geen Opmerkingen

2 Tennet

Opmerkingen

Geen Opmerkingen

3 Provincie Limburg

Opmerkingen

1. In het bestemmingsplan zijn regels opgenomen over schuilgelegenheden. In het provinciaal beleid is aangegeven dat de gemeente hiervoor een gemeentelijk beleid dient op te stellen dat geaccordeerd is door de provincie. Omdat de gemeente inmiddels een dergelijk beleid heeft opgesteld en de provincie zich kan vinden verzoekt de provincie dit beleid te verankeren in het voorliggend plan.
2. Een aantal jaren geleden heeft de provincie de maximale oppervlakte voor bijgebouwen bij burgerwoningen (max 70 m²) laten vervallen om in plaats van een maximale oppervlakte maat ruimte te bieden voor kwaliteitsbenadering. In provinciaal beleid is daarom de aanbeveling opgenomen om ten aanzien van bijgebouwen bij burgerwoningen in het buitengebied uit te gaan van ruimtelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen middels maatwerk. Reclamant geeft het de gemeente in overweging om onder andere in de regels van de woonbestemming een dergelijk kwaliteitsbeeld toe te voegen.
3. Ten aanzien van het oprichten van nieuwe bebouwing en verharding binnen reeds vigerende agrarische bouwpercelen welke in het plan zijn opgenomen merkt reclamant op dat voor het oprichten van nieuwe bebouwing en erfverharding binnen deze bouwpercelen ook het Limburgs Kwaliteitsmenu van toepassing is. Specifiek gaat het dan om de verplichte inpassing van de nieuwe bebouwing en erfverharding alsmede het nemen van infiltratie dan wel retentievoorzieningen indien dit plaats vindt binnen het vigerende agrarisch bouwperceel. Deze verplichting dient te worden toegevoegd aan de regels, specifiek aan artikel 3 Agrarisch – Bouwperceel.
4. In de wijzigingsbevoegdheid van de bestemming Agrarisch met Waarde is een koppeling gelegd met de module agrarische nieuwvestiging en uitbreiding uit het Limburgs Kwaliteitsmenu welke als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd. Reclamant verzoekt de gemeente om specifiek in de voorschriften onder de wijzigingsbevoegdheid op te nemen dat in het geval van nieuwvestiging, overschrijding van de retentiematen of ontwikkelingen in gebieden met een bestemming Agrarisch met waarde, advies ingediend te worden bij de regionale kwaliteitscommissie.
5. Ten aanzien van de teeltondersteunende voorzieningen is er een mogelijkheid opgenomen om deze op te richten met een omgevingsvergunning binnen de bestemming Agrarisch met waarden. Dit is niet conform de provinciale beleidsregels teeltondersteunende voorzieningen. Dit beleid biedt ruimte om teeltondersteunende voorzieningen alleen binnen agrarische en uitbreidingen van agrarische bouwpercelen op te richten. Teeltondersteunende voorzieningen mogen voor zover deze niet passen binnen vigerende bouwgrenzen op een zogenaamd onbebouwd agrarisch bouwperceel opgericht worden. Hiermee wordt een koppeling gewaarborgd met landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbeterende maatregelen uit de module agrarische vestiging en uitbreiding volgens het Limburgs Kwaliteitsmenu.
6. In het bestemmingsplan zijn geen begripsbepalingen voor teeltondersteunende voorzieningen opgenomen. Reclamant verzoekt wat dit beleid betreft aan te sluiten bij de beleidsregel teeltondersteunende voorzieningen waarbij als hulpmiddel gebruikt gemaakt kan worden van de voorbeeldvoorschriften welke door de provincie opgesteld zijn. Een alternatief kan zijn dit beleid uit het bestemmingsplan te laten daar er nagenoeg geen opengrondstuinbouw binnen het plangebied aanwezig is en derhalve naar verwachting zich weinig behoefte zal voordoen voor het oprichten van teeltondersteunende voorzieningen binnen het plangebied.
7. In de verbeelding ontbreekt de aanduiding Roerdaalslenk zone III, zoals die is opgenomen in de Omgevingsvergunning Limburg. Verzocht wordt in de regels op te nemen dat de gronden

niet mogen worden gebruikt in strijd met deze verordening. Specifiek dient een tekst aan artikel 33.3 toegevoegd te worden dat binnen de Roerdalslenk zone III, de gronden niet gebruikt mogen worden in strijd met de Omgevingsverordening Limburg en in het bijzonder de regels van afdeling 3. Aanvullend hierop wordt verzocht om in de toelichting een paragraaf toe te voegen over Roerdalslenk III. Deze zone is ingesteld om het boren en de grond roeren dieper dan 80 m, maaiveld te reguleren. Warmte koude opslag installaties (KWO-installaties) beneden deze diepte zijn verboden.

8. Op grond van de Omgevingsverordening Limburg mag binnen waterwingebieden de grond niet dieper worden geroerd dan 3 meter. Er mogen derhalve hier ook geen kelders worden aangelegd die dieper zijn dan 3 meter onder peil. Dat verbod geldt ook binnen het grondwaterbeschermingsgebied, maar daar kan Gedeputeerde Staten ontheffing voor verlenen. In de voorschriften is onder de algemene bepaling met betrekking tot ondergronds bouwen opgenomen dat de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken maximaal 3,3 meter onder peil mag bedragen en Burgemeester en Wethouders ontheffing kunnen verlenen voor een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 6,6 meter. De voorschriften wat betreft het ondergronds bouwen dienen derhalve wat betreft het ondergronds bouwen binnen het waterwin- en grondwaterbeschermingsgebied aangepast te worden.
9. Over delen van het plangebied is de Provinciaal Ontwikkelingszone Groen geprojecteerd. In lijn met de strekking van het bestuursakkoord afspraken kader ruimtelijke plannen dat de gemeente met de provincie in 2009 heeft afgesloten is voor deze delen een bestemming Agrarisch met waarden opgenomen. Echter voor de goede doorwerking van het provinciaal belang POG dient er wat betreft de gronden gelegen binnen de POG ook een wijzigingsbevoegdheid opgenomen te worden naar een bestemming Natuur voor wat betreft de gronden met de bestemming AW.
10. Een substantieel deel van het plangebied valt binnen het provinciaal archeologisch aandachtsgebied Maasdal-lateraal Kanaal West. Het archeologisch aspect is in het voorontwerp bestemmingsplan slechts in beperkte mate goed verwoord en dient te worden aangepast op de volgende punten: (1) er staan wel archeologische terreinen op de verbeelding, maar het provinciaal archeologische aandachtsgebied is niet volledig en heeft aanvulling, (2) het provinciaal aandachtsgebied maakt deel uit van de gemeente maasgouw en is als zodanig opgenomen in de archeologische verwachtingswaarden en verwachtingskaart. De archeologische terreinen inclusief het provinciaal archeologische aandachtsgebied behoeven derhalve op de kaart de onderverdeling conform de normematrix archeologie die is weergegeven in de bijlage van de regels.
11. Eventueel nog uit te voeren archeologisch onderzoek is middels de voorschriften niet volledig afgedekt. Voor lage verwachtingswaarden in het provinciaal archeologisch aandachtsgebied geldt namelijk, in tegenstelling tot wat verwoord is in de normematrix archeologie, een onderzoeksplicht bij een bodemverstoring van 10.000 m² en vanaf 30 cm beneden maaiveld. Tevens dient binnen 50 meter van een AMK-terrein altijd archeologisch onderzoek plaats te vinden.
12. Het is te overwegen om op het gebied van de monumentale boerderij Pannenhof een dubbelbestemming Agrarisch- Landgoederen en kastelen te leggen. Hier is namelijk sprake van een directe relatie tussen monumentale gebouwen en het omliggende boerderijdomein.
13. De monumentale schuur die tegenover boerderij Pannenhof ligt moet nog worden voorzien van de aanduiding cultuurhistorische waarde.
14. De provincie Limburg is voorstander van verbrede vormen van land- en tuinbouw. In dat kader is het mogelijk om in het buitengebied max 200 m² aan detailhandel toe te staan mits dit een ondergeschikte nevenactiviteit van het agrarische bedrijf blijft. Wellicht dat de huidige max vloeroppervlak van 25 m² zoals thans opgenomen is in het plan voor sommige potentiële initiatieven beperkend kan zijn.
15. In het bestemmingsplan wordt op diverse plaatsen in de regels en toelichting gesproken over de provinciale milieuverordening Limburg. Inmiddels is deze in januari 2011 opgegaan in de Omgevingsverordening Limburg en kan de tekst wat betreft deze verwijzingen en terminologie in het plan op dit punt aangepast worden.

Reactie

1. Ten tijde van het opstellen van het voorontwerp bestemmingsplan Beegden is het schuilgelegen beleid van de gemeente nog niet geaccordeerd door de gemeenteraad en de provincie. Inmiddels heeft deze accordering plaats gevonden en zal

- het schuilgelegenhedenbeleid van de gemeente geïmplementeerd worden in het bestemmingsplan.
2. Bij de planregel voor de bestemming wonen is de mogelijkheid opgenomen voor het stellen van nadere eisen, waaronder ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit. Hiermee is kwaliteitsverbetering voor bijgebouwen voldoende gewaarborgd.
 3. De opmerking van reclamant is correct. Artikel 5.7.1 lid f wordt gewijzigd in: Er een bijdrage wordt geleverd aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving middels inpassing en (aanvullende) kwaliteitsverbetering, waarbij advies wordt ingewonnen bij de kwaliteitscommissie in het kader van het Limburgs kwaliteitsmenu, zoals weergegeven in Bijlage 1 6.7 Agrarische nieuwvestiging en uitbereiding.
 4. De opmerking van reclamant is correct. Aan de wijzigingsbevoegdheid wordt toegevoegd dat er advies ingewonnen dient te worden bij de kwaliteitscommissie in het kader van het Limburgs Kwaliteitsmenu;
 5. De ontheffingsregels voor teeltondersteunende voorzieningen wordt aangepast. De aanpassingen zijn gebaseerd op de beleidsregels voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen.
 6. De opmerking is correct. In de begripsdefinities worden de volgende definities opgenomen: Containervelden, Tijdelijke hoge boogkas, Kas, Tijdelijke regenkap en Teeltondersteunende voorzieningen
 7. In het bestemmingsplan is de regeling voor de Roerdalslenk III verwoord in de gebiedsaanduiding Milieuzone- Roerdalslenk. Echter is niet het volledige gebied, wat valt binnen de Roerdalslenk III voorzien van de gebiedsaanduiding Milieuzone- Grondwaterbeschermingsgebied. Het ontbrekende gebied zal alsnog als zodanig worden bestemd.
 8. De opmerking van reclamant is correct. In het bestemmingsplan is de maximale bouwdiepte beneden peil verhoogd van 3,3 meter naar 3 meter. Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken tot maximaal 6,6 meter;
 9. De opmerking van reclamant is correct. De gebieden welke in het Pol zijn aangemerkt als POG, worden voorzien van een wijzigingsbevoegdheid naar Natuur.
 10. De opmerking van reclamant is correct. Het provinciaal Archeologisch aandachtsgebied wordt bestemd als Waarde- Archeologie.
 11. De opmerking van reclamant is correct. Voor het gebied met de dubbelbestemming Waarde-Archeologie, gelegen binnen het provinciaal archeologisch aandachtsgebied met een lage verwachtingswaarde is geen regeling opgenomen. Deze wordt alsnog aan de bestemming Waarde – Archeologie toegevoegd;
 12. In het bestemmingsplan Buitengebied Heel heeft de Pannenhof een woonbestemming. Deze bestemming is in het voorontwerp over genomen. Het bestemmen van Pannenhof als Agrarisch- Landgoederen en Kastelen is niet wenselijk aangezien agrarische doeleinden mogelijk zijn binnen deze bestemming. Pannenhof als zodanig bestemmen zou inhouden dat er sprake is van een nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf. Nieuwvestiging van agrarische bedrijven op die locatie is niet wenselijk.
 13. De opmerking van reclamant is niet correct. De schuur, gelegen tegenover de Pannenhof is voorzien van de functieaanduiding cultuurhistorische waarde.
 14. De opmerking van reclamant is correct. In overleg met de LLTB wordt het aantal m2 vergroot.
 15. De opmerking van reclamant is correct. De provinciale milieuverordening wordt vervangen door de Omgevingsvergunning Limburg.

Aanpassingen

- het schuilgelegenheden beleid van de gemeente wordt opgenomen in het bestemmingsplan.
- Artikel 5.7.1 lid f wordt gewijzigd in: Er een bijdrage wordt geleverd aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving middels inpassing en (aanvullende) kwaliteitsverbetering, waarbij advies wordt ingewonnen bij de regionale kwaliteitscommissie, zoals weergegeven in Bijlage 1 6.7 Agrarische nieuwvestiging en uitbereiding.
- De ontheffingsregels voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen is aangepast op basis van de beleidsregel teeltondersteunende voorzieningen van de provincie.

- In de begripsdefinities worden de volgende definities opgenomen: Containervelden, Tijdelijke hoge boogkas, Kas, Tijdelijke regenkap en Teeltondersteunende voorzieningen
- Het gehele gebied wat valt binnen de Roerdalslenk III wordt voorzien van de gebiedsaanduiding Milieuzone- Grondwaterbeschermingsgebied.
- De gronden welke in het Pol zijn aangeduid als POG en die geen Natuurbestemming hebben worden voorzien van een wijzigingsbevoegdheid naar Natuur.
- In het bestemmingsplan worden, in de regels voor het agrarisch bouwperceel, ontheffingsmogelijkheden opgenomen voor kleinschalig kamperen bij de boer, agrarisch verwante nevenactiviteiten, recreatieve en zorgverlenende nevenactiviteiten.
- In de wijzigingsbevoegdheid voor het wijzigen tbv de bestemming Agrarisch - Bouwperceel wordt opgenomen dat er advies ingewonnen dient te worden bij de regionale kwaliteitscommissie;
- De provinciale milieuverordening Limburg wordt vervangen door de Omgevingsvergunning Limburg.
- Het provinciaal archeologisch aandachtsgebied wordt bestemd als Waarde Archeologie.
- Er wordt een ondermaat opgenomen in het bestemmingsplan voor het verrichten van archeologisch onderzoek in het provinciaal aandachtsgebied.

4 Stichting het Limburgs Landschap

Opmerkingen

Geen Opmerkingen

5 Brandweer

Opmerkingen

Geen Opmerkingen

6 Gasunie

Opmerkingen

In artikel 23 Leiding- Gas wordt de beschermingszone van de aardgasleiding genoemd. Voor deze leiding dient een beschermingszone te gelden van 4 meter ter weerszijde van de hartlijn van de leiding, waarbinnen een aantal werkzaamheden omgevingsvergunningplichtig is gesteld. Reclamant verzoekt de gemeente deze maat in het leiding artikel te vermelden.

Reactie

De breedte van de beschermingszone kan per leiding verschillen. Niet iedere leiding heeft een beschermingszone van 4 meter aan weerszijde van de leiding. De breedte van de zone is dus geregeld in de planverbeelding en niet in de regels. In de planverbeelding is de zone 4 meter breed aan weerszijde van de hartlijn van de leiding.

7 Inspectie VROM

Opmerkingen

1. Ter juridische borging van de Beleidsregels grote rivieren verzoekt reclamant de gemeente, in aanvulling op de tekst in de plantoelichting, aan de planregels en de verbeelding een dubbelbestemming "Waterstaat- Stroomvoerend Regime" en "Waterstaat- Bergend regime" toe te voegen;
2. In de plantoelichting staat vermeld dat binnen de bestemming "Water-Riviergebonden" ligplaatsen zijn toegestaan. Dit is niet correct. Ligplaatsen zijn, zoals in de regels staat opgenomen, aangemerkt als strijdig gebruik.
3. In het plan is een dubbelbestemming "Waterstaat- retentiegebied" opgenomen. Reclamant wil de gemeente er op attenderen dat het retentiegebied verkleind kan worden ter hoogte van de kade nabij Sleijdal. Dit gebied ligt namelijk achter de kade.
4. De te wijzigen kades zijn vastgesteld in het POL aanvulling Zandmaas, partiële herziening. Voor de kades verzoekt reclamant de gemeente een bestemming Water-

Waterkering op te nemen. Ter bescherming en het beheer en onderhoud van deze waterkeringen dient vanuit de teen van de waterkering een dubbelbestemming Waterstaat-Beschermingszone Waterkering over een breedte van 20 meter opgenomen te worden.

5. In de waterparagraaf worden de Richtlijnen Vaarwegen 2005 aan de orde gesteld. In deze richtlijn is het Lateraalkanaal en de Maas aangeduid als vaarwegklasse Va. Ter plaatse van het plangebied hebben deze wateren de functie van doorgaande hoofdvaarweg. Derhalve is een zonering conform de Richtlijn Vaarwegen 2005 aan de orde. In deze richtlijn zijn beide wateren aangeduid als vaarwegklasse Va. De te hanteren zonering bestaat uit oeverstroken, vrije ruimte en risicocontour. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de vaarweg leidt tot risico's voor de scheepsbemanningen en omwonenden. De breedte van de oeverstrook en vrije ruimte bij vaarwegklasse Va bedraagt 5, respectievelijk 20 m, gemeten vanuit de vaarwegbegrenzing. Voor transport van gevaarlijke stoffen geldt de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Op 1 januari 2010 is het Besluit tot wijziging van de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen gelet op de invoering van het basisnet in werking getreden. Dit besluit betekent dat in ontwerpplannen, die ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken en die na 1 januari 2010 ter inzage zijn gelegd, rekening gehouden dient te worden met de vervoerscijfers zoals die in de bijlage van de circulaire zijn opgenomen. Reclamant verzoekt de plantoelichting hierop aan te passen.

Reactie

1. De opmerking van reclamant is correct. Een klein deel van het plangebied is gelegen binnen het stroomvoerend regime van de beleidslijn grote rivieren. Een ander deel is gelegen binnen het bergend regime. De delen die in de beleidslijn genoemd zijn worden als zodanig bestemd.
2. De opmerking van reclamant is correct. Ligplaatsen binnen de bestemming Water-riviergebonden zijn niet toegestaan tenzij de locatie specifiek is aangegeven. Deze specifieke locaties zijn niet gelegen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Beegden.
3. De opmerking van reclamant is correct. Het gebied gelegen achter de nieuwe kade nabij de Slijbeek maakt geen onderdeel meer uit van het retentiegebied. Dit gebied wordt ontdaan van de dubbelbestemming Waterstaat-Retentiegebied.
4. De kades zijn in het bestemmingsplan bestemd als Waterstaat- Waterkering. Alleen de beschermingszone van de nieuwe kade is nog niet in het bestemmingsplan opgenomen. De breedte van de bestemming Waterstaat-Waterkering wordt vergroot met 20 meter aan weerszijde zodat ook de beschermingszone binnen de dubbelbestemming komt te liggen.
5. de opmerking van reclamant is correct. De risicocontour uit de Richtlijn Vaarwegen is komen te vervallen en is vanaf 1 januari 2010 opgenomen in de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. De toelichting zal hier op worden aangepast.

Aanpassingen

- De delen, welke gelegen zijn binnen het stroomvoerend en bergend regime van de beleidslijn grote rivieren worden als zodanig bestemd
- In de planregels worden de bestemmingen Waterstaat- Stroomvoerend rivierbed en Waterstaat- Waterbergend rivierbed opgenomen.
- Bij de beschrijving van de bestemmingsregels voor water wordt vermeld dat ligplaatsen binnen de bestemming Water-riviergebonden niet zijn toegestaan, tenzij deze ligplaatsenlocatie specifiek is aangewezen.
- Ter plaatse van het oude retentiegebied, achter de nieuwe kade nabij de Slijbeek, wordt de dubbelbestemming Waterstaat-Retentiegebied verwijderd.
- De passage over de Richtlijn Vaarwegen wordt geactualiseerd.

8 LLTB

Opmerkingen

1. Binnen de bestemming Agrarisch bouwperceel zijn nauwelijks mogelijkheden voor het ontplooiën van nevenactiviteiten. Alleen detailhandel is zeer beperkt mogelijk. Reclamant vraagt de gemeente om, door middel van ontheffing, de mogelijkheid op te nemen voor

- het oprichten van een zorgboerderij, verblijfsrecreatie, dagrecreatie en een boerderijwinkel met een vloeroppervlakte tot maximaal 200 m².
2. Voor zover reclamant na kan gaan is er niet geregeld over paardenhouderij. Beroepsmatig houden van paarden is een groeiende sector die vaak voorkomt uit agrarische bedrijven of gebruik maakt van vrijkomende agrarische bebouwing. Reclamant is van mening dat paardenhouderijbedrijven veelal onder de definitie van agrarisch bedrijf horen. Alleen als het gaat om een manegebedrijf dan dient dit apart bestemd te worden.
 3. De regels voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zijn in principe toereikend voor het plangebied. Containervelden worden echter niet genoemd. Reclamant vraagt de provinciale beleidsregel teeltondersteunende voorzieningen op te nemen.
 4. De gemeente heeft reeds eerste beleid ten aanzien van archeologie vastgesteld dat thans wordt verankerd in het bestemmingsplan. Reclamant vindt het belangrijk dat bij het verlenen van een bouwvergunning rekening wordt gehouden met de gebruikshistorie van het betreffende perceel.
 5. Reclamant stelt vast dat een aantal percelen die thans in agrarisch gebruik zijn, in het voorontwerp bestemmingsplan bestemd zijn als Natuur. Alleen indien het zeker is dat deze percelen binnen een afzienbare tijd als natuur kunnen worden ingericht, is deze bestemming te rechtvaardigen. Daarnaast vindt thans een herijking van de Ecologische Hoofdstructuur plaats waardoor de begrenzing van de EHS zal wijzigen. Reclamant vraagt derhalve alleen die gronden als natuur te bestemmen die thans daadwerkelijk als natuur zijn ingericht en in gebruik zijn en niet vooruit te lopen op een mogelijke toekomstige bestemming natuur.

Reactie

1. Kijkend naar de economische dynamiek van de landbouw in Limburg dienen zich, volgens de provincie Limburg, verschillende kansen aan. Er liggen onder andere kansen voor economische activiteiten gericht op samenwerking binnen de horizontale ketens en gericht op verbreding naar sectoren als verblijfs- en dagrecreatie, zorg, huisverkoop, natuur en landschapsbeheer. De bestemmingsregels voor het Agrarisch bouwperceel ten aanzien van de verschillende nevenactiviteiten in het huidige voorontwerp zullen versoepeld worden zodat het bestemmingsplan, middels ontheffingsmogelijkheden de nevenactiviteiten, onder voorwaarden, toe staat. De door de LLTB genoemde maximale oppervlaktes zijn te omvangrijk en worden dan ook niet als zodanig overgenomen.
2. Volgens de gemeente past een beroepsmatige paardenhouderij ook binnen de definitie van een agrarisch bedrijf. Zodra het een manege betreft wordt het bedrijf bestemd als Recreatie-dagrecreatie met de functieaanduiding manege. Hiermee voldoet het bestemmingsplan een de VNG-handreiking.
3. De beleidsregel Teeltondersteunende voorzieningen van de provincie is in het bestemmingsplan opgenomen. Naar aanleiding van de reactie van de provincie op het bestemmingsplan vinden er nog wel wijzigingen plaats. Containervelden worden in het bestemmingsplan onder strijdig gebruik geplaatst aangezien deze vorm van teeltondersteunende voorzieningen binnen het plangebied van het bestemmingsplan als niet wenselijk wordt gezien.
4. De gebruikshistorie van de gronden is meegenomen in de archeologische waardenkaart van de gemeente. Gronden die in het verleden op een dusdanige manier zijn gebruikt dat de kans op archeologische sporen klein is zijn op de waardenkaart als zodanig weergegeven en vise versa. De gebieden met een middelhoge en hoge verwachtingswaarde zijn in het bestemmingsplan bestemd als Waarde- Archeologie.
5. Op 25 augustus 2009 heeft de gemeente Maasgouw een bestuursakkoord gesloten met de provincie Limburg. In het bestuursakkoord is opgenomen dat alle gebieden die zijn aangewezen als EHS bestemd zullen worden als natuur. Inmiddels heeft er overleg plaats gevonden tussen de provincie en de gemeente over hoe om te gaan met de gebieden die zijn aangewezen als EHS, niet als zodanig in gebruik zijn, en waarvan verwacht wordt dat deze binnen de planperiode van het bestemmingsplan niet in gebruik worden genomen als natuurgebeid. Deze gronden kunnen bestemd worden als Agrarisch met Waarden. Wel wordt er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de gronden, met een vereenvoudigde procedure om te zetten naar natuur.

Aanpassingen

- In het bestemmingsplan worden, in de regels voor het agrarisch bouwperceel, ontheffingsmogelijkheden opgenomen voor kleinschalig kamperen bij de boer, agrarisch verwante nevenactiviteiten, recreatieve en zorgverlenende nevenactiviteiten.
- de gebieden die zijn aangewezen als EHS, niet als zodanig in gebruik zijn, en waarvan verwacht wordt dat deze binnen de planperiode van het bestemmingsplan niet in gebruik worden genomen als natuurgebied worden bestemd als Agrarisch met waarden.

9 Waterschap Peel en Maasvallei

Opmerkingen

1. De rioolwatertransportleiding Beegden, rioolgemaal is niet vermeld in de toelichting van het bestemmingsplan. Reclamant verzoekt deze rioolwaterleiding alsnog te vermelden;
2. Het gemaal Beegden staat weliswaar vermeld op pagina 55 van de toelichting van het bestemmingsplan, maar de regels rioolgemaal zijn niet opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. Reclamant verzoekt alsnog de regels rioolgemaal op te nemen in de regels van het bestemmingsplan.
3. Ten noorden van de Slijbeek ligt een kade, die in beheer en onderhoud bij het waterschap zal komen. Reclamant verzoekt de gemeente deze kade en bijbehorende beschermingszone in het bestemmingsplan op te nemen. De beschermingszone bestaat uit een zone van minimaal 10 meter gemeten vanaf de grens van de waterkering, met daarbuiten een buitenbeschermingszone van 20 meter.
4. Noordwestelijk van de kern Beegden wordt momenteel een waterkering aangelegd. Omdat deze ook in het beheer en onderhoud van het waterschap komt verzoekt reclamant deze ook op te nemen in het bestemmingsplan, inclusief beschermingszone.
5. In de toelichting is in paragraaf 5.2.12 aangegeven dat er een beschermingszone wordt gehanteerd. Reclamant verzoekt niet vier maar vijf meter op te nemen. Op de verbeelding zijn deze beschermingsstroken, bij de Mortelsgraaf buiten het retentiegebied, weliswaar aangegeven, maar de breedte is niet voldoende. De breedte bedraagt circa 12 meter.

Reactie

1. De opmerking van reclamant is niet correct. In paragraaf 5.3 Kabels, leidingen en straalpaden worden de rioolwatertransportleidingen Beegden-Heel en rioolgemaal aan de Oosderweg genoemd.
2. De opmerking van reclamant is niet correct. In de regels van het bestemmingsplan is het rioolgemaal bestemd als Bedrijf met de functieaanduiding nutsvoorziening.
3. De kade ten noorden van de Slijbeek is, inclusief bijbehorende beschermingszones al opgenomen in het bestemmingsplan.
4. Aan de noordwestelijke kant van Beegden is geen kering aanwezig. Aan de oostzijde van Beegden is wel een nieuwe kering aangelegd. Deze is als zodanig in het bestemmingsplan opgenomen.
5. De opmerking van reclamant is correct. De beschermingszone van de watergang wordt vergroot naar 5 meter. De breedte van de beschermingszone bij de Mortelsgraaf wordt vergroot naar 12 meter.

Aanpassingen

- De breedte van de beschermingszone van de watergang wordt vergroot naar 5 meter;
- De breedte van de beschermingszone van de Mortelsgraaf wordt vergroot naar 12 meter.

