

Geluidonderzoek industrielawaai

Oplossen geluidknelpunten vanwege het industrieterrein
Koeweide/Battenweg te Maasbracht

projectnr. 237.260
revisie 02
25 juli 2011

auteur Han Vossen

Opdrachtgever

Gemeente Maasgouw
de heer Peter Janssen
Postbus 7000
6050 AA MAASBRACHT

datum vrijgave

25 juli 2011

beschrijving revisie 02

verwerken info uitgangspunten BP
nacheck laatste hogere waarden

goedkeuring

H. Vossen

vrijgave

R. Hemmen

Geluidonderzoek industrielawaai

Oplossen geluidknelpunten vanwege het industrieterrein
Koeweide/Battenweg te Maasbracht

projectnr. 237.260
revisie 02
25 juli 2011

auteur Han Vossen

Opdrachtgever

Gemeente Maasgouw
de heer Peter Janssen
Postbus 7000
6050 AA MAASBRACHT

datum vrijgave	beschrijving revisie 02	goedkeuring	vrijgave
25 juli 2011	verwerken info uitgangspunten BP nacheck laatste hogere waarden	H. Vossen	R. Hemmen

Inhoud	blz.
1 Samenvatting en inleiding	2
2 Status bestaand industrieterrein	3
2.1 Historie	3
2.2 Resultaten actualisatie	3
3 Actualisatie	4
3.1 Detaillering	4
3.2 Resultaten verfijnde situatie	5
3.3 Knelpunten	5
3.4 Uitgangspunten nieuw bestemmingsplan	5
3.5 In standhouden geluidzone maar wijzigen gronden binnen zone	6
4 Oplossingsrichting	7

Bijlagen

1. tekeningen/Figuren
2. Saneringsprogramma
3. Besluit HG 2006
4. Lijst nog vast te stellen hogere waarden IT

1 Samenvatting en inleiding

De gemeente Maasgouw heeft het voornemen om het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Maasbracht" voor de omgeving te actualiseren. Het voorontwerp van dit bestemmingsplan heeft reeds ter visie gelegen.

De bestaande bedrijventerreinen Koeweide/Battenweg, EEP-terrein en Bunkerhaven worden geactualiseerd binnen één nieuw bestemmingsplan. Het nieuw op te stellen bestemmingsplan betreft een in hoofdzaak conserverend plan, waarin de huidige situatie wordt vastgelegd in actuele bestemmingen.

Op genoemde industrieterreinen zijn scheepsreparatiebedrijven gevestigd. Op het industrieterrein Koeweide/Battenweg zijn eveneens scheepsreparatiebedrijven gevestigd, die ingevolge de Wet geluidhinder (eerst later) tot grote lawaaimakers gerekend moeten worden. Op het oorspronkelijk gezoneerde industrieterrein Koeweide/Battenweg zijn die niet meegenomen. Eerst bij een bestemmingsplanwijziging kunnen die formeel geregeld worden.

Conclusies:

- Een knelpunt betreft de oude MTG-woningen die voor een deel op het industrieterrein komen te liggen.
- Uitgaande van een historisch gegroeide situatie, ook deels achterhaald door nieuwe regelgeving, is de situatie zodanig in bestemmingen op te nemen en te scheiden, dat maximale ruimte aan de bedrijven (en dus het industrieterrein) wordt geboden, en maximale bescherming aan de bewoners van woningen rond het industrieterrein wordt gegeven.
- De begrenzing van het industrieterrein Koeweide zoals opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan te wijzigen.
- Voor de resterende woningen (3 stuks) aan de Industrierweg - gelegen buiten het industrieterrein - nieuwe hogere waarden (HGW) vast te stellen.

2 Status bestaand industrieterrein

2.1 Historie

Het industrieterrein Koeweide is ingevolge de Wet geluidhinder gezoneerd. Het bedrijventerrein Battenweg, ingeklemd tussen Koeweide en de rijksweg A2 is niet in de zonering meegenomen. Voor het gemak verwijzen wij naar het saneringsprogramma d.d. 15 september 1998, opgesteld door de Provincie Limburg en de daarbij gegeven uitleg/onderbouwing. (zie bijlage 2).

Na uitvoering van het saneringsprogramma (hoofdzakelijk middels aanpassingen en opleggen van maatregelen in de milieuvergunningen voor de genoemde bedrijven (Bandtegel stopte met haar activiteiten aldaar)) is bij besluit van de Min van VROM d.d. 11 mei 1999 de hoogst toelaatbare geluidbelasting vanwege het industrieterrein vastgelegd bij woningen binnen de geluidzone.

Op het industrieterrein Koeweide/Battenweg zijn (altijd) scheepsreparatiebedrijven gevestigd. Deze bedrijven zijn ingevolge het Inrichtingen- en vergunningenbesluit lvb (van vóór 2011) aan te merken als grote lawaaimakers en vielen onder het regime van art. 2.4. Aldus dienen de bedrijven gelegen te zijn op een gezoneerd industrieterrein. Bij het eerdere zonerings- en saneringsonderzoek is hier geen rekening mee gehouden kunnen worden.

Vanwege het op wettelijke grondslag (lvb en Wgh) meenemen van de scheepswerven dient het industrieterrein te worden uitgebreid. Met deze bestemmingsplanwijziging komen een 8-tal (bedrijfs)woningen met een MTG-waarden (saneringswoningen die voorheen in de geluidzone lagen) op het gezoneerd industrieterrein te liggen. Overeenkomstig de Wet geluidhinder is dit in strijd met de Wet.

In 2006 is door de gemeente Maasbracht een herzonering doorgevoerd. Bij Besluit van 20 november 2006 is door GS van Limburg beslist op het verzoek van de gemeente Maasbracht om hogere waarden vast te stellen voor geluidgevoelige bestemmingen (woningen) gelegen binnen de geluidzone van het industrieterrein Koeweide. De geluidbelastingen zijn bepaald op basis van een toen actueel geluidmodel. Zie lijst in bijlage 3.

Met de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan "Bedrijventerrein Maasbracht" in 2011 wil de gemeente Maasgouw een einde aan de onjuiste situatie maken.

Het zonebeheer is altijd in handen geweest van de provincie Limburg. Per 2007, bij wijziging van de Wet geluidhinder, is het zonebeheer in handen van de gemeente gekomen. Op verzoek van de gemeente is het zonebeheer van het industrieterrein geactualiseerd (tweede helft 2010) door de provincie. De actualisatie heeft op een pragmatische wijze plaatsgevonden. Daarbij is zeer beperkt aandacht geschonken aan de afschermende en reflecterende gebouwen en is de geluidemissie van het merendeel van de bedrijven inzichtelijk gemaakt met behulp van kentallen (zogenaamde oppervlaktebronnen gerelateerd aan de milieucategorie) vanwege het ontbreken van geluidmodellen van de meeste bedrijven.

2.2 Resultaten actualisatie

Op basis van het geactualiseerde zonebeheermodel blijkt dat er geluidknelpunten optreden op enkele locaties, voornamelijk aan de zuidzijde van het industrieterrein bij de woonbebouwing van de kern Maasbracht. Knelpunten in de vorm van hogere berekende geluidbelastingen op de geluidzone en bij de woningen met vastgestelde HGW-waarden.

3 Actualisatie

3.1 Detaillering

Het door de provincie geactualiseerde zonebeheermodel is onder handen genomen.
Het model is in detail uitgebreid met de daadwerkelijke hoogte en ligging van gebouwen op de bedrijfsterreinen en buiten het industrieterrein.

Tevens is nog eens kritisch gekeken naar de milieucategorie van de bestaande bedrijven, de daadwerkelijke activiteiten en werkzaamheden en de braakliggende bedrijfsgronden.

De maatgevende bedrijven zijn als volgt ingevoerd in het overdrachtsmodel:

CeHaVe Landbouwbelang - Brouwerstraat 19
RO cat. 4,2 Milieucat. 5 [68 dB(A)/m²] bestemming handelsdoeleinden III
*in zonemodel als opp.bron op 2 percelen met bronvermogen 68 dB(A)/m²
geen afscherming meegerekend van de aanwezige gebouwen*

Antonius Vesselheads - S. Houbenweg 1
RO cat. 3,2 Milieucat. 4 [65 dB(A)/m²] bestemming handelsdoeleinden III
*in zonemodel als opp.bron op 2 percelen met bronvermogen 65 dB(A)/m²
afscherming meegerekend van de aanwezige gebouwen*

Scheepswerf en Handelsmaatschappij Tinnemans - Industrierweg 18 -> 16 bestemming
handelsdoeleinden II
RO cat. 5,1 Milieucat. 5
in zonemodel als model

Linssen Yachts - Brouwerstraat 17 bestemming betonwarenfabriek
RO cat. 3,2 Milieucat. 4 [65 dB(A)/m²]
*in zonemodel als opp.bron met bronvermogen 65 dB(A)/m²
geen afscherming meegerekend van de aanwezige gebouwen*

Scheepswerf en Handelsmaatschappij Tinnemans - Brouwerstraat 17a bestemming betonwarenfabriek
RO cat. 5,1 Milieucat. **3 Opslag van goederen (mag saneringssituatie niet frustreren)**
*in zonemodel als opp.bron op 2 percelen met bronvermogen 68 dB(A)/m²
geen afscherming meegerekend van de aanwezige gebouwen*

Niba Grintmij - Veerweg 3a bestemming handelsdoeleinden II
RO cat. 5,1 Milieucat. 5 [68 dB(A)/m²]
*in zonemodel als 2 opp.bronnen, bron MC 5 - ID 7392 met bronvermogen 64 dB(A)/m² en bron MC 5 - ID 7391 met bronvermogen 68 dB(A)/m², op verschillende percelen, één perceel ligt ter hoogte van Veerweg 9
geen afscherming meegerekend van de aanwezige gebouwen*

Valkenburg HJJ Sloopbedrijf - Haverkamp 11 bestemming handelsdoeleinden II
RO cat. ? Milieucat. 5 [68 dB(A)/m²]
*in zonemodel als opp.bron met bronvermogen 68 dB(A)/m²
geen afscherming meegerekend van de aanwezige gebouwen*

Scheepswerf en Handelsmaatschappij Tinnemans - S.Houbenweg 2 bestemming
handelsdoeleinden III
RO cat. ? Milieucat. ?
*in zonemodel als opp.bron met bronvermogen 68 dB(A)/m²
geen afscherming meegerekend van de aanwezige gebouwen*

Wilms Pallets - Brouwerstraat ? bestemming handelsdoeleinden deels II en deels III (tek.)
RO cat. 3,1 Milieucat. 3 [60 dB(A)/m²] hoort bij Wilms Lijnpad 3
in zonemodel als opp.bron met bronvermogen 60 dB(A)/m²
geen afscherming meegerekend van de aanwezige gebouwen

3.2 Resultaten verfijnde situatie

Door de modelverfijningen kunnen we constateren dat:

- op de geluidzone (in de 10 ZB-punten gelijkmatig verdeeld over de geluidzone) een overschrijding tot maximaal 2 dB(A) optreedt, in de punten ZB 01 -ZB04 (noordzijde) en de punten ZB06 en ZB08 (zuidzijde van de zone);
- ter plaatse van de woningen in de geluidzone (zie besluit provincie Limburg 2006) een overschrijding tot 1 á 2 dB(A) optreedt;
- voor de oude MTG-woningen (Industrieweg) worden ruim hogere geluidbelastingen bepaald, hetgeen vanwege de geluidemissie van direct omliggende bedrijven te verwachten was.

De overschrijding van de geluidzone kan grotendeels worden weggenomen door een beperktere geluidruimte toe te dichten aan o.a. het nog in te vullen bedrijfsterrein nabij St. Antonius Vesselheads (tussen Maas en St. Antonius Vesselheads) en de terreinen (gronden van Wilms en CeHaVe Landbouwbelang) langs de afrit van de rijksweg A2. De overschrijdingen bij de woningen binnen de geluidzone worden te weeg gebracht door een te hoog toebedeelde geluidemissie van CeHaVe (Brouwersstraat 190) en Linssen Yachts (Brouwersstraat 17).

Blijkens de onderliggende onderzoeksresultaten bij het besluit hogere waarden uit 2006 waren deze bedrijven ook maatgevend, doch in mindere mate als nu op basis van de oppervlaktebronnen.

Advies:

De feitelijke vergunde geluidssituatie van alle bedrijven op het industrieterrein kan alleen eenduidig worden vastgesteld, als in detail van alle bedrijven een overdrachtsmodel wordt opgesteld. Daarmee kan ook eenduidig de nog aanwezige geluidruimte binnen de geluidzone worden aangegeven.¹

3.3 Knelpunten

Vanwege de nieuwe grenzen van het te zoneren industrieterrein komen 8 (bedrijfs)woningen op het industrieterrein te liggen. Dit is strijdig met de Wet geluidhinder, mede doordat deze (bedrijfs)woningen als MTG-woningen zijn aangemeld.

Een aantal te maken afwegingen zijn aan de orde.

3.4 Uitgangspunten nieuw bestemmingsplan

In het ontwerp-bestemmingsplan voor het industrieterrein zijn navolgende aspecten opgenomen die voor het aspect geluid van belang zijn:

- binnen de geldende milieuvergunning Wm voor Linssen Yachts BV, Brouwersstraat 17, zijn meerdere bedrijfsterreinen opgenomen. Binnen de regels van de Wet milieubeheer (en Wgh) is er geen mogelijkheid om de bedrijfsterreinen te kunnen opsplitsen;
- de woningen Industrieweg 12 en 14 zijn burgerwoningen, die geen bindingen hebben met een bedrijf aldaar;
- de woningen Industrieweg 4 en 4a alsmede het aldaar gevestigde bedrijf worden weg bestemd;
- bij het bedrijf Tinnemans (Industrieweg) is een bedrijfswoning (industrieweg 18) meegenomen;

¹ verwezen wordt naar het geluidmodel ten behoeve van het saneringsprogramma en bij het Besluit hogere waarden 2006.

- het bedrijfspand Industrieweg 9 (Scheepswerf & Handelsmij. Tinnemans) wordt anders bestemd, zijnde niet scheepswerf..

3.5 In standhouden geluidzone maar wijzigen gronden binnen zone

Zoals thans de insteek is voor het bestemmingsplan blijft de ingestelde geluidzone overeind. (art. 40 Wgh van toepassing). Door het verruimen van het industrieterrein² zullen gronden binnen de geluidzone³ wijzigen. Art. 48 Wgh biedt daartoe de mogelijkheid, om middels een bestemmingsplanwijziging dit te regelen. Wel dienen daartoe de grenswaarden voortvloeiende met de geluidzone te worden gerespecteerd.

- Voor de geluidzone zijn geen onoverkomenlijke knelpunten te verwachten. Zie boven in par. 3.2.
- Voor de MTG-woningen aan de oostzijde (8 woningen aan de Brouwersstraat) zal de MTG-waarde niet tot knelpunten leiden.
- Voor de overige MTG-punten (5 resterende woningen aan de Industrieweg) wordt (door de uitbreiding) de MTG-waarde aanzienlijk (tot maximaal 5 dB(A)) overschreden.

Echter: woningen aan de Industrieweg komen te liggen óp het industrieterrein, hetgeen strijdig is met de wetgeving.

² Begrip gedefinieerd in de Wet geluidhinder, uitbreiding vanwege scheepswerven

³ Geluidzone is het gebied tussen de grens van het industrieterrein en de geluidzone zelf.

4 Oplossingsrichting

Met verwijzing naar de Crisis- en Herstelwet, en de daarbij gewijzigde artikelen van de Wet geluidhinder: deel bedrijventerrein en deel industrieterrein.

Hierbij kan ook verwezen worden naar het eerdere saneringsprogramma, waar de problematiek met de scheepswerven reeds is aangekaart.

Motivering:

- De thans aanwezige situatie is, mede ook vanwege de gewijzigde regelgeving inzake grote lawaaimakers, aldus gegroeid. Dit ontslaat het bevoegd gezag er niet van om de ontstane situatie formeel juist te regelen.
- Het systeem van de geluidzoningering beoogt de omwonenden te beschermen tegen de "optelsom" van het geluid van alle aanwezige bedrijven, niet alleen vanwege de grote lawaaimakers, maar dus van het hele cluster van geluidrelevante bedrijven.
- De afbakening van het industrieterrein is te kiezen langs een ruimtelijk logische grens.
- Het autodealerbedrijf met tankstation is geen relevant bedrijf (Industrieweg 3), evenzo de bedrijfjes aan de Industrieweg 5A, 7 en 9.
- Rekening houdende met de geluid van de niet-relevante bedrijven aan de Industrieweg (en hun bedrijfswoningen) is de zuidelijke grens van het industrieterrein te leggen ter plaatse van de noordzijde van de Industrieweg.
- Deze bedrijven aan de zuidzijde van de Industrieweg kunnen binnen het bestemmingsplan als bedrijventerrein worden aangeduid.
- De woningen Industrieweg 12 en 14 blijven echter op het industrieterrein gelegen. Deze woningen hebben geen verbondenheid met bedrijven op het industrieterrein. De woning Industrieweg 18 is als bedrijfswoning te beschouwen bij het bedrijf van Tinnemans Scheepswerf- en handelsmaatschappij, Industrieweg 16.
- De woning Industrieweg 1 is als bedrijfswoning te zien bij het bedrijf Garage Het centrum.
- Door de zuidgrens van het industrieterrein rond de woningen nr. 12 en 14 te leggen (aan de noordzijde) komen deze buiten het industrieterrein te liggen, waardoor deze woningen in de geluidzone komen te liggen, en aldus wettelijk beschermd kunnen blijven.
- De overige begrenzingen van het industrieterrein kunnen gehandhaafd blijven.

Voorstel:

De opgenomen begrenzing van het industrieterrein (het te zonerende deel) zoals thans opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan ter plaatse van de Industrieweg aan te passen.

De nieuwe zuidelijke begrenzing is opgenomen in navolgende figuren.

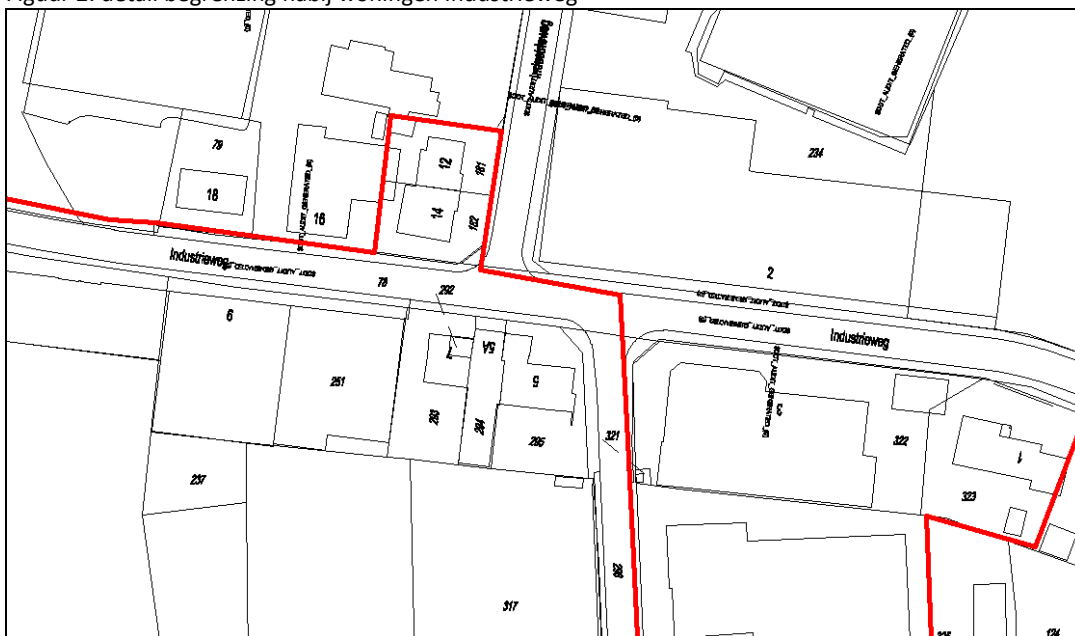
Voor de woning Industrieweg 1 en 18 kan geen hogere waarde worden afgegeven ingevolge de Wet geluidhinder. Ingevolge de Wet milieubeheer dient deze woning wel tegen te hoge geluidbelastingen beschermd te worden. De maatgevende geluidbelasting wordt echter door het eigen bedrijf veroorzaakt. De bijdrage van de rest van het industrieterrein is daar ondergeschikt aan.

In de zonebewaking is het aan te raden bij deze woning wel een toetspunt neer te leggen, en bij ieder geluidonderzoek ten behoeve de inrichtingen op het industrieterrein deze mee te nemen voor de geluidbelasting.



Figuur 1: begrenzing industrieterrein

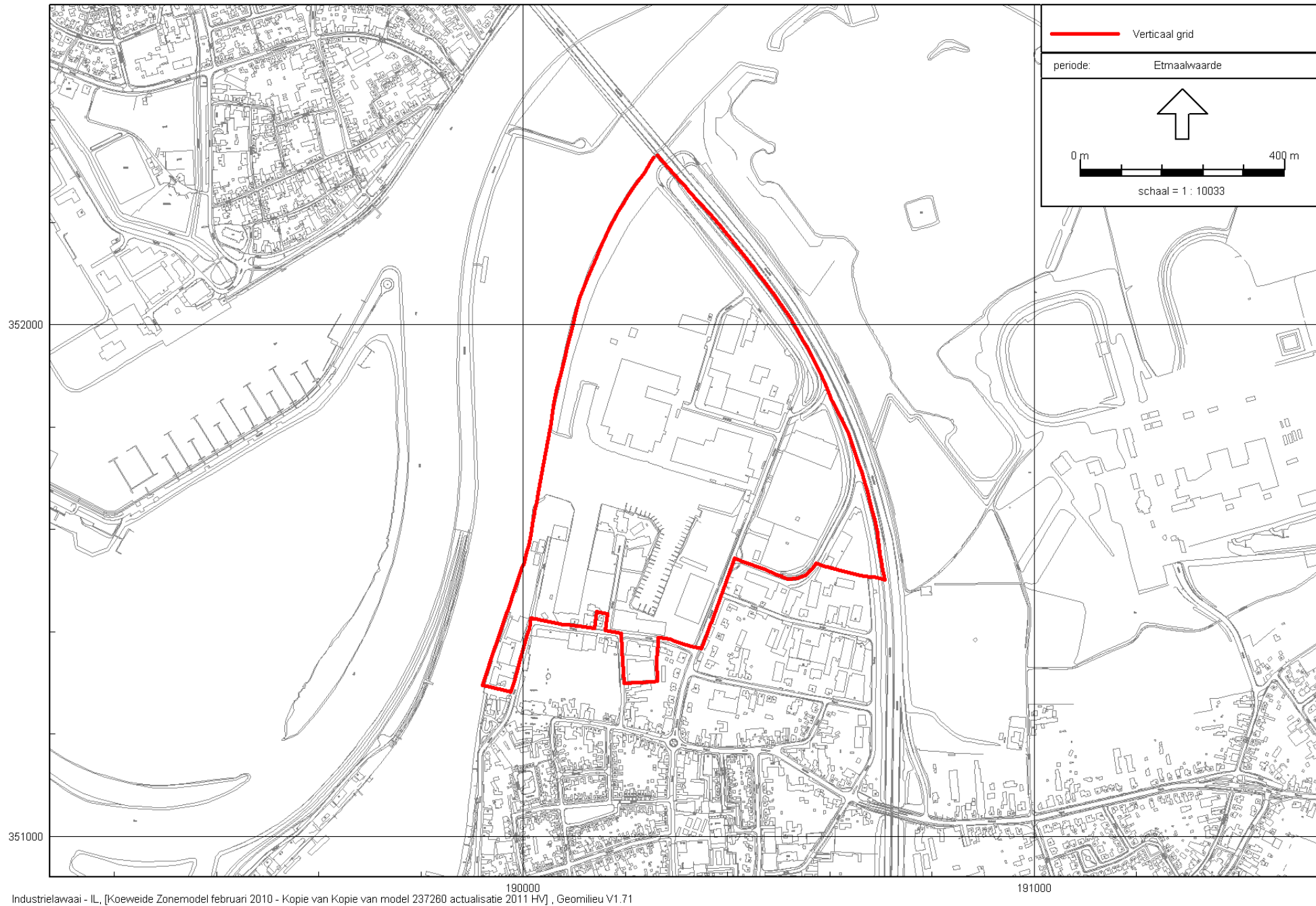
Figuur 2: detail begrenzing nabij woningen Industrieweg



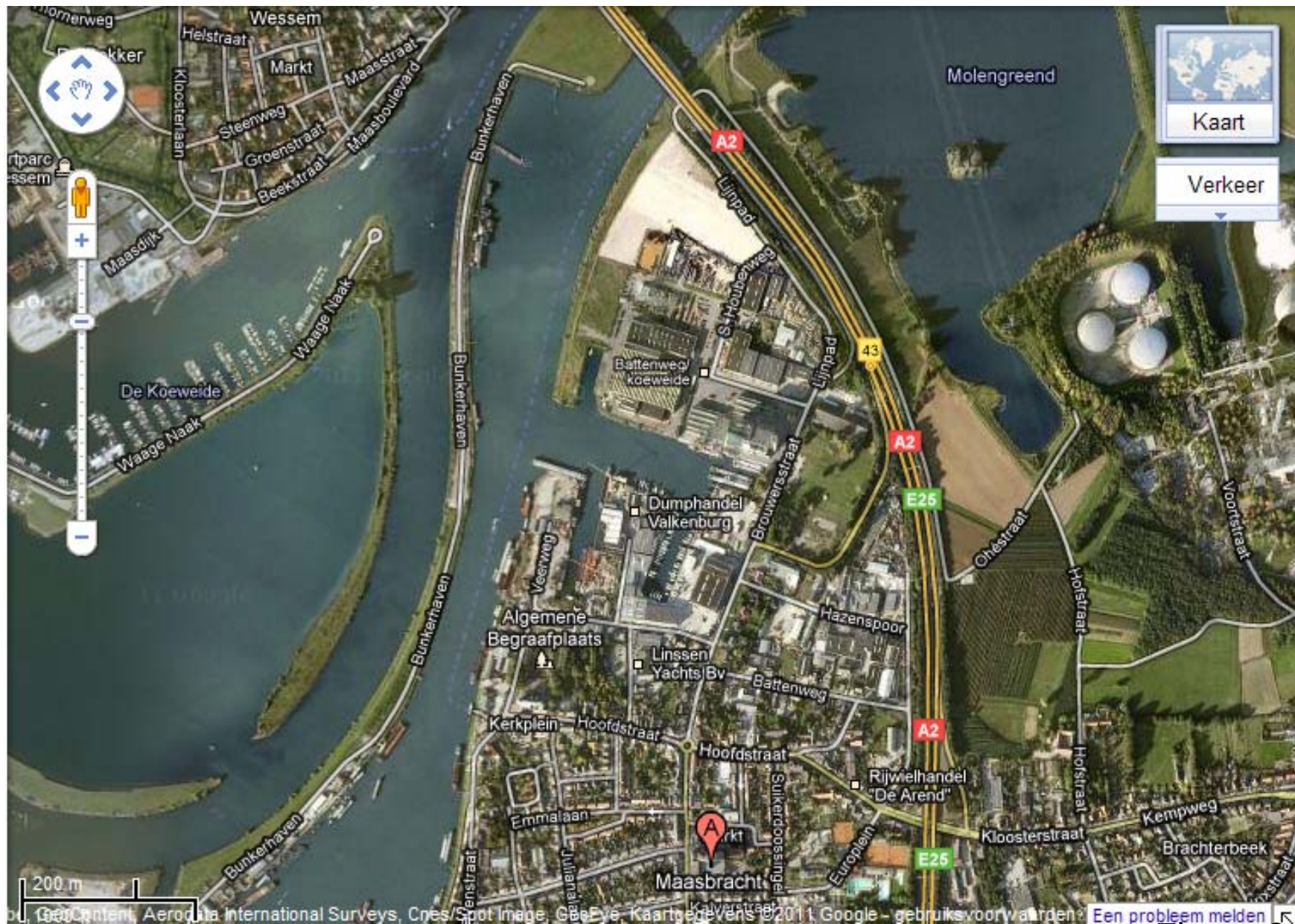
Nog te regelen:

Op grond van deze aanpassing is het noodzakelijk dat voor de woningen Industrieweg 12 en 14 en de woning Industrieweg 5 nieuwe HGW-waarden worden vastgesteld. Zie daartoe de lijst in bijlage 4. Deze hogere waarden zijn bepaald nadat de eerder geconstateerde overschrijdingen rekenkundig zijn weggenomen, waarmee de eerder vastgestelde HGW-waarden worden gerespecteerd.

Bijlage 1: Tekeningen/figuren



Figuur 1: Topografie Maasbracht



Figuur 2

Bijlage 2: Motivering saneringsprogramma



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

PROJECTBUREAU SANERING INDUSTRIELAWAAI

Groene Dijk 2, 3401 NJ IJSSELSTEIN

Postbus 153, 3400 AD IJSSELSTEIN

Telefoon : (030) 688 96 35

Fax : (030) 688 97 37

34399

Provincie Limburg					
BU 11957 98/43357 29 SEP. 1998					
mmu	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 50%; font-size: 0.8em;">ONTVBEV J/N</td><td style="width: 50%; font-size: 0.8em;">A:</td></tr><tr><td style="font-size: 0.8em;">NR:</td><td></td></tr></table>	ONTVBEV J/N	A:	NR:	
ONTVBEV J/N	A:				
NR:					

Aan gedeputeerde staten van Limburg
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Uw kenmerk

Uw brief

Kenmerk

Datum

98/40618W

15 september 1998

MBG 98093239/851

28 september 1998

Onderwerp

**Sanering industrielawaai;
Ontvangstbevestiging van het programma van maatregelen
voor het industrieterrein "Battenberg/Koeweide" te Maasbracht**

Geacht college,

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, waarbij u mij het door u bij besluit van 15 september 1998 vastgestelde saneringsprogramma voor het industrieterrein "Battenberg/Koeweide" te Maasbracht en de daarbij behorende stukken voorlegt, deel ik u het volgende mede.

Het saneringsprogramma met de daarbij behorende stukken wordt in behandeling genomen. Binnen de wettelijke termijn van zes maanden zal, ingevolge artikel 72, tweede lid, van de Wet geluidhinder, voor de gevels van de woningen waarop dit saneringsprogramma betrekking heeft, de ten hoogste toelaatbare waarde van de geluidsbelasting vanwege bovengenoemd industrieterrein worden vastgesteld (het zogenaamde MTG-besluit).

Indien bij het in behandeling nemen van het saneringsprogramma mocht blijken dat aanvullende informatie benodigd is, zal contact worden opgenomen met de behandelend ambtenaar van uw dienst. In geval van volledigheid van de gegevens zal uw college binnen zes maanden bericht ontvangen van de vaststelling van de beschikking op grond van artikel 72, tweede lid, van de Wet geluidhinder.

Bijlagen



Kenmerk

Datum

Bladnummer

MBG 98093239/851

28 september 1998

- 2 -

./.

Hierbij zend ik u de diskette met de adressen van de saneringsobjecten retour.

Het Projectbureau Sanering Industrielawaai te IJsselstein, telefoon (030) 688 96 35, is uitvoerder van de gehele procedure tot vaststelling van het MTG-besluit. Gelieve in geval van vragen met mw. M. van der Toorn van dit bureau contact op te nemen.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
voor deze:
de directeur-generaal Milieubeheer,
o.l.: hoofd Projectbureau Sanering Industrielawaai,
i.o.

mw. mr D.A. Cleton.



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

PROJECTBUREAU SANERING INDUSTRIELAWAAI
Groene Dijk 2, 3401 NJ IJSSELSTEIN
Postbus 153, 3400 AD IJSSELSTEIN
Telefoon : (030) 688 96 35
Telefax : (030) 688 97 37

34399

Provincie Limburg	
Zaak nr.	BUT 957
Stuk nr.	99/22253
29 APR. 1999	
INGEK.	MP
T REG	ON
MSB	NR:
AFSTUR	

Aan gedeputeerde staten van Limburg
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Uw kenmerk

98/70618W

Uw brief

15 september 1998

Kenmerk

MBG 98093240/851

Datum

28 april 1999

Onderwerp

Sanering industrielawaai;
Beschikking ingevolge artikel 72, tweede lid, van de Wet geluidhinder
inzake het industrieterrein "Battenberg/Koeweide" te Maasbracht

Geacht college,

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, waarbij u mij het door u bij besluit van 15 september 1998 vastgestelde saneringsprogramma voor het industrieterrein "Battenberg/Koeweide" te Maasbracht, tezamen met de daarbij behorende stukken voorlegt, deel ik u het volgende mede.

Ingevolge artikel 72, tweede lid, van de Wet geluidhinder heb ik bij beschikking van 28 april 1999, MBG 98093240/851, voor de gevels van de woningen waarop het saneringsprogramma betrekking heeft de ten hoogste toelaatbare waarde van de geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein "Battenberg/Koeweide", vastgesteld.

Hierbij doe ik u mijn beschikking toekomen. Ik verzoek u deze beschikking, bijgaande inleidende notitie en het saneringsprogramma met de bijbehorende stukken door uw tussenkomst op het gemeentehuis van de gemeente Maasbracht ter inzage te leggen, alsmede op het provinciehuis.

Onder verwijzing naar de Algemene wet bestuursrecht verzoek ik u tevens bijgaande tekst, inhoudende de kennisgeving van de ter inzagelegging, aan te vullen met de periode van de ter inzagelegging en deze te plaatsen in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de betrokken gemeente worden verspreid.

Bijlagen



Kenmerk

Datum

Bladnummer

MBG 98093240/851

28 april 1999

- 2 -

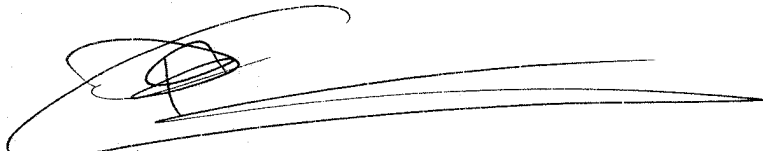
Voorts verzoek ik u met mevrouw M. van der Toorn van het Projectbureau Sanering Industrielawaai, telefoon (030) 688 96 35, in overleg te treden omtrent het tijdstip van uw bekendmaking. Zij zal dan gelijktijdig met u kunnen zorg dragen voor landelijke bekendmaking van de beschikking door middel van een kennisgeving in de Nederlandse Staatscourant.

De afschriften van de kennisgeving zoals afgedrukt in de bovenbedoelde bladen, onder vermelding van de naam van het desbetreffende blad en het tijdstip van verschijning daarvan, dienen zo spoedig mogelijk te worden toegezonden aan bovengenoemd Projectbureau waarvan het adres in het briefhoofd is vermeld.

Voor de goede orde deel ik u mede, dat de eventuele bezwarenbehandeling zal aanvangen nadat de termijn voor het indienen van bezwaren is verstreken. Het ligt in mijn voornemen te bevorderen dat de daarbij behorende procedure wordt afgerond binnen de daarvoor gestelde termijn van uiterlijk 10 weken, waarbij ik er vanuit ga dat u in een ambtsbericht een reactie op de eventueel aangevoerde bezwaren geeft.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
voor deze:
de directeur-generaal Milieubeheer,
o.l.: hoofd Projectbureau Sanering Industrielawaai,



mw. mr D.A. Cleton.



PROJECTBUREAU SANERING INDUSTRIELAWAAL
Groene Dijk 2, 3401 NJ IJSSELSTEIN
Postbus 153, 3400 AD IJSSELSTEIN
Telefoon : (030) 688 96 35
Telefax : (030) 688 97 37

MBG 98093240/851

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

overwegende,

dat bij Koninklijk Besluit van 17 april 1990, nr. 90.009280, een geluidszone ingevolge de Wet geluidhinder is vastgesteld rond het industrieterrein "Battenweg/Koeweide", gelegen binnen de gemeenten Heel (voormalige gemeente Wessum) en Maasbracht;

dat op het tijdstip van vaststelling van de zone de geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein "Battenberg/Koeweide", van de gevels van 15 woningen in de gemeente Maasbracht, welke woningen alle zijn gelegen binnen de geluidszone, hoger was dan 55 dB(A);

dat gedeputeerde staten van Limburg ingevolge artikel 71, tweede lid, van de Wet geluidhinder, gehouden zijn een programma van maatregelen (saneringsprogramma) op te stellen, die naar hun oordeel in aanmerking komen om de geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein "Battenberg/Koeweide", van de gevels van deze woningen te beperken tot 55 dB(A);

dat gedeputeerde staten van Limburg bij besluit van 15 september 1998, nr. 98/40618W, een in dat artikel bedoeld saneringsprogramma hebben vastgesteld;

dat gedeputeerde staten van Limburg bij brief van gelijke datum en referentie, dit saneringsprogramma ingevolge artikel 72, eerste lid, van de Wet geluidhinder, aan mij hebben voorgelegd;

dat de regionaal inspecteur van de volksgezondheid voor de milieuhygiëne, conform artikel 71, derde lid, van de Wet geluidhinder, in de gelegenheid is gesteld terzake advies uit te brengen;



Kenmerk

Datum

Bladnummer

MBG 98093240/851

28 april 1999

- 2 -

dat dit saneringsprogramma ook overigens in overeenstemming met de wettelijke voorschriften blijkt te zijn voorbereid en tot stand gekomen;

dat het saneringsprogramma ongewijzigd bij de onderhavige beschikking wordt betrokken en er mitsdien onvoldoende aanleiding bestaat dienaangaande een nadere voorbereidingsprocedure te volgen;

dat de tenuitvoerlegging van het voornoemde saneringsprogramma zal resulteren in een geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein "Battenberg/Koeweide" in de gemeente Maasbracht, van de gevels van de hiervoor bedoelde 15 woningen, zoals aangegeven op de van dit besluit deel uitmakende gewaarmerkte lijst;



Kenmerk

Datum

Bladnummer

MBG 98093240/851

28 april 1999

- 3 -

gelet op artikel 72, tweede lid, van de Wet geluidhinder;

besluit:

Enig artikel:

Voor de gevels van de woningen, gelegen binnen de geluidszone rond het industrieterrein "Battenberg/Koeweide", gemeente Maasbracht, een ten hoogste toelaatbare waarde van de geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein "Battenberg/Koeweide", vast te stellen, zoals is vermeld achter de woningen, opgenomen in de van dit besluit deel uitmakende, gewaarmerkte lijst.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht, de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer kan tegen deze beschikking binnen zes weken na de dag waarop deze is bekendgemaakt een bezwaarschrift worden ingediend bij het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, p/a Projectbureau Sanering Industrielawaai, Postbus 153, 3400 AD IJsselstein. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste het volgende te bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
 - b. de dagtekening;
 - c. vermelding van de datum, het kenmerk en het onderwerp van deze beschikking;
 - d. een opgave van redenen waarom tegen de beschikking bezwaar wordt gemaakt;
- Daarnaast dient bij het bezwaarschrift een kopie van deze beschikking te worden meegezonden.

Verzocht wordt bij verdere correspondentie het kenmerk van deze beschikking te vermelden. Voor vragen en opmerkingen kunt u in eerste instantie terecht bij het in het briefhoofd genoemde Projectbureau Sanering Industrielawaai.

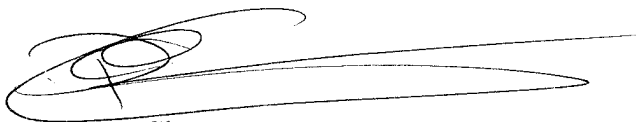
Den Haag, 28 april 1999.

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
voor deze:
de directeur-generaal Milieubeheer,
o.l.: hoofd Projectbureau Sanering Industrielawaai,

mw. mr D.A. Cleton.

Deze lijst maakt deel uit van het besluit van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, d.d. , MBG 98093240/851.

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
voor deze:
de directeur-generaal Milieubeheer,
o.l.: hoofd Projectbureau Sanering Industrielawaai,



mw. mr D.A. Cleton.

Voor de gevels van de hieronder vermelde woningen in de gemeente Maasbracht, is ingevolge artikel 72, tweede lid, van de Wet geluidhinder de daarbij genoemde waarde vastgesteld als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein "Battenberg/Koeweide", gemeente Maasbracht:

gemeente	adres	postcode	aantal woningen	geluidsbelasting in dB(A)
Maas- bracht	Brouwersstraat 12, 13, 14, 14a,	6051 AA 6051 AA 6051 AE 6051 AE	7 1 6 1	55 56 55 56
	15, 16, 18			
	Brouwerstraat 20			
	Industrieweg 1, 4, 5, 12, 14, 18			
	Industrieweg 4a			
Totaal aantal saneringswoningen			15	

PROVINCIE LIMBURG

Hoofdgroep Milieu en Water

**Notitie: Geluidbelasting industrieterrein Battenweg/Koeweide
Toekomstige situatie**

Behoort bij besluit van de Gedeputeerde
Staten van Limburg van 15-9-1998
Hoofdgroep *HW 98/40618 w*



Mij bekend,
De Griffier der Staten

Datum:
13 augustus 1998

1. Inleiding

Ten behoeve van het saneringsprogramma industrieterrein Battenweg/Koeweide dient de geluidbelasting in de omgeving van dit industrieterrein te worden bepaald. Voor de bestaande situatie is de geluidbelasting beschreven in het rapport 'Akoestisch onderzoek Maasbracht, Geluidmissie gezondeerde deel industrieterrein Battenweg/Koeweide' d.d. 13 augustus. Dit rapport is opgesteld door Jansen Raadgevend ingenieursbureau.

Deze notitie beschrijft de geluidbelasting in de toekomstige situatie. Aangegeven is de wijze waarop de toekomstige geluidbelasting is bepaald en op welke manier een toename van de geluidbelasting ten opzichte van de huidige geluidbelasting zoveel mogelijk kan worden voorkomen.

2. Toekomstsituatie

Voor het industrieterrein Battenweg/Koeweide zijn voor de toekomst de volgende zaken van belang. St. Antonius heeft plannen voor uitbreiding van haar activiteiten aan de noordzijde van de inrichting. Dit bedrijf beschikt echter nog over geluidruimte binnen haar huidige vergunning. De uitbreidingsplannen dienen dan ook binnen deze ruimte plaats te hebben.

Landbouwbelang heeft bij de provincie een aanvraag ingediend voor wijziging van de vergunning. De aanvraag voorziet in uitbreiding van het aantal produktie-uren, hetgeen consequenties heeft voor de geluidbelasting in de omgeving. Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd van DGMR met nummer J.96.0866.A.

De overige bedrijven zijn voor de sanering niet relevant. Hun bijdragen aan de geluidbelasting is thans zo gering dat een eventuele toename geen direkte gevolgen heeft.

3. Basisgegevens

Voor de bepaling van de toekomstige geluidbelasting wordt gebruik gemaakt van de volgende onderzoeksgegevens:

- rapport van Jansen raadgevend ingenieursbureau, kenmerk 801.240./23/240/WS. In dit rapport wordt de bestaande situatie van het industrieterrein beschreven.
- rapport van DGMR onder nummer J.96.0866.A behorend bij de aanvraag van Landbouwbelang.

4. Werkwijze

De akoestische rekenmodellen die in bovenstaande rapporten zijn opgenomen zijn in digitale vorm bij de provincie aangeleverd. Deze modellen zijn vervolgens gecombineerd. Dit resulteert in een

geluidmodel dat de toekomstige situatie representeert. De invoergegevens zijn in bijlage 1 opgenomen. Een grafische weergave is opgenomen in de figuren 1 t/m 3. Met dit model zijn overdrachtsberekeningen uitgevoerd naar de dichtsbijgelegen woningen. De ligging van de beoordelingspunten is weergegeven in figuur 1. De puntnummering is als volgt:

Woning	Gevel	Puntnummer
Brouwerstraat 20	westgevel	24
"	noordwestgevel	28
Brouwerstraat 18	westgevel	25
Industrieweg 4a	noordgevel	35
Industrieweg 4	zuidgevel	36
Industrieweg 4a/4	westgevel	37

Tevens is gerekend naar puntnummer 38. Dit punt is niet representatief voor een woning, maar is gebruikt in de vergunningaanvraag van Landbouwbelaag. Dit punt dient in deze notitie uitsluitend als referentiepunt.

5. Resultaten

In bijlage 2 zijn de resultaten weergegeven op de beoordelingspunten voor de situatie dat bij Landbouwbelaag geen maatregelen worden getroffen. Hierbij blijkt dat ter plaatse van de dichtstbij gelegen woningen de geluidbelasting aanzienlijk toeneemt t.o.v. de bestaande situatie. Dit is in onderstaande tabel weergegeven.

Woning (puntnr.)	Geluidbelasting [dB(A)]	
	Bestaande toestand	Toekomst
Industrieweg 4a (35)	55	57
Industrieweg 4 (36)	niet bepaald	47
Industrieweg 4a/4 (37)		52
Brouwerstraat 20 (24)	55	60
Brouwerstraat 20 (28)	niet bepaald	60
Brouwerstraat 18 (25)	53	58

De gegevens van de bestaande situatie zijn overgenomen uit het rapport van Jansen. In deze notitie wordt de geluidbelasting op verschillende gevels bepaald, omdat door afscherming en de verschillende aanstralrichtingen een aanzienlijk verschil van de geluidbelasting per gevel kan ontstaan, hetgeen uit bovenstaande tabel ook blijkt.

In het rapport van DGMR zijn een aantal maatregelen geformuleerd teneinde de toename in de geluidbelasting te beperken, het betreft:

- een demper op de uitlaat van Wijveen II (reductie 20 dB);
- een demper op de afzuiging van de hamermolens van Wijveen I (reductie 10 dB);
- maatregelen aan de blower of blowerruimte (reductie 5 dB).

De rekenresultaten met deze maatregelen zijn weergegeven in bijlage 3. Ook in deze situatie blijft de geluidbelasting bij de woningen boven de saneringsdoelstelling van 55 dB(A). In bijlage 3a (dit geldt ook voor bijlage 2a en 4a) zijn de deelbijdragen van de afzonderlijke bronnen gegeven op de hoogst belaste gevels. Hieruit blijkt dat voor de woning Industrieweg 4a (puntnr. 35) de aanzuigingen van de trechterbak de belangrijkste geluidbronnen zijn. Door toepassing van dempers (reductie 5 dB) kan op deze woning de geluidbelasting met 1,3 dB(A) worden teruggebracht (zie bijlage 4 en 4a). Wordt aanvullend de aandrijving van de elevator omkast, dan levert dit een verdere verlaging op van 0,3 dB(A) (bijlage 5). Deze afname is dermate gering dat deze maatregel niet kosteneffectief wordt beschouwd.

Een samenvatting van de resultaten van de verschillende maatregelenpakketten afgezet tegen de situatie zonder maatregelen is gegeven in onderstaande tabel. Hierbij zijn uitsluitend de maatgevende punten beschouwd.

Woning (puntnr.)	Geluidbelasting toekomst [dB(A)]			
	Geen maatregelen (bijlage 2)	Conform aanvraag (bijlage 3)	Aanvullende maatregelen (bijlage 4)	Extra aanvullend (bijlage 5)
Industrieweg 4a (35)	57	57	56	55
Brouwerstraat 20 (28)	60	57	56	56
Brouwerstraat 18 (25)	58	55	54	54

De gevolgen van het pakket van maatregelen conform bijlage 4 zal uiteindelijk dienen te leiden tot de volgende geluidvoorschriften van Landbouwbelang:

Het equivalente geluidniveau (LAeq) veroorzaakt door de inrichting mag, ter plaatse van de immissiepunten zoals aangegeven in de figuur, op een hoogte van 5 meter exclusief gevelreflectie, niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven:

Immissiepunt	Equivalente geluidniveau [dB(A)]		
	Tijdvak 2		
	Dag	Avond	Nacht
Industrieweg 4a	51	50	43
Brouwerstraat 20	50	48	46

In bijlage 6 is een overzicht gegeven van de geluidbelastingen bij de verschillende punten t.g.v. uitsluitend Landbouwbelang voor deze situatie.

6. Conclusie

Ten gevolge van de toekomstige uitbreiding van Landbouwbelang zal de geluidbelasting op de saneringswoningen toenemen tot maximaal 60 dB(A) zonder maatregelen. Door het aanbrengen van geluidreducerende voorzieningen kan de toename worden beperkt tot 1 dB(A). Dit betekent voor de woningen Industrieweg 4a en Brouwerstraat 20 een geluidbelasting van 56 dB(A). Voor de overige woningen blijft de geluidbelasting beneden de 55 dB(A).



Provincie
Limburg

Gedeputeerde
Staten

P.S.

Het in het concept-saneringsprogramma industrielawaai
industrieterrein Batenweg/Koeweide genoemd akoestisch rapport van
Bureau Janssen is op heden (14 augustus 1998) nog niet ontvangen.

Zal z.s.m. toegezonden worden .

PROVINCIE LIMBURG.

Saneringsprogramma ex artikel 71, lid 2 van de Wet geluidhinder met betrekking tot industrieterrein Battenweg/Koeweide te Maasbracht.

Inhoud:

0. Begrippenlijst	
1. Inleiding	pag. 2
2. Het industrieterrein en de zone	pag. 2
3. Akoestisch onderzoek	pag. 4
4. Uitgangspunten	pag. 5
5. Uitbreiding van het gezondeerde industrieterrein	pag. 6
6. Resultaten onderzoek en omvang sanering resp. maximale bronkosten	pag. 7
7. Toekomstige situatie	pag. 7
8. Samenvatting en beschouwingen	pag. 8
9. Resultaten van advies en overleg	pag. 9
10. Voorstellen besluitvorming aan G.S.	pag. 9

Goedgekeurd bij besluit van de Gedeputeerde
Staten van Limburg van 15-9-1998
Hoofdgroep 14- 98/406104



Mij bekend,
De Griffier der Staten

BEGRIPPENLIJST:

A-inrichtingen:	Dit begrip vindt geen rechtsgrond meer, maar wordt nog wel vaak gehanteerd. Zie Ivb-2.4-inrichtingen
Bronmaatregelen:	Geluidmaatregelen op het industrieterrein.
Etmaalwaarde van het equivalente geluid-niveau	de hoogste van de volgende drie waarden: a. het equivalente geluidnivo over de periode 07.00-19.00 (dag) b. het equivalente geluidnivo over de periode 19.00-23.00 verhoogd met 5 dB(A) (avond) c. het equivalente geluidnivo over de periode 23.00-07.00 verhoogd met 10 dB(A) (nacht)
Equivalent geluidsniveau	het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredende geluid
Gevelmaatregelen:	Geluidwerende voorzieningen aan de gevel (inclusief dak) van een woning met het doel de geluidsbelasting in de geluidgevoelige ruimten van de woning te beperken.
Geluidbelasting	de etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau in dB(A) op een bepaalde plaats.
Gewogen saneringswoning:	Saneringswoning waaraan ten behoeve van de berekening van de maximale bronkosten een bepaalde waarde wordt toegekend. In de berekening telt elke woning met een geluidsbelasting tussen de 56 en 60 dB(A) één keer, tussen de 61 en 65 dB(A) drie keer en boven 65 dB(A) negen keer. (zie ook saneringswoning)

Ivb-2.4-inrichtingen:	Inrichtingen die behoren tot de groep "grote lawaaimakers"; deze groep is aangewezen in art. 2.4 van het Inrichtingen en vergunningenbesluit; voor industrieterreinen waarop deze inrichtingen zijn toegelaten geldt dat een zone moet zijn vastgesteld.
Maximale bronkosten:	Het maximaal te besteden bedrag aan bronmaatregelen.
MTG:	Dit is geluidsbelasting op de gevel van woningen die door de Minister van VROM als maximaal toelaatbaar wordt geacht na het uitvoeren van de in het saneringsprogramma aangegeven maatregelen. (<u>Maximaal Toelaatbare Geluidsbelasting</u>).
Overdrachtsmaatregelen:	Afscherpende voorzieningen (schermen, wallen) in de zone (dus buiten het industrieterrein).
Poldercontouren:	Berekening van de geluidscontouren zonder rekening te houden met het feit dat aanwezige bebouwing de geluidsbelasting voor de achterliggende woningen vermindert.
Saneringsprogramma:	Een door GS op te stellen programma van maatregelen dat er op gericht is de geluidsbelasting, vanwege een gezoned industrieterrein, zo veel mogelijk terug te brengen tot 55 dB(A).
Saneringswoning:	Een woning die ten tijde van de zonevaststelling een geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein, ondervindt van meer dan 55 dB(A). (zie ook gewogen saneringswoning)
Wgh:	Wet geluidhinder
(geluid)Zone:	Het gebied rondom een industrieterrein, waarbuiten de geluidsbelasting geacht wordt de 50 dB(A) niet te boven te gaan; de binnenbegrenzing van dit gebied is de grens van het industrieterrein.
Zoneringsonderzoek:	Het akoestisch onderzoek ten behoeve van de vaststelling van een zone, ook wel aangeduid als fase 1 onderzoek.

1. Inleiding.

Het industrieterrein Battenweg/Koeweide is gelegen in de gemeente Maasbracht en is gezoneerd ingevolge artikel 53 Wet geluidhinder. De zone is vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 17 april 1990, no. 90.009280.

Bij het vaststellen van de geluidzone is gebleken dat binnen de zone geluidgevoelige bestemmingen zijn gelegen met een hogere geluidbelasting dan 55 dB(A), zodoende is er sprake van een saneringssituatie waarop de artikelen 71 en 72 van de Wet geluidhinder van toepassing zijn. Dit betekent dat Gedeputeerde Staten het zoneringsonderzoek dienen te continueren met een saneringsonderzoek, waarin de haalbaarheid van maatregelen (en de kosten van maatregelen) wordt onderzocht om de geluidbelasting terug te dringen. Op basis van dit onderzoek stellen Gedeputeerde Staten na overleg met bedrijfsleven, gemeente(n) en regionale inspectie Milieuhygiëne een saneringsprogramma vast. Vervolgens wordt het programma aan de minister van VROM aangeboden ter vaststelling van de maximale toelaatbare geluidbelasting (MTG) voor de saneringswoningen. Het saneringsprogramma zelf is geen rechtsgrond om het treffen van maatregelen af te dwingen. Door het wijzigen van milieuvergunningen kan het bevoegd gezag bereiken dat bedrijven de noodzakelijke bronmaatregelen treffen. De uitvoering van de sanering heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de Wgh en de daarbij behorende uitvoeringsbesluiten.

2. Het industrieterrein en de zone

Het industrieterrein Battenweg/Koeweide is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan 'Kern Maasbracht' van de gemeente Maasbracht, vastgesteld op 12-12-1986 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Limburg op 23-12-1986. Tevens is van toepassing het bestemmingsplan '1e herziening - Kern Maasbracht' van 18 mei 1989 en goedgekeurd op 19 december 1989.

De zone is gelegen op het grondgebied van de gemeenten Heel (voormalige gemeente Wessel) en Maasbracht.

Het industrieterrein als geheel is tot op heden slechts voor een deel gezoneerd. Dit gedeelte is in figuur 1 gespikkeld weergegeven.

Het deel waar voorheen de betonwarenfabriek Bandtegel heeft gezeten vormt een aparte positie binnen de zonering van dit terrein. In de eerste herziening Kern Maasbracht (zie voor de relevante passages bijlage 2) heeft dit gebied de bestemming 'Handelsdoeleinden II' gekregen, waaronder moet worden begrepen een betonwarenfabriek. Tevens is aangegeven dat vestiging van Ivb-2.4-inrichtingen voor dit deel niet toegestaan 'behoudens de sub 1. genoemde betonwarenfabriek'.

De intentie van de toentertijd voor het terrein Bandtegel gekozen bestemmingsregeling was:

1. Bandtegel als Ivb-2.4-inrichting te legaliseren;
2. bij beëindiging van het bedrijf Bandtegel de zaak terugdraaien in die zin dat op bedoelde gronden geen nieuwe Ivb-2.4-inrichtingen kunnen worden gevestigd.

Het bestemmingsplan geeft ruimte tot discussie over de vraag of het voormalige Bandtegelterrein nu wel of niet deel blijft uitmaken van het gezoneerde terrein. Bij de start van het saneringsonderzoek in 1993 is besloten om het Bandtegelterrein niet mee te beschouwen. Destijds was bekend dat Bandtegel zou sluiten en dat vestiging van een nieuwe betonwarenfabriek niet waarschijnlijk noch wenselijk was. Geredeneerd werd dat hiermee de vestiging van een Ivb-2.4-inrichting uitgesloten was en daarom de geluidemissie van het Bandtegelterrein niet meer aan de zone zou moeten worden toegerekend. Evenwel sluit het vigerende bestemmingsplan de vestiging van een nieuwe betonwarenfabriek niet uit. Dit houdt dus tevens in dat de vestiging van een Ivb-2.4-inrichting niet is uitgesloten. Dit betekent dat het Bandtegelterrein deel uit blijft maken van het gezoneerde industrieterrein. Het gevolg is dat de nieuwe inrichtingen, hoewel zelf geen Ivb-2.4-inrichtingen, wel getoetst dienen te worden aan de geluidzone.

Op het gezoneerde terreindeel liggen de volgende bedrijven:

- Centrale Coöperatie Landbouwbelang u.a.
- St. Antonius Vesselheads
- ASL Tinnemans
- Tinnemans
- Pex
- Wilms
- Linssen Jachten
- Tinnemans Brouwerstraat

De twee laatst vermelde bedrijven liggen op het Bandtegelterrein.

Uitsluitend Landbouwbelang is een Ivb-2.4-inrichting en valt onder het bevoegd gezag van de provincie. De overige inrichtingen vallen onder het bevoegd gezag van de gemeente. Over de vestiging van Tinnemans op het Bandtegelterrein bestaat nog onduidelijkheid ten aanzien van het bevoegd gezag. Het oorspronkelijke plan voor een scheepswerf stuit op planologische bezwaren (is een Ivb-2.4-inrichting). Thans wordt overwogen van dit terrein een opslag te maken.

Zoals in figuur 1 is te zien maakt het gezoneerde industrieterrein deel uit van een groter terrein. Op het niet gezoneerde deel van het industrieterrein liggen een aantal scheepswerven die naar de huidige inzichten moeten worden aangemerkt als een Ivb-2.4-inrichting. Het bestemmingsplan is hier nog niet op aangepast. De gemeente is voornemens het bestemmingsplan op dit onderdeel te herzien. Dit houdt in dat in tegenstelling tot het eerdere voornemen het gezoneerde industrieterrein te verkleinen (Bandtegelterrein) deze juist vergroot zal gaan worden. Op deze bestemmingsplanaanpassing kan in dit programma echter niet worden vooruitgelopen (zie tevens hoofdstuk 5). In dit programma wordt dan ook uitsluitend gekeken naar de zone zoals in 1990 is vastgesteld met medeneming van het Bandtegelterrein.

Op basis van de geluidssituatie zoals deze bestond ten tijde van de vaststelling van de geluidzone ondervonden 15 woningen een geluidbelasting groter dan 55 dB(A). De woningen zijn allen gelegen in de gemeente Maasbracht, de adressen zijn in onderstaande tabel weergegeven.

dB(A) klasse	Straat+huisnummer	Postcode.
>55 ¹	Brouwerstraat 12	
	Brouwerstraat 14	
	Brouwerstraat 14a	
	Brouwerstraat 16	
	Brouwerstraat 18	
	Brouwerstraat 20	
	Brouwerstraat 13	
	Brouwerstraat 15	
	Industrieweg 4	
	Industrieweg 4a	
	Industrieweg 12	
	Industrieweg 14	
	Industrieweg 18	
	Industrieweg 1	
	Industrieweg 15	

¹) de geluidbelasting zoals deze ten tijde van de sanering is vastgesteld is chans niet meer te reproduceren.

De ligging van de woningen is gegeven in figuur 2 behorende bij dit saneringsprogramma.

Behalve de geluidimmissie vanwege het industrieterrein Battenweg/Koeweide liggen de woningen binnen de invloedssfeer van de autosnelweg Eindhoven-Maastricht, het gezoneerde industrieterrein 'Clauscentrale' en van de bedrijven op het deel van het industrieterrein Battenweg/Koeweide dat niet is gezoneerd.

3. Akoestisch onderzoek

Er zijn verschillende akoestische onderzoeken gebruikt bij de totstandkoming van dit saneringsprogramma. In opdracht van de provincie is een onderzoek uitgevoerd door Cauberg-Huygen in 1993. Doel van dit onderzoek was de actuele geluidimmissie van het industrieterrein te bepalen, de omvang van de sanering te bepalen en indien noodzakelijk maatregelen aan te geven om de sanering op te heffen. De bevindingen van dit onderzoek zijn beschreven in een drietal rapporten:

1. Rapport 920972-5a; 'Sanering industrieterrein Battenweg/Koeweide: akoestische situatie Centrale Coöperatie Landbouwbelang Roermond'. d.d. 21-01-1994;
2. Rapport 92072-5b; 'Sanering industrieterrein Battenweg/Koeweide; akoestische situatie St. Antonius'. d.d. 12-01-1994;

3. Rapport 920972-5; 'Fase II, sanering industrieterrein Battenweg/Koeweide te Maasbracht. Eindrapportage'. d.d. 16-01-1994.

In bovenstaand onderzoek zijn uitsluitend de bedrijven Landbouwbelaang en St. Antonius meegenomen. Wegens gewijzigde omstandigheden bij het bedrijf St. Antonius is uitsluitend het rapport ingaande op Landbouwbelaang (920972-5a) voor het saneringsprogramma van belang. Uitsluitend dit rapport maakt deel uit van dit programma.

In verband met het voornemen om de vestiging van Ivb-2.4-inrichtingen voor een groter deel van het terrein mogelijk te maken is in opdracht van zowel de gemeente als de provincie in 1998 een nader akoestisch onderzoek gestart. Het onderzoek wordt uitgevoerd door Jansen Raadgevend Ingenieursbureau. Dit onderzoek is breder van opzet dan een saneringsonderzoek, omdat ook de bedrijven buiten het gezoneerde industrieterrein in beschouwing worden genomen. Dit onderzoek biedt de noodzakelijk aanvulling op het onderzoek van Cauberg-Huygen. Het geeft een actueler beeld van de geluidimmissie en alle bedrijven zijn bij het onderzoek betrokken, inclusief de inrichtingen op het voormalige Bandtegelterrein. Ten behoeve van dit saneringsprogramma is een separate rapportage gemaakt van de bedrijven die op het thans gezoneerde deel van het industrieterrein liggen. Het rapport heeft als titel 'Akoestisch onderzoek Maasbracht, Geluidimmissie gezoneerde deel industrieterrein Battenweg/Koeweide' en dateert van 13 augustus 1998.

In verband met plannen tot uitbreiding van de activiteiten is Landbouwbelaang in vooroverleg met de provincie voor een revisievergunning. Ten behoeve van de vergunningaanvraag is in opdracht van Landbouwbelaang een akoestisch onderzoek uitgevoerd door DGMR. In het rapport J.98.0886.A is de toekomstige bedrijfssituatie in beeld gebracht.

Op basis van de aanvraag van Landbouwbelaang is een prognose gemaakt van de geluidimmissie in de toekomstige situatie. De resultaten daarvan zijn vermeld in een separate notitie: 'Geluidbelasting industrieterrein Battenweg/Koeweide, Toekomstige situatie', d.d. 13 augustus. In deze notitie zijn de rapportages van Jansen en DGMR geïntegreerd. Omdat de belangrijkste elementen uit het rapport van DGMR zijn opgenomen in bovenstaande notitie, is het rapport van DGMR niet aan dit programma toegevoegd.

4. Uitgangspunten

Het onderzoek van 1993 (Cauberg-Huygen) is onvolledig omdat de geluidemissie van het Bandtegelterrein niet in kaart is gebracht. Het onderzoek van Jansen vormt een aanvulling op dit eerste onderzoek.

In dit laatste onderzoek zijn vooraf een aantal afspraken gemaakt ten aanzien van de te beschouwen bedrijfssituatie voor de verschillende bedrijven .

Landbouwbelang heeft een vergunningaanvraag bij de provincie ingediend. Deze nieuwe situatie is beschreven in de rapportage van DGMR. In het rapport van Jansen is de bedrijfssituatie 1993 zoals bemeten en beschreven in het rapport van Cauberg-Huygen genomen, omdat het opnieuw bemeten van de bedrijfssituatie 1998 weinig zinvol was. De toekomstige situatie zal bepalend zijn voor de geluidruimte.

St. Antonius heeft d.d. 24-07-97 van de gemeente Maasbracht een revisievergunning verkregen. In deze vergunning zijn de geluidvoorschriften m.n. voor de avond- en nachtsituatie aangescherpt. Omdat de vergunning van recentere datum is dan het onderzoek van Cauberg-Huygen, is de vergunde situatie als uitgangspunt voor het saneringsonderzoek gekozen. Verondersteld mag immers worden dat de vergunning de actuele bedrijfsvoering goed dekt.

Linssen heeft eveneens een recente vergunning van de gemeente d.d. 27-08-96. Een deel van het bedrijf is gelegen op het terreingedeelte dat niet is gezoneerd. De totaal vergunde geluidemissie van het bedrijf is naar rato van het oppervlak toegerekend aan het deel van het bedrijf dat op het gezoneerde deel ligt.

Tinnemans op het Bandtegelterrein beschikt nog niet over een milieuvergunning. De geluidimmissie van het bedrijf dient te passen binnen de randvoorwaarden van de sanering. Dit betekent dat de nieuwe activiteit de saneringsdoelstelling niet mag frustreren.

De overige bedrijven zijn voor de sanering niet immissierelevant. Deze bedrijven zijn eveneens meegenomen conform de (recente) vergunningsituatie.

5. Uitbreiding van het gezoneerde industrieterrein

Zoals vermeld vindt onderzoek plaats naar de mogelijkheid om de vestiging van Ivb-2.4-inrichtingen op het nog niet gezoneerde deel het terrein Battenweg/Koeweide mogelijk te maken. Dit is nodig om de reeds bestaande scheepswerven op het nog niet gezoneerde deel van het industrieterrein een juiste planologisch inpassing te geven. Nu mag de geluidbelasting van deze scheepswerven nog niet betrokken worden bij de geluidbelasting van de bedrijven die in dit programma worden beschouwd (twee aparte wettelijke sporen). Na aanpassing van het bestemmingsplan door de gemeente kan en moet dit wel gebeuren. De consequentie zal zijn dat de maximale toelaatbare geluidbelasting (MTG) zoals naar aanleiding van dit programma door de Minister van VROM zal worden vastgesteld, zal moeten worden verhoogd.

Dit saneringsprogramma geeft dan ook een overgangssituatie weer en geen eindsituatie. Voor de verhoging van de MTG zal een aparte procedure worden gevolgd (een hogere grenswaardeprocedure welke samenloopt met de procedure voor aanpassing van het bestemmingsplan) waarop zowel bedrijven als omwonenden kunnen inspreken. Het is evenwel niet mogelijk om in de procedure voor dit saneringsprogramma op die toekomstige situatie vooruit te lopen.

6. Resultaten onderzoek en omvang sanering resp. maximale bronkosten.

De omvang van de saneringssituatie bepaalt welke financiële inspanning in beginsel van het bedrijfsleven kan worden gevergd. De saneringsomvang wordt bepaald door het aantal saneringswoningen en de geluidbelasting bij die woningen. Volgens een methodische beoordeling kan deze saneringsomvang worden bepaald evenals de daarbij behorende financiële inspanning van het bedrijfsleven, uitgedrukt in maximale bronkosten.

Uit hoofdstuk 2 blijkt dat ten tijde van de zonevaststelling 15 woningen werden aangemerkt als saneringswoning. Sinds de zonevaststelling hebben zich een aantal belangrijke wijzigingen voorgedaan, m.n. het vertrek van het bedrijf Bandtegel is hierbij van belang. Doordat de situatie aanzienlijk is gewijzigd is het niet reëel om van de situatie ten tijde van de zonering uit te gaan. Gekozen is om de bestaande situatie (zie ook hoofdstuk 4) als uitgangspunt te nemen voor de bepaling van de maximale bronkosten. In figuur 3 van het rapport van Jansen is de 55 dB(A) geluidcontour berekend. Binnen deze contour zijn geen woningen gelegen. De dichtsbijgelegen woningen op de Brouwerstraat 20 en de Industrieweg 4a hebben beide een geluidbelasting van 55 dB(A). Dit betekent dat conform de bestaande situatie geen sprake meer is van een saneringssituatie en dat er daarom ook geen de maximale bronkosten te bepalen zijn.

7. Toekomstige situatie

Naast een beschouwing van de bestaande geluidbelasting, wordt ook onderzocht wat de gevolgen zijn van eventuele bedrijfswijzigingen of -uitbreidingen. Indien, zoals nu, de saneringsdoelstelling is gerealiseerd, dienen deze toekomstige bedrijfsplannen bij voorkeur niet te leiden tot verhoging van de geluidbelasting. Dit betekent dat nieuwe activiteiten uitgevoerd moeten worden onder toepassing van de meest stille technologie. Indien de doelstelling ook onder die condities niet wordt gerealiseerd dienen aanvullende maatregelen aan bestaande bronnen overwogen te worden. Voor het industrieterrein Battenweg/Koeweide zijn voor de toekomst de volgende zaken van belang. St. Antonius heeft plannen over uitbreiding van de activiteiten aan de noordzijde van haar inrichting. Dit bedrijf beschikt echter nog over geluidruimte binnen haar huidige vergunning.

De uitbreidingsplannen dienen dan ook binnen deze ruimte plaats te hebben.

Landbouwbelang heeft inmiddels bij de provincie een aanvraag ingediend voor wijziging van de vergunning. De aanvraag voorziet in uitbreiding van het aantal produktie-uren, hetgeen consequenties heeft voor de geluidbelasting in de omgeving.

Tinnemans dient nog invulling te geven aan haar activiteiten op het voormalige Bandtegelterrein. Deze activiteiten zijn evenwel reeds meegenomen in de berekening van de bestaande toestand.

De overige bedrijven zijn voor de sanering niet relevant. Hun bijdragen aan de geluidbelasting is thans zo gering dat een eventuele toename geen directe gevolgen heeft.

Resumerend hebben uitsluitend de plannen van Landbouwbelang consequenties voor de geluidbelasting. In de notitie 'Geluidbelasting industrieterrein Battenweg/Koeweide, Toekomstige situatie' zoals bijgevoegd zijn de gevolgen in beeld gebracht. Door uitbreiding van de bedrijfstijden van Landbouwbelang zou de geluidbelasting toenemen tot maximaal 60 dB(A) bij de dichtsbijgelegen woningen. Door maatregelen kan dit worden teruggebracht tot 57 dB(A) voor zowel de woning Industrieweg 4a als de Brouwerstraat 20. Dit is de situatie zoals is aangevraagd in de vergunningaanvraag van Landbouwbelang. Door aanvullende maatregelen wordt het evenwel mogelijk geacht de belasting verder te beperken tot 56 dB(A) bij beide woningen. Verdergaande voorzieningen leiden slechts nog tot tienden van dB(A) geluidwinst, hetgeen niet kosteneffectief wordt geacht. Hierbij is van belang op te merken dat de beschouwde woningen bedrijfswoningen zijn alwaar ook bedrijfsactiviteiten plaatsvinden. De aard van de omgeving rechtvaardigt een hogere geluidbelasting dan te doen gebruikelijk voor een woonwijk. Daarom wordt een geluidbelasting van 56 dB(A) alleszins redelijk geacht.

De aanvullende maatregelen bij Landbouwbelang zullen uiteindelijk leiden tot de volgende geluidvoorschriften:

Het equivalente geluidniveau (LAeq) veroorzaakt door de inrichting mag, ter plaatse van de immissiepunten, op een hoogte van 5 meter exclusief gevelreflectie, niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven:

Immissiepunt		Equivalente geluidniveau [dB(A)]		
		Dag	Avond	Nacht
Industrieweg 4a	(pt. 35)	51	50	43
Brouwerstraat 20	(pt. 28)	50	48	46

Een eventuele fasering kan worden aangebracht. De maatregelen dienen evenwel voor het jaar 2002 te zijn aangebracht.

8. Samenvatting en beschouwingen.

Rond het industrieterrein Battenweg/Koeweide was ten tijde van de vaststelling van de zone sprake van een saneringssituatie van 15 woningen (zie bijgevoegde MTG-lijst in bijlage 1).

Door gewijzigde omstandigheden, m.n. het vertrek van Bandtegelbeton, is in de bestaande toestand evenwel geen sprake meer van een sanering. Door uitbreiding van de bedrijfstijden van Landbouwbelang zal de geluidbelasting bij de woningen Industrieweg 4a en Brouwerstraat 20 toenemen tot 56 dB(A). Verdergaande maatregelen zijn niet kosteneffectief en leiden niet tot een toename van de milieukwaliteit in de omgeving van de woningen.

Bovenstaande betekent dat de minister zal worden voorgesteld voor de woningen Industrieweg 4a en Brouwerstraat 20 een MTG van 56 dB(A) vast te stellen en voor de overige woningen een MTG van 55 dB(A).

9. Resultaten van advies en overleg.

Het saneringsprogramma bij brief van 14 augustus 1998 voorgelegd aan de gemeenten Maasbracht en Heel, de Kamer van Koophandel, Inspectie Milieuhygiëne Zuid (IMH-Zuid) en de bedrijven gelegen op het industrieterrein.

Bij brief van 31 augustus j.l. kenmerk 8.02 heeft de c.c. Landbouwbelang u.a. meegedeeld in principe te kunnen instemmen met het saneringsprogramma.

Bij brief van 9 september 1998, kenmerk 070998034Z/HSM/MB deelt de Inspectie Milieuhygiëne Zuid mee dat het saneringsprogramma geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

De overige bovengenoemde geadresseerden hebben niet binnen de in de aanbiedingsbrief genoemde termijn gereageerd, waaruit geconcludeerd mag worden dat ze kunnen instemmen met de in het programma voorgestelde aanpak.

Op grond van de ministeriële circulaire inzake de toepassing van de Algemene wet bestuursrecht wordt bij de procedure tot vaststelling van het saneringsprogramma de openbare voorbereidingsprocedure afdeling 3.4 toegepast. Belanghebbenden worden hierbij in de gelegenheid gesteld hun zienswijze op het ontwerp-besluit van GS schriftelijk of mondeling in te brengen. Hiertoe heeft het saneringsprogramma van 17 augustus 1998 tot en met 11 september 1998 ter inzage gelegen bij de gemeenten Maasbracht en Heel en op het provinciehuis. Van de terinzagelegging heeft publicatie plaatsgevonden in Dagblad de Limburger en het Limburgs Dagblad.

Gedurende bovengenoemde termijn zijn geen zienswijzen van belanghebbenden ingekomen.

10. Voorstellen besluitvorming aan GS.

Het uitgevoerde akoestisch onderzoek en het hierboven gestelde zullen leiden tot de volgende voorstellen aan Gedeputeerde Staten van Limburg.

1. In te stemmen met de overeengekomen en in dit saneringsprogramma beschreven aanpak en conclusie;
2. Het saneringsprogramma conform vast te stellen;

3. Dit programma van maatregelen aan te bieden aan de Minister van VROM met het verzoek voor de in bijlage 1 genoemde woningen de hierbij vermelde MTG vast te stellen.
4. Het besluit ter kennisgeving te zenden aan:
De Colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Maasbracht en Heel, de Kamer van Koophandel en Fabrieken, IMH-Zuid en de bedrijven.



LEGENDA

- Saneringswoningen (waarvoor MTG is vastgesteld)
- 55 dB(A)-contour f.t.v. zonering
- nieuw te vestigen bedrijf obv art. 17 WRO

PROVINCIE LIMBURG

PROJECT
SANERING EX ART. 71 WET GELUIDHINDER
I.T. BATTENWEG/KOEWEIDE

ONDERDEEL
Ligging saneringswoningen Fig.2

Buro	Geo-informatie	WUZIGINGEN	DAT	ACC
Schaal	1:2000	A		
OPM.	GET	BEST NAAM	B	
			C	
			D	
			E	
			F	
datum	8-98			

BURO	MML	DIENTJ	98	BEHEERKAARTEN
BESTEK				IN BLADEN, BLAD NR.
IN BLADEN, BLAD NR.				TEKENINGNUMMER
CNTW	GET	ACC	VI	
				S-5051
				FORMAT DOSSIER NO.
				A3

Bijlage 3: Besluit hogere waarden 2006



Nw-Jap

Burgemeester en wethouders van de
gemeente Maasbracht
Postbus 7000
6050 AA MAASBRACHT

GEMEENTE MAASBRACHT	
Volgnr.	602662
Ingek.	21 NOV 2006
Beh. afd.	Archief
<i>Vd Ruimte</i>	

Cluster SLM
Faxnummer (043) 389 75 38
Ons kenmerk 2006/52646
Bijlage(n) div

Behandeld P. Verhoeven-Jaspers
Doorkiesnummer (043) 389 75 23
Uw kenmerk Sru/JaP
Maastricht 20 november 2006

VERZONDEN 20 NOV. 2006

Onderwerp

Hogere waarde ingevolge de Wet geluidhinder ten behoeve van de vaststelling van geluidzones rondom de industrieterreinen Koeweide en Bunkerhaven te Maasbracht (interne communicatiecode Provincie Limburg: H587)

Op 14 april 2006 is een verzoek van het college van burgemeester en wethouders van Maasbracht d.d. 11 april 2006 ingekomen om vaststelling van hogere waarden als bedoeld in artikel 67 lid 3 van de Wet geluidhinder ten behoeve van

Procedure

Het college van burgemeester en wethouders van Maasbracht heeft conform het bepaalde in artikel 11, eerste lid, van het "Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen" het voornemen tot het indienen van bovenvermeld verzoek bekendgemaakt op 1 februari 2006.

Het ontwerpverzoek met de daarbij behorende bescheiden is door het college van burgemeester en wethouders van Maasbracht op 1 februari 2006 in het gemeentehuis ter inzage gelegd. Gedurende vier weken heeft de gelegenheid bestaan ten aanzien van het ontwerpverzoek schriftelijk opmerkingen te maken.

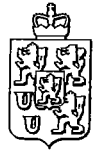
Openbare zitting

Op 21 februari 2006 om 19.00 uur heeft een openbare zitting als bedoeld in artikel 14a, eerste lid, van het "Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen" plaatsgevonden.

Op deze openbare zitting zijn de volgende personen verschenen:

- De heer J. Schoenmakers, Battenweg 1, Maasbracht;
- De heer G. Vermeulen, Tichelkoelstraat 1, Maasbracht.

060515-0187



Het verslag van de hoorzitting is als bijlage 1 bij dit besluit gevoegd.

Bedenkingen

Met betrekking tot het ontwerpverzoek is een bedenking ingebracht namens dhr. G. Vermeulen, wonende aan de Tichelkoelstraat 1 te Maasbracht welke hier volledig als ingelast dient te worden beschouwd en als bijlage 2 is toegevoegd.

Wij stemmen in met het door de gemeente ingenomen standpunt. De standpuntbepaling is als bijlage 3 bijgevoegd.

Geluidreducerende maatregelen

Gebleken is, dat toepassing van maatregelen om de geluidbelasting van de betrokken gevels te reduceren tot de geluidgrenswaarde van 50 dB(A) onvoldoende doeltreffend is c.q. overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en financiële aard ontmoet.

De toenmalige gezoneerde industrieterreinen Battenweg en Oude Maas zijn reeds gesaneerd in het kader van de Wet Geluidhinder hetgeen heeft geresulteerd in de vaststelling van MTG's bij de saneringswoningen. Verdergaande maatregelen aan de bron zijn redelijkerwijs niet te verlangen en bovendien is het heel aannemelijk dat dergelijke maatregelen niet meer kosteneffectief zijn aangezien de meest kosteneffectieve maatregelen reeds zijn genomen in het saneringstraject. Overdrachtsmaatregelen ontmoeten gelet op de lokale situatie bezwaren van stedenbouwkundige aard.

Ontheffingscriteria

Er is sprake van woningen die ter plaatse noodzakelijk zijn om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid, als bedoeld in het "Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen".

Overwegingen

Opgemerkt wordt, dat enkel het geluidaspect aan de orde is en dat voor wat betreft het aspect ruimtelijke ordening er in de daarvoor geëigende procedures nog een afzonderlijke beoordeling dient plaats te vinden.

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten:

- I dat het verzoek van het college van burgemeester en wethouders van Maasbracht d.d. 11 april 2006 om vaststelling van hogere waarden als bedoeld in artikel 67 lid 3 van de Wet geluidhinder ten behoeve van de vaststelling van geluidzones rondom de industrieterreinen Koeweide en Bunkerhaven te Maasbracht wordt ingewilligd;



- II dat de navolgende hogere waarden worden vastgesteld
een en ander overeenkomstig de bij dit besluit gevoegde aanvraag;

Industrieterrein Bunkerhaven:

Omschrijving/ Adres	Aantal woningen	hogere waarde dB(A)	geluidbron
Hoofdstraat 2	1	52	Edelzand
Havenstraat 22	1	51	Edelzand
Tipstraat 24	1	51	Edelzand
Havenstraat 25	1	51	Edelzand
Havenstraat 26	1	51	Edelzand
Havenstraat 30	1	51	Edelzand
Tipstraat Hoek	1	52	Edelzand
Tipstraat 7	1	52	Edelzand
Tipstraat 11	1	52	Edelzand
Tipstraat 11a	1	52	Edelzand
Tipstraat 15	1	52	Edelzand
Tipstraat 15a	1	52	Edelzand
Tipstraat 15b	1	52	Edelzand
Tipstraat 19	1	52	Edelzand
Dwarsstraat 2	1	53	Edelzand
Tipstraat 8	1	53	Edelzand
Tipstraat 21	1	52	Edelzand
Tipstraat 23	1	52	Edelzand
Tipstraat 25	1	52	Edelzand
Tipstraat 27	1	52	Edelzand
Tipstraat 29	1	52	Edelzand
Tipstraat 31	1	52	Edelzand
Tipstraat 33	1	52	Edelzand
Tipstraat 35	1	52	Edelzand
Tipstraat 35a	1	51	Edelzand
Tipstraat 37	1	51	Edelzand
Tipstraat 39	1	51	Edelzand
Tipstraat 41	1	51	Edelzand
Tipstraat 41a	1	51	Edelzand
Tipstraat 43	1	51	Edelzand
Tipstraat 45	1	51	Edelzand
Tipstraat 47	1	51	Edelzand
Tipstraat 49	1	51	Edelzand
Tipstraat 51	1	51	Edelzand



Tipstraat 53	1	51	Edelzand
Tipstraat 55	1	51	Edelzand
Tipstraat 57	1	51	Edelzand
Tipstraat 59	1	51	Edelzand
Woonboot ontv. 81	1	54	Edelzand
Woonboot ontv. 82	1	54	Edelzand
Woonboot ontv. 83	1	54	Edelzand
Woonboot ontv. 84	1	56	Edelzand
Woonboot ontv. 85	1	55	Edelzand
Woonboot ontv. 86	1	55	Edelzand
Woonboot ontv. 87	1	55	Edelzand

Industrieterrein Koeiweide:

Omschrijving/ Adres	aantal woningen	hogere waarde dB(A)	geluidbron
Brouwerstraat 13	1	55	Tankstation Centrum
Brouwerstraat 15	1	55	Garage centrum
Kokstraat 2a	1	54	Dolmans Cultuurtechniek
Brouwerstraat 18	1	54	Landbouwbelang
Hoofdstraat 11	1	53	Dolmans Cultuurtechniek
Hoofdstraat 17	1	53	Dolmans Cultuurtechniek
Brouwerstraat 11	1	53	Tankstation Centrum
Brouwerstraat 15	1	55	Dolmans Cultuurtechniek
Brouwerstraat 9	1	52	Tankstation Centrum
Brouwerstraat 11	1	52	Tankstation Centrum
Brouwerstraat 16	1	52	Landbouwbelang
Kokstraat 2	1	52	Dolmans Cultuurtechniek
Hoofdstraat 9	1	52	Dolmans Cultuurtechniek
Brouwerstraat 14a	1	52	Landbouwbelang
Brouwerstraat 7	1	52	Dolmans Cultuurtechniek
Hoofdstraat 21	1	52	Dolmans Cultuurtechniek
Hoofdstraat 13	1	52	Dolmans Cultuurtechniek
Brouwerstraat 8	1	51	Dolmans Cultuurtechniek
Brouwerstraat 10	1	51	Dolmans Cultuurtechniek
Hoofdstraat 13	1	52	Dolmans Cultuurtechniek
Hoofdstraat 23	1	51	Linssen Yachts
Hoofdstraat 21a	1	51	Dolmans Cultuurtechniek
Brouwerstraat 7	1	51	Dolmans Cultuurtechniek
Hoofdstraat 33	1	51	Dolmans Cultuurtechniek

MTG
MTG

?



Brouwerstraat 8	1	51	Landbouwbelang
Brouwerstraat 12	1	51	Landbouwbelang
Brouwerstraat 14	1	51	Landbouwbelang
Hoofdstraat 15	1	51	Dolmans Cultuurtechniek
Brouwerstraat 6	1	51	Landbouwbelang
Hoofdstraat 35 +37	2	51	Antonius Vesselheads
Brouwerstraat 20	1	55	Landbouwbelang
Battenweg 1	1	52	Landbouwbelang
Battenweg 9	1	51	Landbouwbelang

- IV dat de gemeenteraad zonodig maatregelen dient te treffen met betrekking tot de gevelgeluidwering van de geluidgevoelige bestemmingen, om te bevorderen dat de geluidsbelasting binnen het gebouw bij gesloten ramen en deuren en geopende ventilatievoorzieningen de waarden, genoemd in artikel 111 Wet geluidhinder, niet overschrijden.
- V dat het college van burgemeester en wethouders van Maasbracht het besluit gedurende zes weken ter inzage leggen.

Mogelijkheid tot het indienen van een bezwaarschrift

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze bezwaarschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Afdeling BSEB, cluster Bestuurlijke en Juridische Zaken
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Provincie Limburg, www.limburg.nl
<<http://www.limburg.nl>>. Klik op "Beleidsvoering", vervolgens op "Financiën en algemene zaken" en tenslotte op "Bezwaar maken".



Een afschrift van dit besluit wordt ter kennisneming gezonden aan:

- de afdeling Communicatie van de gemeente Maasbracht.
- personen die bedenkingen hebben ingebracht tegen het verzoek om verlening van hogere waarden
Wet geluidhinder door burgemeester en wethouders van Maasbracht.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. W.M.J. Fredrix,
waarnemend afdelingshoofd
Stedelijke Leefomgeving

Bijlage 4: Nog vast te stellen hogere waarden

Nog vast te stellen hogere waarden:

adres	hogere waarde	
Industrieweg 5	56	
Industrieweg 12	59	
Industrieweg 14	61	

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van model 237260 actualisatie 2011 HV
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: gezoneerd
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
100_A	Battenweg 1 (hqw 52)	5,00	51,5	46,2	41,2	51,5	58,4
101_A	Battenweg 9 (hqw 51)	5,00	49,7	44,4	39,4	49,7	56,7
102_A	Brouwerstraat 10 (hqw 51 dB(A))	5,00	52,1	46,6	41,6	52,1	59,4
103_A	Brouwerstraat 110 (hqw 53 dB(A))	5,00	52,4	46,3	41,2	52,4	59,5
104_A	Brouwerstraat 12 (hqw 51 dB(A))	5,00	53,4	48,2	43,2	53,4	59,2
105_A	Brouwerstraat 13 (hqw 55 dB(A))	5,00	53,2	47,2	42,2	53,2	60,2
106_A	Brouwerstraat 14 (hqw 51 dB(A))	5,00	54,1	49,0	44,0	54,1	57,8
107_A	Brouwerstraat 14A (hqw 52 dB(A))	5,00	54,1	48,9	43,9	54,1	59,1
108_A	Brouwerstraat 15 (hqw 55 dB(A))	5,00	55,1	49,8	44,8	55,1	58,8
109_A	Brouwerstraat 16 (hqw 52 dB(A))	5,00	54,3	49,3	44,3	54,3	57,8
110_A	Brouwerstraat 18 (hqw 54 dB(A))	5,00	55,3	50,2	45,2	55,3	58,7
111_A	Brouwerstraat 20 (hqw 55 dB(A))	5,00	56,4	51,4	46,4	56,4	59,5
113_A	Brouwerstraat 6 (hqw 51 dB(A))	5,00	51,1	45,6	40,6	51,1	58,6
114_A	Brouwerstraat 7 (hqw 52 dB(A))	5,00	51,1	45,5	40,5	51,1	59,1
115_A	Brouwerstraat 8 (hqw 51 dB(A))	5,00	51,3	45,7	40,7	51,3	59,0
116_A	Brouwerstraat 9 (hqw 52 dB(A))	5,00	52,1	46,2	41,2	52,1	59,7
117_A	Hoofdstraat 11 (hqw 53 dB(A))	5,00	53,2	47,9	42,8	53,2	59,2
118_A	Hoofdstraat 13 (hqw 52 dB(A))	5,00	51,7	46,4	41,4	51,7	57,3
119_A	Hoofdstraat 15 (hqw 51 dB(A))	5,00	51,7	46,5	41,5	51,7	57,3
120_A	Hoofdstraat 17 (hqw 53 dB(A))	5,00	51,8	46,3	41,3	51,8	57,9
121_A	Hoofdstraat 21 (hqw 52 dB(A))	5,00	51,4	45,8	40,8	51,4	58,8
122_A	Hoofdstraat 21a (hqw 51 dB(A))	5,00	51,4	45,8	40,7	51,4	58,9
123_A	Hoofdstraat 23 (hqw 51 dB(A))	5,00	51,4	45,8	40,8	51,4	59,0
124_A	Hoofdstraat 33 (hqw 51 dB(A))	5,00	50,6	45,1	40,1	50,6	58,8
125_A	Hoofdstraat 35/37 (hqw 51 dB(A))	5,00	51,3	45,6	40,6	51,3	60,0
126_A	Hoofdstraat 9 (hqw 52 dB(A))	5,00	52,8	47,6	42,6	52,8	58,5
127_A	Kokstraat 2 (hqw 52 dB(A))	5,00	51,4	45,8	40,7	51,4	59,2
128_A	Kokstraat 2a (hqw 54 dB(A))	5,00	50,8	44,6	39,6	50,8	57,9
MTG_woning_A	Industrieweg 1 Noord-gevel [55 dB(A)]	5,00	54,2	48,8	43,8	54,2	57,7
MTG_woning_A	Industrieweg 1 West-gevel [55 dB(A)]	5,00	55,7	49,9	44,9	55,7	59,7
MTG_woning_A	Industrieweg 12 Oost-gevel [55 dB(A)]	1,80	58,3	53,3	48,3	58,3	60,9
MTG_woning_A	Industrieweg 12 Noord-gevel [55 dB(A)]	1,80	63,8	58,8	53,8	63,8	65,5
MTG_woning_A	Industrieweg 14 [55 dB(A)]	1,80	57,4	52,3	47,3	57,4	60,1
MTG_woning_A	Industrieweg 14 [55 dB(A)]	1,80	57,9	52,8	47,8	57,9	60,8
MTG_woning_A	Industrieweg 18 Noord-gevel [55 dB(A)]	5,00	65,4	59,6	54,6	65,4	71,8
MTG_woning_A	Industrieweg 18 Oost-gevel [55 dB(A)]	5,00	69,6	64,5	59,5	69,6	70,8
MTG_woning_A	Industrieweg 18 West-gevel [55 dB(A)]	5,00	61,3	53,7	48,7	61,3	71,5
MTG_woning_A	Industrieweg 18 Zuid-gevel [55 dB(A)]	5,00	63,5	58,1	53,1	63,5	68,9
MTG_woning_A	Industrieweg 4 [56 dB(A)]	5,00	66,0	61,0	56,0	66,0	67,0
MTG_woning_A	Industrieweg 4a [56 dB(A)]	5,00	61,2	56,0	51,0	61,2	64,5
MTG_woning_A	Industrieweg 5 [55 dB(A)]	5,00	57,6	51,9	46,9	57,6	63,9
MTG_woning_A	Industrieweg 5 Oost-gevel [55 dB(A)]	5,00	57,5	51,9	46,9	57,5	63,4
MTG_woning_A	Industrieweg 5 Zuid-gevel [55 dB(A)]	5,00	56,7	50,9	45,9	56,7	62,9
temp1_A	temp 1	1,50	56,2	50,8	45,8	56,2	63,8
temp1_B	temp 1	5,00	57,9	52,7	47,7	57,9	63,2
ZB 01_A	ZB 1 Contour	5,00	50,3	45,6	39,6	50,6	60,4
ZB 02_A	ZB 2 Contour	5,00	51,4	47,0	40,2	52,0	62,9
ZB 03_A	ZB 3 Contour	5,00	50,4	46,0	38,7	51,0	62,6
ZB 04_A	ZB 4 Contour	5,00	50,4	45,7	39,5	50,7	60,9
ZB 05_A	ZB 5 Contour	5,00	50,1	45,1	39,8	50,1	57,3
ZB 06_A	ZB 6 Contour	5,00	50,6	45,5	40,5	50,6	56,5
ZB 07_A	ZB 7 Contour	5,00	44,9	39,4	34,3	44,9	52,7
ZB 08_A	ZB 8 Contour	5,00	51,5	45,8	40,8	51,5	61,0
ZB 09_A	ZB 9 Contour	5,00	48,3	42,9	37,7	48,3	57,1
ZB 10_A	ZB 10 Contour	5,00	48,9	44,0	38,4	49,0	57,7
ZB 11_A	ZB 11 Woning	5,00	51,6	46,5	41,5	51,6	57,1
ZB 12_A	ZB 12 Woning	5,00	54,8	49,8	44,8	54,8	58,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van model 237260 actualisatie 2011 HV
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: gezoneerd
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
ZB 13_A	ZB 13 Woning	5,00	53,7	48,0	43,0	53,7	58,9
ZB 14_A	ZB 14 Woning	5,00	51,7	46,0	40,9	51,7	59,5
ZB 15_A	ZB 15 Woning	5,00	51,5	45,8	40,8	51,5	58,9
ZB 16_A	ZB 16 bij kerk: ggo	5,00	52,2	47,1	42,1	52,2	57,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen