

BESLUIT OP AANVRAAG OM OMGEVINGSVERGUNNING

Op 4 maart 2021 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van:

Naam aanvrager:	Maatschap Vestjens-Engels
Adres aanvrager:	Houterhof 1, 6085NL Horn
Ontvangen op:	4 maart 2021
Locatie activiteit(en):	Houterhof ong Horn (perceel A 986)
Betreft:	bouw van een recreatiewoning gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (bouw recreatiewoning ter plaatse van het vigerende agrarische bouwvlak)
Zaaknummer:	2021-001519

Wij besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

In de onderdelen van dit besluit hebben wij een en ander verder uitgewerkt.

Heythuysen,
Burgemeester en Wethouders van Leudal
Namens dezen,

L.J van der Linden
JuristAfdelingshoofd Ruimte

Onderdelen van dit besluit:

1. Samenvatting van het besluit

Datum

Ons kenmerk

2021-001519

Pagina

2 van 7

2. Niet vergunde activiteiten
3. Procedure
4. Overwegingen

1. Samenvatting van het besluit

Wij besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Hoe we tot ons besluit zijn gekomen is beschreven bij het onderdeel 5 (Overwegingen).

2. Procedure

De omgevingsvergunning is met de uitgebreide procedure voorbereid. Deze procedure is beschreven in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De termijn waarbinnen wij op deze aanvraag moeten hebben beslist, bedraagt 6 maanden.

3. Adviezen en verklaringen

Wij hebben uw aanvraag voor advies of verklaring van geen bedenkingen voorgelegd aan de volgende instanties/bestuursorganen (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.26/2.27 en Besluit omgevingsrecht, artikelen 6.1 tot en met 6.4):

<i>Naam</i>	<i>Advies gevraagd</i>	<i>Advies ontvangen</i>
Provincie Limburg	04-11-2021	10-11-2021

Deze adviezen en verklaringen hebben we verwerkt in onderdeel 4 (Overwegingen).

4. Overwegingen

Hoe we tot ons besluit zijn gekomen (overwegingen), motiveren wij hieronder (artikel 3:46 en artikel 3:47 Algemene Wet Bestuursrecht). Elke wet heeft een doel. Wij mogen alleen vergunningen verlenen ter bescherming van dat doel.

HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Wettelijke grondslag

In artikel 2.10 van de Wabo is aangegeven wanneer een vergunning voor deze activiteit mag en dan ook moet worden geweigerd. De vergunning mag slechts worden geweigerd als het plan in strijd is met de relevante bepalingen van de Bouwverordening Gemeente Leudal, het Bouwbesluit 2012 en het bestemmingsplan.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit op deze aanvraag hebben wij het volgende overwogen.

Bestemmingsplan

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan 'Reparatie- en veegplan Buitengebied 2016'. Volgens de verbeelding geldt op de locatie van het bouwplan de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden -4' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - gekoppeld vlak' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5'.bestemming'.

Het bouwplan heeft gedeeltelijk betrekking op bouwwerkzaamheden die in strijd zijn met de regels en/of verbeelding van het bestemmingsplan 'Reparatie- en veegplan Buitengebied 2016'.

De aanvraag voor de activiteit bouwen is, voor wat betreft het bouwen van een vakantiewoning binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden - 4', automatisch bij wet aangemerkt als een verzoek tot het opheffen van deze strijdigheid door af te wijken van het bestemmingsplan. De wettelijke grondslag hiervoor is artikel 2.10 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Aan dit bouwplan is medewerking verleend door de strijdigheid op te heffen met een afwijking van het bestemmingsplan. De overwegingen zijn opgenomen bij het onderdeel 'HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET REGELS VAN RUIMTELIJKE ORDENING'.

Redelijke eisen van welstand

Het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand, zoals vastgelegd in de Welstandsnota gemeente Leudal. Het bouwplan valt in een gebied waar een regulier welstandsniveau geldt. De Commissie Ruimtelijke kwaliteit heeft op 17 januari 2021 advies uitgebracht. Dit advies is overgenomen.

Archeologie

Voor uw activiteit is op grond van het bestemmingsplan geen archeologisch onderzoek vereist, omdat het plangebied niet groter is dan 1.000 m², waardoor vrijstelling wordt verleend van het archeologisch onderzoek.

Bodemverontreiniging

U heeft een bodemonderzoek aangeleverd met nummer E218277.009/TRE met datum 2 september 2021. Uit het onderzoeksrapport blijkt dat er geen milieuhygiënische belemmeringen zijn die de uitvoering van uw bouwactiviteit verhinderen.

Overige wet- en regelgeving

Het bouwplan is verder getoetst aan het Besluit omgevingsrecht, Ministeriële regeling omgevingsrecht, de Bouwverordening Gemeente Leudal en de relevante regels uit het Bouwbesluit 2012. Het is voldoende aannemelijk gebleken, dat de aanvraag hieraan voldoet.

HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET REGELS VAN RUIMTELIJKE ORDENING

Inhoud aanvraag

De aanvraag ziet toe op gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (bouw recreatiewoning ter plaatse van het vigerende agrarische bouwvlak) aan de Houterhof ong Horn (perceel A 986).

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit op deze aanvraag hebben wij het volgende overwogen.

Beoordeling ruimtelijk kader

Op onderhavige locatie geldt het bestemmingsplan 'Reparatie- en veegplan Buitengebied Leudal 2016', vastgesteld door de gemeenteraad op 4 september 2019.

Op het perceel van de aanvraag geldt de verbeelding van het bestemmingsplan 'Reparatie- en veegplan Buitengebied 2016' de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden -4' met de

functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - gekoppeld vlak' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5'. Gronden met deze bestemmingen zijn voor zover relevant aangewezen voor de uitoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf met een agrarische bedrijfsvoering.

Strijdigheid

Het bouwen van een recreatiewoning is in strijd met de regels van het bestemmingsplan, omdat omdat het bouwen en gebruiken van een recreatiewoning niet past binnen de agrarische bestemming.

Opheffen van de strijdigheid

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is bepaald dat het alleen mogelijk is aan een afwijking van het bestemmingsplan mee te werken als sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening, en:

1. het bestemmingsplan dit zelf mogelijk maakt (binnenplanse afwijking)
2. het Besluit omgevingsrecht (Bor) vergunningverlening mogelijk maakt (kleine buitenplanse afwijking)
3. het besluit op het bouwplan een goede ruimtelijke onderbouwing inhoudt (buitenplanse afwijking met uitgebreide procedure)

Uitgebreide buitenplanse afwijking Het bestemmingsplan voorziet niet in een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid om bovengenoemde strijdigheid op te heffen. Ook het Besluit omgevingsrecht biedt geen mogelijkheid om medewerking te verlenen aan de aanvraag. Daarom resteert de mogelijkheid om met toepassing van de uitgebreide afwijkingsprocedure de strijdigheid met het bestemmingsplan op te heffen. Hierbij is vereist dat het bouwplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing (artikel 2.12 lid 1 onder a aub 3° Wabo).

Beoordeling afwijkingsmogelijkheid

Er kan medewerking worden verleend aan de aanvraag om een omgevingsvergunning, omdat de gewenste ontwikkeling past binnen de uitgangspunten van het rijk, provinciaal en gemeentelijk beleid en daarom een gewenste ontwikkeling is. De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing, opgesteld door adviesbureau Aelmans d.d. 11 oktober 2021. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond, dat sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening.

Procedurele aspecten

Zienswijzen tegen ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning heeft met ingang van 23 december 2021 tot en met 2 februari 2022 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Een ieder is binnen voornoemde termijn in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht tegen het voornemen tot verlening van de gevraagde omgevingsvergunning.

Verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad

Op grond van het Raadsbesluit van op 25 september 2018 waarbij zijn aangewezen 'Categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist', is geen verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk (artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5 lid 3 Bor).

Conclusie

Na afweging van alle relevante ruimtelijke belangen is besloten om de omgevingsvergunning te verlenen in afwijking van het bestemmingsplan. Er is gebleken dat deze aanvraag niet zal leiden tot een onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving ter plaatse. Vanuit ruimtelijk oogpunt bestaan geen bezwaren tegen deze aanvraag.

5. Beroep

Belanghebbenden kunnen beroep bij de rechtbank instellen tegen dit besluit. Dit kan digitaal met DigiD via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Een beroep kan ook schriftelijk ingesteld worden. In het beroepschrift schrijft u tegen welk besluit u beroep aantekent en waarom. Denkt u eraan dat u het beroepschrift ondertekent en dat u uw naam en adres vermeldt. Als het kan ook een kopie van het besluit meesturen. Het beroepschrift stuurt u naar de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. De uiterste datum waarop u een beroepschrift kunt indienen is 6 weken plus 1 dag na de datum waarop wij het besluit ter inzage hebben gelegd.

Let op, als iemand beroep instelt, treedt het besluit toch in werking. Als er spoedeisende belangen zijn die dat nodig maken, kan bij de rechter gevraagd worden (een deel van het) besluit niet in werking te laten treden. Dat heet een voorlopige voorziening.

In beroep gaan en eventueel een voorlopige voorziening vragen zijn niet gratis. Alle informatie hierover kunt u krijgen via de griffie van de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. www.rechtspraak.nl.

6. Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking één dag na afloop van de beroepstermijn. De termijn voor het aantekenen van beroep verstrijkt 6 weken nadat de vergunning ter inzage is gelegd.

Het kan zijn dat tijdens de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan bij de voorzieningenrechter. Als de rechter dat verzoek accepteert, dan moet u de afhandeling van het beroep afwachten. Als de rechter het verzoek om een voorlopige voorziening afwijst, dan treedt de vergunning wel in werking.

Als deze vergunning nog niet in werking is getreden, mag u de activiteiten nog niet uitvoeren.

Datum

Ons kenmerk

2021-001519

Pagina

7 van 7