

QUICKSCAN SOORTENBESCHERMING

AAN DE BERGEN 7, HEYTHUYSEN

Colofon

Quickscan soortenbescherming

Projectnummer: EP.19.1005

Versie: 1

Datum: 29 januari 2019

Opdrachtnemer

Exlan Projects
Waalkade 33
5347 KR Oss

Postbus 300
5340 AH Oss

Locatie

Aan de Bergen 7, Heythuysen

Opdrachtgever

Bergs Advies
Leveroyseweg 9a
6093 NE Heythuysen

Contactpersoon

Anton van Zeeland
T: 088 – 488 2929
F: 088 – 488 2102
E: anton.van.zeeland@exlan.nl

Uitvoerders

Ing. A. van Zeeland
Ing. G. Kuijpers-Dekkers

Collegiale check

Ing. A. van Zeeland

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quickscan soortenbescherming

INLEIDING	4
HOOFDSTUK 1	7
TOETSINGSKADER	7
HOOFDSTUK 2	10
ONDERZOEKSRESULTATEN	10
HOOFDSTUK 3	17
CONCLUSIE	17
LITERATUUR	18
WAARNEMENINGEN	19

Inleiding

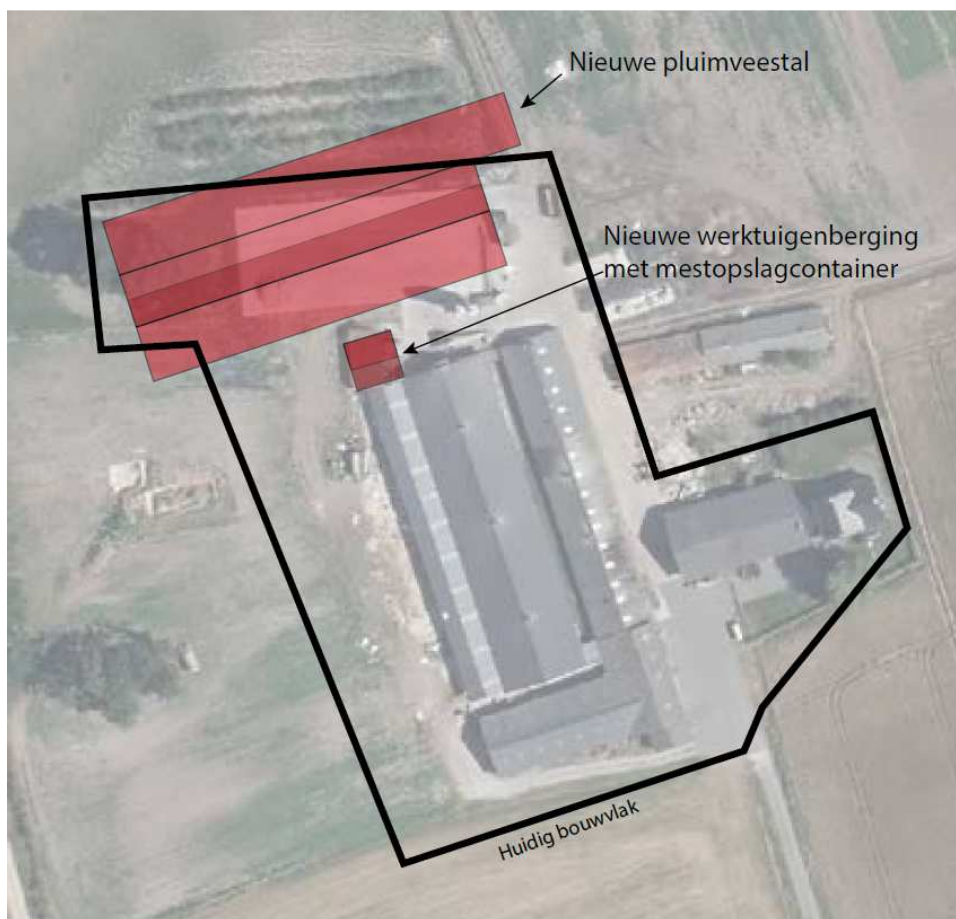
Planbeschrijving

Aanleiding

Het plangebied is gelegen aan de Aan de Bergen 7 te Heythuysen. Medio 2018 is er een pluimveestal afgebrand. Het voornemen bestaat nu uit het oprichten van een nieuwe (grotere) pluimveestal op de locatie van de afgebrande stal en het plaatsen van nieuwe werktuigenberging met mestopslagcontainer. De nieuwe stal heeft een grotere omvang en zal daardoor voor een deel buiten het bouwvlak worden gerealiseerd. Ten behoeve van het voornemen wordt er een kleine schuur gesloopt en zijn twee oude eiken geveld.

In dit kader wordt door het bevoegde gezag een toets aan de soortenbescherming bescherming noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen ingrepen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van de, op grond van de Wet natuurbescherming, beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moet vrijstelling of ontheffing worden verkregen.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Tevens worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld.



• Afbeelding 1: Voorgenomen ingreep

Plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van Heythuysen in de gemeente Leudal. Binnen het plangebied staat een woning en diverse bedrijfsgebouwen (stallen). Rondom de gebouwen is het plangebied deels verhard. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit landbouwgebied met daarin verspreid liggende (agrarische) bebouwing en verschillende bosschages.



• Afbeelding 2: luchtfoto plangebied

Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd. Op basis van bronnenonderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voor kunnen komen waaraan extra aandacht geschonken dient te worden tijdens het terreinbezoek.

Na het bronnenonderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Wet natuurbescherming.

Op dinsdag 29 januari 2019 is de locatie tussen 9:00 en 10:00 uur ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was de temperatuur ca. 0°C en het was wisselend bewolkt.

De te slopen schuur en de directe omgeving van het ingreepgebied zijn onderzocht op de aanwezige flora en fauna. Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

Doelstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de sloop- en bouwwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en komt daarmee de staat van instandhouding in gevaar?
3. Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?

1 Toetsingskader

Wet natuurbescherming

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is een Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en Faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen door de Wet natuurbescherming. De uitvoering van deze nieuwe wet is grotendeels in handen van de provincies gekomen.

1.1 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming noemt bekende maar ook enkele nieuwe soorten natuurgebieden die bescherming behoeven: de Natura 2000-gebieden, het natuurnetwerk Nederland (NNN), bijzondere provinciale natuurgebieden en landschappen, bijzondere nationale natuurgebieden en de nationale parken. Bij ontwikkelingen met name in het buitengebied moet rekening worden gehouden met het al dan niet van toepassing zijn van de beschermingsregimes van deze natuurgebieden. Ieder gebied kent een eigen beschermingsregime dat afzonderlijk gewogen dient te worden in relatie tot plannen, projecten en andere handelingen met mogelijk nadelige effecten voor de beschermde natuurwaarden.

Natura 2000-gebieden

De bekendste natuurgebieden zijn de Natura 2000-gebieden, zij kennen tevens het meest strikte beschermingsregime. De basis voor Natura 2000 zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. In Nederland zijn 164 gebieden als Natura 2000-gebied aangewezen. Voor ieder gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen bepaald die betrekking kunnen hebben op de bescherming van specifieke flora en fauna alsook leefgebieden van soorten. Alle projecten en handelingen binnen of buiten de gebiedsgrenzen mogen geen verstrend of verslechterend effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen.

Voor veehouderijbedrijven moet hierbij met name gedacht worden aan de effecten van stikstofdepositie. Stikstofdepositie kan leiden tot vermesting en/of verzuring van de bodem. Op 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. Voor onderhavig project is, voor zover noodzakelijk, separaat een toets aan het PAS programma uitgevoerd. Onderhavige rapportage zal hier dan ook niet verder op ingaan.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De provincies zijn belast met de taak een dergelijk netwerk tot stand te laten te komen en in stand te laten. De uitvoering hiervan is hoofdzakelijk gestuurd vanuit de ruimtelijke ordening (provinciale Verordeningen). Binnen het natuurnetwerk geldt een "nee, tenzij"- benadering.

Overige gebieden

Naast de bovengenoemde gebieden kunnen gebieden aangewezen worden als 'bijzondere provinciale natuurgebieden', 'bijzondere provinciale landschappen' of 'nationaal park'. De bescherming van deze gebieden vind net als bij het NNN plaats via het ruimtelijk spoor. Daarnaast kan een gebied aangewezen worden als 'bijzonder nationaal gebied', een soort voorloper van de aanwijzing als Natura 2000-gebied. De bescherming van deze gebieden stemt dan ook overeen met de bescherming van Natura 2000-gebieden.

1.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in. Daarnaast zijn er vrijgestelde soorten en jaarrond beschermde vogelnesten.

- 1) Beschermingsregime soorten vogelrichtlijn
- 2) Beschermingsregime soorten habitatrichtlijn
- 3) Beschermingsregime andere soorten
- 4) Vrijgestelde soorten
- 5) Jaarrond beschermde vogelnesten

Vogelrichtlijn

Onder de soorten van de Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende volgens. Het is verboden om:

- Opzettelijk vogels te doden of te vangen;
- Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en – eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
- Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn

Onder de soorten van de Habitatrichtlijn vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

Wat betreft deze soorten is het verboden om:

- Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- Opzettelijk dieren te verstoren;
- Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
- Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Ook is het verboden deze soorten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te kopen, tenzij het gaat om gefokte of gekweekte dieren of planten.

Andere soorten

Onder het beschermingsregime andere soorten vallen soorten waarvan er geen Europese verplichting tot bescherming is. Dit zijn soorten die vanuit nationaal belang extra bescherming behoeven. Het beschermingsniveau van deze soorten kan per provincie verschillen.

Het is verboden om:

- 1) Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- 2) Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- 3) Opzettelijk (vaat)planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten.

Vrijgestelde soorten

De verboden zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Ook vallen de zwarte rat, bruine rat, huismuis, de mol en exoten niet onder beschermingsregime van de Wet natuurbescherming en mogen opzettelijk gedood en gevangen worden. Daarnaast geldt, zoals hierboven reeds aangegeven, dat provincies de bevoegdheid hebben vrijstelling te verlenen voor bepaalde soorten.

Jaarrond beschermde vogelnesten

De opgestelde lijst met jaarrond beschermde nesten voor vogels is een beleidsdocument dat voortvloeit uit de voormalige Flora- en faunawet en meegenomen is onder de Wet natuurbescherming. De nesten zijn ingedeeld in categorieën (1 t/m 5) waarvan de categorie 1

t/m 4 jaarrond beschermd zijn . Nesten in categorie 5 zijn enkel beschermd bij afwezigheid van voldoende alternatieven.

- 1) Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
- 2) Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 3) Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 4) Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
- 5) Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

1.3 Houtopstanden

De regels van de Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming. Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die een oppervlakte van 10 are of meer beslaat ofwel een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Buiten de bescherming vallen:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet);
- houtopstanden op erven of in tuinen
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar
- kweekgoed;
 - o uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen,
 - o beplantingen langs waterwegen, en
 - o eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij:
 - o ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - o bestaan uit minstens tienduizend per hectare per beplantingseenheid
 - o bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
 - o zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2

Onderzoeksresultaten

2.1 Bronnenonderzoek

In de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) zijn waarnemingen van flora en fauna in Nederland gebundeld. De Gegevensautoriteit Natuur staat ervoor in dat alleen gevalideerde waarneming worden opgenomen. Gegevens uit meer dan 100 databanken zijn gebundeld, waaronder die van de particuliere gegevens beherende organisaties (Zoogdiervereniging, Vlinderstichting, etc.), provincies en terrein beherende organisaties. De NDFF wordt dagelijks aangevuld met recente waarnemingen. De gegevens uit deze nationale databank geven een overzicht van alle in de nabijheid van het plangebied waargenomen beschermde planten- en diersoorten. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij niet bekend. Het overzicht geeft een indicatie op welke soorten in het bijzonder gelet moet worden bij het veldbezoek.

Daarnaast zijn gegevens van websites als www.waarneming.nl en www.telmee.nl geraadpleegd voor achtergrondinformatie, deze gegevens zijn niet inhoudelijk voor deze QuickScan gebruikt. Een groot aantal amateurs en professionals publiceert op deze bekende websites zijn natuurwaarnemingen, die worden gecontroleerd door een validatiecommissie. Zodoende zijn de waarnemingen uit deze bronnen redelijk betrouwbaar, maar moeilijk te verifiëren. De waarnemingen geven eventueel wel een indicatie van soorten waar tijdens het veldonderzoek extra aandacht aan besteed dient te worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op ruim 50 meter afstand van gebieden en/of zones die onderdeel uit maken van het Natuurnetwerk. In Limburg wordt het Natuurnetwerk gevormd door goudgroene natuurzone. De gebieden zijn beschermd volgens het 'nee-tenzij' principe dat is opgenomen in de Omgevingsverordening. Het ingreepgebied is buiten de begrenzing van het natuurnetwerk gelegen en tast de kernkwaliteiten niet aan.



• Afbeelding 3: ligging goudgroene natuurzone

2.2 Veldonderzoek

Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. Tijdens het veldbezoek is het gebied beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en de habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Er is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Het plangebied maakte een rommelige indruk, mede door de recente brand en de opruimwerkzaamheden die daarmee samenhangen.

De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.



- Plangebied



- Locatie afgebrande stal



- Luchtfoto plangebied (juni 2018, cyclomedia)



- Binnenzijde te slopen schuur



- Gevelde zomereiken



- Sierappels ten noorden van het plangebied

Flora algemeen

Binnen het plangebied stonden twee oude zomereiken van ca. 80-100 jaar oud. De bomen waren ten tijde van het veldbezoek reeds geveld. Eén van de twee bomen was ernstig rot.



- Stomp van rotte geveld zomereik

Ten noorden van het plangebied staan verschillende soorten sierappels. In het verleden werd deze aanplant voor de sierteelt gebruikt waarbij de takken met appeltjes werden verkocht. De resterende aanplant wordt als houtwal gebruikt en trekt veel vogels en zoogdieren aan. Een deel van deze aanplant zal moeten wijken voor de nieuw te bouwen stal. Dit wordt gecompenseerd door nieuwe aanplant ten behoeve van landschappelijke inpassing van de nieuw te bouwen stal.

Ten westen van het plangebied staat vervolgens nog een houtwal, welke ongemoeid blijft. Die bestaat uit hoofdzakelijk zomereiken van circa 40 jaar oud met een lichte groei van vlierstruiken.

Grondgebonden

Binnen het plangebied zijn met name nabij de sierappels sporen van algemene soorten zoals muizen, katten en vossen. Er zijn geen sporen van dassen waargenomen.

Vleermuizen

Het plangebied is nauwkeurig beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen. Hierbij is gelet op de geschiktheid van de aanwezige (te slopen) bebouwing als verblijfplaats voor deze dieren: aanwezigheid van spouwgaten en andere openingen in muren en daken, vetstrepen, uitwerpselen en prooiresten bij gevelopeningen.

Verblijfsruimte voor vleermuizen hebben specifieke voorwaarden zoals een stabiele temperatuur en het tochtvrij zijn. Het dak van de te slopen schuur bestaat uit dakpannen en golfplaten. De gevel(s) zijn deels gemetseld en deels damwandbeplating. Maar heeft geen spouwmuur. Door het open karakter is de schuur erg tochtig. De te slopen schuur is nauwkeurig beoordeeld op sporen. Er zijn in en om de gebouwen geen sporen (vetstrepen, uitwerpselen, prooiresten) aangetroffen. Het is onwaarschijnlijk dat vleermuizen gebruik maken van het plangebied als verblijfplaats.

De omgeving is beoordeeld op het aanbod van geschikt foerageergebied en potentieel belangrijke migratieroutes. Hieronder vallen onder andere bomenrijen en (natte) weilanden of bosgebieden. Rondom het plangebied staan veel bomen en weilanden welke kunnen dienen als geschikt navigatie en foerageergebied. Het is wel waarschijnlijk dat er vleermuizen de directe omgeving van het plangebied als foerageergebied gebruiken.

Vogels

Tijdens het bezoek is met name gelet op de aanwezigheid van nesten en rustplaatsen voor volgens. Tijdens de gebouwinspectie zijn geen sporen van uilen, huismussen en/of zwaluwen in en direct rond het te slopen bouwwerk aangetroffen.

Ten tijde van het veldbezoek is zijn verschillende vogels waargenomen. Deze soorten zijn opgenomen in onderstaande tabel.

• Tabel 1: overzicht waargenomen vogels

Soort	Categorie indeling (nestbescherming)
Kramsvogels (30-40 stuks)	4
Merel (3 stuks)	-
Vinken (15 stuks)	-
Groenling (5 stuks)	-
Kauwen (8 stuks)	-
Houtduif (5 stuks)	-
Winterkoning	-
Koolmees (2)	-
Holeduiven (3 stuks)	-
Zwarte specht (in bos nabij plangebied)	4

De kramsvogel en de zwarte specht zijn vogelsoorten die ieder jaar terug keren naar een specifiek nest, maar wel voldoende flexibel zijn om elders een nieuw nest te. De kramsvogel is daarbij een trekkende soort en wordt in Nederland ook veel gezien als tijdelijke wintergast.

Reptielen, amfibieën en vissen

Binnen het ingreepgebied zelf is geen geschikt leefgebied aanwezig. Er zijn geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen tijdens het veldbezoek.

Overige

Van de overige soortgroepen, zoals dagvlinders en libellen, kan aangenomen worden dat de beschermde soorten voornamelijk afhankelijk zijn van specifieke terreinkenmerken zoals heidegebieden. Binnen het plangebied is geen geschikt biotoop waargenomen.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied.

Flora

Er is geen bijzondere flora aangetroffen binnen het plangebied, negatieve effecten zijn uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Verstoring van algemene zoogdieren kan plaatsvinden met de aanvang van de werkzaamheden. Vaste verblijfplaatsen van algemene soorten zoals muizen kunnen worden vernield. De gunstige staat van instandhouding wordt niet bedreigd. Verblijfplaatsen van beschermde zoogdiersoorten zijn ter plaatse niet aangetroffen.

Vleermuizen

Het te slopen bouwwerk is tijdens het veldbezoek zeer nauwkeurig beoordeeld op de geschiktheid als verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen waaruit blijkt dat de gebouwen als verblijfplaats worden gebruikt. Daarnaast is het gebouw ook niet geschikt als verblijfplaats. Het slopen van het gebouw heeft derhalve geen invloed op (verblijfplaatsen) voor vleermuizen. Nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de soortenbescherming is niet noodzakelijk.

Vogels

Alle bewoonde vogelnesten zijn jaarrond beschermd. Er zijn tijdens het terreinbezoek geen bewoonde nesten aangetroffen. De werkzaamheden hebben derhalve geen invloed op broeden en verblijfplaatsen voor vogels. De werkzaamheden hebben wel invloed op het foerageergebied van diverse vogelsoorten. Omdat er voldoende vervangende biotoop aanwezig is in de omgeving en de verstoring een tijdelijk karakter heeft, komt de instandhouding van de verschillende soorten niet gevaar. Nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de soortenbescherming is niet noodzakelijk.

Overige

Omdat er geen geschikt biotoop is waargenomen voor overige soorten, zijn negatieve effecten uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3

Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek aan het plangebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?*
2. *Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en de staat van instandhouding?*
3. *Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?*

Het voornemen zoals opgenomen in de inleiding en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredelijke directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en/of plantsoorten. Lokaal zullen algemene (muizen) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. Foeragerende soorten (m.n. vogels) zullen tijdens de werkzaamheden (onrust) eveneens op zoek gaan naar alternatieven in de omgeving.

Voor aanvang van de werkzaamheden binnen het, dient derhalve geen aanvullende onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming voor ruimtelijke ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.



Literatuur

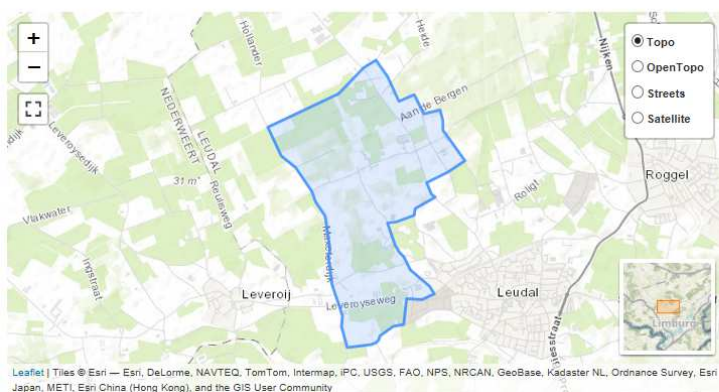
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Wet Natuurbescherming
- Provinciale Verordening (Wet) natuurbescherming
Vastgesteld d.d. 25 mei 1998 Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)
- Vleermuizen en planologie, Zoogdierverseniging (2010)
- Beleidsregels ten behoeve van passieve soortenbescherming Wnb Limburg
- Wet natuurbescherming.
Vastgesteld d.d. 1 januari 2017.
- www.waarneming.nl
- www.synbiosys.alterra.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.google.nl
- www.ndff.nl
- www.floron.nl
- www.effectenindicator-soorten.nl

1 Bijlage

Waarnemingen

Heythuysen - Aan de Bergen Limburg

Details	Waarnemingen	Foto's	Geluiden
naam	Heythuysen - Aan de Bergen	Data	Aantal
oppervlakte	4,22 km²	waarnemingen	1.334
gemeente	Leudal (gemeente)	gebruikers	50
provincie	Limburg	foto's	76
		geluiden	2
		soorten	351
		Gebruiker	Waarnemingen
		Dick en Mathilde Groenendijk	221
		Pascal Geukemeijer	180
		Jeroen Nagtegaal	167
		Willem Steenge	85
		Frank Meeuwissen	44



datum	soort	aantal	waarnemer	
2018-04-17	Klein geaderd witje - <i>Pieris napi</i>	1	Willem Steenge	✓
2018-04-17	Citroenvlinder - <i>Gonepteryx rhamni</i>	1	Willem Steenge	✓
2018-04-17	Citroenvlinder - <i>Gonepteryx rhamni</i>	1	Willem Steenge	✓
2018-04-17	Dagpauwoog - <i>Aglais io</i>	1	Willem Steenge	✓
2018-04-17	Dagpauwoog - <i>Aglais io</i>	3	Willem Steenge	✓
2018-04-17	Dagpauwoog - <i>Aglais io</i>	1	Willem Steenge	✓
2018-04-17	Dagpauwoog - <i>Aglais io</i>	1	Willem Steenge	✓
2018-03-28	Ree - <i>Capreolus capreolus</i>	1	Willem Steenge	✓
2018-03-28	Ree - <i>Capreolus capreolus</i>	1	Willem Steenge	✓
2018-03-28	Ree - <i>Capreolus capreolus</i>	1 ♂	Willem Steenge	✓
2018-03-24	Haas - <i>Lepus europaeus</i>	2	Huub Don	✓

datum	soort	aantal	waarnemer	
2018-12-25	Appelvink - <i>Coccothraustes coccothraustes</i>	1	Coen Gabriëls	 
2018-06-15	Haas - <i>Lepus europaeus</i>	2	Willem Steenge	
2018-06-15	Eikenpage - <i>Favonius quercus</i>	3	Willem Steenge	
2018-06-15	Distelvlinder - <i>Vanessa cardui</i>	1	Willem Steenge	
2018-06-15	Bruin zandoogje - <i>Maniola jurtina</i>	1	Willem Steenge	
2018-06-15	Buxusmot - <i>Cydalima perspectalis</i>	1	Willem Steenge	 
2018-05-18	Ree - <i>Capreolus capreolus</i>	1	Bart de Rooy	 
2018-05-16	Wild Zwijn - <i>Sus scrofa</i>	5	Willem Steenge	
2018-05-16	Wild Zwijn - <i>Sus scrofa</i>	1	Willem Steenge	
2018-05-16	Ree - <i>Capreolus capreolus</i>	1	Willem Steenge	
2018-05-16	Ree - <i>Capreolus capreolus</i>	1	Willem Steenge	
2018-05-16	Ree - <i>Capreolus capreolus</i>	1 ♂	Willem Steenge	
2018-05-16	Ree - <i>Capreolus capreolus</i>	2	Willem Steenge	
2018-05-16	Kleine vuurvinder - <i>Lycaena phlaeas</i>	1	Willem Steenge	
2018-05-16	Kleine vuurvinder - <i>Lycaena phlaeas</i>	1	Willem Steenge	
2018-05-16	Lieveling - <i>Timandra comae</i>	1	Willem Steenge	
2018-04-17	Haas - <i>Lepus europaeus</i>	1	Willem Steenge	
2018-04-17	Haas - <i>Lepus europaeus</i>	2	Willem Steenge	
2018-04-17	Wild Zwijn - <i>Sus scrofa</i>	1	Willem Steenge	
2018-04-17	Wild Zwijn - <i>Sus scrofa</i>	1	Willem Steenge	
2018-04-17	Ree - <i>Capreolus capreolus</i>	4	Willem Steenge	
2018-04-17	Oranjetipje - <i>Anthocharis cardamines</i>	1 ♀	Willem Steenge	
2018-04-17	Oranjetipje - <i>Anthocharis cardamines</i>	1 ♂	Willem Steenge	
2018-04-17	Oranjetipje - <i>Anthocharis cardamines</i>	2 ♂	Willem Steenge	
2018-04-17	Klein geaderd witje - <i>Pieris napi</i>	1	Willem Steenge	



1 Locatie

2 Activiteiten

3 Indicatie

Locatie: 5.8685/51.2664 Oppervlakte: 0.49 ha

Disclaimer

- > De dekkingsgraad van waarnemingen uit de NDFF per locatie wisselt sterk. Als er geen waarnemingen uit de NDFF zijn, kunnen er dus wél beschermde soorten voorkomen. Een gebruiker is zelf verantwoordelijk om (eventueel met hulp van de gemeente) te achterhalen of er daadwerkelijk beschermde soorten in het plangebied voorkomen.
- > Beschermde soorten die naar verwachting geen schadelijke effecten ondervinden, worden niet in de uitvoer getoond.
- > De informatie uit de effectenindicator soorten is generiek. Om vast te stellen of een activiteit in de praktijk daadwerkelijk schadelijk is, is meer specifieke informatie nodig over de betreffende activiteit, de werklocatie en over het voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied.

Activiteiten

- ☐ [Slopen en/of asbest verwijderen](#)
- ☐ [Overig bouwwerk bouwen](#)
- ☐ [Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening](#)
- ☐ [Kappen](#)
- ☐ [Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen \(Milieu\)](#)

! In het door u geselecteerde gebied komen, in combinatie met de geselecteerde activiteit(en), geen Wettelijk beschermde soorten voor waarbij schadelijke effecten worden verwacht.

