

Opdrachtgever: Kragten

Contactpersoon: de heer P. Geerts

Uitgevoerd door: WINDMILL
Milieu I Management I Advies
Postbus 5
6267 ZG Cadier en Keer
Tel. 043 407 09 71
www.adviesburowindmill.nl
info@wmma.nl

Contactpersoon: ing. J.MW. Geurts

Datum: 7 november 2016

Rapportnummer: P2016.023.05-01

Stikstofdepositie onderzoek in het kader van een voortoets ten behoeve van het plan Maasfront te Hanssum

Inhoudsopgave

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Inleiding | 3 |
| 2 | Onderzoeksgebied | 4 |
| 2.1 | Situering plangebied | 4 |
| 2.2 | Beoogde situatie | 5 |
| 2.3 | Situering kwetsbare gebieden | 5 |
| 3 | Wettelijk kader | 7 |
| 3.1 | Landelijke wet en regelgeving | 7 |
| 3.2 | Voortoets..... | 7 |
| 3.3 | Passende beoordeling | 8 |
| 3.4 | PAS en Aeries | 8 |
| 4 | Berekeningssystematiek | 9 |
| 4.1 | Rekenmodel..... | 9 |
| 4.2 | Beoogde situatie | 9 |
| 4.2.1 | Stookinstallaties..... | 9 |
| 4.2.2 | Verkeer | 9 |
| 5 | Rekenresultaten | 11 |
| 6 | Samenvatting en conclusie | 12 |

Bijlagen

| | |
|---|---------------|
| I | AERIUS Export |
|---|---------------|

1 Inleiding

In opdracht van Kragten is door Windmill Milieu en Management een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd in verband met het bestemmingsplan Hanssum te Neer.

Het plan betreft de bouw van een appartementengebouw van maximaal 20 meter hoogte en een tweede appartementengebouw van maximaal 10 meter hoogte. Een derde gebouw betreft een horecapand waarbij geen woningen c.q. appartementen gerealiseerd zullen worden.

Ten behoeve van de juridisch-planologische verankering van het initiatief dient een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. Doel van het onderzoek is toetsing van (negatieve) effecten op Natura 2000-gebieden, als gevolg van de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt, aan de Natuurbeschermingswet 1998.

Ten behoeve van een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is de gewenste situatie gemodelleerd op basis van de aangeleverde gegevens door de opdrachtgever. De depositie is op de omliggende zeer kwetsbare gebieden binnen de in de nabijheid gelegen Natura 2000-gebieden berekend.

Voorliggende rapportage geeft een overzicht van de gehanteerde uitgangspunten en rekenmethodiek, de rekenresultaten en de bevindingen.

2 Onderzoeksgebied

2.1 Situering plangebied

De planlocatie is gelegen ten oosten van het dorp Neer dat deel uit maakt van de gemeente Leudal. Het bouwplan is gelegen aan de weg Hanssum en de er naast gelegen rivier de Maas, opgenomen als vaarweg in het 'Nationaal Wegenbestand Vaarwegen'. Ter plaatse van het plan zal een bedrijfshal worden gesloopt voor de realisering van de drie gebouwen.

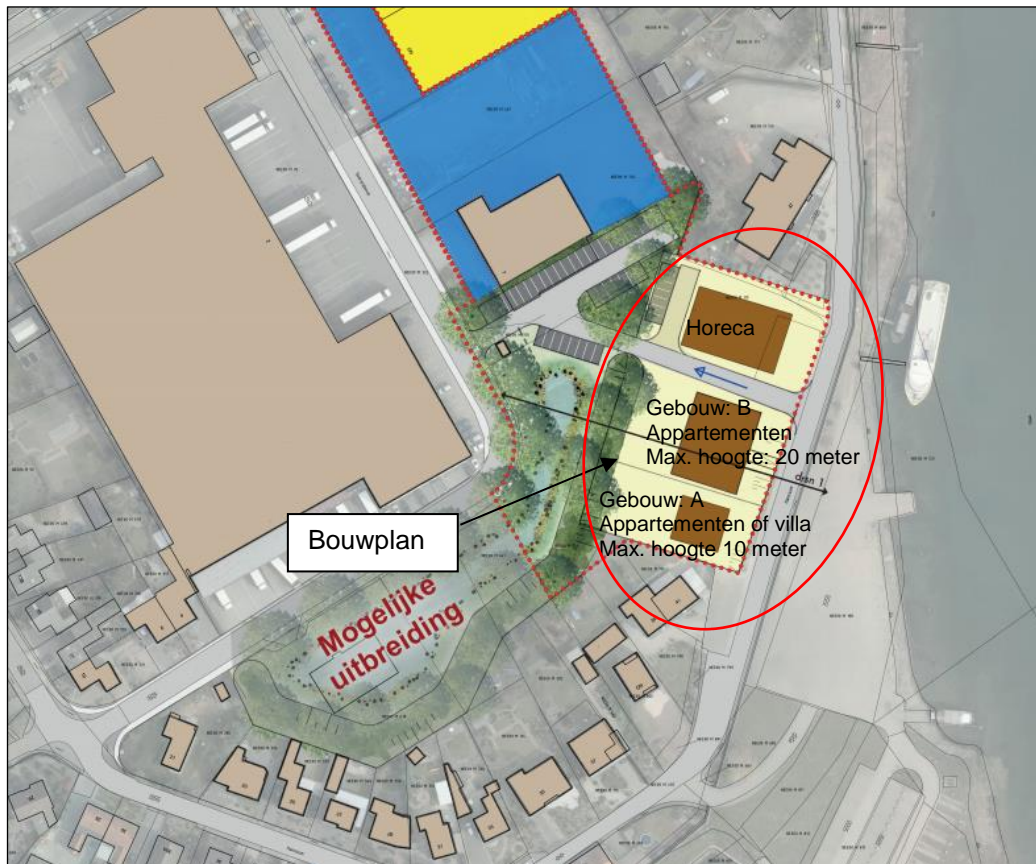
Navolgende figuur 2.1 geeft een geografisch overzicht van de ligging van het plangebied en de omgeving.



Figuur 2.1: Situering plangebied (geel gemarkeerd)

Het plan betreft de realisatie van een appartementengebouw van maximaal 10 meter hoogte (gebouw A) en een tweede er naast gelegen appartementengebouw (gebouw B) van maximaal 20 meter hoogte. Het derde gebouw betreft een horecagelegenheid waarbij geen woningen/appartementen zullen worden gerealiseerd.

Navolgende figuur 2.2 geeft een overzicht van de indeling van het plangebied.



Figuur 2.2: Indeling plangebied

2.2 Beoogde situatie

Het plan behelst de realisatie van drie gebouwen ten behoeve van woningbouw en een horecagelegenheid. De emissies ten gevolge van het plan worden veroorzaakt door de aanwezige stookinstallaties en de verkeersaantrekkende werking.

Voor de horecagelegenheid wordt een b.v.o. aangehouden van 200 m². In het plangebied mogen maximaal 13 wooneenheden worden gerealiseerd. Er is geen ruimte voor het realiseren van 13 kavels met vrijstaande woningen. Dit woningtype kent echter wel de hoogste parkeernorm. Gezien de beschikbare ruimte in het plangebied wordt uitgegaan van een appartementencomplex met 10 woningen en maximaal 3 vrijstaande woningen. Dit wordt gezien de beschikbare ruimte als worst-case beschouwd.

Binnen het plangebied wordt een aantal gebouwen gerealiseerd met verschillende gebruiksoppervlakken en per gebouw kan het aantal bouwlagen verschillen. Er is worst-case van uitgegaan dat alle gebouwen verwarmd worden middels stookinstallaties.

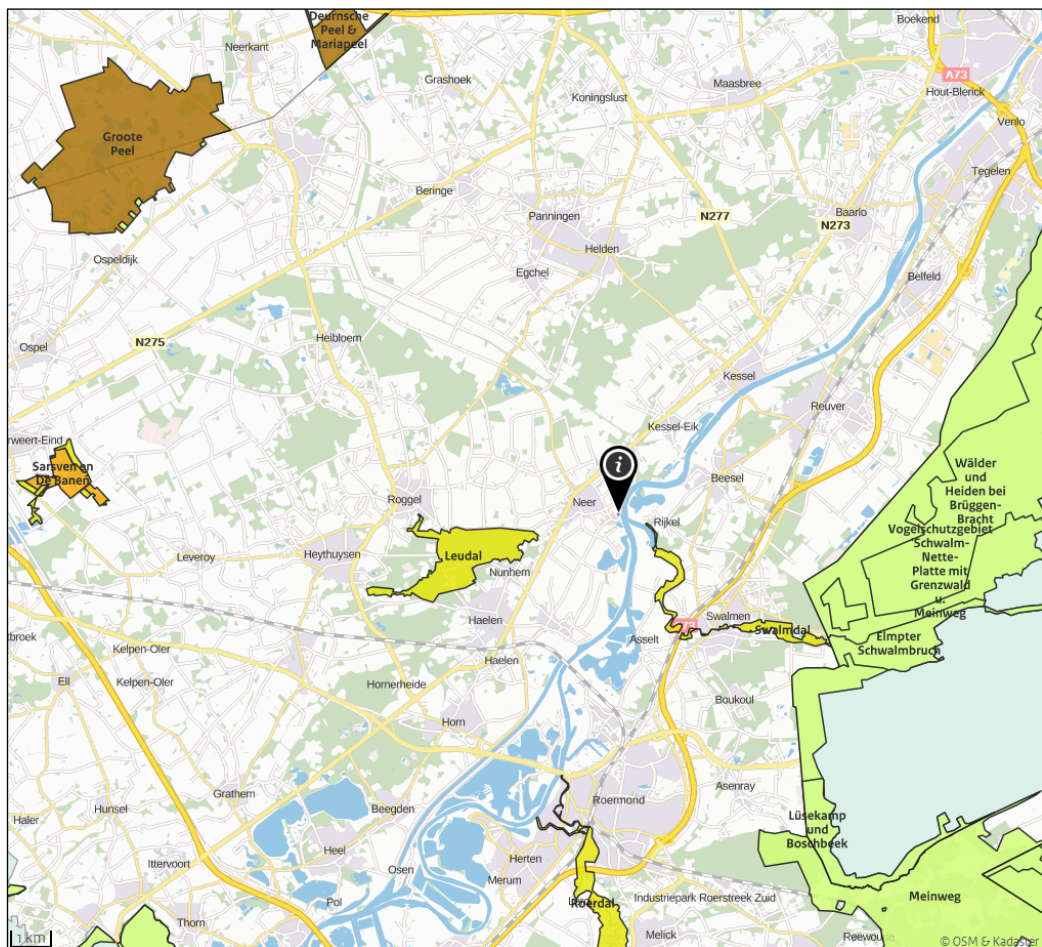
2.3 Situering kwetsbare gebieden

Ten behoeve van de stikstofdepositieberekeningen dient rekening gehouden te worden met de Natura 2000-gebieden / Beschermde Natuurmonumenten binnen een straal waarbinnen een relevante bijdrage vanwege een plan verwacht kan worden. Vanaf de bron zijn depositiebijdragen vanwege het plan berekend ter plaatse van de navolgende Natura 2000-gebieden:

- Swalmdal circa 1 km van plangebied
- Leudal circa 2 km van plangebied

- | | |
|--|----------------------------|
| - Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg (D) | circa 5 km van plangebied |
| - Walder und Heiden bei Bruggen-Bracht (D) | circa 6 km van plangebied |
| - Elmpter Swalmbruch (D) | circa 6 km van plangebied |
| - Roerdal | circa 7 km van plangebied |
| - Lusekamp und Boschbeek (D) | circa 8 km van plangebied |
| - Meinweg (D) | circa 9 km van plangebied |
| - Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Swalmaue (D) | circa 10 km van plangebied |

Overige Natura 2000-gebieden zijn op grotere afstand gelegen van het plangebied waar mogelijk nog een bijdrage kan worden berekend. In navolgende figuur 2.3 is een overzicht weergegeven van de ligging van de omliggende natuurgebieden (de locatie van het plangebied is in de figuur weergegeven met 'i').



Figuur 2.3: Situering Natura 2000-gebieden (bron: <https://calculator.aerius.nl/calculator/>)

3 Wettelijk kader

3.1 Landelijke wet en regelgeving

In het kader van de toets aan de Natuurbeschermingswet 1998 wordt bepaald of een project of plan (mogelijke) significant negatieve effecten veroorzaakt op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Voor plannen dient middels een voortoets, eventueel gevolgd door een passende beoordeling, getoetst te worden of het plan mogelijk significant negatieve effecten kan hebben op gevoelige habitattypen die gelegen zijn binnen omliggende Natura 2000 gebieden.

Voor concrete projecten moet gebruik gemaakt worden van de Programmatische aanpak stikstof (PAS). Voor de PAS is een landelijk milieueffectrapport opgesteld op basis waarvan concrete projecten een beroep kunnen doen op ontwikkelingsruimte.

3.2 Voortoets

Bij de voortoets draait het om de vraag of sprake kan zijn van significante gevolgen. De significantie van de gevolgen voor een gebied als gevolg van een plan worden afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, die zijn neergelegd in het aanwijzingsbesluit en zijn uitgewerkt in het beheerplan voor dat gebied. Wanneer een plan gevolgen heeft voor het gebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen daarvan niet in gevaar brengt, zijn significante gevolgen uitgesloten.

Bij de voortoets wordt bekeken of het bestemmingsplan afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben. In hoeverre stikstofdepositie voor significante gevolgen op Natura 2000-gebieden kan zorgen, wordt in eerste instantie bepaald door te bezien of de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt tot een toename van stikstofdepositie leiden. Van plannen die ten opzichte van de feitelijke situatie geen toename van de stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats waarvan de Kritische Depositie Waarde (KDW) wordt overschreden, zijn significante gevolgen met zekerheid uit te sluiten. In dit geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld. Als uit de voortoets blijkt dat de realisatie van de in het plan opgenomen ontwikkelingsmogelijkheden wel leidt tot een toename van stikstofdepositie op één of meer in het kader van Natura 2000 beschermde stikstofgevoelige habitats waarvan de KDW al wordt overschreden of door de toename van de stikstofdepositie kan worden overschreden, moet wel een passende beoordeling worden opgesteld.

Een uitzondering op de verplichting om een passende beoordeling op te stellen, is neergelegd in artikel 19j, vijfde lid, Nbw 1998. Ingeval het plan een herhaling of voortzetting is van een plan of project waarvoor reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, kan ingevolge dat artikellid een nieuwe passende beoordeling achterwege blijven, voor zover deze redelijkerwijs geen nieuwe gegevens of inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen ervan. De plan-mer die voor bestemmingsplannen is gekoppeld aan het opstellen van een passende beoordeling is in een dergelijke situatie niet nodig. Feitelijk is er al een (nog steeds actuele) passende beoordeling aanwezig, die aantoont dat schadelijke effecten als gevolg van het plan zijn uitgesloten.

3.3 Passende beoordeling

Wanneer een plan significante negatieve gevolgen kan hebben, moet het bestuursorgaan ingevolge artikel 19j, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) een passende beoordeling opstellen vóórdát het plan kan worden vastgesteld. Deze passende beoordeling moet de zekerheid geven dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende gebied niet worden aangetast. Artikel 19j, tweede lid, Nbw 1998 dient ter implementatie van artikel 6, derde lid, Habitatrichtlijn.

Het bestemmingsplan zal rekening moeten houden met de in het aanwijzingsbesluit voor het betrokken gebied op grond van artikel 10a, tweede lid, Nbw 1998 vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen en de wijze waarop deze zijn uitgewerkt in het voor het gebied op grond van artikel 19a Nbw 1998 vastgestelde beheerplan (artikel 19j, eerste lid, Nbw 1998). De aanwijzingsbesluiten worden vastgesteld door de Minister van Economische Zaken. De beheerplannen worden over het algemeen vastgesteld door gedeputeerde staten van de provincie waarin het gebied geheel of grotendeels is gelegen, behalve voor zover de verantwoordelijkheid voor het beheer bij het Rijk ligt.

Als het bevoegd gezag op grond van de passende beoordeling niet de vereiste zekerheid heeft verkregen dat een plan de natuurlijke kenmerken niet zal aantasten, kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. Dat is alleen anders als er geen alternatieve oplossingen beschikbaar zijn, sprake is van dwingende redenen van openbaar belang en compenserende maatregelen worden getroffen, dan kan een beroep worden gedaan op artikel 19g, tweede lid, Nbw 1998.

3.4 PAS en Aerius

Met ingang van 1 juli 2015 is het PAS (Programmatische Aanpak Stikstof) in werking getreden. Het PAS wijst het rekenprogramma AERIUS (calculator) aan voor het rekenen aan een activiteit ten behoeve van Natuurbeschermingswetvergunningen. Het PAS heeft als doel om ruimte te creëren voor economische ontwikkeling en tevens te zorgen voor een sterkere natuur door grootschalige maatregelen gericht op het reduceren van de stikstofemissies.

Nieuwe economische ontwikkelingen (of uitbreiding van bestaande) dienen getoetst te worden aan de PAS. Daarmee kunnen concrete projecten doorgang vinden zonder dat daarvoor een voortoets of passende beoordeling hoeft te worden uitgevoerd. De PAS voorziet echter niet in 'plannen' maar slechts in concrete projecten. Derhalve is voor bestemmingsplannen nog de 'oude' systematiek van toepassing zoals beschreven in de voorgaande paragrafen. Indien een bestuursorgaan een plan wenst vast te stellen, dient beoordeeld te worden of sprake kan zijn van een mogelijk significant negatief effect op stikstofgevoelige habitattypen in omliggende Natura 2000-gebieden.

In onderhavige situatie is sprake van een plan. In dit rapport wordt in het kader van een voortoets de mogelijke stikstofdepositie vanwege het plan op omliggende Natura 2000-gebieden bepaald.

4 Berekeningssystematiek

4.1 Rekenmodel

Ten behoeve van de berekening van de stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden is een rekenmodel opgesteld met behulp van AERIUS Calculator, versie 2015.1¹. AERIUS Calculator rekt op basis van het Operationele Prioritaire Stoffen model (OPS) van het RIVM en standaard rekenmethode 2 (SRM2) uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

4.2 Beoogde situatie

Bij de voortoets moeten de gevolgen van het plan worden gezien in relatie tot de referentiesituatie. Ingevolge de vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geldt als referentiesituatie bij de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan ter vervanging van het geldende bestemmingsplan: de huidige – legale – feitelijke situatie ten tijde van de vaststelling van het nieuwe plan.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moet zowel bij de voortoets als in de passende beoordeling van een bestemmingsplan worden uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden die een plan biedt, en niet van een inschatting van wat er in werkelijkheid zal gaan gebeuren of wat er wordt beoogd. De achterliggende gedachte is dat alle mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt in de praktijk kunnen worden benut en dat de plantoets dus moet uitwijzen of ook in dat geval negatieve gevolgen voor een Natura 2000-gebied zijn uit te sluiten. Voor de berekening is uitgegaan van het rekenjaar 2016.

De voor stikstofdepositie relevante bronnen betreffen de parkeer- en verkeersbewegingen ten gevolge van het plan, stikstofemissie ten gevolge van stookinstallaties van de gebouwen. De uitgangspunten zijn in navolgende paragrafen beschreven.

4.2.1 Stookinstallaties

Ter plaatse van het plangebied is de realisatie van maximaal 13 wooneenheden beoogd. Hierbij wordt uitgegaan van een appartementencomplex met 10 woningen en maximaal 3 vrijstaande woningen. Daarnaast wordt voor de horecagelegenheid een b.v.o. aangehouden van 200 m². Ten behoeve van de emissie zijn deze gebouwen gemodelleerd met behulp van de kengetallen voor “plan – woningen” zoals deze beschikbaar zijn gesteld in AERIUS Calculator. Hierbij is voor de horecagelegenheid uitgegaan van de emissie van twee vrijstaande woningen.

4.2.2 Verkeer

Om te bepalen hoeveel verkeer van en naar het plangebied zal rijden na realisatie van de woningen en horeca is gebruik gemaakt van de kencijfers van het CROW, die zijn gepubliceerd in de uitgave “Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie” (publicatie 317). In onderstaande tabel is de berekening van de verkeersgeneratie opgenomen, waarbij de maximale norm voor het gebiedstype “rest bebouwde kom” is gehanteerd.

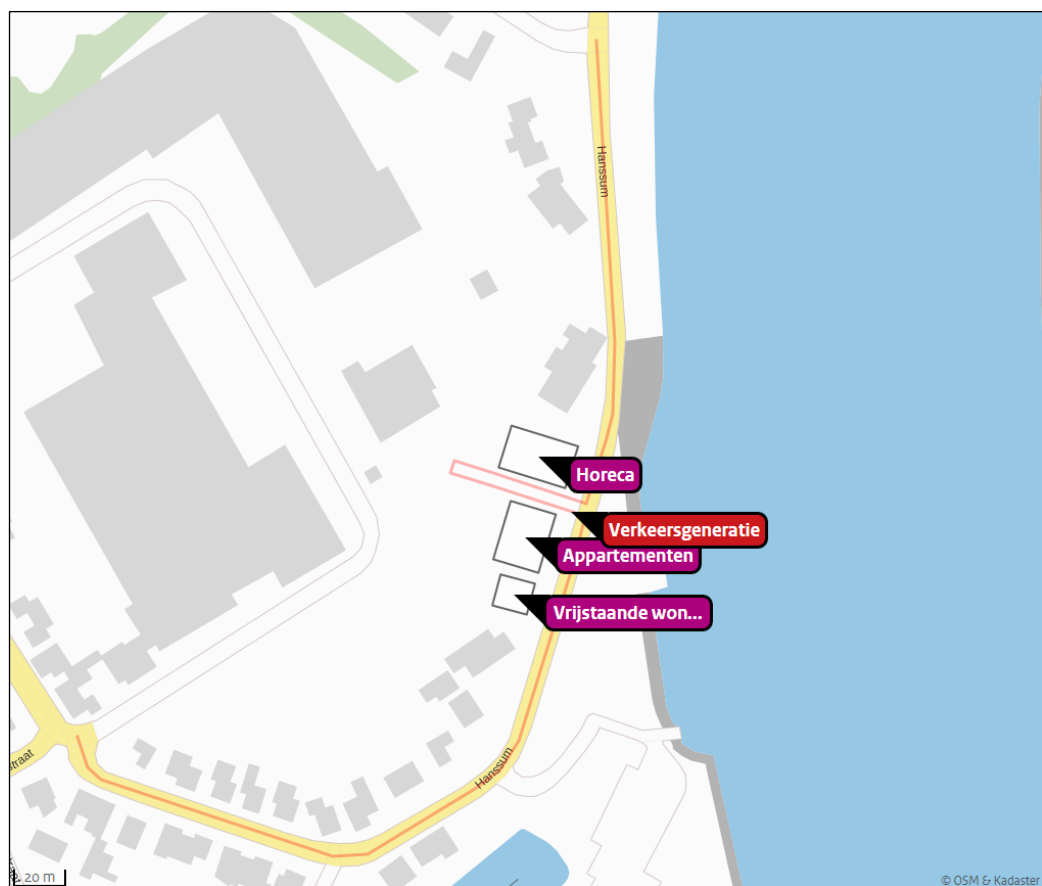
¹ <https://calculator.aerius.nl/calculator/#sid1=0&theme=n> , releasedatum 17-05-2016

Tabel 4.1 Verkeersgeneratie

| Functie | Norm | Aantal | Verkeersgeneratie |
|-------------------------------|--|--------------------|-------------------|
| Vrijstaande koopwoning | 7,8 – 8,6 per woning | 3 | 25,8 |
| Etagewoning, koop, duur | 7,0 – 7,8 per woning | 10 | 78,0 |
| Horeca (café, bar, cafetaria) | 14,0 – 16,0 per 100 m ² bvo | 200 m ² | 32,0 |
| Totaal | | | 135,8 |

In totaal vinden er na realisatie van het plannen voor het Maasfront 135,8 motorvoertuigbewegingen per etmaal plaats.

Navolgende figuur geeft een grafische weergave van de gehanteerd bronnen.



Figuur 4.1: Grafische weergave gehanteerde rekenmodel Aeries Calculator

5 Rekenresultaten

Met behulp van het rekenprogramma Aerius Calculator is de depositiebijdrage vanwege het plan berekend ter plaatse van nabijgelegen gevoelige habitattypen in de voor het plan relevante Natura 2000-gebieden. In bijlage I zijn de rekenresultaten en invoergegevens zoals die voortvloeien uit Aerius weergegeven. Navolgende tabel 5.1 geeft de rekenresultaten weer ten gevolgen van de activiteiten van het plangebied.

Tabel 5.1: Resultaten Natura 2000-gebieden

| Gebied | Bestemmingsplan Hanssum |
|--|-------------------------|
| | [mol/ha/jaar] |
| Swalmdal | 0,02 |
| Leudal | 0,00 |
| Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg (D) | 0,00 |

Uit de berekening blijkt dat vanwege de activiteiten van het bestemmingsplan Hanssum, rekening houdend met worst-case aannames, sprake is van een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van het Natura 2000-gebied 'Swalmdal' van ten hoogste 0,02 mol/ha/jaar. Ter plaatse van overige Natura 2000-gebieden gelegen op een grotere afstand wordt geen stikstofdepositie bijdrage berekend.

6 Samenvatting en conclusie

In opdracht van Kragten is door Windmill Milieu en Management een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd in verband met het plan Maasfront te Hanssum.

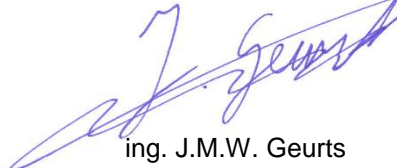
Ten behoeve van de juridisch-planologische verankering van het initiatief dient een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. Doel van het onderzoek is toetsing van (negatieve) effecten op Natura 2000-gebieden, als gevolg van de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt, aan de Natuurbeschermingswet 1998.

Ten behoeve van een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is de gewenste situatie gemodelleerd op basis van de aangeleverde gegevens door de opdrachtgever. De depositie is op de omliggende zeer kwetsbare gebieden binnen de in de nabijheid gelegen Natura 2000-gebieden berekend.

Op basis van de uitgevoerde berekeningen blijkt dat ten gevolge van de activiteiten binnen het beoogde plan op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden minstens een stikstofdepositie bijdrage wordt berekend van 0,02 mol N/ha/jaar. Deze bijdrage wordt berekend ter plaatse van het Natura 2000-gebied "Swalmdal".

WINDMILL

MILIEU | MANAGEMENT | ADVIES



ing. J.M.W. Geurts

I. BIJLAGE
AERIUS Export

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en stikstofdioxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden, als wel voor overige natuurgebieden inzichtelijk gemaakt.

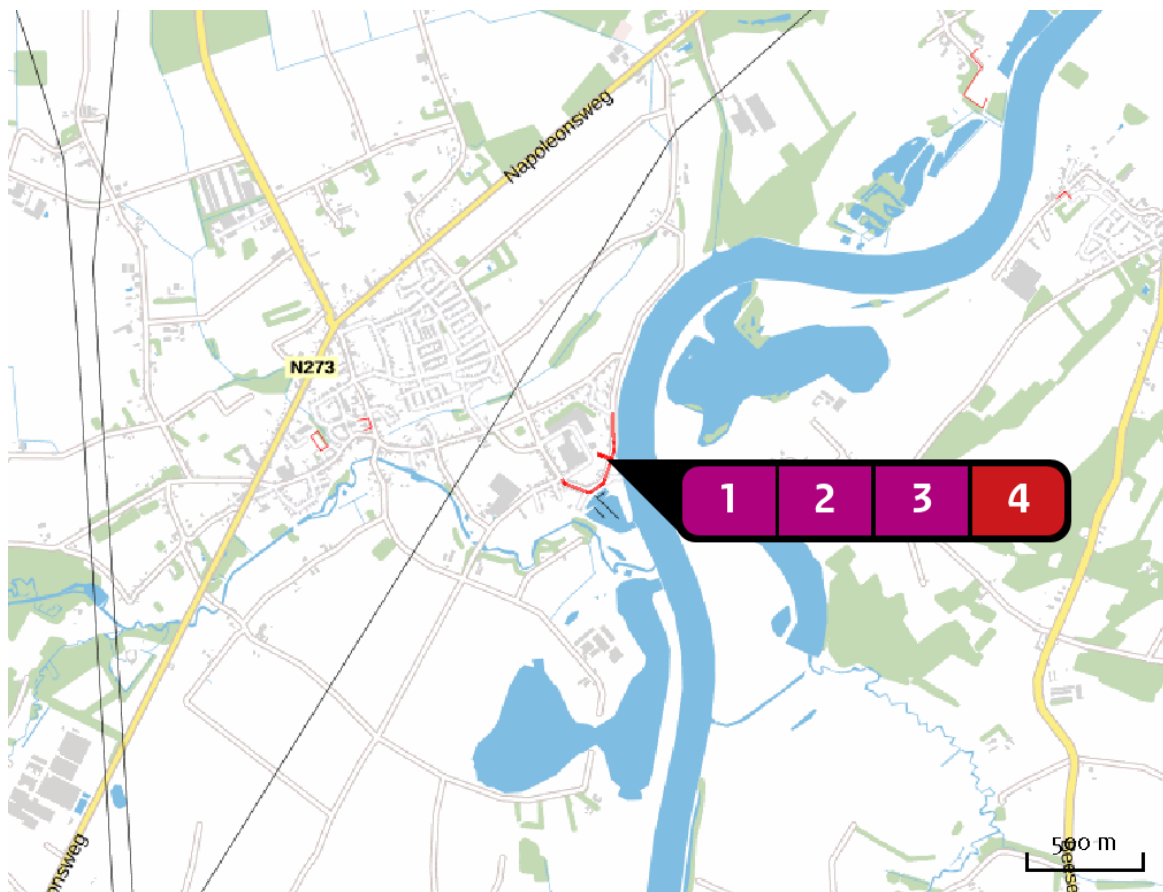
Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites www.aerius.nl en pas.naturazoo00.nl.

Berekening Situatie 1

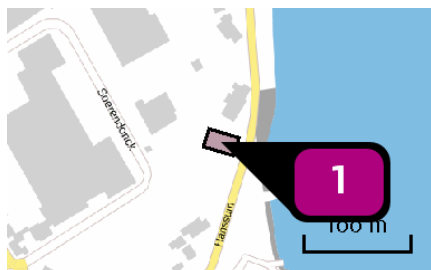
- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.


Locatie
Situatie 1

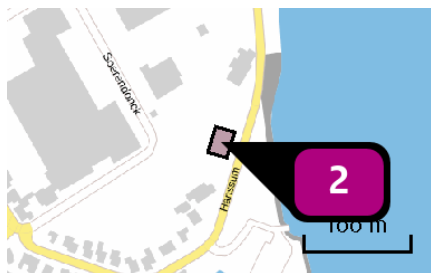


Emissie
(per bron)
Situatie 1



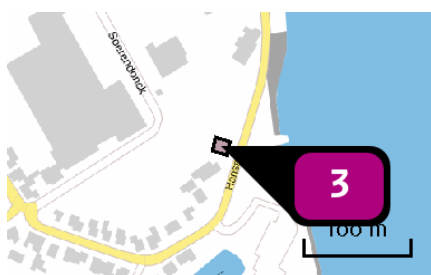
Naam **Horeca**
 Locatie (X,Y) **198033, 363479**
 NOx **6,06 kg/j**

| Sector | Categorie | Omschrijving | Eenheden | Stof | Emissie |
|---|--|--------------|----------|------|-----------|
|  | Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning | Horeca | 2,0 | NOx | 6,06 kg/j |



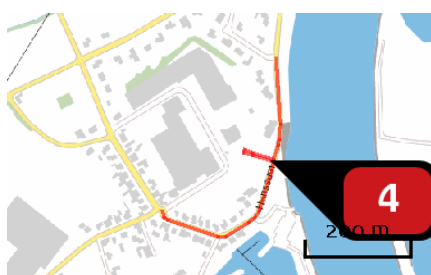
Naam **Appartementen**
 Locatie (X,Y) **198027, 363446**
 NOx **11,10 kg/j**

| Sector | Categorie | Omschrijving | Eenheden | Stof | Emissie |
|--------|-----------------------------------|---------------|----------|------|------------|
| | Woningen (nieuwbouw): Appartement | Appartementen | 10,0 | NOx | 11,10 kg/j |



Naam **Vrijstaande woningen**
 Locatie (X,Y) **198022, 363422**
 NOx **9,09 kg/j**

| Sector | Categorie | Omschrijving | Eenheden | Stof | Emissie |
|--------|--|----------------------|----------|------|-----------|
| | Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning | Vrijstaande woningen | 3,0 | NOx | 9,09 kg/j |



Naam **Verkeersgeneratie**
 Locatie (X,Y) **198046, 363457**
 Uitstoothoogte **2,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NOx **10,53 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

| Soort | Voertuig | Aantal voertuigen (/dag) | Stof | Emissie |
|-----------|---------------|--------------------------|------------|------------------------|
| Standaard | Licht verkeer | 135,8 | NOx NH3 | 10,53 kg/j < 1 kg/j |

Deposities
natuur-
gebieden














 Hoogste projectbijdrage (Swalmdal)

 Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

-  Habitatrictlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn
-  Habitatrictlijn, Beschermd natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-
gebieden

| Natuurgebied | Hoogste depositie (mol/ha/j) | Overschrijding KDW | Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j) | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|--------------|------------------------------|---|--|---|
| Swalmdal | 0,02 |  | 0,00 |  |
| Leudal | 0,00 |  | 0,00 |  |
| Meinweg | 0,00 |  | 0,00 |  |

-  Geen overschrijding*
-  Wel overschrijding
-  Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
-  Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
-  Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitatype **Swalmdal**

| Habitatype | Hoogste depositie (mol/ha/j) | Overschrij- ding KDW | Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j) | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|--|------------------------------------|-------------------------|---|-------------------------------------|
| ZGH6120 Stroomdalgraslanden | 0,02 | ● | 0,00 | ✓ |
| H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) | 0,00 | ● | 0,00 | ✓ |
| ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) | 0,00 | ○ | 0,00 | ⊘ |

Leudal

| Habitatype | Hoogste depositie (mol/ha/j) | Overschrij- ding KDW | Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j) | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|--|------------------------------------|-------------------------|---|-------------------------------------|
| H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) | 0,00 | ● | 0,00 | ✓ |
| H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden) | 0,00 | ● | 0,00 | ✓ |
| ZGH9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden) | 0,00 | ● | 0,00 | ✓ |

Meinweg

| Habitatype | Hoogste depositie (mol/ha/j) | Overschrij- ding KDW | Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j) | Ontwikkelingsruimte beschikbaar? |
|--------------------|------------------------------------|-------------------------|---|-------------------------------------|
| H4030 Droge heiden | 0,00 | ● | 0,00 | ✓ |

- Geen overschrijding*
- Wel overschrijding
- Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
- Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
- Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie
resterende
gebieden

| Natuurgebied | Hoogste depositie (mol/ha/j) | Overschrij- ding KDW | Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j) | beschikbaar? |
|---|------------------------------------|-------------------------|---|-------------------------------------|
| Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg | 0,00 | <input type="radio"/> | 0,00 | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Wälder und Heiden bei Brügggen-Bracht | 0,00 | <input type="radio"/> | 0,00 | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Elmpter Schwalmbruch | 0,00 | <input type="radio"/> | 0,00 | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Lüsekamp und Boschbeek | 0,00 | <input type="radio"/> | 0,00 | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue | 0,00 | <input type="radio"/> | 0,00 | <input checked="" type="checkbox"/> |

- Geen overschrijding*
- Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie per
habitatype

Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg

| Habitatype | Hoogste depositie (mol/ha/j) | Overschrij- ding KDW | Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j) | beschikbaar? |
|---|------------------------------------|-------------------------|---|-------------------------------------|
| Hg999:1247c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland) | 0,00 | <input type="radio"/> | 0,00 | <input checked="" type="checkbox"/> |

Wälder und Heiden bei Brüggens-Bracht

| Habitatype | Hoogste depositie (mol/ha/j) | Overschrij- ding KDW | Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j) | beschikbaar? |
|---|------------------------------------|-------------------------|---|-------------------------------------|
| Hg999:1255c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland) | 0,00 | <input type="radio"/> | 0,00 | <input checked="" type="checkbox"/> |

Elmpter Schwalmbruch

| Habitatype | Hoogste depositie (mol/ha/j) | Overschrij- ding KDW | Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j) | beschikbaar? |
|---|------------------------------------|-------------------------|---|-------------------------------------|
| Hg999:1254c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland) | 0,00 | <input type="radio"/> | 0,00 | <input checked="" type="checkbox"/> |

Lüsekamp und Boschbeek

| Habitatype | Hoogste depositie (mol/ha/j) | Overschrij- ding KDW | Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j) | beschikbaar? |
|---|------------------------------------|-------------------------|---|-------------------------------------|
| Hg999:1258c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland) | 0,00 | <input type="radio"/> | 0,00 | <input checked="" type="checkbox"/> |

Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue

| Habitattype | Hoogste depositie (mol/ha/j) | Overschrij- ding KDW | Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j) | beschikbaar? |
|---|------------------------------------|-------------------------|---|----------------------------------|
| H9999:1256c Habitattype onbekend/onzekeer (buitenland) | 0,00 | <input type="radio"/> | 0,00 | <input checked="" type="radio"/> |

Geen overschrijding*

Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1_20161101_e96704b153

Database versie 2015.1_20160514_goad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>