

Eindverslag zienswijzen

ontwerpbestemmingsplan “Uitbreidingsplan Nunhems Netherlands B.V.”

IDN: NL.IMRO.1640.BP14NuVoort6

Burgemeester en wethouders van de gemeente Leudal hebben, met inachtneming van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het ontwerpbestemmingsplan “Uitbreidingsplan Nunhems Netherlands B.V.” van donderdag 13 maart 2014 tot en met woensdag 23 april 2014 ter inzage gelegd. Hiervan is mededeling gedaan in de Staatscourant en het Leudal Nieuws van woensdag 12 maart 2014.

Eenieder is in de gelegenheid gesteld gedurende de termijn van tervisielegging schriftelijk en/of mondeling een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan in te dienen.

In totaal zijn 8 zienswijzen ontvangen, alle tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk. Hieronder treft u een overzicht aan van de ingediende zienswijzen. De zienswijzen zijn als bijlage toegevoegd aan dit verslag.

1. Stichting Studiegroep Leudal e.o., postadres Roggelseweg 58 6081 NP Haalen, gedateerd 30 maart 2014, per post ontvangen op 31 maart 2014, geregistreerd onder nummer 3103201492093447014 / LE2014 IN2793;
2. Lltb, gevestigd aan de Steegstraat 5 te 6041 EA Roermond, gedateerd 15 april 2014, per post op ontvangen 16 april 2014, geregistreerd onder nummer 1604201492085633015 / LE2014 IN3861;
3. Achmea Rechtsbijstand, postadres Postbus 10100 5000 JC Tilburg, namens de heer J.G.M. Verheijen, Napoleonsweg 103, 6086 AD Neer, gedateerd 17 april 2014, per post ontvangen op 18 april 2014, geregistreerd onder nummer 1804201492090640008 / LE2014 IN4026;
4. De heer D.P.M. Verhaeg en mevrouw P.P.M.J. Verhaeg-van Melick, Gendijk 4, 6086 NC Neer, gedateerd 23 april 2014, per fax ontvangen op 23 april 2014, geregistreerd onder nummer 2404201491100250002 (zie ook nr. 6) / LE2014 IN4261;
5. De heer J.B.L.M. van Melick, G.J.M.A. van Melick-Geraets en J.H.C. van Melick (Maatschap Van Melick-Geraets), Gendijk 3, 6086 NC Neer, gedateerd 23 april 2014, per fax ontvangen op 23 april 2014, geregistreerd onder nummer 2404201491100250002 (zie ook nr. 6) / LE2014 IN4262;
6. Arvalis, gevestigd aan de Steegstraat 5 te 6041 EA Roermond, namens Verhaeg c.s. (nr. 4) en Van Melick c.s. (nr. 5), gedateerd 23 april 2014, per post ontvangen op 24 april 2014, geregistreerd onder nummer 2404201491100250002 / LE2014 IN4343. Betreffende zienswijze is weliswaar voorzien van een begeleidende brief, doch verder identiek aan de zienswijze nr. 4 en 5, ontvangen op 23 april 2014 en derhalve ontvankelijk;
7. De heer W. Vogels en mevrouw R. Vogels-Mulder (Landbouwbedrijf Vogels-Mulder VOF), Molenweg 29, 6082 NB Buggenum, gedateerd 21 april 2014, afgegeven op 22 april 2014, geregistreerd onder nummer 2304201491094852012 / LE2014 IN4255;
8. Stichting Milieufederatie Limburg, Godweerderstraat 2 te 6041 GH Roermond, gedateerd 17 april 2014, ontvangen op 23 april 2014 en geregistreerd onder LE2014 IN4267 en per post ontvangen op 25 april 2014 en geregistreerd onder 2504201492090212013 / LE2014 IN4447. Beide versies zijn identiek en door ontvangst op 23 april 2014 ontvankelijk.

Daarnaast is van de Gasunie op 27 maart 2014 en van de Provincie Limburg op 24 april 2014 een reactie ontvangen inhoudende dat zij kunnen instemmen met het ontwerpbestemmingsplan en geen aanleiding zien voor het indienen van een zienswijze. De reacties van de Gasunie en de Provincie Limburg zijn eveneens opgenomen in de bijlagen bij dit verslag.

In de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, zijn er ook ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Deze zijn ook in dit eindverslag opgenomen.

Zienswijzen

Hieronder volgt een (beknopte) weergave van de ingebrachte zienswijzen en het gemeentelijk standpunt daarover.

1. Zienswijze van Studiegroep Leudal e.o.

De Studiegroep Leudal gaat er vanuit dat ondanks het verlies van ruimtelijke kwaliteit door de uitbreiding van Nunhems, door het treffen van geëigende compenserende maatregelen een kwaliteitsimpuls van het Buggenumse veld zal ontstaan. Mede hierdoor en vanwege het bedrijfsbelang en de werkgelegenheid die Nunhems Netherlands B.V. met zich mee brengt, ziet de Studiegroep geen aanleiding verdere stappen te ondernemen. Wel maakt de Studiegroep Leudal de volgende kanttekeningen:

- a. De bijlagen bij de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan zijn niet terug te vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl.
- b. In paragraaf 2.2. (Provinciaal Beleid) wordt het "Gebied voor Akkervogels", zoals dit aan het Buggenumse veld is toegekend op basis van het Provinciaal Natuurbeheersplan, niet benoemd. Dit zou ook gevolgen moeten hebben voor de compenserende maatregelen.
- c. De Studiegroep Leudal biedt aan broedvogelgegevens beschikbaar te stellen in verband met de compenserende maatregelen.
- d. Het Buggenumse veld is ook jachtgebied voor de Kerkuil. Hieraan wordt voorbij gegaan.
- e. Binnen het huidige bedrijfsterrein van Nunhems is ook een burchtlocatie voor de das gelegen.
- f. Het plangebied is ook leefgebied voor de Gewone pad en de Bruine kikker, ook al is de poel waarin zij leefden, verdwenen.
- g. Elders in het Buggenumse veld zijn wel bijzondere plantensoorten waargenomen. Wegens het ontbreken van een qua tijdstip en omvang onvoldoende floristische inventarisatie is de verwoorde conclusie in de toelichting dan ook voorbarig.

Gemeentelijk standpunt

Wij zijn verheugd dat de Studiegroep Leudal een coöperatieve opstelling inneemt richting de gemeente en Nunhems Netherlands B.V. Wij doen dan ook graag een beroep op de kennis en kunde van de Studiegroep Leudal voor wat betreft de uit te voeren compenserende maatregelen. Ten aanzien van de geplaatste kanttekeningen, het volgende.

- a. De bijlagen bij de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan waren gedurende de hele periode raadpleegbaar op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Het is juist dat door een technische storing de bijlagen bij de regels in de eerste week gedurende één dag niet raadpleegbaar waren op ruimtelijke plannen. De stukken hebben overigens wel gedurende de hele periode fysiek ter inzage gelegen in het gemeentehuis. De stukken waren daarmee dus gedurende de hele inzageperiode te raadplegen. De Studiegroep heeft de zienswijze ook tijdig kunnen indienen waardoor dit niet tot problemen heeft geleid.

- b. In het Provinciaal Natuurbeheerplan worden de doelstellingen beschreven die de Provincie Limburg binnen de Limburgse Natuurterreinen nastreeft. Het Provinciaal Natuurbeheerplan kent geen planologische doorwerking. Hoewel de terreinen zoals genoemd in het Provinciaal Natuurbeheerplan grote overlap vertonen met bijvoorbeeld de EHS, is de planologische bescherming van de EHS-status van de terreinen, vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) en dus niet in het Provinciaal Natuurbeheerplan. Het Provinciaal Natuurbeheerplan fungeert als kaderstellend document voor subsidieverlening vanuit het Subsidiestelsel Natuur en Landschapsbeheer. In dit kader zijn ook de akkervogelgebieden aangewezen. Deze terreinen behoren tot de zogenaamde “ruime jasgebieden”. Deze gebieden liggen per definitie buiten de EHS (en genieten dan ook op zichzelf geen planologische bescherming). Binnen deze gebieden kunnen agrariërs subsidie aanvragen voor beheer gericht op akkervogels. De akkervogelgebieden fungeren enkel als afbakening van het gebied waarbinnen de provincie deze subsidie wil verlenen en hebben dan ook geen planologische of wettelijke status. Vanuit het Provinciaal Natuurbeheerplan is dan ook geen (verplichte) compensatie of mitigatie aan de orde. Vanzelfsprekend is wel onderdeel van het bestemmingsplan de toepassing van het POL-VGK, inhoudende dat de omgevingskwaliteiten die door de uitbreiding van Nunhems Netherlands B.V. verloren gaan of worden aangetast worden teruggebracht of gecompenseerd. De omgevingskwaliteiten zijn in dit kader zowel landschappelijk, cultuurhistorisch als natuurlijk van aard. In het bestemmingsplan is dan ook een voorwaardelijke bepaling opgenomen dat de compensatie voorziet in de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden. Op deze manier ligt duidelijk vast op welke wijze de compensatie uitgevoerd moet worden en ten behoeve van welke doeleinden. Daarnaast is het Onderzoek landschap, cultuurhistorie en natuur van Heusschen*Copier aangevuld met een hoofdstuk voor de beschrijving van de te realiseren compensatie- en mitigatiemaatregelen. Hoewel er op basis van sectorale wetgeving geen noodzaak is voor het opstellen van een compensatie- en mitigatieplan, is gelet op de aard en omvang van de uitbreiding binnen het Buggenumse veld wel aanleiding gezien voor compenserende en mitigerende maatregelen. Voor wat betreft de compenserende maatregelen die verbonden zijn met dit bestemmingsplan wordt eveneens verwezen naar de Structuurvisie Buggenumse veld, welke op 11 februari 2014 door de Gemeenteraad van Leudal is vastgesteld.
- c. Dit standpunt wordt voor kennisgeving aangenomen.
- d. Door Arcadis, gevestigd te Maastricht, is onderzoek uitgevoerd naar de flora en fauna in en om het plangebied. Tijdens de veldonderzoeken in de avond, ochtend en nacht (ten behoeve van vleermuizen) is de Kerkuil in het ingreepgebied nooit vastgesteld. Dit heeft zeer waarschijnlijk te maken met het feit dat ten tijde van het onderzoek alle agrarische percelen in gebruik waren als bouwland. Kerkuilen zijn uitgesproken muizeneters en dan vooral veldmuizen en – als enige uilensoort – ook spitsmuizen. Deze soorten zitten in grote getale op graslanden. De percelen die bij de broedlocatie Wienerte aanwezig zijn, bestaan nagenoeg allemaal uit voedselrijke graslanden. Deze vormen dan ook het hoofd jachtgebied van de soort. Op basis van deze kennis en (gebrek aan) waarneming in het plangebied dient dan ook geconcludeerd te worden, dat de ingreeplocatie geen onderdeel uitmaakt van het primaire jachtgebied van de soort. Daarnaast blijft het gebied van dermate openheid verzekerd dat de uitbreiding van Nunhems Netherlands B.V. geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de Kerkuil in het gebied of de regio.

- e. Het onderzoek van Arcadis wordt aangevuld met de vermelding van de burcht binnen het bestaande terrein van Nunhems Netherlands B.V. De uitkomst van het onderzoek wordt hierdoor overigens niet anders omdat het onderzoek was en is gericht op de verstoringen in en om het plangebied. Omdat de bestaande locatie van Nunhems Netherlands B.V. niet wordt aangepast, leidt dit er niet toe dat er verstoring plaatsvindt van deze burcht of van de looproutes op de bestaande bedrijfslocatie.
- f. In het verleden is ter plaatse van het door de Studiegroep omschreven gebied inderdaad sprake geweest van een drassig gedeelte. Circa 7 à 8 jaar geleden is vanwege een beperkte verdroging in het gebied dit drassige lagere gedeelte weer droog komen te staan. Het verdwijnen van dit drassige gedeelte is een resultaat van de natuurlijke verlaging van de grondwaterstand in het gebied en is dan ook niet bewust verwijderd. Tijdens het onderzoek in 2013 is deze poel niet aangetroffen en dan ook niet opgenomen in het onderzoek. In de nieuwe situatie wordt overigens voorzien in een 'nat' gebied (zie hiertoe het Onderzoek landschap, cultuurhistorie en natuur van Heusschen*Copier van mei 2014), zulks in de vorm van een infiltratiegebied. Dit biedt een goede locatie voor de genoemde soorten om zich te vestigen.
- g. In de quickscan is aangegeven dat de groeiomstandigheden onvoldoende ontwikkeld zijn om voor beschermde plantensoorten als groeiplaats te dienen. Hiermee is niet gezegd dat er geen bijzondere soorten voorkomen in het Buggenumse veld. Eventuele bijzondere soorten zijn echter niet relevant voor de bestemmingsplanprocedure omdat deze soorten niet onder het beschermingsregime van de Flora- en faunawet vallen.

2. Zienswijze van Lltb

Wij zijn verheugd dat de Lltb een coöperatieve opstelling inneemt richting de gemeente en Nunhems Netherlands B.V. Wij doen dan ook graag een beroep op de kennis en kunde van de Lltb voor wat betreft de uit te voeren compenserende maatregelen. Ten aanzien van de opmerking over de ontsluiting het volgende.

In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan is in paragraaf 3.3.3 het volgende opgenomen.

"Indien noodzakelijk/wenselijk kan ter vervanging van het te vervallen deel van de Gooreweg ter ontsluiting van het gebied een nieuwe semiverharde weg worden aangelegd vanaf de N273". De Lltb pleit ervoor deze weg wel degelijk te maken.

Gemeentelijk standpunt

Aan het verzoek in de zienswijze wordt tegemoet gekomen. Aan de noordzijde van het plangebied zal een nieuwe semi-verharde ontsluitingsweg vanaf de N273 naar de Ondersteweg worden gerealiseerd (de provincie Limburg heeft hier in principe ook mee ingestemd). Hiermee blijft het Buggenumse veld op een goede wijze ontsloten voor het landbouwverkeer. Voor een visualisatie van deze nieuwe ontsluiting wordt verwezen naar het Onderzoek landschap, cultuurhistorie en natuur van Heusschen*Copier van mei 2014 en naar de verbeelding en regels van het bestemmingsplan waar de gronden als de bestemming 'Verkeer' zijn opgenomen.

3. Zienswijze van Achmea Rechtsbijstand, namens J.G.M. Verheijen

- a. In het plangebied liggen gronden die thans eigendom zijn van de heer Verheijen. De heer Verheijen stelt onevenredig te worden geraakt in zijn bedrijfsbelangen en zijn bestaansrecht. Hierdoor is er volgens de heer Verheijen geen sprake van goede ruimtelijke ordening.
- b. Nunhems kan niet beschikken over een aantal percelen binnen het plangebied, nu deze nog eigendom zijn van de heer Verheijen.

- c. De betreffende percelen zijn nodig voor het realiseren van de waterberging. De heer Verheijen stelt hierdoor onevenredig te worden geraakt en geschaad door het ontwerpbestemmingsplan.

Gemeentelijk standpunt

De drie argumenten worden gevoegd behandeld, gelet op de onderlinge verwevenheid.

Ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan is een anterieure overeenkomst gesloten met Nunhems Netherlands B.V. In deze overeenkomst verplicht Nunhems zich tot het verkrijgen van het eigendom van de percelen binnen het plangebied, dan wel tenminste hierover de beschikking te verkrijgen. Nunhems dient dit uit hoofde van de overeenkomst te hebben verzekerd uiterlijk op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan. In dat geval is het plan uitvoerbaar en is er sprake van een goede ruimtelijk ordening. Hieronder wordt het betreffende artikel aangehaald (artikel 3.6 Anterieure overeenkomst):

“Partijen zijn bekend met het feit dat niet alle kadastrale percelen die onderdeel uitmaken van de Ruimtelijke Ontwikkeling in eigendom zijn bij Nunhems. Nunhems is verplicht ervoor zorg te dragen dat alle percelen in eigendom worden verkregen, dan wel hierover op een andere wijze zeggenschap kan worden verkregen, zodanig dat de uitvoering van de Ruimtelijke Ontwikkeling is en blijft gewaarborgd. Nunhems is dan ook gehouden uiterlijk op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan over alle benodigde percelen te kunnen beschikken, zodanig dat de uitvoering van deze overeenkomst onbelemmerd kan plaatsvinden.”

Op het moment van het indienen van de zienswijze werd er nog tussen Nunhems Netherlands B.V. en de heer Verheijen nog onderhandeld over de voorwaarden van eigendomsoverdracht van de percelen. Dit heeft inmiddels tot overeenstemming geleid. Op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan “Uitbreidingsplan Nunhems Netherlands B.V.” is de beschikking over de benodigde percelen dan ook verzekerd.

4. Zienswijze D.P.M. Verhaeg en P.P.M.J. Verhaeg-van Melick

- a. De openheid van het Buggenumse veld wordt volgens de indieners van de zienswijze fors aangetast door de uitbreiding van Nunhems. De gevolgen van de uitbreiding zijn voor de Neerse zijde niet voldoende in beeld gebracht. Denk hierbij aan lichthinder, geluid- en verkeershinder, verdwijnen van het gezichtsveld en het daarmee gepaard gaande dalen van de leefkwaliteit en waardedaling van de woningen.
- b. De indieners van de zienswijze vragen zich af of er aan de normen voor de verlichtingssterkte wordt voldaan voor wat betreft de omwonenden. Daarnaast wordt gevraagd of in het onderzoek ook de nieuwe situatie is meegenomen.
- c. Het verdwijnen van (een deel van) de semiverharde Gooreweg van de Napoleonsweg is volgens indieners van de zienswijze onwenselijk gelet op het gebruik door vrachtwagens voor de aan- en afvoer van o.a. meststoffen en landbouwproducten. Verschuiving van deze transportbewegingen naar de Gendijk is voor hen onwenselijk. Indieners van de zienswijze verzoeken een alternatief te onderzoeken.
- d. De uitbreiding levert volgens de indieners van de zienswijze een kwaliteitsdaling van de leefomgeving en een forse beperking van het gezichtsveld op. Dit zorgt volgens hen ook voor waardedaling van de woning. De indieners van de zienswijzen verzoeken om een gentlemen's agreement tussen Nunhems Netherlands B.V. en bewoners van Neer voor wat betreft het uitblijven van verdere bebouwing van het Buggenumse veld.

- e. De indieners van de zienswijze verzoeken de gemeente om de kwaliteitsverbeterende maatregelen te overleggen met buurtbewoners.

Gemeentelijk standpunt

- a. De uitbreiding van Nunhems Netherlands B.V. is in de volle breedte onderzocht, dus ook de gevolgen van het plan op o.a. Neer. Dat hierover niet veel wordt teruggelezen in de rapporten of in de toelichting heeft vooral te maken met de afstand tussen het plangebied en de woningen aan de Neerse zijde. De onderzoeken zijn verricht op basis van de externe werking van het planvoornemen op de omliggende bebouwing. Wanneer er voor objecten op korte(re) afstand geen effecten worden aangetoond en/of verwacht, zijn de objecten in het verlengde daarvan, op grotere afstand, in bepaalde onderzoeken achterwege gelaten. Daarnaast zorgt de N273 ervoor dat bepaalde effecten wegvallen voor de woningen waar de indieners van de zienswijze op duiden.

Wij onderkennen overigens dat het Buggenumse veld wordt bebouwd en dat hierdoor een deel van de openheid van het gebied verloren gaat. Door toepassing van kwaliteitsverbeterende maatregelen in de omgeving van het plangebied, te weten de driehoek bestaande locatie, Neer, Buggenum en de Maas, wordt de aantasting van het Buggenumse veld gecompenseerd. Hierdoor wordt het Buggenumse veld niet ineens weer een open veld, maar verkrijgt het wel een kwaliteitsimpuls ter compensatie van de bebouwing. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de impact van de bebouwing op o.a. Neer.

- b. Het lichtonderzoek is uitgevoerd met het oog op effecten op zowel mensen als natuur(gebieden) die gevoelig zijn voor lichthinder. De normen voor mensen zijn minder 'streng' dan voor natuur. In de onderzoeken naar de gevolgen voor de verlichting van de kassen is uiteraard (ook) de nieuwe situatie meegenomen. Hieruit is gebleken dat er geen overschrijding van de normen plaatsvindt. Dit betekent dat wij hebben vastgesteld dat de toename van verlichting niet leidt tot een (onaanvaardbare) aantasting van het woon- en leefklimaat. Dit betekent niet dat bewoners van bijvoorbeeld Neer de kassen niet zullen zien. In het bestemmingsplan is vastgelegd dat maximaal 50% van de 20,53 hectare kassen mag worden voorzien van assimilatiebelichting. De hoogte van de kassen sorteert overigens nauwelijks effect op de lichtuitstrooi. In de bestaande kassen van Nunhems aan de westzijde (gelegen buiten het plangebied) is in de voorbije periode fors geïnvesteerd in nieuwe gevelschermen (zij- en bovenafscherming) om zodoende te kunnen voldoen aan de toekomstige wettelijke normen. De installatie van de gevelbescherming heeft in hoofdzaak het afgelopen jaar plaatsgevonden. In de testfase van die nieuwe installaties zijn er nog afwijkingen geweest. De foto uit februari 2014, die door de indieners van de zienswijze is aangeleverd, is hiervan een voorbeeld. In de betreffende periode heeft Nunhems Netherlands B.V. gekampt met een mechanisch defect, waardoor de gevelschermen enkele dagen niet naar behoren hebben gefunctioneerd. Het defect is hersteld en de gevelschermen worden nu ingezet op basis van de wettelijke normen. De foto uit april 2014 betrof een instellingsfout, die voorkomen had kunnen worden. Nunhems Netherlands B.V. heeft met betrekking hiertoe aangegeven strikter te zullen letten op deze zaken en hierop beter te sturen. Nunhems Netherlands B.V. dient hierbij te handelen conform de wettelijke normen zoals die ook in de bestemmingsplanregels zijn vastgelegd.
- c. Voor een reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar het Gemeentelijk standpunt onder 2.

- d. Met betrekking tot de bebouwing van het Buggenumse veld wordt verwezen naar het gestelde onder 4a. van dit standpunt. Hierbij wordt tevens vermeld dat slechts een deel van het Buggenumse veld wordt bebouwd en wel aan de zijde van de Napoleonsweg en onder en nabij de hoogspanningsleidingen. Hierdoor wordt zoveel mogelijk openheid van het Buggenumse veld behouden. Voor wat betreft het aspect waardedaling van de woning wordt verwezen naar de mogelijkheid tot het indienen van een planschadeverzoek. Op basis van dit verzoek zal door een onafhankelijke deskundige (commissie) worden bepaald of er sprake is van een nadeligere positie en of er, in de hierdoor ontstane waardedaling, (deels) wordt tegemoet gekomen. Voor wat betreft de gentlemen's agreement wordt opgemerkt dat dit een voorstel is van de indieners van de zienswijze aan Nunhems Netherlands B.V. Hierbij wordt opgemerkt dat er door vaststelling van het bestemmingsplan geen (verdere) uitbreiding in de richting van de indieners van de zienswijze is voorzien of mogelijk wordt gemaakt. Overigens kan (toekomstige) vrijheid van uitzicht niet worden gegarandeerd.
- e. Met betrekking tot de kwaliteitsverbeterende maatregelen als gevolg van het uitbreidingsplan wordt op basis van het raadsbesluit van 11 februari 2014, waarin is besloten tot het vaststellen van de Structuurvisie Buggenumse veld, ook gesproken met grondeigenaren (binnen het plangebied van de Structuurvisie). Dit betekent dat niet alle bewoners in de (brede) omgeving van het planvoornemen zullen worden betrokken in de beraadslagingen, maar wel de grondeigenaren binnen het plangebied Buggenumse veld.

5. Zienswijze Van Melick c.s.

Zie nummer 4.

6. Zienswijze van Arvalis namens Verhaeg c.s. en Van Melick c.s.

Zie nummer 4.

7. Zienswijze van de heer en mevrouw Vogels-Mulder

In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan is in paragraaf 3.3.3 het volgende opgenomen.

"Indien noodzakelijk/wenselijk kan ter vervanging van het te vervallen deel van de Gooreweg ter ontsluiting van het gebied een nieuwe semiverharde weg worden aangelegd vanaf de N273". De heer en mevrouw Vogels-Mulder pleiten ervoor deze weg wel degelijk te maken.

Gemeentelijk standpunt

Aan het verzoek in de zienswijze wordt tegemoet gekomen. Aan de noordzijde van het plangebied zal een nieuwe semi-verharde ontsluitingsweg vanaf de N273 naar de Ondersteweg worden gerealiseerd. Hiermee blijft het Buggenumse veld op een goede wijze ontsloten voor het landbouwverkeer. Voor een visualisatie van deze nieuwe ontsluiting wordt verwezen naar het Onderzoek landschap, cultuurhistorie en natuur van Heusschen*Copier van mei 2014.

8. Zienswijze van Stichting Milieufederatie Limburg

De Stichting Milieufederatie geeft aan dat de stichting grote waarde hecht aan het maatschappelijk draagvlak van deze ontwikkeling. De Stichting beoogt met de zienswijze bij te dragen aan het benoemen van de mogelijkheden voor de compensatie van het verlies van omgevingskwaliteiten door de uitbreiding van Nunhems. De zienswijze is dan ook vooral gericht op de wijze waarop het planvoornemen mogelijk gemaakt zou kunnen worden. Hierbij maakt de Stichting Milieufederatie Limburg de volgende kanttekeningen:

- a. Akkervogelgebied. Het plangebied kent grote waarden voor akkervogels. Rode ontwikkelingen in het gebied zouden derhalve alleen mogen worden toegestaan als dit parallel gaat met ontwikkelingen die bijdragen aan het behoud en herstel van leefgebied van akkervogels.
- b. Vogel- en Habitatrichtlijn. Er dient inzichtelijk te worden gemaakt welke soort in en rondom het plangebied voorkomen die speciale bescherming genieten binnen de Vogel- en Habitatrichtlijn. Hierbij dienen eventuele mitigerende of compenserende maatregelen inzichtelijk te worden gemaakt.
- c. Provinciaal beleid. Het Natuurbeheerplan van de Provincie Limburg komt niet terug in de toelichting en de onderzoeken. Daarnaast wordt in het POL melding gemaakt van perspectief 3 'veerkrachtige watersystemen', hierbinnen is een dergelijk initiatief niet passend.
- d. Effecten Natura-2000, verlichting. De verlichtingsverstoring zou beter in beeld moeten worden gebracht onder meer de cumulatie van lichtverstoring. Daarnaast is alleen gekeken naar het Leudal; ook zou naar het Swalmdal en de Asseltse Plassen moeten worden gekeken.
- e. Effecten Natura-2000, stikstof. De uitgangspunten voor de onderzoeken zijn niet volledig of juist. Daarnaast dient er gekozen te worden voor een unaniem gehanteerde onderzoeksmethode.
- f. Flora- en faunaonderzoek. Alleen de effecten op het plangebied zijn onderzocht, deze zouden breder in kaart moeten worden gebracht. Er dient een deskundig rapport aan het bestemmingsplan ten grondslag te liggen. Meer in het bijzonder wordt nog ingegaan op de broedvogels, het leefgebied van de das en in het wild levende soorten (zorgplicht).
- g. Nut en noodzaak compensatie- en mitigatieplan. Gelet op de aard van het plan en het gebied waarin het gepland is, is een compensatieplan gewenst. Alleen een kwaliteitsverbetering op basis van het LKM is onvoldoende.

Gemeentelijk standpunt

Wij zijn verheugd dat de Stichting Milieufederatie Limburg een coöperatieve opstelling inneemt richting de gemeente en Nunhems Netherlands B.V. Wij doen dan ook graag een beroep op de kennis en kunde van de Stichting Milieufederatie Limburg voor wat betreft de uit te voeren compenserende maatregelen. Ten aanzien van de geplaatste kanttekeningen, het volgende.

- a. Hiervoor wordt verwezen naar het gemeentelijk standpunt onder 1b.
- b. De richtlijnen die in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn geformuleerd, zijn doorvertaald in de Flora- en faunawet. Hierin is opgenomen dat bepaalde soorten jaarronde nestbescherming genieten. Dit zijn onder andere soorten als de Buizerd, Steenuil en de Huismus. Deze soorten zijn tijdens het onderzoek (zoals opgenomen in de quickscan) en specifiek tijdens het nader onderzoek (waarbij ook voor de Steenuil specifiek onderzoek is verricht) niet aangetroffen. Extra maatregelen ten aanzien van deze soorten is dan ook niet noodzakelijk. Voor de overige in het gebied voorkomende soorten geldt dat alle ingrepen toegestaan zijn, mits deze buiten het actieve broedseizoen uitgevoerd worden.

Wel wordt op grond van deze zienswijze in de voorwaardelijke bepaling in de regels van het bestemmingsplan ter borging opgenomen, dat de compensatie voorziet in landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden. Op deze manier ligt duidelijk vast op welke wijze de compensatie uitgevoerd moet worden en ten behoeve van welke doeleinden.

Daarnaast is het Onderzoek landschap, cultuurhistorie en natuur van Heusschen*Copier aangevuld met de uit te voeren compensatie- en mitigatiemaatregelen. Door middel van de voorwaardelijke bepaling ten aanzien van de uitvoering van dit Onderzoek landschap, cultuurhistorie en natuur, is realisatie van de compenserende en mitigerende maatregelen geborgd.

- c. Voor wat betreft het gestelde met betrekking tot het Natuurbeheersplan wordt verwezen naar het gemeentelijk standpunt onder 1b. Voor wat betreft het Provinciaal Omgevingsplan Limburg, het POL, nog het volgende. Het plangebied is niet gelegen binnen de Planologische beschermde gebieden (EHS en POG), maar binnen de perspectieven 3 (veerkrachtige watersystemen) en 4 (vitaal landelijk gebied). Binnen deze perspectieven zijn rode ontwikkelingen niet uitgesloten. Hierbij dient wel aandacht te worden besteed aan de omgevingskwaliteiten in het plangebied. In het onderzoek landschap, cultuurhistorie en natuur van Heusschen*Copier (versie mei 2014) wordt beoogd het gebied qua landschappelijke inrichting te verkleinschaligen ten gunste van diverse broedvogels van kleinschalige landschappen (bijvoorbeeld de Roodborsttapuit). Het realiseren van veerkrachtige watersystemen (bijvoorbeeld een beekdallandschap) heeft op deze hoger gelegen agrarische percelen weinig tot geen positieve ontwikkeling voor het omliggende agrarische gebied. Het P3-gebied komt exact overeen met de grens van het waterbergend gebied van de Maas. Ter compensatie hiervan zal een 1:1 compensatie plaatsvinden aan de noordzijde van het plangebied. Er geldt voor beide perspectieven geen noodzaak tot het treffen van compenserende of mitigerende maatregelen in het kader van de provinciale beleidsregels. Hierbij dient wel te worden opgemerkt dat in het kader van de toepassing van het POL-VGK (waaronder ook het Limburgs KwaliteitsMenu wordt verstaan) wel sprake is van compenserende maatregelen in het gebied ter compensatie van het verloren gaan van omgevingskwaliteiten (die zowel landschappelijk, cultuurhistorisch als natuurlijk zijn) door de uitbreiding van Nunhems Netherlands B.V. In het kader van een in opdracht van de gemeenteraad te formeren werkgroep voor het opstellen van en adviseren in dergelijke compenserende/mitigerende maatregelen worden dan ook dergelijke omgevingskwaliteiten betrokken. Ter borging van de realisatie van dergelijke compenserende en mitigerende maatregelen is – zoals ook in het vorige punt is opgenomen – in de bestemmingsplanregels opgenomen dat de compensatie voorziet in de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden. Op deze manier ligt duidelijk vast op welke wijze de compensatie uitgevoerd moet worden en ten behoeve van welke doeleinden. Daarnaast is het Onderzoek landschap, cultuurhistorie en natuur van Heusschen*Copier aangevuld met een hoofdstuk voor de beschrijving van de te realiseren compensatie- en mitigatiemaatregelen.
- d. In de voortoets is aangegeven dat bij een toename van 0,1 lux binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied een nadere beoordeling nodig is omdat effecten dan niet zijn uitgesloten. Een dergelijke toename is als gevolg van het planvoornemen niet verwacht. Verwacht wordt een toename van 0,08 lux. Dit betekent dat er geen relevante toename van verlichting is voorzien. Op dat moment is de achtergrondverlichting niet relevant. Sterker nog: als er reeds achtergrondverlichting aanwezig is, dan valt de geringe toename, als gevolg van het planvoornemen, weg. Door de geringe toename van het aantal lux als gevolg van het planvoornemen is met name gekeken naar het dichtstbijzijnde natuurgebied. Verder gelegen natuurgebieden zoals het Swalmdal en de Asseltse plassen worden nog minder getroffen door een toename van lux als gevolg van het planvoornemen. In het lichtonderzoek is de lichtcontour van

- 0,08 lux aangegeven op de afbeelding. Uit deze afbeelding kan worden afgeleid dat deze contour op ruime afstand van het Swalmdal en de Asseltse plassen.
- e. De opmerkingen van de indiener van de zienswijze zijn gedeeltelijk terecht. Het rapport met de stikstofberekening is hier op aangepast (zie bijlage 24 bij de toelichting). Verder wordt opgemerkt dat de juiste wijze voor berekening is dat er een vergelijking wordt gemaakt met de in 2015 te verwachten stikstofdepositie tussen enerzijds de in 2015 te verwachten stikstofdepositie bij voortzetting van de huidige situatie en anderzijds de in dat jaar te verwachten stikstofdepositie na uitbreiding. Juridisch gezien gaat het echter om het verschil tussen de toekomstige en huidige situatie. Het verschil tussen de huidige en nieuwe situatie is de uitbreiding van Nunhems Netherlands B.V. Voor het plan is het dus voldoende om de effecten van de uitbreiding in beeld te brengen, deze levert immers het verschil op met de huidige situatie. Hierin is de toename van verkeer overigens ook meegenomen (zie tabel 3 en 4 in de voortoets). Ten aanzien van de unaniem te hanteren methode geldt nog dat de in de voortoets gehanteerde methode de standaard methode is. De modellen die zijn gebruikt, zijn juridisch getoetst (zie paragraaf 3.3.3). Daarnaast zijn de correcte wettelijke uitgangspunten en vergelijkingen aan de hand van het model gemaakt en gebruikt voor de beoordeling. Deze methodiek is niet beschreven in een standaard handleiding. Per project en plan is er sprake van een andere situatie, waardoor er geen "unanieme" methodiek toegepast kan worden. De gebruikte methodiek is wel standaard voor vergelijkbare situatie. Voor wat betreft het aspect stikstof heeft aanpassing plaatsgevonden van de onderzoeken (zie "Ambtshalve wijzigingen"). Deze aanpassing vormt daarmee ook een verduidelijking van de onderzoeken en een nadere toelichting op dit standpunt.
 - f. In het kader van de Natuurbeschermingswet is een voortoets uitgevoerd in relatie tot het Natura 2000-gebied, het Leudal. Uit deze gegevens blijkt niet dat er significante effecten optreden ten aanzien van de daar aanwezige natuurwaarden. Deze conclusie kan ook doorgetrokken worden naar de planlocatie omdat er in of in de directe nabijheid geen prioritaire soorten voorkomen waarvoor een dergelijke afweging noodzakelijk is vanuit enige wetgeving. Daarbij is het vanuit de Flora- en faunawet ook niet noodzakelijk dit vast te stellen. Daarbij wordt niet gezegd dat er geen beschermde soorten zouden kunnen voorkomen (zoals de Das en de Vleermuis). Er zijn echter maatregelen in te passen die eventuele versturende effecten kunnen mitigeren. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is het niet noodzakelijk om voorafgaande aan de ter visie legging van het ontwerpbestemmingsplan een verleende ontheffing met bijhorend compensatie- en/of mitigatieplan aan te dragen. Er kan worden volstaan met de conclusies uit het Flora- en faunawet onderzoek met de mededeling dat er een ontheffing nodig is en dat deze wordt aangevraagd bij het bevoegd gezag. Dit betekent dat er pas na de vaststelling van het bestemmingsplan, met de daarbij behorende mitigatiegronden, invulling gegeven kan worden aan daadwerkelijke herinrichting. Het Onderzoek landschap, cultuurhistorie en natuur van Heusschen*Copier is aangevuld met een hoofdstuk voor de beschrijving van de te realiseren compensatie- en mitigatiemaatregelen. Hoewel er op basis van sectorale wetgeving geen noodzaak is voor het opstellen van een compensatie- en mitigatieplan, is gelet op de aard en omvang van de uitbreiding binnen het Buggenumse veld wel aanleiding gezien voor compenserende en mitigerende maatregelen. Met dit plan wordt ook deels voorgesorteerd op de ontheffingsaanvraag voor het vernietigen van de verblijfplaatsen van de vleermuizen. In het kader van de Flora- en faunawet zijn voor bepaalde broedvogels nesten jaarrond beschermd. Nesten die jaarrond beschermd zijn, zijn niet aangetroffen. Effecten en overtredingen in het kader van de Flora- en faunawet treden dan ook niet op. Effecten op broedvogels, die geen jaarrond beschermde nesten hebben, zijn te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Dit laatste aspect is ook beschreven in de quickscan Flora- en faunawet.

De Patrijs is op de Rode Lijst geplaatst vanwege onvoldoende leefgebied in Nederland. Het gaat hierbij niet alleen om de oppervlakte van het leefgebied, maar vooral om de kwaliteit daarvan. Patrijzen leven met name aan akkerranden, in het bijzonder die met een brede maatvoering aanwezig zijn. Dergelijke akkerranden zijn niet aanwezig in dit deel van het gebied. Er zijn in dit plangedeelte zeer weinig broedpaartjes Patrijs aanwezig. Het ontbreken van dergelijke akkerranden kan daarvan de oorzaak zijn. In het Onderzoek landschap, cultuurhistorie en natuur van Heusschen*Copier worden, door het verkleinschaligen van het gebied en door het inzaaien en tot ontwikkeling laten komen van bloemrijke graslandtypes, juist verbeterlagen getroffen. Ten aanzien van de das wordt nog het volgende opgemerkt. De in het rapport genoemde afrastering is daadwerkelijk aanwezig rondom de woning aan de Napoleonsweg 151 en is door de eigenaar geplaatst. Door deze afrastering is ter plaatse geen foerageergebied voor de das. De omliggende agrarische percelen zijn voor de soort geen primaire foerageergronden omdat het geen weilanden betreffen en omdat de regenwormen te diep in de ondergrond aanwezig zijn. Pas in het najaar als de agrarische gewassen volgroeid zijn en er onder meer voldoende maïskolven ter beschikking zijn, kan de das hier qua foerageergebied aan zijn trekken komen. Er zijn echter geen trekroutes van de das aangetroffen. In het hele plangebied zijn geen sporen aangetroffen die duiden op een trekroute of foerageergedrag. Het Onderzoek landschap, cultuurhistorie en natuur van Heusschen*Copier vormt een goede basis voor een toekomstige beschutte verbindingroute, door de opgaande vegetatie waarlangs de das zich kan verplaatsen. Voor wat betreft de zorgplicht nog het volgende. In het kader van de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk een mitigatiepakket op te stellen die de effecten mitigeren. In de quickscan en in het vervolgonderzoek zijn hier de meest belangrijke maatregelen (werken buiten broedperiode en kwetsbare periode van soorten) genoemd.

- g. Het Onderzoek landschap, cultuurhistorie en natuur van Heusschen*Copier voorziet in een pakket aan maatregelen die dienen ter compensatie en mitigatie van natuurwaarden in het gebied. Verder dient opgemerkt te worden dat er met enkele extra ingrepen in de toekomst nog mogelijkheden gecreëerd kunnen worden voor bijvoorbeeld Steenuilen. Door het ophangen van een of twee nestkasten in de kleinschalige ingerichte gebiedsdelen kan zich hier een nieuw broedterritorium vestigen.

Ambtshalve wijzigingen

- Aanpassingen onderzoek Voortoets en hydrologisch onderzoek (de laatste stand van zaken is opgenomen);
- Verscherping van de regels ten aanzien van het emissieplafond NOx en voorwaardelijke bepaling ten aanzien van de compenserende maatregelen, om een beter toetsingskader te kunnen vormen voor de uitbreiding van Nunhems Netherlands B.V.;
- Verscherping en aanpassing van de verbeelding, regels en toelichting.

CONCLUSIE

Gelet op de ingediende zienswijzen en de ambtshalve voorgestelde wijzigingen, zijn de volgende aanpassingen gedaan:

- Verscherping en aanpassing van de verbeelding, regels en toelichting ten aanzien van de ontsluiting Gooreweg, stikstofdepositie, Flora- en fauna en beleid;
- Verscherping van de onderzoeken en rapporten die hieronder zijn vermeld:
 - o Voortoets
 - o Vervolgonderzoek Flora- en faunawet

- o Quicksan flora en fauna
 - o Onderzoek landschap, cultuurhistorie en natuur Heusschen*Copier (toevoeging van compenserende en mitigerende maatregelen door Arcadis geformuleerd op basis van de flora- en faunaonderzoeken)
 - o Hydrologisch onderzoek
- Verscherping van de regels ten aanzien van het emissieplafond NOx en voorwaardelijke bepaling ten aanzien van de compenserende maatregelen.

Heythuysen, 25 juni 2014