

Nota inspraak en overleg en staat van wijzigingen uitwerkingsplan “Meerpolder 2012, Vlinderhof”

Inhoudsopgave	Blz.
Hoofdstuk 1 Inspraak	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Procedure	2
1.3 Inspraakreacties	2
1.4 Eindconclusie inspraak	2
Hoofdstuk 2 Overleg	3
2.1 Inleiding	3
2.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie	3
2.3 Eindconclusie overleg	7
Hoofdstuk 3 Staat van wijzigingen	9
3.1 Inleiding	9
3.2 Ambtshalve wijzigingen en motivering	9

1. INSPRAAK

1.1 Inleiding

Het voorontwerpuitwerkingsplan heeft in het kader van de gemeentelijke inspraakverordening vier weken ter inzage gelegen. Overeenkomstig het bepaalde in de Verordening Interactieve Beleidsvorming, Inspraak en Burgerinitiatief Lansingerland 2016 maakt het college van burgemeester en wethouders ter afronding van de inspraakprocedure een eindverslag op. Het eindverslag bevat een overzicht van de gevolgde inspraakprocedure (§ 1.2), een weergave van de inspraakreacties, die tijdens de inspraakprocedure over het beleidsvoornemen naar voren zijn gebracht en een gemeentelijke reactie op deze inspraakreacties, waarbij met redenen omkleed wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan wordt overgegaan (§ 1.3). In § 1.4 wordt de eindconclusie van de inspraak weergegeven.

1.2 Procedure

In het gemeenteblad van 5 februari 2018 is bekend gemaakt dat met ingang van 6 februari 2018 het voorontwerpuitwerkingsplan vier weken ter inzage lag op www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke viewer: <http://1621.roview.net>.

Gedurende deze termijn werd een ieder in de gelegenheid gesteld een schriftelijke inspraakreactie op het voorontwerpuitwerkingsplan in te dienen.

1.3 Inspraakreacties

Er zijn geen inspraakreacties ontvangen in bovengenoemde termijn.

1.4 Eindconclusie inspraak

Er zijn geen inspraakreacties ontvangen. De inspraak geeft dan ook geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpuitwerkingsplan.

2. OVERLEGREACTIES

2.1 Inleiding

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is gelegenheid tot overleg geboden met betrekking tot het voorontwerpuitwerkingsplan. Hiervoor zijn de volgende instanties per mail, de provincie Zuid-Holland per E-formulier en het Hoogheemraadschap van Delfland via het Watertoetsportaal op 31 januari 2018 benaderd met het verzoek uiterlijk 6 maart 2018 te reageren:

- Luchtverkeersleiding Nederland
- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
- Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond
- Politie Rotterdam-Rijnmond
- DCMR Milieudienst Rijnmond
- N.V. Nederlandse Gasunie
- Dunea Duin en Water
- KPN
- Stedin B.V.
- Tennet TSO B.V.
- VWS Pipeline Control

Hieronder vindt u een weergave van de ontvangen overlegreacties en een gemeentelijke reactie hierop, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan wordt overgegaan (§ 2.2) en een eindconclusie (§ 2.3).

2.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie

De ontvangen reacties zijn hieronder (ambtshalve) samengevat en voorzien van een gemeentelijk commentaar en conclusie.

1. Provincie Zuid-Holland

Postbus 90602
2509 LP Den Haag
E-mail d.d. 31 januari 2018, I18.03850

Samenvatting

In het kader van het vooroverleg is ten aanzien van het voorontwerpuitwerkingsplan het E-formulier ingevuld. Het E-formulier stelt vragen en de daarop gegeven antwoorden geven inzicht in de vraag of het ruimtelijke plan mogelijk strijdig is met het provinciaal beleid en dus door de provincie bekeken moet worden. Uit de door de gemeente ingevulde antwoorden blijkt, dat het ruimtelijk plan niet strijdig is met provinciale belangen en ook niet hoeft te worden toegezonden.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennis aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpuitwerkingsplan.

2. **Hoogheemraadschap van Delfland**
Postbus 3061
2601 DB Delft
Brief d.d. 13 februari 2018, I18.05512

Samenvatting

Het hoogheemraadschap kan instemmen met het voorontwerp. Echter heeft zij nog wel opmerkingen over de thema's in de toelichting.

- a. Wij vragen u in § 2.7.2 alle thema's te benoemen en aan te halen, zoals deze in de Handreiking watertoets voor gemeenten (www.hhdelfland.nl/watertoets) worden genoemd. De nu gebruikte onderwerpen kunnen daarbij eenvoudig onder deze thema's worden gezet. Ook als bepaalde aspecten niet van toepassing zijn, dan vragen wij u dit expliciet te vermelden.
- b. Wij verzoeken u het thema 'Bodem en grondwater' aan § 2.7.2 toe te voegen. In de paragraaf moet worden beschreven hoe deze waterstand zich verhoudt tot een mogelijke ontwikkeling van het gebied, of er maatregelen benodigd zijn en zo ja, welke dit zijn. Daarnaast kan het zijn, dat de ontwikkeling juist effecten op het grondwater of het watertekort heeft. Indien dit zo is, verzoeken wij u deze effecten te beschrijven.
- c. Na vaststelling van het moederplan is in de afgelopen jaren steeds meer aandacht gekomen voor klimaatverandering. Naast de overheid kunnen ook particuliere initiatieven bijdragen aan het klimaatbestendiger inrichten van het terrein. Binnen de uitwerkingsplannen bestaan mogelijkheden voor creatieve, simpele en efficiënte oplossingen om water of vasthoudmaatregelen aan te leggen of toe te passen. Met name binnen de bestemmingen tuin en groen zijn hier goede mogelijkheden voor. Wij vragen u daarom in § 2.7.2 van de toelichting een passage op te nemen over klimaat-adaptieve maatregelen. Hierbij kunt u denken aan een hoger bouwpeil van de woning, open verharding ter plekke van parkeerplaatsen of waternasthouden op particulier terrein, bijvoorbeeld door de aanleg van wadi's, groene daken, het afkoppelen van hemelwaterafvoer en dergelijke.
- d. Het thema 'Onderhoud en bagger' is ook bedoeld om het onderhoud aan water te beschrijven. Ondanks dat slechts een klein gedeelte van het plangebied aan water grenst, vragen wij u te beschrijven op welke manier het water kan worden onderhouden. Daarnaast verzoeken wij u aan te geven, of en in hoeverre de wijziging van de bestemming effect heeft op de mogelijkheid om het water te onderhouden. Indien dit het geval is, vragen wij u te beschrijven welke maatregelen worden genomen om onderhoud te kunnen blijven uitvoeren.

Reactie

- a. De kop 'Veiligheid' wordt gewijzigd in 'Veiligheid en waterkeringen' en de alinea verplaatst naar boven de kop 'Waterberging' die wordt gewijzigd in 'Voorkomen van wateroverlast'. Daarna wordt een alinea 'Bodem en grondwater' (zie ook b) toegevoegd. De kop 'Beheer en onderhoud' wordt gewijzigd in 'Onderhoud en bagger' (zie ook d) en tenslotte wordt er alinea over klimaatadaptatie toegevoegd (zie ook c).
- b. De alinea 'Bodem en grondwater' komt als volgt te luiden:
Bodem en grondwater
De bodem ter plaatse van het plangebied bestaat uit zandige klei. Er is sprake van een gemiddeld hoogste grondwaterstand tussen de 0,8 m beneden maaiveld en een gemiddeld laagste grondwaterstand van meer dan 1,0 m beneden maaiveld. Voor de woningbouw wordt het maaiveld met 0,25 m opgehoogd, waardoor de ontwikkeling geen invloed zal hebben op de grondwaterstand.
- c. De alinea 'Klimaatadaptatie' komt als volgt te luiden:

Klimaatadaptatie

In de afgelopen jaren is steeds meer aandacht gekomen voor klimaatverandering. Naast de overheid kunnen ook particuliere initiatieven bijdragen aan het klimaatbestendiger inrichten van het terrein door creatieve, simpele en efficiënte oplossingen om water of watervasthoudende maatregelen toe te passen. Hierbij valt te denken aan open verharding ter plekke van parkeerplaatsen of watervasthoudende maatregelen toe te passen. Hierbij valt te denken aan open verharding ter plekke van parkeerplaatsen of watervasthoudende maatregelen zoals de aanleg van wadi's, groene daken en het afkoppelen van hemelwaterafvoer (regenton).

Binnen dit uitwerkingsplan is de maximale drooglegging aangehouden, zodat de maximale hoeveelheid water als grondwater geborgen kan worden, zodat dit niet meteen wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater en/of het riool. Om dit systeem optimaal te laten werken, worden in het openbaar gebied de volgende maatregelen toegepast.

- Er wordt open verharding ter plekke van parkeerplaatsen toegepast;
 - Er worden 3 wadi's aangelegd voor de afvoer van hemelwater, specifiek voor het dakwater;
 - Tevens zal de ontwikkelaar groenvoorzieningen (hagen) op particuliere kavels aanleggen.
- d. Onder de nieuwe kop 'Onderhoud en bagger' wordt de volgende tekst toegevoegd: "Het plangebied grenst slechts met een klein gedeelte van het openbaar gebied aan bestaand water. Het uitwerkingsplan heeft daarmee geen enkel effect op het onderhoud van het bestaande water dat via het water plaatsvindt. De oevers worden vanaf de kant onderhouden. De oevers blijven openbaar en de ontvangstplicht voor bagger is dan ook niet in het geding."

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot de bovengenoemde aanpassingen van § 2.7.2 van de toelichting van het voorontwerpuitwerkingsplan.

3. DCMR Milieudienst Rijnmond

Postbus 843
3100 AV Schiedam
Brief d.d. 26 februari 2018, I18.07225

Samenvatting

- a. De vormvrije m.e.r.-beoordeling in de toelichting voldoet niet aan de huidige vereisten uit de Wet milieubeheer. Gelet op de kleinschaligheid van het project en de omgeving van het plangebied wordt geadviseerd om dit niet als een stedelijk ontwikkeling aan te duiden, zodat geen vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.
- b. Het uitgevoerde bodemonderzoek is beoordeeld door de DCMR. Ondanks dat er mogelijk sprake is van een lichte verontreiniging, is er geen noodzaak om een nader bodemonderzoek uit te laten voeren. Evenmin bestaat er een noodzaak tot het uitvoeren van bodem saneren de maatregelen. De bodem is geschikt voor het beoogde gebruik.
- c. De paragraaf externe veiligheid moet tekstueel worden aangepast. In de paragraaf is opgenomen dat de DPO-leiding geen risicocontour heeft en dat daarom geen verantwoording van het groepsrisico nodig is. Echter, de vraag of een verantwoording van het groepsrisico nodig is, is niet afhankelijk van de risicocontour, maar van het invloedsgebied. Dit bedraagt 30 meter en reikt derhalve niet tot het plangebied. De conclusie van de paragraaf is dan ook juist, maar de tekst niet.

Reactie

- a. § 2.6.7, M.e.r.-beoordeling, van de toelichting wordt gewijzigd. De tekst wordt:
Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage of te wel m.e.r. ontwikkeld. De m.e.r.-beoordeling is een instrument met als hoofddoel het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

De voorgenomen ontwikkeling heeft een zeer geringe omvang en past in de omgeving, aangezien dat ook een woonbestemming heeft. Derhalve is er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling in de zin van het Besluit milieueffectrapportage. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan dan ook achterwege blijven.

Desalniettemin zijn in dit plan de diverse (milieu)aspecten van de voorliggende ontwikkeling zorgvuldig afgewogen. Op grond daarvan zijn nadelige milieueffecten uitgesloten.

- b. De overlegreactie wordt voor kennis aangenomen.
c. In § 2.6.6, Externe veiligheid, Onderzoek, Buisleiding - 4324, wordt de zin "Echter de risicocontour van deze leiding is 0 meter." gewijzigd in "De risicocontour van deze leiding is 0 meter en het invloedsgebied 30 meter."

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot aanpassingen van de toelichting van het voorontwerpuitwerkingsplan waarbij § 2.6.6 en § 2.6.7 worden gewijzigd, zoals hierboven omschreven onder a en c van de reactie.

4. Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond

Postbus 9154

3007 AD Rotterdam

Brief d.d. 5 februari 2018, I18.04470

Samenvatting

Met betrekking tot dit plan zijn geen relevante externe veiligheidsaspecten geconstateerd.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennis aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpuitwerkingsplan.

5. Dunea

Postbus 756

2700 AT Zoetermeer

E-mail d.d. 31 januari 2018, I18.03866

Samenvatting

In het plangebied zijn geen transportleidingen van Dunea gelegen, waardoor het plan voor Dunea geen aanleiding geeft om te reageren.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennis aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpuitwerkingsplan.

2.3 Eindconclusie overleg

De overlegreacties geven aanleiding tot aanpassing van § 2.6.6, § 2.6.7 en § 2.7.2 van de toelichting van het voorontwerpuitwerkingsplan, waarbij:

- a. in § 2.6.6, Externe veiligheid, Onderzoek, Buisleiding - 4324, de zin “Echter de risicocontour van deze leiding is 0 meter.” gewijzigd wordt in “De risicocontour van deze leiding is 0 meter en het invloedsgebied 30 meter.”;
- b. de tekst van § 2.6.7, M.e.r.-beoordeling, wordt gewijzigd. De tekst wordt:
Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage of te wel m.e.r. ontwikkeld. De m.e.r.-beoordeling is een instrument met als hoofddoel het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

De voorgenomen ontwikkeling heeft een zeer geringe omvang en past in de omgeving, aangezien dat ook een woonbestemming heeft. Derhalve is er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling in de zin van het Besluit milieueffectrapportage. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan dan ook achterwege blijven.

Desalniettemin zijn in dit plan de diverse (milieu)aspecten van de voorliggende ontwikkeling zorgvuldig afgewogen. Op grond daarvan zijn nadelige milieueffecten uitgesloten.

- c. in § 2.7.2 wordt de kop ‘Veiligheid’ gewijzigd in ‘Veiligheid en waterkeringen’ en de alinea verplaatst naar boven de kop ‘Waterberging’ die wordt gewijzigd in ‘Voorkomen van wateroverlast’. Daarna wordt een alinea ‘Bodem en grondwater’ (zie ook d) toegevoegd. De kop ‘Beheer en onderhoud’ wordt gewijzigd in ‘Onderhoud en bagger’ (zie ook f) en tenslotte wordt er alinea over klimaatadaptatie toegevoegd (zie ook e);
- d. in § 2.7.2 wordt een alinea ‘Bodem en grondwater’ toegevoegd. Die komt als volgt te luiden:
Bodem en grondwater
De bodem ter plaatse van het plangebied bestaat uit zandige klei. Er is sprake van een gemiddeld hoogste grondwaterstand tussen de 0,8 m beneden maaiveld en een gemiddeld laagste grondwaterstand van meer dan 1,0 m beneden maaiveld. Voor de woningbouw wordt het maaiveld met 0,25 m opgehoogd, waardoor de ontwikkeling geen invloed zal hebben op de grondwaterstand.
- e. in § 2.7.2 wordt een alinea ‘Klimaatadaptatie’ toegevoegd met als tekst:
Klimaatadaptatie
In de afgelopen jaren is steeds meer aandacht gekomen voor klimaatverandering. Naast de overheid kunnen ook particuliere initiatieven bijdragen aan het klimaatbestendiger inrichten van het terrein door creatieve, simpele en efficiënte oplossingen om water of watervasthoudende maatregelen toe te passen. Hierbij valt te denken aan open verharding ter plekke van parkeerplaatsen of watervasthoudende maatregelen toe te passen. Hierbij valt

te denken aan open verharding ter plekke van parkeerplaatsen of watervasthoudende maatregelen zoals de aanleg van wadi's, groene daken en het afkoppelen van hemelwaterafvoer (regenton).

Binnen dit uitwerkingsplan is de maximale drooglegging aangehouden, zodat de maximale hoeveelheid water als grondwater geborgen kan worden, zodat dit niet meteen wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater en/of het riool. Om dit systeem optimaal te laten werken, worden in het openbaar gebied de volgende maatregelen toegepast.

- Er wordt open verharding ter plekke van parkeerplaatsen toegepast;
 - Er worden 3 wadi's aangelegd voor de afvoer van hemelwater, specifiek voor het dakwater;
 - Tevens zal de ontwikkelaar groenvoorzieningen (hagen) op particuliere kavels aanleggen.
- f. in § 2.7.2 wordt de kop 'Beheer en onderhoud' gewijzigd in 'Onderhoud en bagger'. Daaraan wordt de volgende tekst toegevoegd: "Het plangebied grenst slechts met een klein gedeelte van het openbaar gebied aan bestaand water. Het uitwerkingsplan heeft daarmee geen enkel effect op het onderhoud van het bestaande water dat via het water plaatsvindt. De oevers worden vanaf de kant onderhouden. De oevers blijven openbaar en de ontvangstplicht voor bagger is dan ook niet in het geding."

3. Staat van wijzigingen

3.1 Inleiding

Op basis van een ambtshalve beoordeling zijn een aantal aanpassingen aan het voorontwerpuitwerkingsplan nodig. Dit leidt tot onderstaande ambtshalve wijzigingen.

3.2 Ambtshalve wijzigingen en motivering

Toelichting

1. *Wijziging*

In § 2.6.3, Verkeer, laatste regel, wordt ‘twee’ vervangen door ‘17’ en in § 4.1, laatste regel, wordt ‘speelplaats’ vervangen door ‘plantsoen’.

Motivering

Er wordt geen speelplaats, maar een plantsoen aangelegd.

2. *Wijziging*

Afbeelding 2.3. De uitsnede van de bodemkwaliteitskaart wordt vervangen door een actuelere versie die in 2015 is vastgesteld. De toelichtende tekst wordt daarop aangepast.

Motivering

De wijziging is nodig om het uitwerkingsplan actueel te houden.

Regels

3. *Wijziging*

In artikel 6.2.4 onder b.1, 3^e aandachtspunt, wordt ‘4 m’ veranderd in ‘1 m’. De tekst wordt dan: ‘de zijgevel van de woning niet meer dan 1 m mag bedragen’.

Motivering

De wijziging in de maatvoering voorkomt dat een uitbouw aan de zijkant tot aan de tuinmuur wordt gebouwd, waardoor er een uitstekend stuk gevel boven de tuinmuur uitsteekt óf de tuinmuur wordt verwijderd. De tuinmuur zorgt voor de gewenste samenhang van het project en deze dient in stand te blijven. Tevens zorgt de wijziging ervoor dat een uitbouw aan de zijgevel niet dieper kan worden dan de al bestaande uitbouwen in het bouwvlak, die met de woningen mee ontworpen worden.

4. *Wijziging*

Bijlage 1, Staat van Bedrijfsactiviteiten I, wordt vervangen door een andere Staat van Bedrijfsactiviteiten waarin de activiteit ‘Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten’ niet is doorgehaald.

Motivering

Het hebben van een kappersbedrijf of schoonheidsinstituut als bedrijf aan huis moet mogelijk zijn als aan alle andere randvoorwaarden voor het verlenen van een vergunning voor het hebben van een bedrijf aan huis, die in het bestemmings- c.q. uitwerkingsplan zijn opgenomen, wordt voldaan.