

Nota inspraak en overleg bestemmingsplan Vlinderstrik 2022

Identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0200-VONT

Team Omgevingsrecht

Versienummer: 1.0

Datum: 15 februari 2022

Corsanummer: T22.00399

Inhoudsopgave

| | | |
|-----|--|---|
| 1 | Inspraak..... | 3 |
| 1.1 | Inleiding..... | 3 |
| 1.2 | Procedure..... | 3 |
| 2 | Overlegreacties..... | 4 |
| 2.1 | Inleiding..... | 4 |
| 2.2 | Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie | 4 |
| 3 | Ambtshalve wijziging..... | 7 |
| 3.1 | Inleiding..... | 7 |
| 3.2 | Ambtshalve wijziging en motivering..... | 7 |

1 *Inspraak*

1.1 **Inleiding**

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft in het kader van de gemeentelijke inspraakverordening 4 weken ter inzage gelegen. Overeenkomstig het bepaalde in de Verordening Interactieve Beleidsvorming, Inspraak en Burgerinitiatief maakt het college van burgemeester en wethouders ter afronding van de inspraakprocedure een eindverslag op. Het eindverslag bevat een overzicht van de gevolgde inspraakprocedure (§ 1.2).

1.2 **Procedure**

In het Gemeenteblad van 10 november 2021 is bekend gemaakt dat met ingang van 11 november 2021 het voorontwerpbestemmingsplan tot en met 8 december 2021 ter inzage lag op www.ruimtelijkeplannen.nl. Gedurende deze termijn werd een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijke inspraakreacties op het voornoemde voorontwerpbestemmingsplan in te dienen. Er zijn geen inspraakreacties ingediend.

2 Overlegreacties

2.1 Inleiding

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is gelegenheid tot overleg geboden met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan. Hiervoor zijn de volgende instanties benaderd met het verzoek voor 9 december 2021 te reageren:

Provincie Zuid-Holland
 Rijkswaterstaat Zuid-Holland
 Groene Boog
 Gemeente Rotterdam
 Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
 Hoogheemraadschap van Delfland
 Dunea Duin en Water
 Stedin B.V.
 Pipeline control
 N.V. Nederlandse Gasunie
 Luchtverkeersleiding NL/CNS-radioapparatuur
 Natuurmonumenten
 Natuur- en vogelwacht Rotta

Hieronder vindt u een weergave van de overlegreacties en de gemeentelijke reactie op deze overlegreacties, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan wordt overgegaan (§ 2.2).

Van de volgende instanties is een reactie ontvangen dat zij geen (inhoudelijke) op- of aanmerkingen op het plan hebben:

- Dunea, per mail van 5 november 2021 (I22.00244)
- Rotta, per mail van 23 november 2021 (I22.00245)
- VRR, per mail van 29 november 2021 (I22.00246)
- Provincie Zuid-Holland, e-formulier van 4 november 2021 (I22.00249)

Reactie

Deze reacties worden voor kennisgeving aangenomen.

2.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie

De ontvangen inhoudelijke overlegreacties zijn hieronder (ambtshalve) kort samengevat en voorzien van een gemeentelijk commentaar en conclusie.

1. Luchtverkeersleiding NL/CNS-radioapparatuur per mail van 24 november 2021 (I22.00239)

Samenvatting

Op het plangebied van het voorontwerpbestemmingsplan zijn diverse toetsingsvlakken behorende bij de cns apparatuur van LVNL van toepassing. Verwezen wordt naar het toetsingsvlak behorende bij het ILS (Instrument Landing System) van baan 24. Gezien de

hoofdfunctie (Natuur) en de vastlegging van de bestaande situatie in het voorontwerpbestemmingsplan wordt in het voorontwerpbestemmingsplan niet verwezen naar het belang van de toetsingsvlakken behorende bij de cns apparatuur opgesteld op en nabij RTHA.

Echter, in artikel 23 (Algemene afwijkingsregels), onder paragraaf 23.1 (Afwijken), onder lid f en g, wordt de mogelijkheid geboden om een omgevingsvergunning aan te vragen voor een antennemast met een maximale hoogte van 45 meter (lid f) en de bouw van andere bouwwerken tot maximaal 15 meter (lid g). Hiervoor geldt dat bij doorsnijding van het toetsingsvlak van ILS 24 advies moet worden ingewonnen bij LVL over het effect van uitvoering van de plannen op de correcte werking van betreffende apparatuur.

LVNL verzoekt daarom om rekening te houden met het toetsingsvlak behorende bij ILS 24 en het benodigd advies van LVNL, indien van toepassing in het kader van de afwijkingsregels.

Reactie en conclusie

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het toetsingsvlak bij ILS 24.

Artikel 23.1 lid f en g worden geschrapt. Artikel 23.1 lid f bevat onder 1 al de bepaling dat antennemasten bij voorkeur niet in open landschappen worden gerealiseerd. Het is dan ook niet voorstelbaar dat er binnen de Vlinderstrik een antennemast van 45 meter gerealiseerd wordt. Ook andere bouwwerken van 15 meter hoog (artikel 23.1 lid g) is ongewenst in het gebied.

2. Natuurmonumenten

per mail van 9 december 2021 (I22.00241)

Samenvatting

Natuurmonumenten mist in de toelichting van het bestemmingsplan informatie over de beleidsaanleiding (Project Mainport Ontwikkeling Rotterdam) en het over Definitief Ontwerp/Inrichtingsplan voor het gebied, dat in 2014 bestuurlijk is vastgesteld. Natuurmonumenten heeft een tekstsuggestie meegegeven om te verwerken in de toelichting.

Reactie en conclusie

Het is goed om te context en voorgeschiedenis van de ontwikkeling goed te verwoorden in de toelichting van het bestemmingsplan. We hebben de tekstsuggestie verwerkt in paragraaf 3.4.5 van de toelichting.

3. Hoogheemraadschap van Delfland

per mail van 7 december 2021 (I22.00240)

Samenvatting

In het plan is het waterbelang onvoldoende geborgd en is nog onvoldoende invulling gegeven aan de uitgangspunten van goed waterbeheer, zoals vermeld in de Handreiking watertoets voor gemeenten. De meest actuele versie deze handreiking is te vinden op de website van het hoogheemraadschap: www.hhdelfland.nl/regelen/watertoets-ruimtelijke-plannen/.

In hoofdstuk 3.3. is abusievelijk beschreven dat het plan in het gebied van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard ligt. Verzocht wordt dit te corrigeren en de waterparagraaf op het beleid van het Hoogheemraadschap van Delfland te richten.

Reactie en conclusie

De waterparagraaf (paragraaf 3.3) is aangepast aan de hand van de handreiking van het Hoogheemraadschap van Delfland. De aanpassing is afgestemd met de contactpersoon bij het Hoogheemraadschap.

3 *Ambtshalve wijziging*

3.1 **Inleiding**

Op basis van een ambtshalve beoordeling van het voorontwerpbestemmingsplan zijn op een aantal onderdelen punten geconstateerd die aangepast of geactualiseerd moeten worden. Het betreft diverse redactionele aanpassingen in de plantoelichting en regels die niet uitputtend worden opgesomd. Daarnaast heeft zich nog een ontwikkeling voorgedaan in het plangebied die leidt tot onderstaande ambtshalve wijziging.

3.2 **Ambtshalve wijziging en motivering**

Wijziging

Er is op 6 juli 2021 een vergunning verleend (kenmerk 290332) voor de realisatie van een nieuw fietspad tussen het bestaande fietspad en de Rodenrijseweg. Dit fietspad wordt met de functieaanduiding “langzaam verkeer” op de verbeelding weergegeven.

Motivering

Voor de aanvraag omgevingsvergunning zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. Ook heeft het Hoogheemraadschap van Delfland een watergunning verstrekt. De vergunning is onherroepelijk en kan daarom verwerkt worden in het bestemmingsplan.