



Quickscan flora en fauna

In het kader van de Flora- en faunawet

Plangebied Complex 06,2, Berkel en Rodenrijs

Opsteller: F.A. van Meurs



Quickscan flora en fauna

In het kader van de Flora- en faunawet

Ondertitel	Plangebied Complex 06,2, Berkel en Rodenrijs
Opsteller	F.A. van Meurs
Datum	17 maart 2014
Versienummer	02
Rapportkenmerk	ER20140229v02
Aantal pagina's	44
Opdrachtgever	Van den Berg Lopik B.V.
Contactpersoon	T. van den Berg
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Meurs, F.A. van, 2014. Quickscan flora en fauna. In het kader van de Flora- en faunawet. Plangebied Complex 06,2, Berkel en Rodenrijs. Rapportkenmerk ER20140229v02. Dordrecht. Ecoresult,

Ecoresult
Schipbeekstraat 148
3313 AS Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult 2014

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Werkwijze	7
2.1 Quicksan flora en fauna	7
2.2 Beschermde natuurgebieden	7
3 Omschrijving plangebied.....	9
4 Onderzoeksresultaten.....	11
4.1 Algemeen.....	11
4.2 Bronnenonderzoek.....	11
4.3 Verkennend veldonderzoek.....	12
4.4 Samenvatting onderzoeksresultaten.....	17
5 Activiteiten.....	19
5.1 Voorgenomen werkzaamheden.....	19
5.2 Nieuwe situatie.....	20
5.3 Wettelijk belang	20
6 Effectbeoordeling.....	21
6.1 Zoogdieren – vleermuizen.....	21
6.2 Vogels	22
7 Toetsing aan de Flora- en faunawet.....	27
8 Conclusies en aanbevelingen.....	29
8.1 Conclusies.....	29
8.2 Aanbevelingen.....	30
9 Geraadpleegde bronnen	33
9.1 Literatuur.....	33
9.2 Internet.....	33
Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet.....	35
Bijlage 2 Foto-impressie plangebied	41
Bijlage 3 Bekende verspreiding beschermde soorten (NDFF).....	43

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Van den Berg Lopik B.V. heeft Ecoresult een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd in het plangebied genaamd Plangebied Complex 06,2, Wethouder Schipperstraat 21-41 (oneven), 22-34 (even) en Coornwinderlaan 26-34 (even), Berkel en Rodenrijs, gelegen in de gemeente Lansingerland. De aanleiding van de quickscan is de voorgenomen renovatie van de bebouwing binnen het plangebied in opdracht van 3B Wonen.

Deze activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten. De Flora- en faunawet (bijlage 1) kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan flora en fauna zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze in het kader van de wet gehandeld kan worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend onderzoek beoordelen of de Flora- en faunawet door geplande activiteiten wordt overtreden. Zo ja, toetsen op welke wijze in het kader van de Flora- en faunawet dient te worden gehandeld.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage worden achtereenvolgens beschreven: de werkwijze, het plangebied, de onderzoeksresultaten, de activiteiten, de (mogelijke) schadelijke effecten, de toetsing aan desbetreffende wet- en regelgeving, de conclusies en aanbevelingen en de geraadpleegde literatuur.

2 Werkwijze

2.1 *Quickscan flora en fauna*

De quickscan flora en fauna is gebaseerd op 8 stappen:

1. Uitvoeren van een oriënterend bronnenonderzoek en verkennend veldonderzoek.
2. Uitvoeren van oriënterend onderzoek naar de activiteiten en nagaan of er schadelijke effecten op kunnen treden.
3. Onderzoeken en advies geven over het voorkomen van (mogelijke) schadelijke effecten door het uitvoeren van mitigerende maatregelen.
4. Aangeven of soorten zijn vrijgesteld van een ontheffing.
5. Onderzoeken en advies geven over het werken met gedragscodes.
6. Het onderzoeken van de gevolgen van de (mogelijke) schadelijke effecten.
7. Optioneel zorgen voor een volledige ontheffingsaanvraag en/of vergunningsaanvraag.
8. Optioneel door ecologische werkbegeleiding controleren of de maatregelen uit de ontheffing en/of vergunning ook zo worden uitgevoerd.

2.2 *Beschermde natuurgebieden*

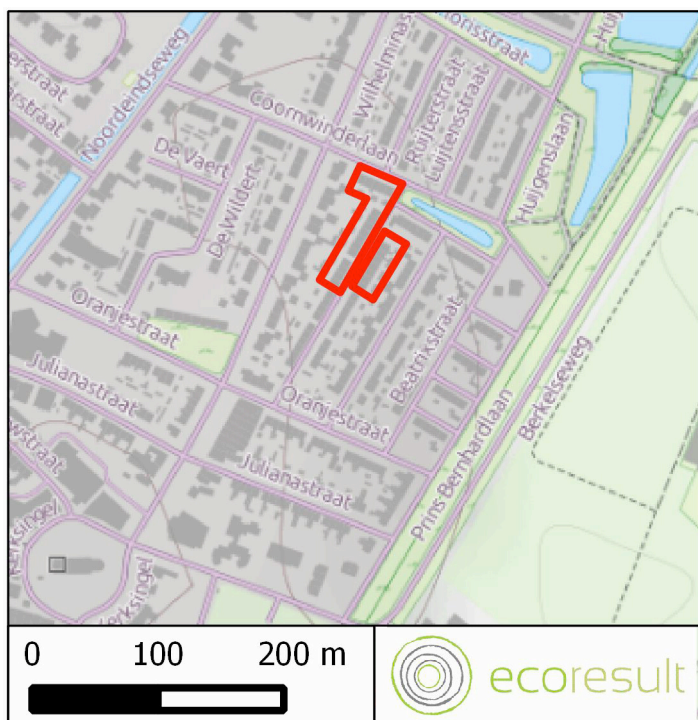
Op voorhand is uit te sluiten dat de verwachte storende factoren die voortkomen uit de voorgenomen activiteiten (zie hoofdstuk 5) afgezet tegen de ligging en doelstelling van beschermde natuurgebieden leiden tot (significant) negatieve effecten op soorten, habitattypen en wezenlijke waarden en kenmerken van Natura 2000-gebieden of Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Een uitgebreide beschrijving en beoordeling zijn daarom niet opgenomen in deze quickscan. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Boezem Kinderdijk) bevindt zich hiervoor op te geruime afstand (tenminste 15 kilometer; bron: Geo-Loket Provincie Zuid-Holland). Het plangebied is niet in de EHS gelegen (bron: Geo-Loket Zuid-Holland). Dichtstbijzijnde EHS ligt op een afstand van ca. 2,5 km. Dit betreft de Zweth ter hoogte van Oude Leede.

3 Omschrijving plangebied

Het plangebied genaamd Complex 06,2, Wethouder Schipperstraat 21-41 (oneven), 22-34 (even) en Coornwinderlaan 26-34 (even), Berkel en Rodenrijs is gelegen in de kern van Berkel en Rodenrijs (Gemeente Lansingerland).

In het plangebied:

- Zijn aan de Wethouder Schipperstraat 21-41 (oneven), 22-34 (even) en Coornwinderlaan 26-34 (even), Berkel en Rodenrijs 23 tweelaags grondgebonden woningen met daarop een zolder (bouwjaar 1958) aanwezig in vier bouwblokken. De woningen hebben een zadeldak, belegd met dakpannen. Er is een van buitenaf toegankelijke spouwmuur aanwezig. Vrijwel alle woningen waren ten tijde van het veldbezoek bewoond.
- Kelders zijn voor zover bekend niet aanwezig.
- De dakranden zijn op de gevels op de lange zijden voorzien van een overstek. Op de kopse gevels zijn geen overstekken aanwezig, maar sluiten de dakpannen aan op de kopse gevels. Hier zitten enkele dakpannen scheef.
- Zijn toegangen naar de spouwmuren middels slechte aansluitingen tussen daklijsten en tussen dakpannen en gevels aanwezig.
- Zijn toegangen naar kruipruimtes aanwezig middels ventilatieopeningen op maaiveldhoogte.
- Zijn langs de dakranden dakgoten aanwezig.
- Zijn achtertuinen aanwezig achter alle woningen. De woningen aan de Coornwinderlaan en de oostzijde van de Wethouder Schipperstraat hebben voortuinen, de woningen aan de westzijde niet. De achtertuinen zijn van elkaar gescheiden door heggen, schuttingen of brandgangen. Achter de woningen zijn brandgangen aanwezig. Elke woning heeft een vrijstaande schuur in de achtertuin.
- Is op verschillende locaties jaarrond groen struweel en geboomte aanwezig.
- Is open water (watergangen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) afwezig.



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omkaderd). Kaartbron: Open Street Maps

4 Onderzoeksresultaten

4.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is op 3 februari 2014 door de ecologen L. Boon en F.A. van Meurs van Ecoresult uitgevoerd. Aandacht is uitgegaan naar de aanwezige landschapselementen en habitats in en grenzend aan het plangebied om de resultaten van het bronnenonderzoek aan te scherpen. Aangezien de voorgenomen activiteiten in de categorie ruimtelijke ingrepen valt (zoals bedoeld in het kader van de Flora- en faunawet), zijn de soorten uit tabel II, III en vogels van de Flora- en faunawet onderzocht. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties te maken. In dit hoofdstuk worden alle door de Flora- en faunawet beschermde soortgroepen behandeld. Indien soorten zijn aangetroffen of worden verwacht is aangegeven in welke tabel van de Flora- en faunawet de soort is opgenomen.

4.2 *Bronnenonderzoek*

In tabel 1 is de bekende verspreiding van beschermde soorten tot een afstand van 1 km. vanaf het plangebied opgenomen (Bron: Nationale Databank Flora en Fauna via quickscanhulp). In bijlage 3 is het voorkomen van beschermde soorten tot een afstand van 10 km. vanaf het plangebied weergegeven. Daarnaast zijn de Stichting Zoogdierenwerkgroep Zuid-Holland (ZWG) en Natuur- en Vogelwacht Rotta (Rotta) geraadpleegd. De ZWG meldt de aanwezigheid van een kraamverblijfplaats van gewone dwergvleermuizen in 2013 in de Verveenstraat, een aan het plangebied vergelijkbare straat 250 meter ten noorden van het plangebied. De grootte van de kraamkolonie is bepaald door leden van Rotta (tenminste 100 adulte individuen). Bewoners uit deze straat meldden meerdere verblijfplaatsen van vleermuizen in de woningen in de Verveenstraat.

Aan de Berkelseweg 100, ruim 250 meter ten noordoosten van het plangebied, is ruim 10 jaar geleden een kraamverblijfplaats van gewone dwergvleermuizen gevonden (bron: ZWG). De actuele status van deze kraamverblijfplaats is thans niet bekend. Tijdens onderzoek door NWC in 2012 aan de Ds. Van Koetsveldstraat (Maas, blz. 12-14), 180 meter ten zuiden van het plangebied, werden meerdere vaste rust- en verblijfplaats (een zomerverblijfplaats en een paarverblijfplaats) van gewone dwergvleermuis aangetroffen. Tevens werden hier gewone grootoorvleermuizen, laatvliegers en gierzwaluwen

waargenomen.

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Daslook	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone-, Kleine- of Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km

Tabel 1: Bekende verspreiding beschermde soorten tot 1 km. afstand van het plangebied. Voor een overzicht van de beschermde soorten tot 10 km. afstand zie bijlage 3. Bron: NDFF.

4.3 Verkennend veldonderzoek

4.3.1 Vaatplanten

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor beschermde vaatplanten. Potentieel geschikte groeiplaatsen zijn niet aangetroffen. De op basis van het bronnenonderzoek te verwachten soorten hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is (o.a. vochtige, zonnige bodem, moerasjes, schrale bodems, getijdengebied en open water). Tijdens het veldbezoek is extra aandacht uitgegaan naar beschermde muurplanten op oude(re) muren. Deze zijn niet aangetroffen.

4.3.2 Zoogdieren – vleermuizen

4.3.2.1 *Vaste rust- en verblijfplaatsen*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vleermuizen in gebouwen. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen als spouwmuren, ruimtes onder dakpannen, openingen bij de hemelwaterafvoeren op de balkons, zijn aangetroffen of toegankelijk.

Leeftijdsopbouw van de bebouwing (bouwjaar 1956), de rijkheid aan groen in de directe omgeving, zijn daarnaast factoren die invloed hebben op de aanwezigheid van vleermuizen. Gedacht moet hier worden aan kraam-, zomer-, paar- en winterverblijfplaatsen.

Vleermuizen die kunnen worden aangetroffen zijn voornamelijk gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis (alle tabel III). Gelet op het ontbreken van geschikt jachthabitat en verblijfplaatsen is het plangebied ongeschikt voor gewone grootoorvleermuis. Het plangebied ligt op te grote afstand van watergangen (zoals de Rotte en andere grotere watergangen) die geschikt zijn voor meervleermuis, waardoor deze hier niet verwacht wordt.

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor vleermuizen in bomen. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen in bomen. Voor vleermuizen potentieel geschikte holtes, spleten, scheuren en losse bast zijn in de bomen afwezig.

4.3.2.2 *Foerageergebied*

Het plangebied is potentieel geschikt om te fungeren als foerageergebied. Beschutting en voedselaanbod door hoog opgaand groen is aanwezig. Grotere aantallen dieren worden echter niet verwacht. De ruimtelijke inrichting en ligging van het plangebied zijn hiervoor indicierend. In de nabije omgeving zijn ruimschoots vergelijkbare alternatieven te vinden. Vleermuizen die kunnen worden aangetroffen zijn voornamelijk gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis.

4.3.2.3 *Vliegroute*

In het plangebied zijn lijnvormige elementen voor een potentiële vliegroute aanwezig. Het plangebied is echter gelegen in bebouwd gebied waar lintvormige structuren als vliegroute nauwelijks een rol spelen als vliegroute. Het kan wel zo zijn dat vleermuizen het plangebied diffuus als vliegroute gebruiken. In de nabije omgeving zijn ruimschoots vergelijkbare alternatieven te vinden. Vleermuizen die kunnen worden aangetroffen zijn voornamelijk gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.

4.3.3 Zoogdieren – grondgebonden

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor beschermde grondgebonden zoogdieren. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. De op basis van het bronnenonderzoek te verwachten soorten (zoals bever, boommarter, steenmarter) hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is. Tijdens het veldbezoek is extra aandacht uitgegaan naar (sporen van) steenmarter. Deze zijn niet aangetroffen.

4.3.4 Reptielen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor beschermde reptielen. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. De op basis van het bronnenonderzoek te verwachten soort (muurhagedis) heeft habitat dat niet in het plangebied aanwezig is. Het bekende verspreidingsgebied van muurhagedis in Nederland is alleen Zuid-Limburg (Maastricht).

4.3.5 Amfibieën

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor beschermde amfibieën. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. De op basis van het bronnenonderzoek te verwachten soorten (alpenwatersalamander, rugstreeppad, vroedmeesterpad) hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is (o.a. open, ondiep water).

4.3.6 Dagvlinders

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor beschermde dagvlinders. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. De op basis van het bronnenonderzoek (rouwmantel) te verwachten soorten hebben habitat (gevarieerd open bos) dat niet in het plangebied aanwezig is.

4.3.7 Libellen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor beschermde libellen. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. De op basis van het bronnenonderzoek te verwachten soorten (gevlekte witsnuitlibel, rivierrombout) hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is (o.a. open water en oevers).

4.3.8 Vissen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor beschermde vissen. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. Op basis van het bronnenonderzoek te verwachten soorten (kleine modderkruiper, paling, rivierdonderpad, bittervoorn) hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is (open water).

4.3.9 Kevers

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor beschermde kever. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. Ook op basis van het bronnenonderzoek zijn beschermde kevers zoals vliegend hert en geelgerande waterroofkever, niet te verwachten, vanwege de afwezigheid van geschikt biotoop.

4.3.10 Kreeftachtigen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor beschermde kreeftachtigen. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. Op basis van het bronnenonderzoek zijn beschermde kreeftachtigen zoals rivierkreeft, niet te verwachten, vanwege de afwezigheid van schoon, helder water (open water).

4.3.11 Weekdieren

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor beschermde weekdieren. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. De op basis van het bronnenonderzoek te verwachten soorten (platte schijfhoren) hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is (o.a. venige waterbodems).

4.3.12 Vogels

4.3.12.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten (zogenaamde categorie 1 tot en met 4-soorten) in gebouwen. Potentieel geschikte voortplantings- en vaste rust- of verblijfplaatsen zijn aangetroffen voor huismus en gierzwaluw. Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen zijn:

- De daklaag tussen de dakpannen en het plafond.
- Ruimtes achter en onder dakgoten en andere goten.
- Loszittende loodflappen.
- Gaten en spleten in de overgang tussen gevel en dakoverstek en dakpannen.

Deze ruimten zijn van buitenaf voor huismussen en gierzwaluwen goed te bereiken. Ook zijn tijdens het veldbezoek mestsporen van vogels op deze plekken waargenomen, hetgeen gebruik door vogels indiceert. Tijdens het veldbezoek zijn binnen en grenzend aan het plangebied huismussen aangetroffen. Gierzwaluwen zijn niet aangetroffen, maar het onderzoeksmoment hiervoor is niet geschikt. Functioneel leefgebied voor huismus in de vorm van gevelbeplanting of jaarrond groene beplanting is in en rond het plangebied in voldoende mate aanwezig.

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor andere vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. Of op basis van de bekende verspreiding worden er geen soorten verwacht.

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen voor diverse soorten roofvogels zijn niet aangetroffen in de bomen.

4.3.12.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (zogenaamde categorie 5-soorten). Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn aangetroffen waardoor de aanwezigheid niet is uit te sluiten. Er is voor deze soorten habitat (holten, spleten, nissen) in het plangebied aanwezig om zich succesvol te kunnen voortplanten. Tevens zijn verschillende vogelkasten (mezenkasten, mussenkasten) aanwezig aan de gevels van meerdere woningen. Aangetroffen soorten tijdens het veldbezoek met niet jaarrond beschermde nesten zijn koolmees en spreeuw.

4.3.12.3 *Algemene vogels*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vogelsoorten waarvan de nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd zijn (het moment dat het nest in gebruik is). Tijdens het veldbezoek is binnen het plangebied kauw, merel, zilvermeeuw en muskuseend aangetroffen die in het plangebied zijn habitat kan vinden.

4.4 Samenvatting onderzoeksresultaten

De samenvatting van het bronnen- en verkennend veldonderzoek is te vinden in tabel 2. In de kolom bronnenonderzoek (tot een afstand van 10 km.) en veldonderzoek is door middel van ja/nee aangegeven of de soort door betreffend onderzoek binnen het plangebied is te verwachten.

<i>Soortgroep</i>	<i>Bronnenonderzoek</i>	<i>Geslacht</i>	<i>Soort</i>	<i>Functie</i>
Vaatplanten	Ja	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Zoogdieren – vleermuizen	Ja	Ja	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger	Vaste rust- en verblijfplaatsen
Zoogdieren – grondgebonden	Ja	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Reptielen	Ja	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Amfibieën	Ja	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dagvlinders	Ja	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Libellen	Ja	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Vissen	Ja	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Kreeftachtigen	Nee	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Weekdieren	Ja	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Vogels	Ja	Ja	Huismus, gierzwaluw, vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels	Voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen en/of functioneel leefgebied

Tabel 2: Samenvatting onderzoeksresultaten.

5 Activiteiten

5.1 *Voorgenomen werkzaamheden*

De voorgenomen werkzaamheden zijn afhankelijk van de nog uit te werken scenario's. Uitgegaan wordt van de volgende drie scenario's:

5.1.1 Scenario 1

De werkzaamheden betreffen:

1. Het isoleren van de bestaande dakconstructies, isolatie aan te brengen aan de binnenzijde van het dak waarbij de werkzaamheden worden uitgevoerd vanaf de binnenkant (tussen de bestaande dakbalken zonder werkzaamheden aan de bestaande dakconstructie); Bij dakisolatie wordt ook gelijk het 4 pans dakraam vervangen in dubbelglas als dit nog enkelglas is;
2. Het repareren van het bestaande metselwerk/voegwerk en het naïsoleren van de ongeïsoleerde spouwmuurconstructies door middel van het vullen van de spouwen met een isolatiemateriaal;
3. Het naïsoleren van de kruipruimtes door middel van het vullen van de kruipruimtes met een isolatiemateriaal;
4. Het vervangen van de asbesthoudende golfplaten dakbedekkingen van de bergingen voor niet asbesthoudende golfplaten;
5. Het uitvoeren van onderhoudsschilderwerkzaamheden aan de houten gevelonderdelen (kozijnen);
6. Het vervangen van het bestaande enkele glas in de houten kozijnen voor isolerend dubbel glas;
7. Het vervangen de PVC regenpijpen langs de gevels van de woningen.

5.1.2 Scenario 2

De werkzaamheden betreffen:

1. Werkzaamheden aan woningen als omschreven onder 5.1.1. aangevuld met:

2. Het vervangen van de bestaande dakconstructies van de woningen (tot aan dakbalken, nieuwe dakpakketten).

5.1.3 Scenario 3

De werkzaamheden betreffen werkzaamheden aan woningen als omschreven onder 5.1.2 met uitbreiding van de woningen aan de achterzijde.

5.2 *Nieuwe situatie*

De bebouwing in het plangebied blijft gehandhaafd. Het betreft renovatie, al dan niet met uitbreiding van de woningen aan de achterzijde (zie 5.1)

5.3 *Wettelijk belang*

De activiteiten kunnen worden geplaatst onder het wettelijke belang:

- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (belang j).

6 Effectbeoordeling

Indien beschermde soort(en) zijn aangetroffen wordt in dit hoofdstuk voor deze soorten en gebieden beoordeeld of schadelijke effecten door de activiteiten optreden.

6.1 Zoogdieren – vleermuizen

In het plangebied zijn potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen aangetroffen, alsmede potentieel geschikt foerageergebied alsmede potentieel geschikte vliegroutestructuur. Vijf van de uit te voeren werkzaamheden (zie 5.1) hebben op voorhand geen schadelijke effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Echter, deze werkzaamheden kunnen wel zorgen voor verstoring van bezette verblijfplaatsen hetgeen moet worden voorkomen. De wijze waarop dient te worden beschreven in een ecologisch werkprotocol. De vijf werkzaamheden zijn:

- Het isoleren van de bestaande dakconstructies, isolatie aan te brengen aan de binnenzijde van het dak waarbij de werkzaamheden worden uitgevoerd vanaf de binnenkant (tussen de bestaande dakbalken zonder werkzaamheden aan de bestaande dakconstructie); Bij dakisolatie wordt ook gelijk het 4 pans dakraam vervangen in dubbelglas als dit nog enkelglas is;
- Vervangen van het bestaande enkele glas in de houten kozijnen voor isolerend dubbel glas
- Vervangen van de asbesthoudende golfplaten dakbedekkingen van de bergingen voor niet asbesthoudende golfplaten;
- Uitvoeren van onderhoudsschilderwerkzaamheden aan de houten gevelonderdelen (kozijnen).
- Vervangen van de PVC regenpijpen langs de gevels van de woningen.

Voor de overige werkzaamheden is het op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is het nodig antwoord te krijgen op:

- Zijn vleermuizen aanwezig?
- Welke functie heeft het object en het gebied voor vleermuizen?
- Wat is de omvang en gunstige staat van instandhouding van de bij de ingreep betrokken populatie van de vleermuizen?

Hierop kan antwoord worden gegeven door:

- minimaal 2 veldonderzoeken uit te voeren in de periode 15 mei tot en met 15 juli (met een

tussenliggende periode van 30 dagen), 1 bezoek vanaf kort voor zonsondergang en 1 bezoek voor zonsopkomst.

- minimaal 2 veldonderzoeken uit te voeren in de periode 15 augustus tot 1 oktober (met een tussenliggende periode van 20 dagen), 1 bezoek 's avonds en 1 bezoek voor middernacht.

Indien vleermuizen aanwezig zijn dient antwoord gegeven te worden (effectbeoordeling en toetsing) op:

- Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?
- Hoe groot wordt het succes van de te nemen maatregelen ingeschat?
- Welke maatregelen moeten getroffen worden om aan de zorgplicht te voldoen?
- Zijn er voor vleermuizen geen bevredigende oplossingen ("alternatieven") meer? Het antwoord moet onderbouwd zijn.
- Welk wettelijk belang is er waardoor de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd? Het antwoord moet onderbouwd zijn.
- Welke maatregelen worden er getroffen om zorgvuldig handelen ten aanzien van de vleermuizen te garanderen?

Indien vleermuizen aanwezig kunnen ter voorkoming van schadelijke effecten mitigerende maatregelen worden getroffen. Dit betreffen maatregelen om:

- De functionaliteit te waarborgen.
- De gunstige staat van instandhouding te waarborgen.
- Aan de zorgplicht te voldoen.

Bovenstaande aanpak is in lijn met de voor de soortgroep beschikbare soortenstandaarden (Dienst Regelingen, 2011).

6.2 *Vogels*

6.2.1 Jaarrond beschermde nesten

6.2.1.1 *Huismus*

In het plangebied zijn potentieel geschikte jaarrond beschermde voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen voor huismus aangetroffen. Zes van de uit te voeren werkzaamheden (zie 5.1) hebben op voorhand geen schadelijke effecten op de vaste rust- en verblijfplaatsen van de huismus.

Echter, deze werkzaamheden kunnen wel zorgen voor verstoring van bezette nesten hetgeen moet worden voorkomen. De wijze waarop dient te worden beschreven in een ecologisch werkprotocol. De zes werkzaamheden zijn:

- Het isoleren van de bestaande dakconstructies, isolatie aan te brengen aan de binnenzijde van het dak waarbij de werkzaamheden worden uitgevoerd vanaf de binnenkant (tussen de bestaande dakbalken zonder werkzaamheden aan de bestaande dakconstructie); Bij dakisolatie wordt ook gelijk het 4 pans dakraam vervangen in dubbelglas als dit nog enkelglas is;
- Het naïsoleren van de kruipruimtes door middel van het vullen van de kruipruimtes met een isolatiemateriaal;
- Vervangen van het bestaande enkele glas in de houten kozijnen voor isolerend dubbel glas
- Vervangen van de asbesthoudende golfplaten dakbedekkingen van de bergingen voor niet asbesthoudende golfplaten;
- Uitvoeren van onderhoudsschilderwerkzaamheden aan de houten gevelonderdelen (kozijnen).
- Vervangen van de PVC regenpijpen langs de gevels van de woningen.

Voor de overige werkzaamheden is het op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is het nodig antwoord te krijgen op:

- Is de huismus aanwezig?
- Welke functie heeft het object en het gebied voor de huismus?
- Wat is de omvang en gunstige staat van instandhouding van de bij de ingreep betrokken populatie van de huismus?

Hierop kan antwoord worden gegeven door minimaal 2 veldonderzoeken uit te voeren in de periode 1 april tot en met 15 mei (met een tussenliggende periode van 10 dagen), vanaf 1 uur na zonsopkomst.

Indien de huismus aanwezig is dient antwoord gegeven te worden (effectbeoordeling en toetsing) op:

- Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?
- Hoe groot wordt het succes van de te nemen maatregelen ingeschat?
- Welke maatregelen moeten getroffen worden om aan de zorgplicht te voldoen?
- Zijn er voor de huismus geen bevredigende oplossingen ("alternatieven") meer? Het antwoord moet onderbouwd zijn.
- Welk wettelijk belang is er waardoor de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd? Het antwoord moet onderbouwd zijn.

- Welke maatregelen worden er getroffen om zorgvuldig handelen ten aanzien van de huismus te garanderen?

Indien de huismus aanwezig kunnen ter voorkoming van schadelijke effecten mitigerende maatregelen worden getroffen. Dit betreffen maatregelen om:

- De functionaliteit te waarborgen.
- De gunstige staat van instandhouding te waarborgen.
- Aan de zorgplicht te voldoen.

Bovenstaande aanpak is in lijn met de Soortenstandaard Huismus (Dienst Regelingen, 2011).

6.2.1.2 Gierzwaluw

In het plangebied zijn potentieel geschikte jaarrond beschermde voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen voor gierzwaluw aangetroffen. Zes van de uit te voeren werkzaamheden (zie 5.1) hebben op voorhand geen schadelijke effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen gierzwaluw. Echter, deze werkzaamheden kunnen wel zorgen voor verstoring van bezette nesten hetgeen moet worden voorkomen. De wijze waarop dient te worden beschreven in een ecologisch werkprotocol. De zes werkzaamheden zijn:

- Het isoleren van de bestaande dakconstructies, isolatie aan te brengen aan de binnenzijde van het dak waarbij de werkzaamheden worden uitgevoerd vanaf de binnenkant (tussen de bestaande dakbalken zonder werkzaamheden aan de bestaande dakconstructie); Bij dakisolatie wordt ook gelijk het 4 pans dakraam vervangen in dubbelglas als dit nog enkelglas is;
- Vervangen van het bestaande enkele glas in de houten kozijnen voor isolerend dubbel glas
- Vervangen van de asbesthoudende golfplaten dakbedekkingen van de bergingen voor niet asbesthoudende golfplaten;

- Het naïsoleren van de kruipruimtes door middel van het vullen van de kruipruimtes met een isolatiemateriaal;
- Uitvoeren van onderhoudsschilderwerkzaamheden aan de houten gevelonderdelen (kozijnen).
- Vervangen van de PVC regenpijpen langs de gevels van de woningen.

Voor de overige werkzaamheden is het op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is het nodig antwoord te krijgen op::

- Is de gierzwaluw aanwezig?
- Welke functie heeft het object en het gebied voor de gierzwaluw?
- Wat is de omvang en gunstige staat van instandhouding van de bij de ingreep betrokken populatie van de gierzwaluw?

Hierop kan antwoord worden gegeven door minimaal 3 veldonderzoeken uit te voeren in de periode 1 juni tot 15 juli (met een tussenliggende periode van 10 dagen), vanaf 18.00 uur tot zonsondergang.

Indien de gierzwaluw aanwezig is dient antwoord gegeven te worden (effectbeoordeling en toetsing) op:

- Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?
- Hoe groot wordt het succes van de te nemen maatregelen ingeschat?
- Welke maatregelen moeten getroffen worden om aan de zorgplicht te voldoen?
- Zijn er voor de gierzwaluw geen bevredigende oplossingen ("alternatieven") meer? Het antwoord moet onderbouwd zijn.
- Welk wettelijk belang is er waardoor de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd? Het antwoord moet onderbouwd zijn.
- Welke maatregelen worden er getroffen om zorgvuldig handelen ten aanzien van de gierzwaluw te garanderen?

Indien de gierzwaluw aanwezig kunnen ter voorkoming van schadelijke effecten mitigerende maatregelen worden getroffen. Dit betreffen maatregelen om:

- De functionaliteit te waarborgen.
- De gunstige staat van instandhouding te waarborgen.
- Aan de zorgplicht te voldoen.

Bovenstaande aanpak is in lijn met de Soortenstandaard Gierzwaluw (Dienst Regelingen, 2011).

6.2.2 Niet jaarrond beschermde nesten

In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor 1 soort waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Soorten uit categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen omstandigheden die jaarronde bescherming van deze nesten rechtvaardigen. Het betreffen lokaal en regionaal algemene vogels. Er zijn daarnaast talrijke alternatieven in de directe omgeving. De activiteiten kunnen wel schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde voortplantingsplaatsen van deze vogelsoorten. Het is mogelijk mitigerende maatregelen voor de voortplantingsplaatsen te treffen waardoor schadelijke effecten niet optreden. De mitigerende maatregelen zijn:

- Struweel en ruigte buiten het broedseizoen (15 augustus – 15 maart) verwijderen om te voorkomen dat deze soorten zich in het plangebied vestigen tijdens het broedseizoen. Daarnaast dienen in deze periode de nestkasten van de gevels te worden verwijderd.
- Door buiten het broedseizoen in het plangebied te werken.
- Werken tijdens het broedseizoen is mogelijk zolang er geen schadelijke effecten op een broedgeval optreden.

6.2.3 Algemene vogels

In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor algemene vogelsoorten waarvan de nesten alleen beschermd zijn zodra in gebruik. Deze vogelnesten vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde voortplantingsplaatsen van deze vogelsoorten. Het is mogelijk mitigerende maatregelen voor de voortplantingsplaatsen te treffen waardoor schadelijke effecten niet optreden. De mitigerende maatregelen zijn:

- Struweel en ruigte buiten het broedseizoen (15 augustus – 15 maart) verwijderen om te voorkomen dat deze soorten zich in het plangebied vestigen tijdens het broedseizoen. Daarnaast dienen in deze periode de nestkasten van de gevels te worden verwijderd.
- Door buiten het broedseizoen in het plangebied te werken.
- Werken tijdens het broedseizoen is mogelijk zolang er geen schadelijke effecten op een broedgeval optreden.

7 Toetsing aan de Flora- en faunawet

Vier van de uit te voeren werkzaamheden (zie 5.1) hebben op voorhand geen schadelijke effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, huismus en gierzwaluw. Echter, deze werkzaamheden kunnen wel zorgen voor verstoring van bezette verblijfplaatsen hetgeen moet worden voorkomen. De wijze waarop dient te worden beschreven in een ecologisch werkprotocol. De vier werkzaamheden zijn:

- Vervangen van het bestaande enkele glas in de houten kozijnen voor isolerend dubbel glas
- Vervangen van de asbesthoudende golfplaten dakbedekkingen van de bergingen voor niet asbesthoudende golfplaten;
- Uitvoeren van onderhoudsschilderwerkzaamheden aan de houten gevelonderdelen (kozijnen).
- Vervangen van de PVC regenpijpen langs de gevels van de woningen.

Voor wat betreft de overige werkzaamheden is het nog onbekend of schadelijke effecten door de activiteiten op vleermuizen, huismus en gierzwaluw optreden (hoofdstuk 6). Het uitvoeren van een toetsing op deze werkzaamheden is om deze reden nog niet mogelijk.

8 Conclusies en aanbevelingen

8.1 *Conclusies*

In opdracht van Van den Berg Lopik B.V. heeft Ecoresult een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd in het plangebied genaamd Plangebied Complex 06,2, Wethouder Schipperstraat 21-41 (oneven), 22-34 (even) en Coornwinderlaan 26-34 (even), Berkel en Rodenrijs, in de gemeente Lansingerland. De aanleiding van de quickscan is de voorgenomen renovatie van de bebouwing binnen het plangebied. Deze activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten. De Flora- en faunawet (bijlage 1) kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan flora en fauna zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze in het kader van de wet gehandeld kan worden. Het verkennend veldonderzoek is op 3 februari 2014 door ecologen L. Boon en F.A. van Meurs van Ecoresult uitgevoerd. Aandacht is uitgegaan naar de aanwezige landschapselementen en habitats in en grenzend aan het plangebied om de resultaten van het bronnenonderzoek aan te scherpen.

In het plangebied:

- Zijn potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen en foerageergebied van vleermuizen aanwezig. Vleermuizen die kunnen worden aangetroffen zijn voornamelijk gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is het voor een deel van de werkzaamheden niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is aanvullend onderzoek nodig in de periode 15 mei tot en met 15 juli en 15 augustus tot 1 oktober (paragraaf 6.1). De overige werkzaamheden leiden niet tot vernietiging van vaste rust- en verblijfplaatsen. Echter, deze werkzaamheden kunnen wel zorgen voor verstoring van bezette verblijfplaatsen hetgeen moet worden voorkomen. De wijze waarop dient te worden beschreven in een ecologisch werkprotocol.
- Zijn potentieel geschikte jaarrond beschermde voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied voor huismus aangetroffen. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is het voor een deel van de werkzaamheden niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren.

Hiervoor is aanvullend onderzoek nodig in de periode 1 april tot en met 15 mei (paragraaf 6.2.1.1). De overige werkzaamheden leiden niet tot vernietiging van vaste rust- en verblijfplaatsen. Echter, deze werkzaamheden kunnen wel zorgen voor verstoring van bezette verblijfplaatsen hetgeen moet worden voorkomen. De wijze waarop dient te worden beschreven in een ecologisch werkprotocol.

- Zijn potentieel geschikte jaarrond beschermde voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen voor gierzwaluw aangetroffen. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is het voor een deel van de werkzaamheden niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is aanvullend onderzoek nodig in de periode 1 april tot en met 15 mei (paragraaf 6.2.1.2). De overige werkzaamheden leiden niet tot vernietiging van vaste rust- en verblijfplaatsen. Echter, deze werkzaamheden kunnen wel zorgen voor verstoring van bezette verblijfplaatsen hetgeen moet worden voorkomen. De wijze waarop dient te worden beschreven in een ecologisch werkprotocol.
- Is broedhabitat aangetroffen voor algemene vogelsoorten waarvan de nesten alleen beschermd zijn zodra in gebruik alsmede soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde voortplantingsplaatsen van algemene vogels. Het is mogelijk mitigerende maatregelen voor de voortplantingsplaatsen te treffen waardoor schadelijke effecten niet optreden (paragraaf 6.2.2).

8.2 *Aanbevelingen*

8.2.1 Zorgplicht

Er is een kleine kans op de aanwezigheid van soorten die niet in tabellen van de Flora- en faunawet worden benoemd. Ook zijn er (potentiële) verblijfplaatsen in en rondom het plangebied aanwezig van soorten die vallen onder het beschermingsregime van tabel I van de Flora- en faunawet (zoals bosmuis, veldmuis, egel). Door de kleine trefkans zijn extra mitigerende maatregelen niet nodig. Artikel 2 'Zorgplicht' van de Flora- en faunawet blijft wel van kracht en luidt:

- Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
- De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of

fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

9 Geraadpleegde bronnen

9.1 *Literatuur*

Dietz C., Nill D., 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, Zoogdiervereniging, Tirion Natuur

Maas, V., 2012. Aanvullend onderzoek naar vleermuizen en vogels op drie locaties in het centrum van Berkel en Rodenrijs – concept. NWC, Dordrecht.

Twisk, P., A. van Diepenbeek & J.P. Bekker, 2010. Veldgids Europese zoogdieren. KNNV-Veldgids nr. 23. Zeist.

9.2 *Internet*

Geo-Loket Zuid-Holland

<http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas.html?atlas=EHS>

Libellennet

www.libellennet.nl

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://www.quickscanhulp.nl>

Vlindernet

www.vlindernet.nl

Waarneming.nl

<http://waarneming.nl/index.php>

Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet

Bron: <http://www.hetInvloket.nl>

Soortenbescherming door Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Ongeveer 500 van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen vallen onder de bescherming van deze wet. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan. U heeft dan een ontheffing of vrijstelling nodig.

Voor wie

De Flora- en faunawet geldt voor iedereen in Nederland.

Wat is verboden

Gaat u bouwen, slopen, dempen, saneren, aanleggen of andere activiteiten voor ruimtelijke ontwikkeling uitvoeren? Dan moet u zich eerst afvragen of er beschermde inheemse soorten aanwezig zijn. Dan is de kans groot dat u te maken krijgt met onderstaande verboden. Het is verboden:

Beschermde inheemse plantensoorten:

- te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enig andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Beschermde inheemse diersoorten:

- te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- opzettelijk te verontrusten.

Van beschermde inheemse diersoorten:

- de nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- de eieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Welke soorten zijn beschermd

Er is veel informatie over soorten beschikbaar op internet. Hieronder staat een opsomming van informatie die u nodig heeft. U bepaalt zelf of u wel of niet met een beschermde soort te maken heeft.

- Soortendatabase
In deze database staat informatie over soorten die in Nederland in het wild voorkomen en op welke manier ze worden beschermd.
- Soortenregister
Deze database geeft inhoudelijke informatie over Nederlandse planten- en diersoorten. Bij elke soort staat een uitgebreide beschrijving van onder meer verspreiding, biotoop en levenswijze.
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In deze databank vindt u informatie over waar Nederlandse planten- en diersoorten voorkomen. Deze is beschikbaar voor bedrijven en overheden. U kunt zich hiervoor aanmelden op de website van de Gegevensautoriteit natuur.

Zorgplicht flora en fauna

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat u nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen. De zorgplicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Bij beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Wet- en regelgeving

Om de in het wild levende planten- en diersoorten te beschermen is de Flora en faunawet gemaakt. In de wet zijn een aantal verboden opgenomen. Van deze verboden kan alleen onder voorwaarden worden afgeweken. Hiervoor is vrijstelling of ontheffing mogelijk. Het verschilt wel per activiteit, verbodsbepaling of soort.

Verschil vrijstelling en ontheffing

Een vrijstelling is een uitzondering op een verbod. Deze geldt voor iedereen die aan de voorwaarden van de vrijstelling voldoet. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Kaderwet

De Flora- en faunawet is een 'kaderwet'. In de wet staan alleen algemene principes en

verantwoordelijkheden. De details zijn geregeld in een groot aantal algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen. Sommige bepalingen uit de Flora- en faunawet komen voort uit afspraken over biodiversiteit die op internationaal en Europees niveau zijn gemaakt. Zoals:

- Vogelrichtlijn > Europese richtlijn voor het behoud van de vogelstand.
- Habitatrichtlijn > Europese richtlijn voor de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

De bepalingen over soortenbescherming die in deze richtlijnen staan, zijn opgenomen in de Flora- en faunawet. Ook bepalingen van het CITES-verdrag staan in de Flora- en faunawet. Voor meer informatie hierover gaat u naar CITES.

Waar vindt u de wet- en regelgeving

Alle wet- en regelgeving rond de Flora- en faunawet is te vinden op Overheid.nl. Bij 'Wettechnische informatie' vindt u ook alle actuele informatie over afgeleide regelgeving en wijzigingen van de Flora- en faunawet.

Tabellen soorten Flora- en faunawet

In 3 tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (Ffwet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB artikel 75).

Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen, omdat het een erg lange lijst is. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen

afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Toelichting tabel 2

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

Toelichting tabel 3

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Ffwet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.
- Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.
- Een ontheffingaanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang¹, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zgn.

uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn).

- De uitgebreide toets voor ontheffingverlening geldt ook voor alle vogelsoorten.

Bijlage 2 Foto-impressie plangebied



Toelichting:

Overzichtsfoto Weth. Schipperstraat, gezien vanuit de Coornwinderstraat.



Toelichting foto.

Achterzijde woningen Weth. Schipperstraat.



Toelichting foto links.

Vogelkasten aan de gevel van een woning aan de Weth. Schipperstraat.



Toelichting foto rechts.

Achtergevel woning Coornwinderstraat.

Bijlage 3 Bekende verspreiding beschermde soorten (NDFF)

Bekende verspreiding beschermde soorten tot een afstand met 10 km. van het plangebied (Bron: Nationale Databank Flora en Fauna). Voor deze data geldt © NDFF - quickscanhulp.nl 12-02-2014

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Daslook	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone-, Kleine- of Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Brede orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klein glaskruid	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Stijf hardgras	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Zwartsteel	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Paling	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Rivierdonderpad	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Gewone of Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	5 - 10 km
Bijenorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Gulden sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Herfsttijloos	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Moeraswespenorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Muurbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Schubvaren	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Spindotterbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Veldsalie	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Wilde kievitsbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Zomerklokje	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Rivierdonderpad	Vissen	tabel II	5 - 10 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	5 - 10 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	tabel III	5 - 10 km
rouwmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	5 - 10 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	tabel III	5 - 10 km
Rivierrombout	Insecten - Libellen	tabel III	5 - 10 km
Muurhagedis	Reptielen	tabel III	5 - 10 km
Platte schijfhoren	Wekdieren	tabel III	5 - 10 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Boommarter	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Gewone- of Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Noordse woelmuis (arenicola)	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km