Raadsvoorstel

Datum Raad
19 december 2019

Portefeuillehouder
Kathy Arends

Registratienummer
BR1900122

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan “A16 Rotterdam deel Lansingerland”

Gevraagde beslissing

1. De Nota zienswijzen bestemmingsplan “A16 Rotterdam deel Lansingerland” vast stellen.
2. Het bestemmingsplan “A16 Rotterdam deel Lansingerland”, met identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0179-VAST, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de GBK van 1 mei 2019, gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de van dit besluit deel uitmakende Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan “A16 Rotterdam deel Lansingerland”.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Samenvatting

In juni 2016 heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu een Tracébesluit genomen voor het verlengen van de A16. Een deel van dit tracé ligt binnen de gemeente Lansingerland. De gemeente dient een Tracébesluit te verwerken in een bestemmingplan. Het nu voorliggende bestemmingsplan voorziet daarin. Daarnaast maken we de fietsroute tussen Park de Polder/Wilderszijde en de Bergweg-Zuid met een ondergang onder de N209 mogelijk (als onderdeel van het Polderpad: van Rotte tot Schie). Ook de aanleg van bospercelen in de Vlinderstrik en de verlegging van de Bosweg (ter plaatse van de Bergweg-Zuid) wordt met dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt. In het bestemmingsplan bestemmen we ook een stukje van het voorkeurstracé voor een mogelijke buisleidingenstrook van nationaal belang in de toekomst.

Van 16 mei tot en met 26 juni 2019 heeft het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Er zijn zienswijzen ontvangen van Natuur- en Vogelwacht Rotta, Bewonersgroep Rodenrijs-West en Rijkswaterstaat. De zienswijzen hebben geleid tot het op onderdelen aanpassen van het bestemmingsplan. Daarnaast worden een aantal ambtelijke wijzigingen voorgesteld.

Financiële consequenties

De kosten van dit bestemmingsplan worden gefinancierd vanuit het algemeen budget voor bestemmingsplannen.

Verdere procedure

Na de besluitvorming in de gemeenteraad:

- worden de reclamanten geïnformeerd over de besluitvorming en de beroepstermijn;
- wordt de beroepstermijn van zes weken gepubliceerd in het gemeenteblad en in de Staatscourant;
- worden de overlegpartners elektronisch in kennis gesteld;

Bij geen beroep is het bestemmingsplan na de beroepstermijn onherroepelijk (begin februari 2020).

Juridische aspecten
De procedure van een bestemmingsplan is geregeld in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening.

Extern draagvlak/burgerparticipatie
Het bestemmingsplan is afgestemd met de bij het plan betrokken organisaties zoals Rijkswaterstaat, de betrokken hoogheemraadschappen, Staatsbosbeheer en gemeente Rotterdam. Het voorontwerp-bestemmingsplan is ter inzage gelegd voor inspraak. Vervolgens kon een ieder een zienswijze indienen tijdens de ter inzagetermijn van het ontwerpbestemmingsplan. Na vaststelling kunnen belang-hebbenden beroep indienen tijdens de ter inzage legging van het vastgestelde bestemmingsplan.

Duurzaamheid
Niet van toepassing gelet op de aard van het plan. De haalbaarheid en toets aan diverse milieu- en omgevingsaspecten heeft reeds plaatsgevonden in het vastgestelde Tracébesluit.

Bijlagen
1. Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan "A16 Rotterdam deel Lansingerland" (T19.20440)
2. Zienswijzen van reclamanten 1 t/m 3 (I19.14937, I19.14850, I19.14706) (geplaatst in de iBabsmap Stukken met persoonsgegevens)
3. Vast te stellen bestemmingsplan "A16 Rotterdam deel Lansingerland" (T19.20438)

Toelichting

Inleiding
Zie samenvatting.

Beoogd maatschappelijk effect
Het kunnen realiseren van de fietsroute onder de N209, bospercelen en het verleggen van de Bosweg. Voor de aanleg van de snelweg is het niet noodzakelijk om het bestemmingsplan vast te stellen. Het Tracébesluit vormt de planologische basis voor het kunnen aanleggen van de snelweg.

De kernargumenten
1. *De ingediende zienswijzen geven aanleiding het plan aan te passen.*
Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn drie zienswijzen ingediend. De zienswijze van Rijkswaterstaat heeft aanleiding gegeven de regels op een aantal onderdelen te actualiseren. De zienswijze van Natuur- en Vogelwacht Rotta heeft aanleiding gegeven een verwijzing op te nemen in de toelichting. Voor een volledige samenvatting en beantwoording van de zienswijzen wordt verwezen naar de "Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan A16 Rotterdam deel Lansingerland".

Ook uit de ambtshalve beoordeling komen een aantal wijzigingen voort. De wijzigingen hebben vooral betrekking op een aanvulling/aanscherping van de regels en kleine aanpassingen op de verbeelding. Zie voor een volledig overzicht ook de "Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan A16 Rotterdam deel Lansingerland".

2.1 H*et bestemmingsplan legt het Tracébesluit voor de aanleg van de A16 vast.*
In principe moet een Tracébesluit (TB) binnen een jaar na onherroepelijk worden in een bestemmings-plan worden vastgesteld door een gemeente. Dit is een termijn van orde wat inhoud dat er geen sanctie op staat als dat niet gebeurt. Aangezien het wenselijk is om een aantal zaken mogelijk te maken die wel samenhangen met de aanleg van de A16 maar niet in het TB zijn opgenomen is het wenselijk om een bestemmingsplan voor het gebied vast te stellen.

2.2 Het bestemmingsplan maakt de fietsroute onder de N209, de aanleg van bospercelen en de verlegging van de Bosweg mogelijk.
Mede als gevolg van de aanleg van de A16 is het wenselijk om de fietsroute onder de N209, diverse bospercelen en het verleggen van de Bosweg mogelijk te maken. Deze onderdelen maken geen onderdeel uit van het TB. Op basis van het huidige bestemmingsplan is het niet mogelijk de fietsroute onder de N209 te realiseren. Dit bestemmingsplan maakt dat wel mogelijk. In het bestemmingsplan zijn enkele te realiseren bospercelen meegenomen die grenzen aan het TB gebied, ter plaatse van de Vlinderstrik. Dit betreft percelen waar als gevolg van het kappen van bomen elders, bijvoorbeeld in het kader van de aanleg van de A16, bos aangelegd moet worden. Dit zorgt tevens voor een visuele afscherming ten opzichte van de woningen aan de Rodenrijseweg. Ter hoogte van het Lage Bergse Bos gaat de A16 over in een tunnel. De hier aanwezige Bosweg wordt verlegd. Het TB voorziet daar niet in. Met dit bestemmingsplan wordt dat wel mogelijk gemaakt.

2.3 *Het bestemmingsplan legt een deel van het voorkeurstracé voor de buisleidingenstrook vast.*
Voor leidingen van nationaal belang is in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) ruimte gereserveerd voor een buisleidingenstrook binnen de gemeente Lansingerland. Gemeenten zijn verplicht bij een bestemmingsplanherziening een reservering voor een buisleidingentracé op te nemen in het bestemmingsplan. In de Rarro is een voorkeurstracé opgenomen met aan weerszijde een zoekgebied van 250 m. Het zoekgebied biedt ruimte aan gemeenten om het voorkeurstracé nader uit te werken in het bestemmingsplan. Het voorkeurstracé van deze reservering zoals aangegeven in de Rarro valt deels samen met het tracé van de A16. Daarmee is het in de Rarro opgenomen voorkeurstracé onuitvoerbaar geworden. In overleg met vertegenwoordigers van de Gasunie, gemeente Rotterdam en het Ministerie van IenM hebben we gestudeerd op een nadere uitwerking van het voorkeurstracé voor de mogelijk toekomstige buisleidingenstrook. Dit proces heeft geresulteerd in een nieuw voorkeurstracé. Daarbij hebben de volgende criteria een rol gespeeld.
Het tracé dient:
- technisch uitvoerbaar te zijn;
- zoveel als mogelijk rekening te houden met bestaande inrichtingsplannen voor het gebied (Vlinderstrik);
- aan te sluiten op het voorkeurstracé van de aangrenzende gemeente.

Het uitgewerkte voorkeurstracé past binnen het zoekgebied zoals opgenomen in de Rarro.
In het nu voorliggende bestemmingplan is het uitgewerkte voorkeurstracé opgenomen voor zover dat binnen de plangrens ligt. Het betreft een reservering voor een buisleidingenstrook. Deze reservering houdt in dat er geen ontwikkelingen plaats mogen vinden die de eventuele aanleg van een leiding in de weg zitten. Voordat er daadwerkelijk een leiding aangelegd kan worden moet er nog een ruimtelijke procedure doorlopen worden waarbij aangetoond moet worden dat de leiding voldoet aan de regelgeving, bijvoorbeeld ten aanzien van externe veiligheid.

3. *Het vaststellen van een exploitatieplan is niet vereist of noodzakelijk.*
De kosten van dit bestemmingsplan worden gefinancierd vanuit het algemeen budget voor bestemmingsplannen. Daarom is op grond van het bepaalde in de Wro en Bro geen exploitatieplan nodig.

Kanttekeningen
Niet van toepassing.

Raadsbesluit

Datum Raad
19 december 2019
Registratienummer
BR1900122

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan A16 Rotterdam deel Lansingerland

---

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het voorstel

Overwegende dat
- de voorbereiding van het plan is aangekondigd overeenkomstig artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro);
- het ontwerpbestemmingsplan "A16 Rotterdam deel Lansingerland" van 16 mei t/m 26 juni 2019 voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
- de ter inzage legging op 15 mei 2019 in de Staatscourant en het gemeenteblad is bekendgemaakt;
- er zienswijzen zijn ingediend;
- de zienswijzen tijdig zijn ingediend/ontvangen en dus in behandeling zijn genomen;
- de zienswijzen aanleiding hebben gegeven tot wijziging van het bestemmingsplan, een en ander zoals verwoord in de "Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan A16 Rotterdam deel Lansingerland";
- een ambtshalve beoordeling van het ontwerpbestemmingsplan "A16 Rotterdam deel Lansingerland" in de als bijlage opgenomen "Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan A16 Rotterdam deel Lansingerland" zijn weergegeven;
- uit de toetsingskaders, verantwoord in de toelichting, geen planologisch relevante beletselen naar voren zijn gekomen;
- op grond van de afdeling 6.4 van de Wro onderzocht moet worden of gelijktijdig met het bestemmingsplan een exploitatieplan moet worden vastgesteld;
- geen exploitatieplan vastgesteld hoeft te worden omdat de plankosten voor het realiseren van bouwplannen anderszins geregeld zijn;
- het bestemmingsplan "A16 Rotterdam deel Lansingerland" conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 Bro in digitale vorm is vastgelegd en wordt vastgesteld.

Gelet op
- artikelen 3.1 en verder en artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening.

Besluiten

1. De Nota zienswijzen bestemmingsplan “A16 Rotterdam deel Lansingerland” vast stellen.
2. Het bestemmingsplan “A16 Rotterdam deel Lansingerland”, met identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0179-VAST, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de GBK van 1 mei 2019, gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de van dit besluit deel uitmakende Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan “A16 Rotterdam deel Lansingerland”.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 19 december 2019,

de griffier,

drs. Marijke Walhout