



Bestemmingsplan 'De Tuinen 2015'

Notitie inspraak- en overlegreacties en wijzigingen

Identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0153-VONT
Datum: 9 juli 2015
Corsanr: T15.10374

Inhoudsopgave		Blz.
Hoofdstuk 1	Inspraak	2
1.1	Inleiding	2
1.2	Procedure	2
1.3	Eindconclusie inspraak	2
Hoofdstuk 2	Overleg	3
2.1	Inleiding	3
2.2	Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie	4
2.3	Eindconclusie overleg	5
Hoofdstuk 3	Ambtshalve beoordeling	5

1 INSPRAAK

1.1 Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan 'De Tuinen 2015' heeft in het kader van de Verordening Interactieve Beleidsvorming, Inspraak Burgerinitiatief Lansingerland 2013 vier weken ter inzage gelegen. Conform het bepaalde in deze verordening is ter afronding een eindverslag opgesteld. Het eindverslag bevat een overzicht van de gevolgde inspraakprocedure (paragraaf 1.2) en een samenvattende eindconclusie (paragraaf 1.3).

1.2 Procedure

In het Gemeenteblad van 10 maart 2015 is bekend gemaakt dat met ingang van 11 maart 2015 het voorontwerpbestemmingsplan 'De Tuinen 2015' met identificatiecode NL.IMRO.1621.BP0153-VONT vier weken ter inzage lag op www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke viewer (<http://1621.roview.net>).

Gedurende deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijke inspraakreacties op het voorontwerpbestemmingsplan in te dienen.

1.3 Eindconclusie inspraak

Er zijn geen inspraakreacties ingediend.

2 OVERLEG

2.1 Inleiding

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is gelegenheid tot overleg geboden met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan. Gelet op de aard en inhoud van het plan zijn de onderstaande instanties per mail van 11 maart 2015, alsmede de provincie Zuid-Holland op 11 maart 2015 per E-formulier, uitgenodigd met het verzoek voor 8 april 2015 te reageren:

- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
- Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard
- Stedin B.V. (Eneco Netbeheer)
- N.V. Nederlandse Gasunie
- Dunea
- DCMR Milieudienst Rijnmond

Van deze 7 instanties hebben er 3 gereageerd. In paragraaf 2.2 zijn de overlegreacties opgenomen en is de gemeentelijke beoordeling op deze overlegreacties weergegeven, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan wordt overgegaan. In paragraaf 2.3 wordt dit geheel samengevat in de eindconclusie.

2.2 Overlegreacties en gemeentelijke beoordeling en conclusie per overlegreactie

De volgende overlegreacties zijn ontvangen:

1. Dunea

Postbus 756

2700 AT Zoetermeer

Mail d.d. 11 maart 2015, registratienummer I15.25048

2. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Postbus 9154

3007 AD Rotterdam

Brief d.d. 16 maart 2015, registratienummer I15.10169

3. DCMR Milieudienst Rijnmond

Postbus 843

3100 AV Schiedam

Mail d.d. 25 maart 2015, registratienummer I15.25047

De reacties zijn hieronder -waar nodig (ambtshalve) samengevat- weergegeven en voorzien van een gemeentelijk reactie.

1. Dunea

Samenvatting

Er liggen geen transportleidingen van Dunea in het plangebied die bestemd moeten worden. Derhalve heeft Dunea geen opmerkingen.

Beoordeling

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het plan.

2. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Samenvatting

Er zijn geen relevante externe veiligheidsaspecten geconstateerd.

Beoordeling

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het plan.

3. DCMR Milieudienst Rijnmond

Samenvatting

Geconstateerd wordt dat het akoestisch onderzoek niet als bijlage is toegevoegd bij het plan. De in paragraaf 7.3. beschreven conclusies stemmen overeen met de beschreven resultaten.

In paragraaf 7.6 is op afbeelding 7.5 het plangebied niet weergegeven. Omdat het plangebied in zijn geheel buiten het verantwoordingsgebied van RTHA ligt kan het stukje over de luchthaven geheel worden weggelaten in de EV-paragraaf.

De A518 ligt op meer dan 500 meter afstand en is om die reden niet relevant. Voorgesteld wordt eenzelfde tekst op te nemen als bij het stuk over W539.

Beoordeling

Er is geen akoestisch onderzoek (er is alleen sprake van 30 km/u-wegen) dat als bijlage bij het plan kan worden toegevoegd. De uitgevoerde berekeningen zijn beschreven in paragraaf 7.3.2.

Het onderdeel RTHA zal worden weggelaten uit paragraaf 7.6.2 van de toelichting.

De alinea over de hogedruk aardgasleiding A518 wordt aangepast. Eenzelfde tekst als over de hogedruk aardgasleiding W539 wordt opgenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding voor aanpassing van de toelichting van het plan.

2.3 Eindconclusie vooroverleg

De overlegreacties geven aanleiding tot aanpassingen van de toelichting van het voorontwerp-bestemmingsplan op de volgende onderdelen:

- In paragraaf 7.6.2 wordt het onderdeel RTHA weggelaten;
- De alinea over de hogedruk aardgasleiding A518 wordt aangepast. Eenzelfde tekst als over de hogedruk aardgasleiding W539 wordt opgenomen.

3 AMBTSHALVE BEOORDELING

Naast de inspraak en het vooroverleg is een aanvullende ambtshalve beoordeling uitgevoerd. Ten opzichte van het voorontwerp is de plantoelichting daardoor op een aantal punten verduidelijkt, aangevuld en geactualiseerd. Op de verbeelding zijn enkele ondergeschikte aanpassingen doorgevoerd. De regels zijn aangepast aan de meest actuele modelplanregels. Deze worden hier niet uitputtend omschreven.