



Nota overlegreacties bestemmingsplan “Noordeindseweg 103”

Identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0131-VONT

15 maart 2013

T13.02338

Inhoudsopgave	Blz.
Hoofdstuk 1 Overleg	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie	2
1.3 Eindconclusie overleg	6

1. OVERLEG

1.1 Inleiding

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is gelegenheid tot overleg geboden met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan “Noordeindseweg 103”.

Op 16 januari 2013 zijn de volgende instanties per mail benaderd met het verzoek voor 14 februari 2013 te reageren.

- Provincie Zuid-Holland;
- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond;
- DCMR;
- Politie Rotterdam-Rijnmond, wijkteam Lansingerland;
- Gemeente Pijnacker-Nootdorp;
- Gemeente Zoetermeer;
- Stadsregio Rotterdam;
- LTO-Noord;
- Ministerie van Rijkswaterstaat;
- Dunea Duin en water;
- N.V. Nederlandse Gasunie;
- KPN;
- Hoogheemraadschap van Delfland;
- Stedin B.V.;
- Tennet TSO B.V.

Hieronder ziet u een weergave van de overlegreacties en een gemeentelijke reactie op deze overlegreacties, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan is overgegaan (§ 1.2) en een eindconclusie (§ 1.3).

1.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie

De volgende overlegreacties zijn ontvangen:

1. Provincie Zuid-Holland

Postbus 90602
2509 LP Den Haag
E-mail d.d. 16 januari 2013, I13.02351

2. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Postbus 9154
3007 AD Rotterdam
E-mail d.d. 18 januari 2013, I13.02911 & I12.23931

3. N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 19
9700 MA Groningen
E-mail d.d. 21 januari 2013, I13.03034.

4. DCMR Milieudienst Rijnmond

Postbus 843
3100 AV Schiedam
E-mail d.d. 14 februari 2013, I13.06902

5. Hoogheemraadschap van Delfland

Postbus 3061
2601 DB Delft
E-mail d.d. 14 februari 2013, I13.07112

De ontvangen reacties zijn hieronder (ambtshalve) kort samengevat en voorzien van een gemeentelijk commentaar en conclusie.

1. Provincie Zuid-Holland

Samenvatting

De Provincie Zuid-Holland concludeert in haar reactie op het ingevulde e-formulier dat er geen sprake is van strijdigheid van het bestemmingsplan met provinciale belangen. In dat geval hoeft het plan niet naar de provincie te worden opgestuurd.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

2. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Samenvatting

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) verwijst in haar reactie naar haar overlegreactie betreffende het voorontwerpbestemmingsplan "Lint Noord". De reactie wordt hieronder zodanig samengevat dat alleen wordt ingegaan op de punten die specifiek betrekking hebben op de Noordeindseweg 103 en omgeving.

De Noordeindseweg 103 ligt op aanzienlijke afstand van alle risicobronnen waarnaar in de reactie op het voorontwerpbestemmingsplan "Lint-Noord" wordt verwezen. Aangezien het perceel buiten de invloedssfeer van deze risicobronnen ligt zullen de effecten van de bijbehorende incidentscenario's niet tot het plangebied reiken. In het bestemmingsplan wordt dan ook niet nader ingegaan op de risicobronnen en incidentscenario's.

Advies

De relevante adviezen van de VRR, teneinde de zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor de hulpverlening te vergroten zijn:

1. Het plangebied laten voldoen aan de bluswatervoorziening conform de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR). Leg dit ter goedkeuring voor aan de afdeling Brandveiligheid van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Noord.

2. Draag zorg voor een goede voorlichting en instructie aan de aanwezige personen zodat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit door middel van de campagne "Goed voorbereid zijn heb je zelf in de hand".
3. Bestuurlijke overweging. Tot slot wijst de VRR erop dat voor het beoordelen van het ruimtelijk plan er een gemotiveerde afweging gemaakt moet worden tussen de overwegingen met betrekking tot externe veiligheid en de toegevoegde waarde van het ruimtelijk plan. De beschouwde risicobronnen zijn een beperking voor de ruimtelijke ordening. De genoemde maatregelen leiden tot een verbetering van de veiligheidssituatie.

Reactie

1. In de toelichting zal in § 7.6.2 conform de toelichting van "Lint Noord" ingegaan worden op brandveiligheid.
2. De campagne "Goed voorbereid zijn heb je zelf in de hand" is gepubliceerd op de website van de gemeente Lansingerland.
3. Op het gebied van externe veiligheid vindt er geen significante wijziging plaats ten opzichte van het vorige ruimtelijke plan voor het gebied. De bereikbaarheid en ontsluiting van het plangebied zijn in dit plan gewaarborgd. Voorlichting, zelfredzaamheid en rampbestrijding vallen buiten de reikwijdte van een bestemmingsplan waarbij opgemerkt wordt dat de campagne "Goed voorbereid zijn heb je zelf in de hand" reeds gepubliceerd is op de gemeente website. Het advies van de VRR zal in de bijlage van de toelichting worden opgenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan op het volgende punt:

- i. In de toelichting zal in § 7.6.2 conform de toelichting van "Lint Noord" nader worden ingegaan op brandveiligheid.

3. N.V. Nederlandse Gasunie

Samenvatting

Het plangebied van voorontwerpbestemmingsplan "Noordeindseweg 103" valt buiten de 1% letaliteitgrens van de meest dichtbijgelegen leiding van de Nederlandse Gasunie. De meest dichtbijgelegen leiding heeft geen invloed op verdere planontwikkeling.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

4. DCMR Milieudienst Rijnmond

Samenvatting

1. In de toelichting zijn op bladzijde 43, onder 'Onderzoekzones', abusievelijk de Trambaan/Julianastraat, de Oude Havenweg en de Schoolstraat opgenomen. In plaats hiervan had gekeken moeten worden naar de Noordeindseweg (50 km/u) de Noordersingel (30 km/u) en de Robbenstraat (30 km/u).
2. In het akoestisch onderzoek is de Robbenstraat niet beoordeeld.
3. De procedure voor het hogere waarden besluit moet gelijk met de plan procedure lopen.

Nota overlegreacties

bestemmingsplan "Noordeindseweg 103"

4. De afstand tot het bedrijf Agro Turismo bedraagt circa 30 in plaats van 47 meter. Hiermee wordt maar net aan de richtafstand voor een gemengd gebied voldaan.
In het kader van een goede ruimtelijke ordening en in verband met klachten over dit bedrijf moet daarom beter worden gemotiveerd waarom de bouw van een woning op deze afstand mogelijk is.
5. Er wordt gesteld dat de PR 10^{-8} contour van de N470 van 63 meter een indicatie zou zijn van het invloedsgebied. Dit is onjuist. Het invloedsgebied voor GF3 bedraagt 355 meter (tabel 4-1, bijlage 6 HART). Het plangebied ligt hier dus net buiten.

Reactie

1. De verwijzing naar de Trambaan/Julianastraat, de Oude Havenweg en de Schoolstraat in Rotterdam zal uit § 7.3.1 van de toelichting worden verwijderd. In plaats hiervan zullen de Noordeindseweg, Noordersingel en de Robbenstraat opgenomen worden en zal onderzocht worden wat hun invloed op het plangebied is.
2. In bijlage 3 van de toelichting (Akoestisch onderzoek) zal de Robbenstraat opgenomen en beoordeeld worden. In § 7.3.2 dient de Robbenstraat eveneens opgenomen te worden.
3. Het hogere waarden besluit zal tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd. Na vaststelling zal het besluit als bijlage bij het bestemmingsplan worden toegevoegd.
4. De in § 7.5.2 opgenomen afstand tot aan het bedrijf Agro Turismo is onjuist.. De afstand zal worden aangepast in de toelichting en daarnaast zal nader worden ingegaan op de vraag waarom de bouw van een woning op deze afstand mogelijk is.
5. De verwijzing naar de PR 10^{-8} contour is correct. Dit betreft vastgesteld beleid. Er is weliswaar nieuw beleid waarin deze contour gewijzigd is maar dit beleid is nog niet vastgesteld. In de toelichting zal in § 7.6.2 op bladzijde 49 vermeld worden dat de invloedsgebied voor GF3, 355 meter bedraagt en dat het plangebied hier net buiten ligt.

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan op de volgende punten:

- i. In § 7.3.1 en § 7.3.2 van de toelichting zullen de juiste straatnamen worden opgenomen en de effecten van deze straten op het plangebied inzichtelijk worden gemaakt.
- ii. De Robbenstraat zal in bijlage 3 van de toelichting (Akoestisch onderzoek) worden opgenomen en ook in § 7.3.2.
- iii. In § 7.5.2 zal de juiste afstand tussen de woning en Agro Turismo worden opgenomen en zal nader worden ingegaan op de vraag waarom de bouw van een woning op deze afstand tot dit bedrijf mogelijk is.
- iv. In de toelichting zal op bladzijde 49, onder § 7.6.2, in de tweede alinea opgenomen worden dat de invloedsgebied voor GF3, 355 meter bedraagt en dat het plangebied hier net buiten ligt.

5. Hoogheemraadschap van Delfland

Samenvatting

In het bestemmingsplan dient vermeld te worden dat voor het daadwerkelijk graven een watervergunning vereist is. Voor het overige zijn er geen op- of aanmerkingen op het plan.

Reactie

Deze informatie staat reeds vermeld in de toelichting in de laatste alinea van bladzijde 8. De informatie zal daarnaast worden toegevoegd aan de derde alinea op bladzijde 33 van de toelichting.

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan op het volgende punt:

- i. In de toelichting zal in de derde alinea van bladzijde 33 vermeld worden dat voor het daadwerkelijk graven op de locatie een watervergunning vereist is.

1.3 Eindconclusie overleg

De overlegreacties geven aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan op de punten:

- i. In de toelichting zal in § 7.6.2 conform de toelichting van “Lint Noord” nader ingegaan worden op brandveiligheid.
- ii. In § 7.3.1 en § 7.3.2 van de toelichting zullen de juiste straatnamen worden opgenomen en de effecten van deze straten op het plangebied inzichtelijk worden gemaakt.
- iii. De Robbenstraat zal in bijlage 3 van de toelichting (Akoestisch onderzoek) worden opgenomen en in § 7.3.2.
- iv. In § 7.5.2 zal de juiste afstand tussen de woning en Agro Turismo worden opgenomen en zal nader worden ingegaan op de vraag waarom de bouw van een woning op deze afstand tot dit bedrijf mogelijk is.
- v. In de toelichting zal op bladzijde 49, onder § 7.6.2, in de tweede alinea opgenomen worden dat de invloedsgebied voor GF3, 355 meter bedraagt en dat het plangebied hier net buiten ligt.
- vi. In de toelichting zal in de derde alinea van bladzijde 33 vermeld worden dat voor het daadwerkelijk graven op de locatie een watervergunning vereist is.