



**Nota inspraak- en overlegreacties
bestemmingsplan “Leeuwenhoekweg”**

**Identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0123.VONT
Corsanummer: T14.03278
18 maart 2014**

Inhoudsopgave		Blz.
Hoofdstuk 1	Inspraak	2
1.1	Inleiding	2
1.2	Procedure	2
1.3	Inspraakreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per inspraakreactie	2
1.4	Eindconclusie inspraak	6
Hoofdstuk 2	Overleg	4
2.1	Inleiding	4
2.2	Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie	4
2.3	Eindconclusie overleg	12
Bijlage 1		

INSPRAAK

1.1 Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft in het kader van de gemeentelijke inspraakverordening 4 weken ter inzage gelegen. Overeenkomstig het bepaalde in de Inspraakverordening van de gemeente Lansingerland maakt het college van burgemeester en wethouders ter afronding van de inspraakprocedure een eindverslag op. Het eindverslag bevat een overzicht van de gevolgde inspraakprocedure (§ 1.2), een weergave van de inspraakreacties, die tijdens de inspraakprocedure over het beleidsvoornemen naar voren zijn gebracht en een gemeentelijke reactie op deze inspraakreacties, waarbij met redenen omkleed wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan wordt overgegaan (§ 1.3) en een eindconclusie (§ 1.4).

1.2 Procedure

In het weekblad "De Heraut" van 23 oktober 2013 is bekend gemaakt dat met ingang van 24 oktober 2013 het voorontwerpbestemmingsplan "Leeuwenhoekweg" vier weken ter inzage lag in het gemeentehuis van Lansingerland. De stukken waren ook in te zien bij het servicepunt in Bleiswijk en op de gemeentelijke website.

Gedurende deze termijn werd een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijke inspraakreacties op het voornoemde voorontwerpbestemmingsplan in te dienen. Tevens heeft een informatieavond plaatsgevonden op 5 november 2013. Ook dit is gepubliceerd in het weekblad "De Heraut" van 23 oktober 2013.

1.3 Inspraakreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per inspraakreactie

De volgende inspraakreacties zijn ontvangen:

Inspraakreacties

1. Aannemersbedrijf Batenburg B.V., ontvangen op 20 november 2013, I.13.51981;
2. Batenburg Verhuur, ontvangen op 20 november 2013, I13.51980;
3. Batenburg Bergschenhoek Holding b.v., 20 november 2013, I13.51979;
4. Bewoners Organisatie Hoeksekade, 20 november 2013, I13.51982;
5. ABQ International BV, ontvangen op 20 november 2013, I13.52224;
6. Technische Groothandel P.J. de Haas, 25 november 2013, I13.52608.

De ontvangen reacties zijn hieronder (ambtshalve) kort samengevat en voorzien van een gemeentelijk commentaar en conclusie.

Inspreker 1

Samenvatting

- Inspreker heeft bezwaar tegen de wijze van ontsluiting van het nieuwe bedrijventerrein via het Sporthoekpad en de Leeuwenhoekweg. Inspreker noemt hierbij de volgende argumenten:
 - Het kruispunt bij Leeuwenhoekweg 20 is erg onoverzichtelijk en smal. Met name bij vrachtverkeer zal dit problemen opleveren.
 - De bocht tussen Leeuwenhoekweg 22 en 24 is scherp en smal, waardoor twee elkaar tegemoetkomende vrachtwagens moeite zullen hebben om elkaar te passeren.
 - Inspreker voorziet problemen met de toename van het vrachtverkeer en het fietsverkeer dat zich over deze weg verplaatst richting de sportvelden.
 - Inspreker verwacht dat de toename van vrachtverkeer over het Sporthoekpad leidt tot meer verkeershinder vanwege het feit dat vrachtverkeer in de huidige situatie al problemen ondervindt met bijzondere manoeuvres zoals het de weg op steken en laden en lossen.
- Inspreker is van mening dat er geen vraag is naar een bedrijventerrein op deze locatie gezien het grote aanbod van bedrijventerreinen en bedrijfspanden binnen de gemeente en de omgeving.
- Inspreker vraagt zich daarnaast af of het verstandig is om op deze locatie een bedrijventerrein te ontwikkelen gezien de problematiek met betrekking tot bouwgronden binnen de gemeente.

Reactie

- Naar aanleiding van de inspraakreactie is een onderzoek uitgevoerd naar de toename van de verkeersintensiteiten. In de bijlage bij deze Nota zijn de rekenresultaten opgenomen. De stelregel is dat de doorstroming van een weg in het geding is als de I/C-verhouding 0,85 of meer bedraagt. Deze waarde wordt nergens gehaald, zodat gesteld kan worden dat de ontwikkeling van het bedrijventerrein niet zal leiden tot een onaanvaardbare toename van het verkeer op de omliggende wegen.
- Volgens de (ontwerp) Visie Ruimte en Mobiliteit van de provincie en het daarbij behorende Programma Ruimte, is er binnen de Stadsregio Rotterdam een tekort aan bedrijventerreinen. De ontwikkeling van dit bedrijventerrein voorziet dus in een behoefte. Dit zal ook worden aangetoond door toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking. De plantoelichting zal op dit punt worden uitgebreid. Het toekomstige bedrijventerrein sluit goed aan op "Weg en Land" en kan flexibel worden uitgegeven. Het wordt ontwikkeld als laagwaardig bedrijventerrein met weinig stedenbouwkundige randvoorwaarden tegen een relatief lage gronduitgifteprijs. Hiermee wordt de concurrentie voor andere bedrijventerreinen binnen de gemeente Lansingerland beperkt.
- Zoals hiervoor reeds is aangegeven, is de behoefte aanwezig. Binnen de genoemde uitgangspunten kan het bedrijventerrein kostendekkend worden ontwikkeld.. Het stopzetten van de ontwikkeling zou leiden tot een groot financieel verlies.

Conclusie

De inspraakreactie geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan. De plantoelichting zal worden aangepast.

Inspreker 2

Samenvatting

Inhoudelijk gelijk aan inspreker 1.

Reactie

Zie de reactie bij inspreker 1.

Conclusie

De inspraakreactie geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan. De plantoelichting zal worden aangepast.

Inspreker 3

Samenvatting

Inspreker verzoekt om maatregelen te nemen voor het kruispunt van het Sporthoekpad en de Leeuwenhoekweg. Hierbij motiveert inspreker dat een toename aan verkeersintensiteit zal leiden tot verkeersafwikkelingsproblemen en schade aan hekwerken.

Reactie

Naar aanleiding van de inspraakreactie is een onderzoek uitgevoerd naar de toename van de verkeersintensiteiten. In de bijlage bij deze Nota zijn de rekenresultaten opgenomen. De stelregel is dat de doorstroming van een weg in het geding is als de I/C-verhouding 0,85 of meer bedraagt. Deze waarde wordt nergens gehaald, zodat gesteld kan worden dat de ontwikkeling van het bedrijventerrein niet zal leiden tot een onaanvaardbare toename van het verkeer op de omliggende wegen. De plantoelichting zal op dit punt worden verduidelijkt.

Conclusie

De inspraakreactie geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan. De plantoelichting zal worden aangepast.

Inspreker 4

Samenvatting

Inspreker verzoekt:

- een ononderbroken waterscheiding op te nemen tussen het nieuwe bedrijventerrein en de woningen aan de Hoeksekade. Hierbij motiveert inspreker dat de drie opgenomen dammen met duikers vanuit het oogpunt van sociale veiligheid ongewenst zijn;

- de gemeente zich te houden aan de afspraken met betrekking tot de oplossing van het probleem van verkeersveiligheid en verkeersontsluiting van het nieuwe bedrijventerrein.

Reactie

- Bij de aanleg van het bedrijventerrein wordt een aanzienlijke waterpartij aangelegd. Daarnaast vormen de tuinbestemmingen behorend bij Leeuwenhoekweg 42 en 42a een buffer. De twee nieuwe dammen zijn nodig voor onderhoud van de watergang. De derde bestaande dam (nabij loods op Leeuwenhoekweg 132) is in de huidige situatie reeds aanwezig en is particulier eigendom. De gemeente heeft derhalve hierover geen zeggenschap. Voor onteigening bestaat geen grondslag en geen aanleiding. Er bestaat geen aanleiding om sociale onveiligheid te verwachten.
- Voor het bedrijf op Leeuwenhoekweg 132 wordt een ontsluiting over het bedrijventerrein aangelegd, zodat geen gebruik meer hoeft te worden gemaakt van de Hoeksekade. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de eerdere mededeling van de gemeente dat zij zich zal inzetten voor een ontsluiting van het bedrijf via het bedrijventerrein. Van andere afspraken of toezeggingen is geen sprake. Dit geldt ook voor de door inspreker gewenste ononderbroken waterscheiding. De gemeente legt een aanzienlijke waterpartij aan, maar heeft ook te maken met het feit dat de dam ter hoogte van Leeuwenhoekweg 132 in particulier eigendom is.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Inspreker 5

Samenvatting

Inspreker verzoekt de volgende wijzigingen op te nemen, met betrekking tot het pand aan de Leeuwenhoekweg 38:

- 'Detailhandel in meubels' opnemen onder artikel 4 lid c. Hierbij motiveert inspreker dat alle andere activiteiten die worden genoemd onder artikel 1.67 (begrippen) wel zijn opgenomen.
- De grens van het bouwvlak aan de voorzijde te wijzigen zoals aangegeven in de door de inspreker aangeleverde tekening. Hierbij motiveert inspreker dat 20% van de bebouwingmogelijkheden zouden verdwijnen.
- Het opnemen van een regeling dat 65% over het oppervlak vanaf de voorgevelrooilijn gelijk aan voorgevel van de woning no. 40 tot de achter perceelsgrens bebouwd kan worden, over de gehele breedte van het perceel. Of 100% + 10% van de huidige bebouwing. Hierbij motiveert inspreker dat na sloop van de huidige bebouwing inspreker beperkt wordt in de mogelijkheden tot herbouw.
- Het over het gehele perceel opnemen van de mogelijkheid voor bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 2.
- Het opnemen van een mogelijkheid voor winkelondersteunende daghoreca.

Reactie

- In de planregels zal een specifieke aanduiding voor 'detailhandel in meubels' worden opgenomen.
- Het bouwvlak zal aan de voorzijde worden vergroot, zodat dit in lijn komt te liggen met het naastgelegen perceel.
- Het bebouwingspercentage zal, net als bij het bestaande bedrijf Leeuwenhoekweg 32, worden verhoogd naar 80%. Dit biedt voldoende ruimte.
- Het over het gehele perceel opnemen van de mogelijkheid voor bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 2 is niet mogelijk. Vanwege de afstandeisen op basis van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" dient voldoende afstand te worden aangehouden tot de omliggende woonfuncties.
- Deze mogelijkheid zal aan de regels worden toegevoegd.

Conclusie

De inspraakreactie geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan. De verbeelding en de planregels zullen worden aangepast.

Inspreker 6

Samenvatting

Inspreker verzoekt de beperking van het te bebouwen oppervlak, het bouwen op perceelsgrenzen, alsmede de beperking ten aanzien van het oppervlak aan kantoorruimte, op te heffen. Hierbij motiveert inspreker dat de voorgestelde regeling een beperking is van de huidige mogelijkheden.

Reactie

De opmerkingen van inspreker geven aanleiding het plan aan te passen. Het plan wordt in overeenstemming gebracht met het geldende bestemmingsplan "Leeuwenhoekweg 32". Het toegestane oppervlak aan kantoorruimte komt hiermee reeds overeen. Er bestaat geen aanleiding dit te verruimen.

Conclusie

De inspraakreactie geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan. De verbeelding en de planregels zullen worden aangepast.

1.4 Eindconclusie inspraak

De inspraakreacties geven aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan op de volgende punten:

- i. De paragraaf verkeer in de plantoelichting
- ii. De paragraaf planbeschrijving in de plantoelichting
- iii. Toevoegen van 'detailhandel in meubels' aan de planregels
- iv. Uitbreiding van het bouwvlak van Leeuwenhoekweg 38 aan de voorzijde
- v. Verhogen van het bebouwingspercentage van Leeuwenhoekweg 38
- vi. Winkelondersteunende daghoreca mogelijk maken bij Leeuwenhoekweg 38
- vii. Aanpassen bestemmingsregeling Leeuwenhoekweg 32

2. OVERLEG

2.1 Inleiding

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is gelegenheid tot overleg geboden met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan "Leeuwenhoekweg". Hiervoor zijn de volgende instanties per e-mail van 23 oktober 2013 benaderd met het verzoek te reageren.

- Provincie Zuid-Holland;
- Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard;
- Luchtverkeersleiding Nederland;
- Stadsregio Rotterdam;
- DCMR;
- NV Nederlandse Gasunie;
- Stedin;
- Rotterdam The Hague Airport;
- Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond;
- Ministerie van Defensie;
- Ministerie van EL&I;
- Politie Rijnmond;
- NCW West;
- Dunea duin en water;
- KPN;
- Rijkswaterstaat Zuid-Holland;
- Kamer van Koophandel;
- Tennet;
- Pipeline Control B.V.;
- Monet;
- Ondernemend 3B;
- Gemeente Pijnacker-Nootdorp;
- Gemeente Zoetermeer.

Hieronder vindt u een weergave van de overlegreacties en een gemeentelijke reactie op deze overlegreacties, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan wordt overgegaan (§ 2.2) en een eindconclusie (§ 2.3).

2.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie

De volgende overlegreacties zijn ontvangen:

1. Provincie Zuid-Holland, ontvangen op 10 januari 2014, I14.04238;
2. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, ontvangen op 6 november 2013, I13.49565;
3. DCMR, ontvangen op 15 november 2013, I13.52959;
4. Dunea, ontvangen op 24 oktober 2013, I13.52960;

5. Gasunie, ontvangen op 13 november 2013, I13.52961;
6. KPN, ontvangen op 24 oktober, 2013, I13.52964;
7. Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard, ontvangen op 11 april 2013, I13.16778.

De ontvangen reacties zijn hieronder (ambtshalve) kort samengevat en voorzien van een gemeentelijk commentaar en conclusie.

1 Provincie Zuid-Holland

Samenvatting

- Het bestemmingsplan maakt perifere detailhandel mogelijk, hetgeen in strijd is met artikel 9, lid d, van de Verordening Ruimte.
- In artikel 4.4.4. worden nevenassortimenten bij perifere detailhandel mogelijk gemaakt wat in strijd is met artikel 9, lid 5, van de Verordening Ruimte.
- De begripsbepaling van 'perifere detailhandel' in art. 1.67 is niet in overeenstemming met artikel 9 van de Verordening Ruimte. Deze begripsbepaling maakt de ontwikkeling mogelijk van grootschalige meubelbedrijven, tuincentra en bouwmarkten, in het kader van perifere detailhandel. Een DPO en een positief REO-advies dienen conform art. 9, lid 5 van de VR aanwezig te zijn. Deze ontbreken.
- Het bestemmingsplan maakt productiegebonden detailhandel mogelijk. Dit is in strijd met de Verordening. Geadviseerd wordt dit uit te sluiten en een maatbestemming te geven aan bedrijven waar nu reeds sprake is van productiegebonden detailhandel.
- Op grond van het nieuwe provinciale beleid zijn afhaalpunten voor (internet)verkoop slechts mogelijk binnen de detailhandelcentra. Het bestemmingsplan staat afhaalpunten echter wel toe. Deze dienen te worden uitgesloten. Bestaande afhaaloketten dienen een maatbestemming te krijgen.

Reactie

- Dit betreft de woonboulevard aan de Leeuwenhoekweg 38. De planregels zullen worden aangepast zodat ter plaatse de woonboulevard is toegestaan en alleen andere perifere detailhandel voorzover die op grond van de Verordening Ruimte toegestaan is.
- De term 'bouwmarkten en tuincentra' zal worden verwijderd uit de aanhef van het betreffende artikel. Het plan maakt deze functies niet mogelijk.
- Uit de begripsbepaling zullen bouwmarkten, tuincentra en grootschalige meubelbedrijven worden verwijderd, zodat het begrip niet strijdig is met de Verordening. Overigens kan een begripsbepaling geen functies mogelijk maken. De begripsbepaling geeft uitleg aan wat in de doeleindenomschrijving wordt mogelijk gemaakt. De doeleindenomschrijving maakt geen grootschalige meubelbedrijven, tuincentra en bouwmarkten mogelijk.

- Productiegebonden detailhandel zal worden uitgesloten. Een maatbestemming is niet aan de orde.
- Afhaalpunten zullen worden uitgesloten. Een maatbestemming is niet aan de orde.

Conclusie

De reactie leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan. De planregels worden aangepast.

2 Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR)

Samenvatting

De VRR stelt een aantal maatregelen voor ter verbetering van de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze zijn niet te borgen in de context van de Wro maar kunnen wel worden gerealiseerd in het kader van de gemeentelijke verantwoordelijkheid ex artikel 3 Veiligheidsregio's.

Met betrekking tot dit plan is geconstateerd dat het plangebied binnen de PR 10-7 contour van RTHA wordt gesitueerd, zoals blijkt uit de M.E.R. van RTHA uit 2008, en daarmee binnen het invloedsgebied van de luchthaven. Voor bouwplannen die zorgen voor een stijging van het groepsrisico en binnen de PR 10-7 contour worden gerealiseerd, geldt een motivatieplicht. Deze motivatieplicht behoort te worden ingevuld door het bevoegd gezag en behoort nader in te gaan op de reden(en) om (specifiek) binnen het invloedsgebied van de luchthaven ruimtelijke ontwikkelingen te realiseren.

De VRR is van mening dat het niet mogelijk of reëel is om voor de voorgenomen ontwikkeling bouwkundige maatregelen te adviseren tegen het respectievelijk voorkomen of beperken van de gevolgen van een luchtvaartongeval. De mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid van aanwezigen op de grond zullen mede afhankelijk zijn van de specifieke omstandigheden van de aard, omvang en locatie van een luchtvaartongeval. Daarnaast zal de hulpverlening zich richten op het beperken en bestrijden van eventuele secundaire branden in de omgeving. Tenslotte zullen bij een luchtvaartongeval de reguliere alarmering- en opschalingprocessen worden gevolgd en indien noodzakelijk bijstand worden gevraagd van omliggende regio's.

Reactie

Het advies van de VRR wordt verwerkt in de verantwoording van het groepsrisico, die is opgenomen in de paragraaf externe veiligheid. De reactie leidt daarmee tot aanpassing van de toelichting.

Conclusie

De reactie leidt tot aanpassing van het plan. De plantoelichting zal worden aangepast.

3 DCMR

Samenvatting

Geluid / Verkeer

- DCMR raadt aan om, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, onderzoek uit te voeren ten aanzien van de verkeersproductie vanuit de mogelijkheid tot realisering van detailhandel en opslagbedrijven.
- DCMR vraagt zich af of het gehanteerde werkmilieutype 'gemengd terrein' in paragraaf 7.5.2. gezien de toelaatbare bedrijven genoemd in paragraaf 2.4.1. juist is. De verkeersgeneratie kan hierdoor incorrect zijn.

Milieuzonering

- Voor het deel langs de Leeuwenhoekweg tussen de woningen op 28 en 40 (het 'achtje') ontbreekt een milieuzonering/categorie.
- De woningen aan de Europasingel liggen op ruim 50 m van het plangebied en op ruim 60 meter van de bedrijfsbestemming in plaats van 125 m. In de zonering moet dan ook rekening worden gehouden met deze woningen. Ook de woningen aan de Leeuwenhoekweg liggen op een kortere afstand dan genoemd in de toelichting.
- In paragraaf 7.6.2 wordt ten onrechte opgemerkt dat door het toepassen van zonering een voldoende goed woon- en leefklimaat ter plaatse van bestaande woningen kan worden gegarandeerd. Voor een goede ruimtelijke ordening is milieuzonering als instrument niet voldoende. Door het ontbreken van de ligging van de ontsluitingswegen kan de bijdrage van het wegverkeer aan de cumulatieve geluidbelasting op de woningen niet worden berekend. Wel kan industrielawaai van het bedrijventerrein worden berekend door het toepassen van gebruikelijke kentallen voor de milieucategorieën.

Externe veiligheid

- In het kader staat dat externe veiligheid zich ook richt op milieurisico's. Dat is onjuist. Externe veiligheid gaat alleen over veiligheid voor mensen.
- Het Bevt zal naar alle waarschijnlijkheid niet meer in 2013 in werking treden.
- Een beperkte verantwoording van het groepsrisico wordt toegestaan omdat het GR minder dan 10% toeneemt én minder bedraagt dan 10% van de oriëntatiewaarde.
- Een verantwoording van het groepsrisico van de luchthaven ontbreekt.

Reactie

Geluid/Verkeer

- Naar aanleiding van de reactie is een onderzoek uitgevoerd naar de toename van de verkeersintensiteiten. In de bijlage bij deze Nota zijn de rekenresultaten opgenomen. De stelregel is dat de doorstroming van een weg in het geding is als de I/C-verhouding 0,85 of meer bedraagt. Deze waarde wordt nergens gehaald, zodat gesteld kan worden dat de ontwikkeling van het bedrijventerrein niet zal leiden tot een onaanvaardbare toename van het verkeer op de omliggende wegen. De plantoelichting zal op dit punt worden verduidelijkt. Overigens wordt de mogelijkheid om detailhandelsbedrijven te vestigen in het ontwerpbestemmingsplan geschrappt als directe mogelijkheid. Detailhandelsbedrijven zijn wel mogelijk na

afwijking, mits voldaan wordt aan de in het bestemmingsplan opgenomen eisen ten aanzien van het verkeer.

- Over dit punt heeft overleg plaatsgevonden met de DCMR. Besproken is dat als het bestemmingsplan geen detailhandel mogelijk maakt, het gebied als werkmilieu-type 'gemengd terrein' is aan te merken. Aangezien er nu in het ontwerpbestemmingsplan bij recht geen (nieuwe) detailhandel meer mogelijk wordt gemaakt, is het gehele terrein aan te merken als 'gemengd terrein'.

Milieuzonering

- Deze categorie (1) is niet opgenomen op de verbeelding maar in de regels.
- De toelichting zal op dit punt worden aangepast.
- Naar aanleiding van de opmerkingen van de DCMR is het akoestisch onderzoek op de betreffende punten aangepast. Het onderzoek zal worden verwerkt in de plantoelichting, zodat wordt aangetoond dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Externe veiligheid

De toelichting zal op de genoemde punten worden aangepast. Zie ook de reactie op de opmerkingen van de Veiligheidsregio hierboven.

Conclusie

De reactie leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan. De plantoelichting en de regels zullen worden aangepast.

4 Dunea

Samenvatting

In het door u genoemde gebied heeft Dunea geen drinkwatertransportleidingen liggen, we hebben dan ook verder geen opmerkingen op uw plan.

Reactie

Ter kennisname aangenomen.

Conclusie

De reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

5 Gasunie

Samenvatting

De belemmeringstrook aan weerszijden van de gasleiding dient 4 meter te zijn in plaats van 5 m.

Reactie

De verbeelding zal op dit punt worden aangepast.

Conclusie

De reactie leidt wel tot aanpassing van het plan

6 KPN

Samenvatting

KPN vraagt een KLIC melding uit te voeren in het kader van de voorgenomen bouwplannen vanwege de ligging van een belangrijk kabeltracé ter plaats van het plangebied.

Reactie

Het uitvoeren van een KLIC melding kan plaatsvinden in het kader van de verlening van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.

Conclusie

De reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

7 Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Samenvatting

In het overleg van 18 december 2012 is door het Hoogheemraadschap toegezegd dat de afspraken, zoals vastgelegd in de brief van 28 december 2006 met kenmerk 2006.14763, gelden. Het gaat hier om de compensatie van 8.000 m² waterberging. Wanneer er wijzigingen worden doorgevoerd ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan, dan gelden de uitgangspunten van het nieuwe (dan geldende) beleid.

Reactie

Het bestemmingsplan voldoet aan de met het Hoogheemraadschap gemaakte afspraken.

Conclusie

De reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2.3 Eindconclusie overleg

De overlegreacties geven aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan op de punten:

- i. Woonboulevard/woonwinkel ter plaatse van Leeuwenhoekweg 38 wordt als zodanig bestemd
- ii. Overige detailhandelsbedrijven alleen na afwijking mogelijk
- iii. Bouwmarkten en tuincentra worden niet meer genoemd in artikel 4
- iv. Uit de begripsbepaling van perifere detailhandel zullen bouwmarkten, tuincentra en grootschalige meubelbedrijven worden verwijderd.
- v. Productiegebonden detailhandel en afhaalpunten worden uitgesloten
- vi. De paragraaf externe veiligheid in de plantoelichting
- vii. De paragrafen geluid en verkeer in de plantoelichting
- viii. De paragraaf bedrijven en milieuzonering in de plantoelichting
- ix. De belemmeringstrook vanwege de gasleiding op de verbeelding

Bijlage 1

I/C-verhouding Sporthoekpad, rekening houdend met 0 ha PDV.

	Capaciteit per rijrichting	Intensiteit per rijrichting		Toename intensiteit in het spitsuur		Totale intensiteit per rijrichting		Toekomstige I/C-verhouding	
		a	b	bedrijven	woningen	a	b	a	b
ochtendspits	1.200	190	417	115	45	270	497	0,23	0,41
avondspits	1.200	299	276	115	45	379	356	0,32	0,30

a = rijrichting naar Leeuwenhoekweg.

b = rijrichting naar het sportpark.

I/C-verhouding Leeuwenhoekweg, ten oosten van het Sporthoekpad, rekening houdend met 0 ha PDV.

	Capaciteit per rijrichting	Intensiteit per rijrichting		Toename intensiteit in het spitsuur		Totale intensiteit per rijrichting		Toekomstige I/C-verhouding	
		a	b	bedrijven	woningen	a	b	a	b
ochtendspits	1.200	641	271	115	45	721	351	0,60	0,29
avondspits	1.200	420	440	115	45	500	520	0,42	0,43

a = rijrichting naar Hoeksekade.

b = rijrichting naar Weg en Land.

I/C-verhouding Leeuwenhoekweg, ten westen van het Sporthoekpad, rekening houdend met 0 ha PDV.

	Capaciteit per rijrichting	Intensiteit per rijrichting		Toename intensiteit in het spitsuur		Totale intensiteit per rijrichting		Toekomstige I/C-verhouding	
		a	b	bedrijven	woningen	a	b	a	b
ochtendspits	1.200	385	242	165	45	490	347	0,41	0,29
avondspits	1.200	360	357	165	45	465	462	0,39	0,38

a = rijrichting naar Hoeksekade.

b = rijrichting naar Weg en Land.

verkeersgeneratie nieuw bedrijventerrein		
- gemengd terrein	7,3	ha
- kengetal verkeersgeneratie	158,0	mvt/etm/ha
Totaal verkeerstoename	1.153	mvt/etm
<i>Toename Sporthoekpad</i>	577	mvt/etm
	115	mvt/spitsuur
<i>Toename Leeuwenhoekweg</i>	577	mvt/etm
<i>(oost van Sporthoekpad)</i>	115	mvt/spitsuur
<i>Toename Leeuwenhoekweg</i>	824	mvt/etm
<i>(west van Sporthoekpad)</i>	165	mvt/spitsuur

verkeersgeneratie woningen 'Hoeksekade Noord'		
aantal nieuwe woningen	60	woningen
verkeersgeneratie	6,0	mvt/won
Totaal verkeerstoename	360	mvt/etm
<i>Toename Sporthoekpad</i>	180	mvt/etm
	45	mvt/spitsuur
<i>Toename Leeuwenhoekweg</i>	180	mvt/etm
<i>(oost van Sporthoekpad)</i>	45	mvt/spitsuur
<i>Toename Leeuwenhoekweg</i>	180	mvt/etm
<i>(west van Sporthoekpad)</i>	45	mvt/spitsuur

