

Bijlage 2a

Advies m.e.r.-plicht



Notitie

Contactpersoon Rob Evelein

Datum 27 november 2012

Kenmerk N001-4793200REV-evp-V03-NL

Advies m.e.r.-plicht bestemmingsplan glastuinbouwgebied Oostland-Pijnacker en Oostland-Berkel

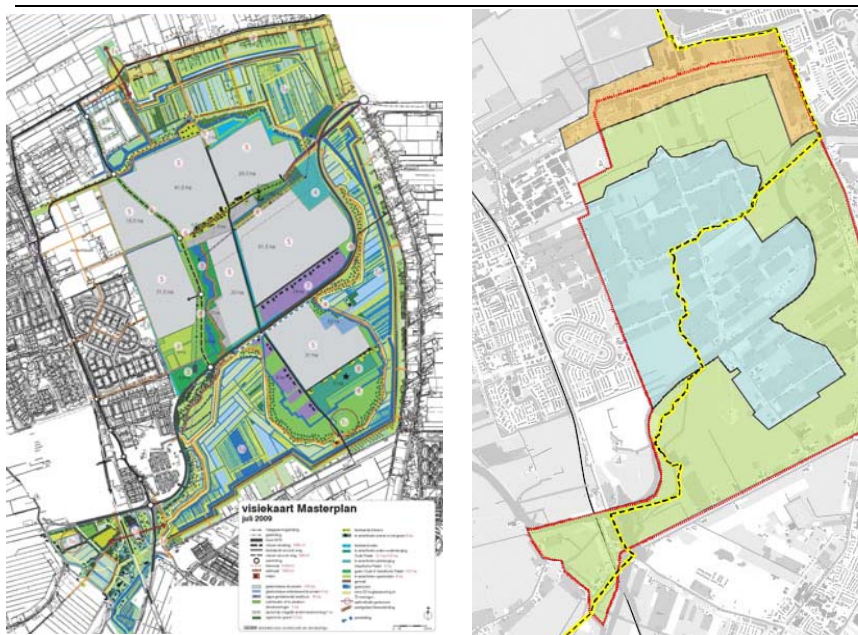
De gemeenten Pijnacker-Nootdorp en Lansingerland hebben het voornemen om het bestemmingsplan glastuinbouwgebied Oostland-Pijnacker en Oostland-Berkel op te stellen. Binnen deze bestemmingsplannen worden enkele ontwikkelingen mogelijk gemaakt die mogelijk m.e.r.-(-beoordelings)plichtig zijn. In deze notitie wordt het voornemen getoetst aan het momenteel geldende Besluit m.e.r. (per 1 april 2011 van kracht). Op basis daarvan volgt in deze notitie een advies en wordt aangegeven wat het advies betekent voor het vervolg van de planvorming.

1.1 Toelichting op het voornemen

De gemeenten Pijnacker-Nootdorp en Lansingerland willen samen met het bedrijfsleven de economische structuur en ruimtelijke kwaliteit van het gebied versterken op de grens tussen de kernen Pijnacker en Berkel en Rodenrijs. Het plan bestaat uit een aantal verschillende deelgebieden met de daarbij behorende uitvoeringsorganisaties. Het gaat om de gebieden Oostlanden, Groenzoom en Katwijkerbuurt.

Centraal in deze m.e.r.-beoordeling staan de ontwikkelingen in de gebieden Oude polder (Pijnacker) en Voorafsche polder (Lansingerland). Hiervoor worden twee bestemmingsplannen opgesteld, het bestemmingsplan glastuinbouw Oostland-Pijnacker en het bestemmingsplan Oostland-Berkel. De verschillende onderdelen binnen dit gebied moeten in samenhang met elkaar worden bekeken. Het betreft de volgende onderdelen:

- Een nieuw verduurzaamd en hoogwaardig glastuinbouwcluster
- Uitbreiding van circa 35 hectare netto glas (waarvan 26 hectare in de gemeente Pijnacker en 9 hectare in de gemeente Lansingerland)
- Sanering van circa 12 hectare verspreid liggend glas in de gemeente Pijnacker
- Het slechten van majeure barrières in ecologische en recreatieve verbindingen door het aanleggen van stapstenen en leefgebieden
- De aanleg van een gebiedsontsluitingsweg (oostelijke randweg) in de gemeente Pijnacker-Nootdorp
- Realiseren van waterberging in beide bestemmingsplangebieden
- Een manege (ter hoogte van de Hoogseweg) in de gemeente Pijnacker-Nootdorp
- Intensivering van recreatiemogelijkheden (onder andere door het aanleggen van fietspaden)



Figuur 1 Plangebied Oostland / Groenzone (links) en de deelgebieden Oostlanden (blauw), Groenzoom (groen) en Katwijkerbuurt (oranje)

Relevante ontwikkeling in de omgeving is de hoogwaardige inrichting en bereikbaarheid van 343 hectare groen in de groenzone rondom Oostland (Groenzoom). Voor dit gebied, en voor het gebied Katwijkerbuurt, is reeds een bestemmingsplan opgesteld en wordt buiten beschouwing gelaten in dit advies.

1.2 Toetsing m.e.r.-plicht en m.e.r.-beoordelingplicht

Besluit m.e.r.

In het Besluit m.e.r. zijn de activiteiten benoemd waar een m.e.r.-(-beoordelings)plicht voor geldt. Relevant zijn de zogenoemde C- en D-lijst uit de bijlage van het Besluit. De m.e.r.-plichtige activiteiten zijn opgenomen in de C-lijst, de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit in de D-lijst¹. Het voornemen wordt getoetst aan de in deze bijlagen opgenomen drempelwaarden.

¹ Bij een m.e.r.-plicht moet per definitie de m.e.r.-procedure worden doorlopen, bij een m.e.r.-beoordeling wordt alleen beoordeeld of aanleiding is om de m.e.r.-plicht te doorlopen (bijvoorbeeld vanwege bijzonderheden vanuit de omgeving of het project)

Binnen het voornemen zijn er drie activiteiten te onderscheiden waar in het Besluit m.e.r. op moet worden getoetst:

- Gebiedsontsluitingsweg (wegen, categorie 1)
- Intensivering en uitbreiding van de glastuinbouw (landinrichtingsproject, categorie 9)
- Realisering van een groen/blauwe verbindingzone (landinrichtingsproject, categorie 9)

De activiteiten glastuinbouw en groen/blauw zone vallen binnen dezelfde categorie en worden samen getoetst.

Gebiedsontsluitingsweg

De realisering van de gebiedsontsluitingsweg moet worden getoetst aan twee categorieën.

1. De aanleg (C-lijst), wijziging of uitbreiding (D-lijst) van een autosnelweg of autoweg (categorie 1.1)
2. De aanleg, wijziging of uitbreiding van een weg bestaande uit vier of meer rijstroken, of verlegging of verbreding van bestaande wegen van twee rijstroken of minder tot wegen met vier of meer rijstroken niet zijnde een autosnelweg of autoweg (categorie 1.2; C-lijst > 10 km, D-lijst > 5 km)

Beide activiteiten komen in de C- en D-lijst voor. Relevant in dit onderdeel is dat de gebiedsontsluitingsweg niet voldoet aan de definitie van de activiteit 'autoweg'. Dit betekent dat voor de realisering van de gebiedsontsluitingsweg zowel een m.e.r.-plicht als m.e.r.-beoordelingsplicht niet aan de orde is. Onderstaand wordt dit toegelicht.

Ad 1) Categorie 1.1

Binnen deze categorie valt de aanleg, wijziging of uitbreiding van een autosnelweg of autoweg. De te realiseren ontsluitingsweg verbindt de Katwijkerlaan met de N470 en vervangt in wezen de Klapwijkseweg en de Vlielandseweg als bovenlokale ontsluitingsweg. Volgens de definities in het Besluit m.e.r. dient sprake te zijn van een autoweg. Een ontsluitingsweg wordt niet aangemerkt als een autoweg (of hoofdweg). Ter vergelijking de N470 is in die zin een hoofdweg. NB in de nieuwe situatie dient het noordelijk gelegen stukje ontsluitingsweg tussen de Katwijkerlaan en Boezem geherprofileerd worden.

Ad 2) Categorie 1.2

Onder categorie 1.2 valt de wijziging of uitbreiding van een weg bestaande uit vier of meer rijstroken, of verlegging of verbreding van bestaande wegen van twee rijstroken of minder tot wegen met vier of meer rijstroken niet zijnde een autosnelweg of autoweg is het de activiteit. De nieuw aan te leggen weg bestaat uitsluitend uit twee rijstroken en voldoet daarmee niet aan bovenstaande definitie. Er is eveneens geen sprake van een verlegging of verbreding.

Landinrichtingsproject (categorie 9)

Voor het landinrichtingsproject worden twee trajecten onderscheiden. Het kan enerzijds gaan om de functiewijziging van water, natuur, recreatie of landbouw. Daarnaast betreft het de ontwikkeling van een glastuinbouwgebied of bloembollenteeltgebied. Een landinrichtingsproject komt niet voor in de C-lijst, een directe m.e.r.-plicht is dus niet aan de orde. Wel zijn deze activiteiten in de D-lijst opgenomen. De volgende gevallen zijn benoemd, waarin de activiteit betrekking heeft op:

- Een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw of
- Vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollenteeltgebied van 50 hectare of meer

De toetsing op deze activiteit is in tabel 1 weergegeven, waar mogelijk en relevant per activiteit.

Tabel 1 Activiteiten en drempelwaarden D-lijst (D9)

Drempelwaarde	Groenblauwe zone	Glastuinbouw	
		Herstructurering	Uitbreiding
1. Oppervlakte \geq 125 water natuur	20-30 ha	n.v.t.	n.v.t.
2. Oppervlakte \geq 50 glastuinbouw	n.v.t.	200	35

Uit de tabel kan het volgende worden afgeleid:

- Dat de drempelwaarde voor wat betreft het oppervlakte water, natuur, recreatie en landbouw niet wordt overschreden
- Dat de drempelwaarde voor wat betreft het oppervlakte uitbreiding (nieuw vestiging) glastuinbouw niet wordt overschreden

Ad 1) oppervlakte water, natuur, recreatie en landbouw

Het exacte oppervlakte van de groen-blauwe zone door het gebied Oostland is ons niet bekend. We schatten in dat het oppervlak hooguit 20 à 30 hectare zal zijn. De relevante drempelwaarde wordt vrijwel zeker niet overschreden.

Ad 2) oppervlakte glastuinbouw

In het Besluit m.e.r. is sprake van de m.e.r.-beoordelingsplicht wanneer de gevallen van vestiging van een glastuinbouwgebied groter dan 50 hectare is. In het plan Oostland is sprake van het verduurzamen van 200 hectare glas. Strikt genomen valt deze herstructurering niet onder de gevallen als bedoeld in het Besluit m.e.r.. Ook de uitbreiding van 35 hectare glas zorgt formeel niet voor een m.e.r.-beoordelingsplicht.

1.3 Advies

Na het toetsen van het voornemen aan het Besluit m.e.r. kan het volgende worden geconcludeerd:

- Voor alle activiteiten geldt dat er geen directe m.e.r.-plicht aan de orde is
- De realisering van de gebiedsontsluitingsweg en groen/blauwe zone is niet m.e.r.-beoordelingsplichtig
- De uitbreiding van glastuinbouw formeel niet m.e.r.-beoordelingsplichtig is omdat het aantal hectare onder de drempelwaarde blijft

Strikt formeel genomen hoeft er dus geen m.e.r.-beoordeling te worden opgesteld. Wel is er sprake van een groot oppervlak te herstructureren glas (200 ha) en komt de uitbreiding van 35 ha nabij de drempelwaarde van 50 ha. Gezien dit gegeven en de mogelijke impact die dit kan hebben op het milieu adviseren wij om toch een m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Op deze wijze kan een zorgvuldig en afgewogen besluit worden genomen of er aanleiding is om een m.e.r.-procedure te doorlopen. Voor een goede beoordeling is het van belang dat alle andere onderdelen van het plan (zoals de groen/blauwe zone, gebiedsontsluitingsweg) maar ook in de omgeving (zoals de Groenzoom) in beschouwing worden genomen.

1.4 Zorgvuldige besluitvorming

In het gesprek dat wij op 24 mei 2012 met u hebben gevoerd heeft u aangegeven dat de gemeente waarde hecht aan een zorgvuldige besluitvorming. Feitelijk is al rekening gehouden dat de m.e.r.-procedure hieraan bijdraagt. Uit ons advies blijkt dat het niet nodig is om deze m.e.r.-procedure uit te voeren, en dat de (eenvoudigere) procedure van een m.e.r.-beoordeling volstaat. Evenwel een m.e.r.-beoordeling draagt zorg voor een zorgvuldige afweging op milieuaspecten in de ruimtelijke besluitvorming:

- De m.e.r.-beoordeling zorgt ervoor dat er alle relevante onderdelen van het plan worden onderzocht op milieueffecten
- De beoordeling en uitvoering wordt gedaan volgens de wettelijke criteria die in de Europese richtlijnen zijn vermeld
- Basis voor de m.e.r.-beoordeling zijn de onderzoeken die ook voor het bestemmingsplan moeten worden uitgevoerd
- Daarmee zorgvuldige afweging op milieuaspecten ten behoeve van ruimtelijke besluitvorming

