

Nota overleg uitwerkings- en wijzigingsplan “Meerpolder 2012, Vrije kavels Meerweg”

Inhoudsopgave	Blz.
Hoofdstuk 1 Overleg	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie	2
1.3 Eindconclusie overleg	5

1. OVERLEGREACTIES

1.1 Inleiding

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is gelegenheid tot overleg geboden met betrekking tot het voorontwerpuitwerkings- en wijzigingsplan. Hiervoor zijn de volgende instanties per mail, de provincie Zuid-Holland per E-formulier en het Hoogheemraadschap van Delfland via het Watertoetsportaal op 22 maart 2018 benaderd met het verzoek uiterlijk 25 april 2018 te reageren:

- Luchtverkeersleiding Nederland
- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
- Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond
- Politie Rotterdam-Rijnmond
- DCMR Milieudienst Rijnmond
- N.V. Nederlandse Gasunie
- Dunea Duin en Water
- KPN
- Stedin B.V.
- Tennet TSO B.V.
- VWS Pipeline Control

Hieronder vindt u een weergave van de ontvangen overlegreacties en een gemeentelijke reactie hierop, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het uitwerkings- en wijzigingsplan wordt overgegaan (§ 2.2) en een eindconclusie (§ 2.3).

1.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie

De ontvangen reacties zijn hieronder (ambtshalve) samengevat en voorzien van een gemeentelijk commentaar en conclusie.

1. Provincie Zuid-Holland

Postbus 90602
2509 LP Den Haag
E-mail d.d. 22 maart 2018, I18.10952

Samenvatting

In het kader van het vooroverleg is ten aanzien van het voorontwerpuitwerkings- en wijzigingsplan het E-formulier ingevuld. Het E-formulier stelt vragen en de daarop gegeven antwoorden geven inzicht in de vraag of het ruimtelijke plan mogelijk strijdig is met het provinciaal beleid en dus door de provincie bekeken moet worden. Uit de door de gemeente ingevulde antwoorden blijkt, dat het ruimtelijk plan niet strijdig is met provinciale belangen en ook niet hoeft te worden toegezonden.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennis aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpuitwerkings- en wijzigingsplan.

- 2. Hoogheemraadschap van Delfland**
Postbus 3061
2601 DB Delft
Brief d.d. 24 april 2018, I18.14824

Samenvatting

Het hoogheemraadschap kan instemmen met het voorontwerp. Echter heeft zij nog wel opmerkingen.

- a. Wij vragen u in § 2.7.1 onder ‘Regionaal en gemeentelijk beleid’ een verwijzing naar de Handreiking watertoets voor gemeenten (www.hhdelfland.nl/watertoets) te maken.
- b. Wij verzoeken u in § 2.7.2 onder ‘Waterkwaliteit’ de te adviseren maatregelen voor het afkoppelen van afkoppelen van hemelwater en de afvoer daarvan specifiek te benoemen. Voor een vertraagde afvoer van hemelwater zijn creatieve en efficiënte maatregelen mogelijk, zoals het ophogen van gronden, een hoger bouwpeil van woningen, open verharding ter plekke van parkeerplaatsen of water vasthouden op particulier terrein, bijvoorbeeld door de aanleg van wadi’s, groene daken en het afkoppelen van hemelwaterafvoer.
- c. Wij vragen u in § 2.7.2 onder ‘Beheer en onderhoud’ te beschrijven op welke manier het water kan worden onderhouden en of en in hoeverre de uitwerking van de bestemming effect heeft op de mogelijkheid om het water te onderhouden.

Reactie

- a. Aan § 2.7.1 onder ‘Regionaal en gemeentelijk beleid’, ‘Hoogheemraadschap van Delfland’ wordt aan de 1^e alinea de zin “Voor de verplichte Watertoets wordt verwezen naar de ‘Handreiking watertoets voor gemeenten’ (www.hhdelfland.nl/watertoets).” toegevoegd.
- b. Aan § 2.7.2 onder ‘Waterkwaliteit’ wordt de alinea “Naast het afkoppelen van hemelwater is ook een vertraagde afvoer daarvan zeer wenselijk. Voor een vertraagde afvoer van hemelwater zijn creatieve en efficiënte maatregelen mogelijk, zoals het ophogen van gronden, een hoger bouwpeil van woningen, open verharding ter plekke van parkeerplaatsen of water vasthouden op particulier terrein, bijvoorbeeld door de aanleg van wadi’s en groene daken.” toegevoegd.
- c. Aan § 2.7.2 onder ‘Beheer en onderhoud’ wordt de alinea “Met de uitwerking van het bestemmingsplan zal een deel van het onderhoud van het water en de aangrenzende oever overgaan van de gemeente naar particulieren. Hierop zal worden gewezen bij de verkoop van de gronden door de gemeente aan particulieren. Het onderhoud op zich komt hiermee niet in gevaar.” toegevoegd.

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van § 2.7.1 en § 2.7.2 van de toelichting van het voorontwerpuitwerkings- en wijzigingsplan overeenkomstig de bovenstaande reactie.

- 3. DCMR Milieudienst Rijnmond**
Postbus 843
3100 AV Schiedam
Brief d.d. 10 april 2018, I18.13192

Samenvatting

- a. De motivering dat ondanks de nabijheid van de rundveehouderij aan de Meerweg 34 sprake is van een goed woon- en leefklimaat is niet juist en moet worden aangepast.

- b. Ten aanzien van de overige milieuaspecten kan worden ingestemd met het voorontwerpuitwerkings- en wijzigingsplan.

Reactie

- a. Uit een bedrijfsbezoek en een telefonisch gesprek met de eigenaar van Meerweg 34 is gebleken dat de rundveehouderij is beëindigd. De koeien zijn niet meer aanwezig. De eigenaar houdt nog wel 14 schapen om het grasland (de bestemde 'tuin') te laten begrazen. De tekst van § 2.6.4 onder 'Onderzoek' wordt dan ook gewijzigd. In tabel 2.1 wordt de SBI-Code vervangen door 0122.2 met de daarbij behorende omschrijving, VNG Categorie en richtafstanden. De 1^e alinea onder de tabel wordt overeenkomstig de tabel gewijzigd. In de 2^e alinea onder de tabel wordt de zin "Ondanks het feit ... aanwezig is." vervangen door "Uit een bedrijfsbezoek en een telefonisch gesprek met de eigenaar van Meerweg 34 is gebleken dat de rundveehouderij is beëindigd. De koeien zijn niet meer aanwezig. De eigenaar houdt nog wel 14 schapen om het grasland (de bestemde 'tuin') te laten begrazen. Ondanks het feit dat Meerweg 34 geen officieel 'bedrijf' meer is, dient rekening te worden gehouden met de ter plaatse aanwezige schapen.".
- Aan de 1^e zin van de 1^e alinea onder het kopje 'Woon- en leefklimaat' wordt toegevoegd 'en de mestplaat'. In de 4^e regel van deze alinea wordt de tekst 'Dit punt is het bepalende emissiepunt' vervangen door 'Deze punten zijn de bepalende emissiepunten',
- In de 1^e alinea onder afbeelding 2.3 wordt in de 1^e zin 'minder dan 100' vervangen door 'meer dan 50' en '82' vervangen door '65'. Daarnaast wordt na de 1^e zin de zin "De afstand van de mestplaat tot de dichtstbijzijnde woning bedraagt circa 50 meter." toegevoegd. In de volgende zin wordt het woord 'niet' verwijderd en 'richtafstand' vervangen door 'richtafstanden'. Verder wordt de zin "Een goed woon- en leefklimaat kan dus worden geborgd." toegevoegd aan deze alinea.
- De volgende drie alinea's ("Er kan echter ... van de inrichting.", "Vanwege de gewijzigde ... acceptabel is." en "Ook aan de ... acceptabel is.") worden verwijderd.
- b. De instemming met de overige milieuaspecten in het voorontwerpuitwerkings- en wijzigingsplan wordt voor kennis aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van de toelichting van het voorontwerpuitwerkings- en wijzigingsplan waarbij in § 2.6.4 de tekst in het onderdeel 'Onderzoek' wordt gewijzigd, zoals hierboven omschreven onder a.

4. Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond

Postbus 9154

3007 AD Rotterdam

Brief d.d. 4 april 2018, I18.12677

Samenvatting

Met betrekking tot dit plan zijn geen relevante externe veiligheidsaspecten geconstateerd.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennis aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpuitwerkings- en wijzigingsplan.

- 5. Dunea**
Postbus 756
2700 AT Zoetermeer
E-mail d.d. 22 maart 2018, I18.10999

Samenvatting

In het plangebied zijn geen transportleidingen van Dunea gelegen, waardoor het plan voor Dunea geen aanleiding geeft om te reageren.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennis aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpuitwerkings- en wijzigingsplan.

- 6. N.V. Nederlandse Gasunie**
Postbus 444
2740 AK Waddinxveen
E-mail d.d. 3 april 2018, I18.12275

Samenvatting

Op grond van de toetsing aan het huidige externe veiligheidsbeleid komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtstbij gelegen aardgastransportleiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennis aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpuitwerkings- en wijzigingsplan.

1.3 Eindconclusie overleg

De overlegreacties geven aanleiding tot aanpassing van de toelichting van het voorontwerpuitwerkings- en wijzigingsplan, waarbij:

- a. In § 2.6.4 onder 'Onderzoek' wordt in tabel 2.1 de SBI-Code vervangen door 0122.2 met de daarbij behorende omschrijving, VNG Categorie en richtafstanden.
De 1^e alinea onder de tabel wordt overeenkomstig de tabel gewijzigd.
In de 2^e alinea onder de tabel wordt de zin "Ondanks het feit ... aanwezig is." vervangen door "Uit een bedrijfsbezoek en een telefonisch gesprek met de eigenaar van Meerweg 34 is gebleken dat de rundveehouderij is beëindigd. De koeien zijn niet meer aanwezig. De eigenaar houdt nog wel 14 schapen om het grasland (de bestemde 'tuin') te laten begrazen. Ondanks het feit dat Meerweg 34 geen officieel 'bedrijf' meer is, dient rekening te worden gehouden met de ter plaatse aanwezige schapen."
Aan de 1^e zin van de 1^e alinea onder het kopje 'Woon- en leefklimaat' wordt toegevoegd 'en de mestplaat'. In de 4^e regel van deze alinea wordt de tekst 'Dit punt is het bepalende emissiepunt' vervangen door 'Deze punten zijn de bepalende emissiepunten',

In de 1^e alinea onder afbeelding 2.3 wordt in de 1^e zin ‘minder dan 100’ vervangen door ‘meer dan 50’ en ‘82’ vervangen door ‘65’. Daarnaast wordt na de 1^e zin de zin “De afstand van de mestplaat tot de dichtstbijzijnde woning bedraagt circa 50 meter.” toegevoegd. In de volgende zin wordt het woord ‘niet’ verwijderd en ‘richtafstand’ vervangen door ‘richtafstanden’. Verder wordt de zin “Een goed woon- en leefklimaat kan dus worden geborgd.” toegevoegd aan deze alinea.

De volgende drie alinea’s (“Er kan echter ... van de inrichting.”, “Vanwege de gewijzigde ... acceptabel is.” en “Ook aan de ... acceptabel is.”) worden verwijderd.

- b. Aan § 2.7.1 onder ‘Regionaal en gemeentelijk beleid’, ‘Hoogheemraadschap van Delfland’ wordt aan de 1^e alinea de zin “Voor de verplichte Watertoets wordt verwezen naar de ‘Handreiking watertoets voor gemeenten’ (www.hhdelfland.nl/watertoets).” toegevoegd.
- c. Aan § 2.7.2 onder ‘Waterkwaliteit’ wordt de alinea “Naast het afkoppelen van hemelwater is ook een vertraagde afvoer daarvan zeer wenselijk. Voor een vertraagde afvoer van hemelwater zijn creatieve en efficiënte maatregelen mogelijk, zoals het ophogen van gronden, een hoger bouwpeil van woningen, open verharding ter plekke van parkeerplaatsen of water vasthouden op particulier terrein, bijvoorbeeld door de aanleg van wadi’s en groene daken.” toegevoegd.
- d. Aan § 2.7.2 onder ‘Beheer en onderhoud’ wordt de alinea “Met de uitwerking van het bestemmingsplan zal een deel van het onderhoud van het water en de aangrenzende oever overgaan van de gemeente naar particulieren. Hierop zal worden gewezen bij de verkoop van de gronden door de gemeente aan particulieren. Het onderhoud op zich komt hiermee niet in gevaar.” toegevoegd.