



**Nota overleg uitwerkingsplan
“Meerpolder 2012, NogMeerPolder, 2^e fase”**

Inhoudsopgave	Blz.
Hoofdstuk 1	
Overleg	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie	2
1.3 Eindconclusie overleg	4

1. OVERLEG

1.1 Inleiding

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is gelegenheid tot overleg geboden met betrekking tot het voorontwerpuitwerkingsplan. Hiervoor zijn de volgende instanties per mail en de provincie Zuid-Holland per E-formulier en het Hoogheemraadschap van Delfland via hun website/watertoetsportaal, op 30 oktober 2015 benaderd met het verzoek uiterlijk 1 december 2015 te reageren:

- Luchtverkeersleiding Nederland
- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
- Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond
- Politie Rotterdam-Rijnmond
- DCMR Milieudienst Rijnmond
- N.V. Nederlandse Gasunie
- Dunea Duin en Water
- KPN
- Stedin B.V.
- Tennet TSO B.V.
- VWS Pipeline Control

Hieronder vindt u een weergave van de overlegreacties en een gemeentelijke reactie op deze overlegreacties, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het uitwerkingsplan wordt overgegaan (§ 1.2) en een eindconclusie (§ 1.3).

1.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie

De volgende overlegreacties zijn ontvangen:

1. **Provincie Zuid Holland**
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
Mail d.d. 30 oktober 2015, I15.38697

Samenvatting

Op grond van de informatie die u heeft gegeven in het E-formulier blijkt dat het plan niet strijdig is met provinciale belangen en het plan niet hoeft te worden opgestuurd naar de provincie Zuid-Holland.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennis aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpuitwerkingsplan.

2. **Hoogheemraadschap van Delfland**
Postbus 3061
2601 DB Delft
Brief d.d. 19 november 2015, I15.41682

Samenvatting

Het voorontwerpuitwerkingsplan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerking. In § 2.7.2, Onderzoek, subtitel 'Beheer en onderhoud', missen wij een verwijzing naar de primaire watergang langs de Meerweg die door het Hoogheemraadschap wordt onderhouden. Deze watergang moet voor onderhoudswerkzaamheden vanaf de oever bereikbaar zijn. Wij verzoeken u dit op te nemen, zodat bij toekomstige (her)inrichting van de groenstrook beter rekening gehouden wordt met de toegankelijkheid van de oeverstrook.

Reactie

Aan de subtitel 'Beheer en onderhoud' van § 2.7.2 wordt de volgende tekst toegevoegd:
De watergang parallel langs de Meerweg, net buiten het plangebied, is een primaire watergang en wordt onderhouden door het Hoogheemraadschap. Deze watergang moet voor onderhoudswerkzaamheden van beide oevers bereikbaar zijn.

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van de toelichting van het voorontwerpuitwerkingsplan.

3. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Postbus 9154
3007 AD Rotterdam
Brief d.d. 13 november 2015, I15.40769

Samenvatting

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) geeft aan dat met betrekking tot dit plan geen relevante externe veiligheidsaspecten zijn geconstateerd. Langs het plangebied is een transportleiding van de Defensie Pijpleiding Organisatie (DPO) voor brandbare vloeistoffen van de K1-, K2-, K3-categorie gelegen. Het Ministerie van Defensie heeft in overleg met de NAVO besloten om afstand te doen van de mogelijkheid om brandstoffen van de brandgevaarklasse "K1" te vervoeren. Brandbare vloeistoffen in de K2- en K3-categorie zijn minder brandbaar en hierdoor wordt deze leiding door de VRR niet meer als relevant beschouwd.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpuitwerkingsplan.

4. DCMR Milieudienst Rijnmond

Postbus 843
3100 AV Schiedam
Mail d.d. 25 november 2015, I15.41088

Samenvatting

Geen opmerkingen.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpuitwerkingsplan.

5. Dunea
Postbus 756
2700 AT Zoetermeer
Mail d.d. 30 oktober 2015, I15.21123

Samenvatting

Het voorontwerpuitwerkingsplan heeft geen consequenties voor Dunea.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpuitwerkingsplan.

6. Gasunie
Postbus 181
9700 AD Groningen
Mail d.d. 10 november 2015, I15.39948

Samenvatting

Het plangebied van het voorontwerpuitwerkingsplan valt buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtstbij gelegen aardgastransportleiding en heeft daarom geen consequenties voor de Gasunie.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpuitwerkingsplan.

1.3 Eindconclusie overleg

De overlegreacties geven aanleiding tot één aanpassing van de toelichting van het voorontwerpuitwerkingsplan.

- Aan de subtitel 'Beheer en onderhoud' van § 2.7.2 wordt de volgende tekst toegevoegd:
De watergang parallel langs de Meerweg, net buiten het plangebied, is een primaire watergang en wordt onderhouden door het Hoogheemraadschap. Deze watergang moet voor onderhoudswerkzaamheden van beide oevers bereikbaar zijn.