



**Nota overlegreacties  
en ambtshalve wijzigingen  
uitwerkingsplan “NogMeerPolder”  
(bestemmingsplan “Meerpolder 2012”)**

Identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0102U03-VONT  
6 mei 2014  
T14.05465

<b>Inhoudsopgave</b>		<b>Blz.</b>
<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>Overleg</b>	<b>2</b>
1.1	Inleiding	2
1.2	Overlegreacties, gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie	2
1.3	Eindconclusie overleg	6
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>Ambtshalve wijzigingen</b>	<b>7</b>
2.1	Inleiding	7
2.2	Ambtshalve wijzigingen en motivering	7

# 1. OVERLEG

## 1.1 Inleiding

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is gelegenheid tot overleg geboden met betrekking tot het voorontwerpuitwerkingsplan “NogMeerPolder” (bestemmingsplan “Meerpolder 2012”. Hiervoor zijn de volgende instanties per mail van 11 maart 2014 benaderd met het verzoek voor 10 april 2014 te reageren:

- Stadsregio Rotterdam
- Veiligheidsregio Rotterdam - Rijnmond
- DCMR
- Luchtverkeersleiding Nederland
- Rotterdam The Hague Airport
- Ministerie van Defensie (DPO-leiding)
- Politie Rotterdam-Rijnmond, wijkteam Lansingerland
- Dunea Duin en water
- Gasunie
- KPN Telecom
- Regionale Brandweer Rotterdam Rijnmond
- Stedin B.V.
- Tennet TSO B.V.
- Pipelin-control

Daarnaast is, ook op 11 maart 2014, het plan aangeboden aan het Hoogheemraadschap van Delfland via het watertoetsportaal.

Hieronder vindt u een weergave van de overlegreacties en een gemeentelijke reactie op deze overlegreacties, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan wordt overgegaan (§ 1.2) en een eindconclusie (§ 1.3).

## 1.2 Overlegreacties, gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie

Van de volgende instanties zijn overlegreacties ontvangen:

### 1. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Postbus 9154  
3007 AD Rotterdam  
Brief d.d. 18 maart 2014, I14.11307

### 2. Gasunie

Postbus 19  
9700 MA Groningen  
Mail d.d. 17 maart 2014, I14.12566

### 3. KPN Telecom

Postbus 1455  
3800 BL AMERSFOORT  
Mail d.d. 13 maart 2014, I14.12699

4. **Dunea Duin en Water**  
Postbus 756  
2700 AT Zoetermeer  
Mail d.d. 12 maart 2014, I14.12702
5. **Hoogheemraadschap van Delfland**  
Postbus 3061  
2601 DB Delft  
Brief d.d. 9 april 2014, I14.15255
6. **DCMR Milieudienst Rijnmond**  
Postbus 843  
3100 AV Schiedam  
Mail d.d. 10 april 2014, I14.15115

De ontvangen reacties zijn hieronder (ambtshalve) kort samengevat en voorzien van een gemeentelijk commentaar en conclusie.

#### 1. **Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond**

##### *Samenvatting*

Met betrekking tot het voorontwerpuitwerkingsplan heeft de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) geen relevante externe veiligheidsaspecten geconstateerd. Langs het plangebied is een transportleiding van de Defensie Pijpleiding Organisatie (DPO) voor brandbare vloeistoffen van de K1-, K2-, K3-categorie gelegen. Het Ministerie van Defensie heeft in overleg met de NAVO in 2011 besloten om afstand te doen van de mogelijkheid om brandstoffen van de brandgevaarklasse "K1" te vervoeren. Brandbare vloeistoffen in de K2- en K3-categorie zijn minder brandbaar en hierdoor wordt deze leiding door de VRR niet meer als relevant beschouwd.

##### *Reactie*

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

##### *Conclusie*

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpuitwerkingsplan.

#### 2. **Gasunie**

##### *Samenvatting*

Het plangebied van voorontwerpuitwerkingsplan "NogMeerPolder" valt buiten de 1% letaliteitsgrens van de meest dichtbijgelegen leiding van de Gasunie. De meest dichtbijgelegen leiding heeft geen invloed op verdere planontwikkeling.

##### *Reactie*

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

### *Conclusie*

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpuitwerkingsplan.

## **3. KPN Telecom**

### *Samenvatting*

Het bovengenoemd plan heeft voor zover zij kunnen beoordelen geen consequenties voor de huidige infrastructuur van KPN. Er wordt wel verzocht om bij de uitwerking van de plannen (in het veld) rekening te houden met een aantal punten.

### *Reactie*

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen, aangezien in het uitwerkingsplan de daadwerkelijke uitwerking in het veld niet wordt geregeld.

### *Conclusie*

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpuitwerkingsplan.

## **4. Dunea Duin en Water**

### *Samenvatting*

In genoemd plan liggen geen transportleidingen van Dunea.

### *Reactie*

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

### *Conclusie*

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpuitwerkingsplan.

## **5. Hoogheemraadschap van Delfland**

### *Samenvatting*

In het plangebied ligt geen watergang, geen waterkering en geen leidingen die in beheer zijn bij het Hoogheemraadschap van Delfland. In dit uitwerkingsplan is het aspect waterkwantiteit van belang en zij kunnen instemmen met de invulling die hieraan wordt gegeven. Onderstaand hebben zij nog enkele opmerkingen.

#### Algemeen

Verzocht wordt om de Handreiking watertoets voor gemeenten als beleidsstuk op te nemen in de toelichting omdat hierin staat beschreven hoe Delfland de watertoets invult. Ook wordt hier alle relevante beleid genoemd.

#### Waterkwaliteit

Het plangebied grenst met de groenzone aan een watergang 'Tocht Meerweg'.

Verzocht wordt om in de regels onder art. 3 'Groen' ook natuurvriendelijke oevers mogelijk te maken.

### Waterkwantiteit

- Verzocht wordt om in de toelichting op te nemen en in de regels te borgen dat langs de Tocht Meerweg in de bestemming 'Groen' een onderhoudsstrook (4 meter) vrij van bebouwing en obstakels wordt gehouden voor onderhoudsdoeleinden. Wanneer dit niet of moeilijk realiseerbaar is, overleg dan met Delfland over alternatieven.
- Verzocht wordt om in de regels bij art. 14 'Water' zowel lid. 14.1.2.c. als lid 14.2.2.a. over vlonders weg te laten. Dit is hier niet van toepassing en wekt mogelijk verwarring.

### *Reactie*

De instemmende overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Met betrekking tot de opmerkingen wordt het volgende overwogen.

### Algemeen

De Handreiking watertoets voor gemeenten wordt niet als beleidsstuk opgenomen, aangezien het een handreiking is voor het proces en een verwijzing naar relevant beleid. Met andere woorden het is zelf geen beleidsstuk.

### Waterkwaliteit

Onder de bestemming 'Groen' is thans de aanleg van natuurvriendelijke oevers al mogelijk. Dit is c.q. wordt echter niet expliciet benoemd, aangezien dit geen bouwwerk is.

### Waterkwantiteit

- Onderhoudsstroken worden in de Keur geregeld en nemen wij verder niet op in onze bestemmingsplannen en andere ruimtelijke plannen.
- Artikel 14 'Water' is geen onderdeel van de regels van het uitwerkingsplan, maar is onderdeel van bijlage 3 bij de toelichting waarin de regels van het bestemmingsplan "Meerpolder 2012" zijn opgenomen, aangezien het uitwerkingsplan "NogMeerPolder" daar onderdeel van uit maakt. Aangezien het betreffende artikel uit deze regels niet van toepassing is en dus al verwarring heeft gewekt, zal deze bijlage van het voorontwerpuitwerkingsplan worden beperkt tot de relevante regels uit het bestemmingsplan "Meerpolder 2012".

### *Conclusie*

De overlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van bijlage 3 bij de toelichting van het voorontwerpuitwerkingsplan, in die zin dat deze wordt beperkt tot de relevante regels van het bestemmingsplan "Meerpolder 2012".

## **6. DCMR Milieudienst Rijnmond**

### *Samenvatting*

Het plan voldoet niet aan de uitwerkingsregels van het moederplan, omdat er geen akoestisch onderzoek is gedaan naar het sportpark. Aangezien de nieuwe woningen op meer dan 50 meter van het park zijn geprojecteerd, en dus aan de richtafstand wordt voldaan, heeft dit geen inhoudelijke akoestische consequenties.

### *Reactie*

In § 2.6.4 op p. 18 hebben wij in de alinea 'Veldsportcomplex Het Hoge Land' eenzelfde conclusie getrokken en dat verwoord. Naar aanleiding van deze reactie, zal de zin "Aan deze richtafstand wordt voldaan" aangevuld worden met '*de nieuwe woningen zijn op meer*

*dan 50 meter van het sportpark geprojecteerd, waardoor er geen akoestische consequenties zijn.’*

#### *Conclusie*

De overlegreactie geeft aanleiding tot aanpassingen van de toelichting van het voorontwerp-uitwerkingsplan. De zin “Aan deze richtafstand wordt voldaan” uit § 2.6.4 in de alinea ‘Veldsportcomplex Het Hoge Land’ wordt aangevuld met ‘; *de nieuwe woningen zijn op meer dan 50 meter van het sportpark geprojecteerd, waardoor er geen akoestische consequenties zijn.’*

### **1.3 Eindconclusie overleg**

De overlegreacties geven aanleiding tot aanpassing van de volgende onderdelen van het voorontwerp-uitwerkingsplan:

- i. bijlage 3 bij de toelichting, in die zin dat deze wordt beperkt tot de relevante regels van het bestemmingsplan “Meerpolder 2012”;
- ii. § 2.6.4 van de toelichting, in die zin dat in de alinea ‘Veldsportcomplex Het Hoge Land’ de zin “Aan deze richtafstand wordt voldaan” wordt aangevuld met ‘; *de nieuwe woningen zijn op meer dan 50 meter van het sportpark geprojecteerd, waardoor er geen akoestische consequenties zijn.’*

## **2. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN**

### **2.1 Inleiding**

Naast het vooroverleg is een aanvullende ambtshalve beoordeling uitgevoerd. Ten opzichte van het voorontwerp is de plantoelichting daardoor op een aantal punten verduidelijkt, aangevuld en geactualiseerd. De aanpassingen op de verbeelding en in de regels zijn van meer structurele aard en zijn verwoord in paragraaf 2.2.

### **2.2 Ambtshalve wijzigingen en motivering**

#### **1. *Wijziging***

In de artikelen 4, lid 3, 6, lid 3.1, 5.1 en 5.2, en 7, lid 3.1, wordt in de aanhef de woorden 'Burgemeester en wethouders kunnen' vervangen door 'Het bevoegd gezag kan'.

#### ***Motivering***

Aangezien burgemeester en wethouders volgens de Wabo niet altijd samen het bevoegd gezag zijn bij het verlenen van een omgevingsvergunning wordt over het algemeen de bevoording 'het bevoegd gezag' gebruikt.

#### **2. *Wijziging***

In artikel 6, lid 5.2 worden de woorden 'of bedrijf' in de titel verwijderd.

#### ***Motivering***

De bepaling die in lid 5.2 wordt geregeld wordt voor bedrijf aan huis al in lid 5.1 geregeld. Een dubbele regeling voor hetzelfde wordt op deze manier voorkomen.