

## **Uitwerkingsplan “Eilanden van Berkel” (bestemmingsplan “Meerpolder 2012”)**



17 september 2013

Vastgesteld



# Gemeente Lansingerland

## Uitwerkingsplan “Eilanden van Berkel” (bestemmingsplan “Meerpolder 2012”)

---

### Vastgesteld

#### INHOUD:

- TOELICHTING
- REGELS
- VERBEELDING

Identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0102U01-VAST

Werknummer: 123.605.01

Datum: 17 september 2013

#### Projectteam:

##### *Gemeente Lansingerland*

Dhr. R (Reint) Honders

Mw. Y (Yvonne) Boer



##### *KuiperCompagnons*

Dhr. R (Rogier) Begheyn

Dhr. M (Martijn) van der Wielen





<b>Procedureoverzicht</b>			
	<b>datum</b>	<b>document</b>	<b>Opmerkingen</b>
<b>Concept</b>	14-12-2012	<i>1<sup>e</sup> concept</i>	
<b>Voorontwerp</b>	25-3-2013	<i>definitief</i>	
<b>Ter inzage</b>	25-4 t/m 23-5-2013		
<b>Ontwerp</b>	25-6-2013		
<b>Ter inzage</b>	18-7 t/m 28-8-2013		
<b>Vast te stellen</b>	5-9-2013		
<b>Vastgesteld</b>	17-9-2013		



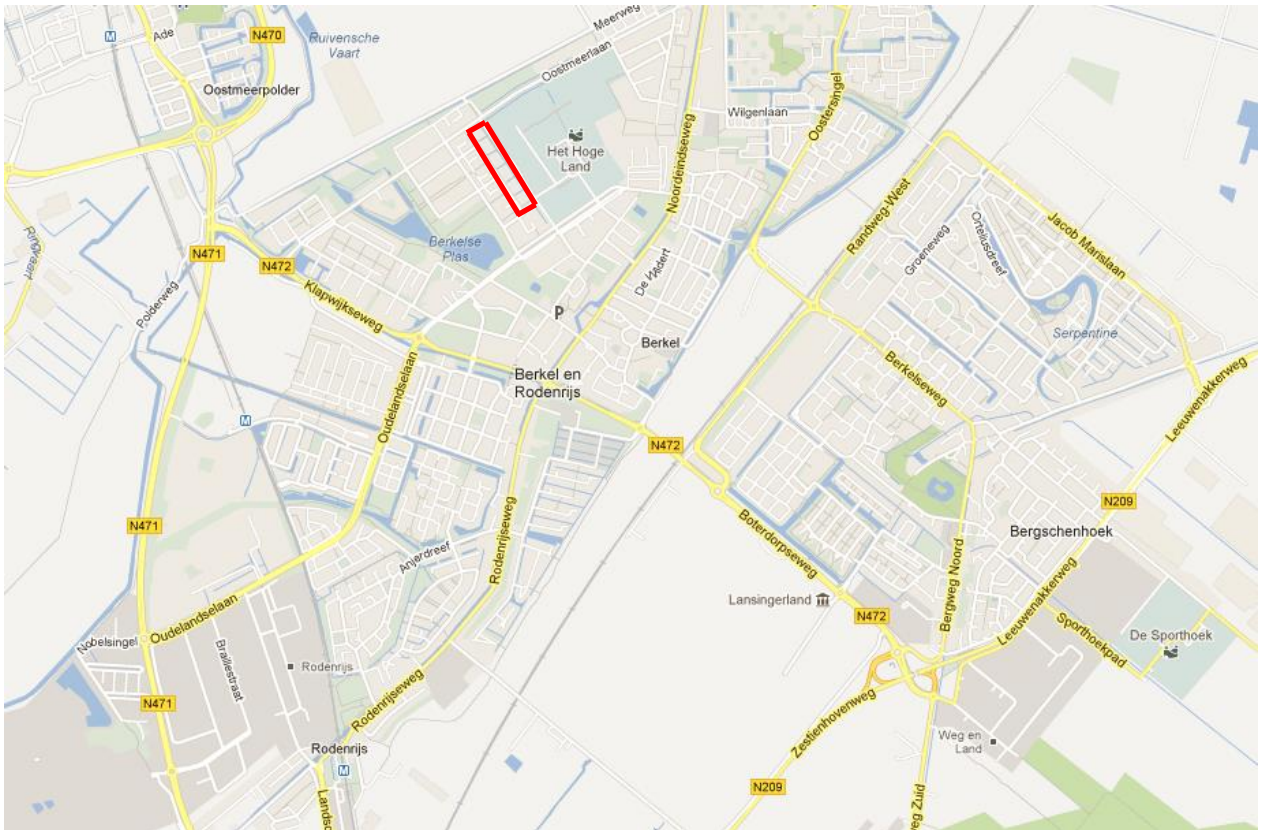
## Inhoudsopgave van de toelichting

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>1</b>
1.1	Aanleiding en doel van het plan	1
1.2	Bij het plan behorende stukken	1
1.3	Ligging en begrenzing plangebied	1
1.4	Bestemmingsplan "Meerpolder 2012"	1
1.5	Leeswijzer	3
<b>2</b>	<b>BESTAANDE SITUATIE</b>	<b>5</b>
2.1	Algemeen	5
2.2	Ruimtelijke karakteristiek plangebied en omgeving	5
2.3	Cultuurhistorische waarden	5
2.4	Natuur	9
2.5	Planologisch relevante kabels en leidingen en overige belemmeringen	14
2.6	Milieuaspecten	16
2.7	Waterhuishoudkundige aspecten	28
<b>3</b>	<b>BELEIDSKADER</b>	<b>35</b>
3.1	Rijksbeleid	35
3.2	Provinciaal beleid	36
3.3	Gemeentelijk beleid	38
3.4	Conclusie	38
<b>4</b>	<b>PLANBESCHRIJVING</b>	<b>39</b>
<b>5.</b>	<b>JURIDISCHE TOELICHTING</b>	<b>41</b>
5.1	Inleiding	41
5.2	Regels	41
5.3	Juridische methodiek	42
5.4	Verbeelding	43
<b>6.</b>	<b>UITVOERBAARHEID</b>	<b>45</b>
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	45
6.2	Economische uitvoerbaarheid	46

**Bijlagen:**

1. Archeologisch onderzoek, Vestigia, 25 maart 2013
2. Akoestisch onderzoek wegverkeer, KuiperCompagnons, 20 maart 2013
3. Luchtkwaliteitsonderzoek Meerpolder 2012, KuiperCompagnons, 16 september 2011
4. Kaart met richtafstanden omliggende bedrijvigheid
5. Akoestisch onderzoek veldsportcomplex, KuiperCompagnons, 19 maart 2013
6. Lichthinderonderzoek, DGMR, 29 januari 2013
7. Bodemkwaliteitsonderzoek, Oranjewoud, november 2010
8. Regels uit bestemmingsplan "Meerpolder 2012"
9. Nota inspraak- en overlegreacties bestemmingsplan "Meerpolder 2012" – uitwerkingsplan "Eilanden van Berkel", 3 juni 2013
10. Archeologisch inventariserend veldonderzoek, Vestigia, 7 juni 2013
11. Archeologisch inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven, Vestigia, 10 september 2013
12. Nota zienswijzen en staat van wijzigingen uitwerkingsplan "Eilanden van Berkel" (bestemmingsplan "Meerpolder 2012"), 17 september 2013





Afbeelding 1.1: Ligging plangebied in groter verband (Google maps)



Afbeelding 1.2: Ligging plangebied (Bing maps)

# 1 INLEIDING

## 1.1 Aanleiding en doel van het plan

Het voorliggende uitwerkingsplan “Eilanden van Berkel” (bestemmingsplan “Meerpolder 2012”) (voormalige naam “project 49”) biedt een juridisch-planologisch kader voor de bouw van 80 eengezinswoningen aan de Oosterscheldestraat te Berkel en Rodenrijs (gemeente Lansingerland). Het betreft een locatie in de wijk Meerpolder.

Met het voorliggende uitwerkingsplan wordt toepassing gegeven aan artikel 20 (Wonen - Uit te werken 4) van het vigerende bestemmingsplan “Meerpolder 2012”.

## 1.2 Bij het plan behorende stukken

Het uitwerkingsplan “Eilanden van Berkel” (bestemmingsplan “Meerpolder 2012”) bestaat uit bestemmingen en regels. De bestemmingen zijn vervat in een verbeelding. In de bestemmingen zijn regels ten aanzien van het bouwen en het gebruik opgenomen. Het plan gaat vergezeld van deze toelichting. In de toelichting worden de keuzes die zijn gemaakt bij het opstellen van de verbeelding en de regels verantwoord en verduidelijkt. Vervolgens wordt hierin de uitvoerbaarheid van het plan aangetoond.

## 1.3 Ligging en begrenzing plangebied

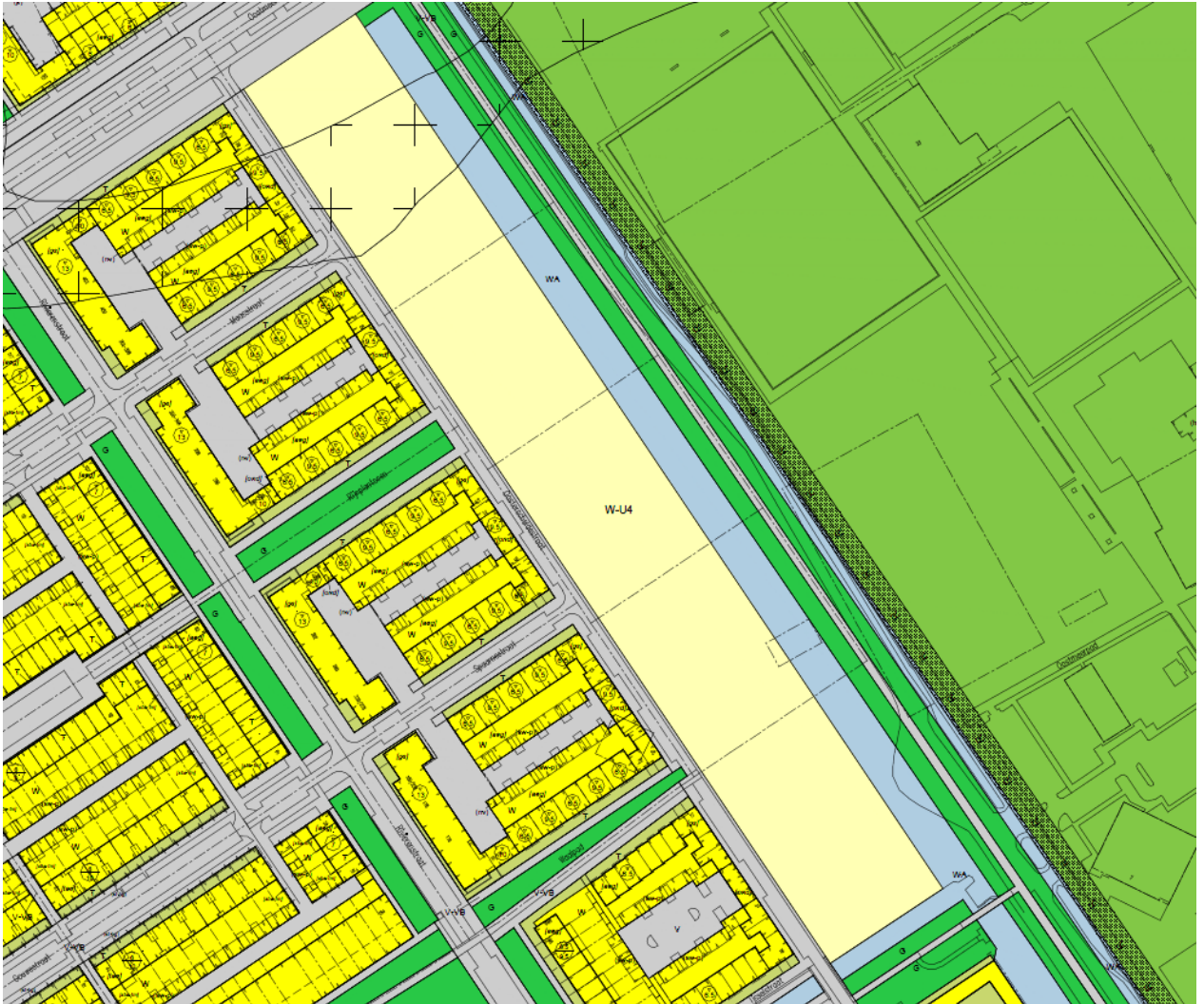
Het plangebied ligt nabij de kern Berkel en Rodenrijs en wordt begrensd door:

- in het westen: de Oosterscheldestraat;
- in het noorden: de Oostmeerlaan;
- in het zuiden: een watergang;
- in het oosten: een watergang met parallel daaraan het Westerscheldepad.

Het plangebied betreft de kadastrale percelen gemeente Berkel en Rodenrijs sectie C nummers 3423, 3858, 3859, 3860 en 3861. In afbeelding 1.1 en 1.2 is het plangebied globaal aangeduid.

## 1.4 Bestemmingsplan “Meerpolder 2012”

Het bestemmingsplan “Meerpolder 2012” is door de gemeenteraad vastgesteld op 31 januari 2013. Burgemeester en wethouders wensen met dit uitwerkingsplan toepassing te geven aan de in artikel 20 opgenomen uitwerkingsverplichting.



Afbeelding 1.3: Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan 'Meerpolder 2012' met ligging plangebied (W-U4)

De in artikel 20.2 opgenomen uitwerkingsregels staan weergegeven in onderstaand kader. Het plan voorziet in 80 grondgebonden woningen. In paragraaf 2.6.3 wordt nader ingegaan op de parkeerbehoefte en in hoeverre voldaan wordt aan artikel 20.2b. Een stedenbouwkundig plan is opgesteld alvorens tot het uitwerkingsplan is overgegaan, waardoor tevens voldaan wordt aan 20.2c. De onderzoeken die genoemd staan in artikel 20.2d komen aan de orde in hoofdstuk 2.7.4.

## 20.2 Uitwerkingsregels

Ten aanzien van de in lid 20.1 bedoelde gronden gelden de volgende uitwerkingsregels:

- a. voor het woongebied wordt uitgegaan van de bouw van maximaal 80 eengezinswoningen;
- b. bij de realisering van de woningen dient te worden voorzien in de noodzakelijke parkeervoorzieningen, waarbij de vastgestelde parkeernormen in acht worden genomen:
  1. van een gemiddelde parkeernorm van 1,5 parkeerplaats per woning;
  2. tenminste één parkeerplaats op het woonperceel en, eventueel aanvullend daarop, 0,5 parkeerplaats per woning in het openbaar gebied;
  3. een gebouwde parkeervoorziening (garage of parkeerkelder) slechts gedeeltelijk wordt meegeteld;
- c. voorafgaand aan de uitwerking dient een stedenbouwkundig plan/verkavelingsplan met randvoorwaarden/richtlijnen te worden opgesteld, waarbij geldt dat het DOVKR dient te worden toegepast;
- d. voorafgaand aan de uitwerking dient in ieder geval een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd vanwege de ligging binnen de richtafstanden van een schietbaan, alsmede een geluid- en lichtonderzoek vanwege de directe nabijheid van de lichtinstallaties op het sportpark.

Kader: Uitwerkingsregels moederplan Meerpolder 2012

## 1.5 Leeswijzer

De toelichting op het uitwerkingsplan is als volgt opgebouwd.

- Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de huidige situatie in het gebied. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van de ruimtelijke en functionele karakteristiek van het plangebied en vindt een inventarisatie plaats van de aanwezigheid van flora en fauna en cultuurhistorische en archeologische waarden. Tenslotte wordt een aantal milieuaspecten nader bezien, waaronder bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, geluidhinder en externe veiligheid.
- Hoofdstuk 3 bevat een beschrijving van het beleidskader.
- Hoofdstuk 4 bevat een beschrijving van het plangebied.
- Hoofdstuk 5 verschaft een toelichting op de juridische methodiek van het plan, de verbeelding en de regels.
- Hoofdstuk 6 gaat nader in op de uitvoerbaarheid van het plan.



## **2 BESTAANDE SITUATIE**

### **2.1 Algemeen**

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de bestaande situatie in het plangebied.

### **2.2 Ruimtelijke karakteristiek plangebied en omgeving**

Het plangebied betreft een braakliggend terrein tussen de Oosterscheldestraat en het Westerscheldepad. Het terrein heeft dienst gedaan als stalling van de bouwketen en tijdelijke opslag ten behoeve van de bouw van meerdere woningen in Meerpolder. Aan het Westerscheldepad is een rij bomen aanwezig (westzijde) en een watergang (oostzijde). Deze groenstrook is gelegen buiten het plangebied van "Eilanden van Berkel".

Ten westen van het terrein bevinden zich nieuwbouwwoningen in de vorm van grondgebonden en gestapelde woningbouw. Ten oosten van het plangebied is een sportcomplex gelegen, waar onder meer tennisbanen, voetbalvelden en een binnenschietbaan aanwezig zijn. Ten noorden van de locatie liggen de Oostmeerlaan en de Meerweg. Ten noorden van de Meerweg heeft het gebied een agrarisch karakter.

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 3 ha.

### **2.3 Archeologie en cultuurhistorie**

#### **2.3.1 Archeologische waarden**




##### *Wet op de archeologische monumentenzorg*

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Hiermee zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd.

De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: 'de veroorzaker betaalt'. Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief in situ (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologievriendelijke alternatieven. De eigen rol van de overheden wordt hierbij steeds belangrijker. Gemeenten moeten rekening houden met archeologie bij nieuwe ruimtelijke plannen.



#### Legenda

-  Gemeentegrens
-  Onderzoeksgebied met onderzoeksnummer
-  Zone I, vlnplaatsen, max. verstoring: 0m<sup>2</sup> & 0.30m –MV
-  Zone II, hoge verwachting, max. verstoring: 50m<sup>2</sup> & 0.30m –MV
-  Zone III, hoge verwachting, max. verstoring: 100m<sup>2</sup> & 0.50m –MV
-  Zone IV, middelhoge verwachting, max. verstoring: 500m<sup>2</sup> & 0.30m –MV
-  Zone V, middelhoge verwachting, max. verstoring: 500m<sup>2</sup> & 1,00m –MV
-  Zone VI, middelhoge verwachting, max. verstoring: 1.000m<sup>2</sup> & 2.50m –MV
-  Zone VII, middelhoge verwachting, max. verstoring: 1.000m<sup>2</sup> & 5.00m –MV  
*(alleen archeologisch onderzoek als oppervlakte en diepte groter zijn dan max. verstoring)*

Afbeelding 2.1: Uitsnede beleidsadvieskaart gemeente Lansingerland (augustus 2012)

#### Onderzoek

Voor de gemeente Lansingerland is een archeologische beleidsadvieskaart<sup>1</sup> opgesteld. Voor het plangebied geldt volgens het gemeentelijk beleid voor een gedeelte van het plangebied een middelhoge verwachtingswaarde. Deze strook heeft een oppervlakte van circa 0,3 hectare. Omdat de verstoring binnen dit gebied groter zal zijn dan 500 m<sup>2</sup> én dieper dan 30 centimeter

<sup>1</sup> Archeologische beleidsadvieskaart, gemeente Lansingerland 28 augustus 2012, vastgesteld 28 maart 2013

- Mv zal plaatsvinden, is een archeologisch onderzoek uitgevoerd.<sup>2</sup>

De gehele rapportage is opgenomen in bijlage 1. In dit uitwerkingsplan wordt alleen een samenvatting gegeven van de resultaten. Op basis van het bureauonderzoek bestaat voor de strook die in west-oost richting loopt aan de noordzijde van het plangebied een verhoogde verwachting op het aantreffen van archeologische resten uit het Mesolithicum tot en met het Neolithicum. Archeologische vondsten en sporen uit deze periode kunnen in theorie worden aangetroffen vanaf het maaiveld tot enkele meters daaronder. Om deze verwachting te toetsen, is een booronderzoek door middel van verkennende boringen uitgevoerd.

Tijdens het booronderzoek is in het noordelijke gedeelte van het plangebied het Laagpakket van Wormer intact aangetroffen, met hierop een dunne bodem. Dit gebied lijkt groter te zijn dan in eerste instantie op basis van het bureauonderzoek en de gemeentelijke archeologische beleidskaart kon worden aangenomen. Binnen dit gebied is in principe bewoning mogelijk geweest tijdens het Mesolithicum/Neolithicum. Een dergelijke situatie binnen de gemeente Lansingerland is zeldzaam te noemen. In het noorden van het plangebied (van de noordgrens van het plangebied tot aan het gedeelte van het plangebied dat op basis van het AHN als diepgaand verstoord kan worden beschouwd) wordt een vervolgonderzoek door middel van een karterend boor- of proefsleuvenonderzoek noodzakelijk geacht.

Op basis van de gegevens van het veldonderzoek en een hernieuwd onderzoek van het AHN lijkt de kreek ten westen van het plangebied mogelijk af te splitsen en weer terug te draaien richting het plangebied. Ter hoogte van het plangebied is het beeld onduidelijker, maar het is zeer wel mogelijk dat zich ook in het zuiden van het plangebied bedding en oeverafzettingen van deze kreek bevinden. Het feit dat het zuidelijke gedeelte van het plangebied op het AHN in zijn geheel hoger ligt kan komen door ophoging in het (recente) verleden, of het gebruik van het plangebied als gronddepot. Of de ophoging verstoringen tot gevolg heeft gehad is moeilijk te voorspellen, in de rest van het gebied zijn zowel diepe als ondiepere verstoringen aangetroffen. Aanvullend booronderzoek zou meer duidelijkheid kunnen scheppen over de situatie in het zuiden van het plangebied. Geadviseerd is om in aanvulling op het karterende booronderzoek in het noordelijke gedeelte tevens een raai te zetten in de lengterichting van het plangebied, bijvoorbeeld met een tussenruimte van 50 m.

Om die reden is een aanvullend inventariserend veldonderzoek door middel van karterende boringen uitgevoerd. In deze paragraaf wordt louter ingegaan op de conclusies van dit rapport. Het gehele rapport<sup>3</sup> is raadpleegbaar in bijlage 10 bij dit uitwerkingsplan. In dit onderzoek is onderscheid gemaakt tussen een karterend booronderzoek voor het noordelijke deel en een verkennend booronderzoek voor het zuidelijk deel van het plangebied. De resultaten van het verkennend booronderzoek voor het zuidelijk deel geven geen aanleiding tot vervolgstappen.

Het karterend booronderzoek heeft geen primaire archeologische indicatoren opgeleverd van menselijke bewoning of andere activiteiten. Toch geven de aangetroffen sporen van bodemvorming in combinatie met de secundaire archeologische indicatoren – rekening houdend met de zeldzaamheid van een dergelijk voorkomen binnen het grondgebied van de

---

<sup>2</sup> Vestigia, Archeologisch vooronderzoek, d.d 25 maart 2013

<sup>3</sup> Vestigia, Archeologisch inventariserend veldonderzoek, d.d. 7 juni 2013



gemeente Lansingerland - wel aanleiding voor een vervolgonderzoek in de vorm van een Inventariserend Veldonderzoek Proefsleuven. Om die reden is een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven uitgevoerd.<sup>4</sup> In opdracht van de gemeente Lansingerland is een Programma van Eisen voor dit proefsleuvenonderzoek opgesteld. In het onderstaande zijn de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek opgenomen. Voor de complete rapportage wordt verwezen naar bijlage 11.

In het onderzoek zijn geen archeologische vondsten of (sporen)lagen aangetroffen, die een mogelijke aanwijzing vormen voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats binnen het plangebied. Aanbevolen wordt om geen verdere archeologische maatregelen te treffen. Uit oogpunt van de Archeologische Monumentenzorg worden geen belemmeringen verwacht. Desondanks geldt de plicht om bij het uitvoeren van grondwerk eventuele archeologische vondsten te melden bij het bevoegd gezag, zoals aangegeven in artikel 47, eerste lid, van de Monumentenwet 1988.

Daarmee is in voldoende mate aangetoond dat het plangebied kan worden vrijgegeven voor archeologische waarden. Om die reden is in dit uitwerkingsplan geen beschermende regeling opgenomen vanuit archeologisch oogpunt. Voor de verbeelding betekent dit dat in tegenstelling tot in het ontwerpuitwerkingsplan (waarin de resultaten van het proefsleuvenonderzoek nog onbekend waren) de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie" is komen te vervallen.

Vanuit het aspect archeologie gelden er geen belemmeringen voor de planvorming.

### 2.3.2 Cultuurhistorie

#### **Nota Cultuurhistorie Plus - Lansingerland**

De gemeente Lansingerland heeft de ambitie om uit te groeien tot een aantrekkelijke parkstad waarin het goed wonen, werken en recreëren is. Om die ambitie te verwezenlijken voert de gemeente een uitgesproken ruimtelijk kwaliteitsbeleid. Als onderdeel van het ruimtelijk kwaliteitsbeleid is de Nota Cultuurhistorie Plus (vastgesteld d.d. 26 april 2012) opgesteld. Waar mogelijk moeten de uitgangspunten uit de Nota worden vertaald in een juridische regeling in het bestemmingsplan.

#### **Onderzoek en conclusie**

In de Nota Cultuurhistorie Plus is Meerpolder aangeduid als "woongebied na 1985". Voor het plangebied zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden aangegeven.

Binnen het uitwerkingsgebied is geen (cultuurhistorisch waardevolle) bebouwing aanwezig. De planvorming leidt daarmee niet tot een aantasting van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing.

---

<sup>4</sup> Vestigia, inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven, d.d. 10 september 2013

## 2.4 Natuur

### 2.4.1 Kader

#### *Soortenbescherming*

De Flora- en faunawet (hierna: Ffw) beschermt alle in het wild levende zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Van deze soortgroepen zijn alleen huismuis, bruine en zwarte rat niet beschermd. Van de vissen, ongewervelde dieren (zoals vlinders, libellen en sprinkhanen) en planten zijn alleen de in de wet genoemde soorten beschermd.

De Ffw gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat alleen onder bepaalde (zeer stringente) voorwaarden een inbreuk mag worden gemaakt op de bescherming van soorten en hun leefomgeving. Daarnaast beschermt de wet niet alleen soorten in het algemeen, maar ook individuen van soorten.

Voor ruimtelijke ingrepen die gevolgen hebben voor een beschermde soort en / of zijn leefgebied moet een ontheffing op grond van de Ffw worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit het uitwerkingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van het uitwerkingsplan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

De wettelijk beschermde soorten zijn ingedeeld in de volgende vier categorieën.

- Meer algemene soorten (tabel 1 Ffw): voor deze soorten is een algemene vrijstellingsregeling van kracht in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
- Andere, niet algemeen voorkomende soorten (tabel 2 Ffw), met uitzondering van beschermde inheemse vogels: ontheffing is alleen mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een gedragscode. Deze code dient door een sector of ondernemer zelf opgesteld te worden en dient vervolgens goedgekeurd te zijn door het verantwoordelijke ministerie.
- Strikt beschermde soorten (tabel 3 Ffw): voor deze soorten dient in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling altijd ontheffing te worden aangevraagd van de Ffw. Ontheffing wordt alleen verleend indien er geen alternatief is en geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten in tabel 3 die ook op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR) voorkomen, wordt ontheffing echter alleen nog maar verleend indien er daarnaast een dwingende reden van groot openbaar belang is; dit is het gevolg van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) in januari 2009<sup>5</sup>.
- Beschermde inheemse vogels: deze vallen onder de Europese Vogelrichtlijn (VR). Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn volgens rechtspraak van de ABRS geen reden om ontheffing te verlenen<sup>6</sup>. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de VR

<sup>5</sup> Zie ABRS 21 januari 2009, zaak nr. 200802863/1

<sup>6</sup> Zie ABRS 13 mei 2009, zaak nr. 200802624/1

zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.

Indien soorten van tabel 2 en/of 3 en/of vogels voorkomen, geldt dat een ontheffingsaanvraag niet aan de orde is indien mitigerende maatregelen (voorafgaand aan de ruimtelijke ontwikkeling) getroffen kunnen worden die het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten garanderen. Ontheffing is dan niet nodig, omdat er geen sprake is van overtreding van de Ffw. Er kan worden volstaan met het werken volgens een ecologisch werkprotocol, dat moet worden opgesteld door een deskundige; ook bij het overzetten van dieren moet een deskundige worden betrokken. Eventueel kan overigens wel ontheffing worden aangevraagd (die dan wordt afgewezen) om de mitigerende maatregelen te laten goedkeuren.

Overigens geldt voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht. Dit houdt in dat 'voldoende zorg' in acht moet worden genomen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

#### *Gebiedsbescherming*

Het voormalig Ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij (LNV; het huidige Ministerie van Economische Zaken) heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

Bescherming van (natuur)gebieden heeft daarnaast ook plaats middels de Natuurbeschermingswet 1998. Daaronder vallen de volgende typen gebieden:

- Natura2000-gebieden (VR- en HR-gebieden);
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Wetlands.

Binnen beschermde natuurgebieden gelden (strengere) restricties voor ruimtelijke ontwikkelingen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht.

## **2.4.2 Onderzoek**

### *Soortenbescherming*

De Toets Ffw start met een globaal onderzoek (quickscan), waarin gekeken wordt of er een reële kans is op het al dan niet voorkomen van beschermde soorten in of net buiten het plangebied. Indien blijkt dat die kans aanwezig is, zal een uitgebreid veldonderzoek moeten plaatshebben op het moment dat er kans is op (negatieve) effecten op de mogelijk aanwezige beschermde soorten als gevolg van werkzaamheden die voortvloeien uit het plan. Als daarbij wordt aangetoond dat inderdaad beschermde soorten aanwezig zijn, zal een effectenstudie moeten worden gedaan. Indien daaruit blijkt dat er handelingen gaan plaatshebben die nadelige

gevolgen hebben voor de aanwezige beschermde soorten, is mogelijk een aanvraag / ontheffing ex artikel 75 van de Ffw aan de orde. Daarbij moet in beeld worden gebracht hoe de voorgenomen werkzaamheden zodanig worden aangepast dat dergelijke gevolgen niet of in mindere mate zullen optreden.

Ten behoeve van de quickscan naar het voorkomen van beschermde soorten is een bureauonderzoek uitgevoerd. Aan de hand van verspreidingsgegevens uit databanken op internet zoals “www.telmee.nl”, “www.waarneming.nl” en “www.ravon.nl” en uit inventarisatieatlassen zoals de “Atlas van de Nederlandse zoogdieren” (Broekhuizen et al, 1992) en de “Atlas van de Nederlandse vleermuizen” (Limpens et al, 1997) en habitateisen van beschermde flora en fauna, in combinatie met terreinkenmerken en de ligging van het plangebied in zijn omgeving, is een inschatting (*expert judgement*) gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten.

### *Resultaten*

#### Grondgebonden zoogdieren

In het plangebied komen naar verwachting alleen algemene soorten grondgebonden zoogdieren voor (tabel 1 Ffw). Het kan gaan om soorten zoals (spits)muizen, mol en egel. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de Ffw bij ruimtelijke ontwikkeling. Juridisch zwaarder beschermde soorten worden niet in het plangebied verwacht.

#### Vleermuizen

De kans bestaat dat in het plangebied vleermuizen voorkomen. Alle Nederlandse vleermuizen zijn strikt beschermd middels tabel 3 van de Ffw en Bijlage IV van de HR. Mogelijk is het plangebied onderdeel van een jachtgebied van vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Foerageergebied is beschermd als het van significant belang is. Het geldt als significant belangrijk indien bij aantasting de functionaliteit van een verblijfplaats (in de omgeving) in het geding komt. Het plangebied is echter vrij onbeschut en de verwachting is dan ook dat het plangebied hooguit van marginale waarde is als jachtgebied. Bovendien is voldoende geschikt jachtgebied aanwezig in de omgeving. Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aanwezig gezien het ontbreken van bebouwing en bomen; de verwachting is dat er hierdoor ook geen vliegroutes aanwezig zijn. Verplichtingen vanuit de Ffw aangaande vleermuizen zijn niet aan de orde.

### Vogels

Mogelijk broeden er vogels in het plangebied. Alle vogels zijn strikt beschermd door de Ffw. De huidige interpretatie van de Ffw verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Dit betekent dat niet met versturende werkzaamheden begonnen mag worden in het broedseizoen, tenzij op dat moment door een deskundige is vastgesteld dat ter plaatse geen broedvogels aanwezig zijn. Het broedseizoen is soortspecifiek, maar loopt ongeveer van half maart tot half juli. Ontheffing wordt niet verleend. Buiten het broedseizoen zijn er geen verplichtingen vanuit de Ffw. Vaste verblijfplaatsen van enkele vogelsoorten (bijvoorbeeld sommige roofvogel- en uilennesten, roekenkolonies, ooievaars-, huismus- en gierzwaluwnesten) vormen hierop een uitzondering; deze zijn het hele jaar door beschermd. Gezien het ontbreken van bebouwing en hoog opgaande beplanting valt het voorkomen van dergelijke vaste verblijfplaatsen uit te sluiten.

### Amfibieën

Alle inheemse amfibieën zijn beschermd middels de Ffw. In het plangebied komen mogelijk enkele algemene amfibiesoorten voor, zoals kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en/of middelste groene kikker (bastaardkikker) (tabel 1 Ffw). Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Het voorkomen van de juridisch zwaar beschermde rugstreeppad (tabel 3 Ffw / Bijlage IV HR) wordt op basis van verspreidingsgegevens en op basis van de uitkomsten van vrij recent verricht veldonderzoek in de directe omgeving van het plangebied niet verwacht. Het voorkomen van andere juridisch zwaar beschermde soorten (tabellen 2 en 3 Ffw / Bijlage IV HR) wordt op basis van terreinkenmerken en/of verspreidingsgegevens evenmin verwacht.

### Reptielen

Op basis van verspreidingsgegevens kan het voorkomen van reptielen in het plangebied worden uitgesloten.

### Vissen

In het plangebied is oppervlaktewater aanwezig. Dit water is kort geleden aangelegd en staat in verbinding met oppervlaktewater in de omgeving waarin (bij veldonderzoek in augustus/september 2010; bron: Flora- en faunaonderzoek in plangebied 'Briellestraat' te Berkel en Rodenrijs en de natuurwetgeving; Natuur-Wetenschappelijk Centrum, september 2010) kleine modderkruiper (tabel 2 Ffw) is aangetroffen. Omdat bij datzelfde veldonderzoek geen andere beschermde vissoorten - zoals bittervoorn - zijn aangetroffen en omdat het water in het plangebied (nog) geen rijke plantengroei kent, is de verwachting dat er geen andere beschermde vissoorten dan kleine modderkruiper voorkomen in het water in het plangebied. De kleine modderkruiper komt voor in tal van wateren in Nederland. In de directe omgeving van het plangebied ligt een groot aantal wateren die als leefgebied voor de soort geschikt zijn. De watergang in het plangebied is voor deze soort niet van significant belang. Bovendien voorziet het plan in een verruiming van het oppervlaktewater. De gunstige staat van instandhouding van de soort als geheel komt niet in het geding bij aantasting van de bestaande watergang. Desondanks dient bij graafwerkzaamheden ten behoeve van de voorgenomen uitbreiding van het water rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van deze soort (zie verder paragraaf 2.4.3).

### Ongewervelden

Er zijn slechts enkele soorten ongewervelden juridisch zwaar beschermd (tabellen 2 en 3 Ffw / Bijlage IV HR). Deze soorten zijn over het algemeen zeer zeldzaam en gebonden aan zeldzame biotopen en zijn derhalve niet te verwachten in het plangebied. De platte schijfhoren (tabel 3 Ffw / Bijlage IV HR) vormt hierop een uitzondering. Dit kleine waterslakje zou voor kunnen komen in het oppervlaktewater in het plangebied. Bij het eerder uitgevoerd veldonderzoek in de omgeving (zie onder 'Vissen') is platte schijfhoren echter niet aangetroffen, terwijl het pas gegraven water in het plangebied door het ontbreken van een rijke plantengroei veel minder geschikt is voor de soort. Het voorkomen van platte schijfhoren wordt daarom niet verwacht in het plangebied.

### Vaatplanten

Op basis van terreinkenmerken wordt het voorkomen van juridisch zwaar beschermde soorten vaatplanten (tabellen 2 en 3 Ffw / Bijlage IV HR) niet verwacht in het plangebied.

### *Gebiedsbescherming*

Het plangebied maakt geen deel uit van de EHS.

Het plangebied maakt evenmin deel uit van een gebied dat onder de Natuurbeschermingswet 1998 valt. Ook in de directe omgeving zijn dergelijke gebieden niet aanwezig.

## **2.4.3 Conclusie**

### *Soortenbescherming*

In het plangebied komt waarschijnlijk een aantal door de Ffw beschermde soorten voor. Het betreft waarschijnlijk vooral algemene beschermde soorten (tabel 1 Ffw). Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Wel is de zorgplicht van toepassing op deze (en alle andere in het wild levende) planten- en diersoorten.

Daarnaast bestaat de kans dat in het plangebied enkele juridisch zwaarder beschermde soort(groep)en voorkomen (tabellen 2 en 3 Ffw / Bijlage IV HR): de vissoort kleine modderkruiper en/of verschillende soorten vleermuizen (waarschijnlijk gewone dwergvleermuis, maar mogelijk ook andere soorten). Ten slotte komen in het plangebied mogelijk vogels tot broeden. Alle inheemse vogels zijn beschermd door de Ffw. Andere juridisch zwaarder beschermde soorten (tabellen 2 en 3 Ffw / Bijlage IV HR) zijn niet te verwachten in het plangebied.

In de watergang in het plangebied komt waarschijnlijk kleine modderkruiper (tabel 2 Ffw) voor. De gunstige staat van instandhouding van de soort als geheel komt niet in het geding bij aantasting van deze watergang. Daarom en omdat de functionaliteit van het leefgebied niet aangetast wordt, kan met het uitvoeren van mitigerende maatregelen worden volstaan en hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Bij het vergraven van de watergang moet zorg gedragen worden voor het veilig stellen van een zo groot mogelijk deel van de aanwezige kleine modderkruipers en worden ook, in verband met de zorgplicht van de Ffw, zoveel mogelijk andere (exemplaren van) soorten van de aquatische fauna ontzien. De geschikte periode voor het vergraven van de watergang is in beginsel de periode van 15 juli tot 1 november, met een voorkeur voor de maanden september en oktober. Dit is de periode tussen de voortplanting en de winterrust van vissen en amfibieën. In de maanden november en december kan worden

gewerkt zolang de winterrust van vissen en amfibieën nog niet is ingetreden, dat wil zeggen, zolang de watertemperatuur boven de 10° C ligt. Het vergraven en overzetten moet gebeuren volgens een ecologisch werkprotocol. Dit protocol moet gecontroleerd of opgesteld zijn door een deskundige. Het ecologisch werkprotocol dient van toepassing te zijn op het te verrichten type werkzaamheden ten behoeve van dit plan (het vergraven/uitbreiden van de bestaande watergang) en wordt tegelijk met het uitwerkingsplan vastgesteld. Bij de uitvoering van de werkzaamheden moet een deskundige aanwezig zijn.

Voor vleermuizen geldt dat het plangebied hooguit een marginale functie zal hebben als foerageergebied, terwijl er voldoende geschikt jachtgebied in de omgeving aanwezig is. Bovendien wordt de eventuele functie van het plangebied als jachtgebied niet door de ruimtelijke ontwikkeling aangetast. Er zijn geen vaste verblijfplaatsen aanwezig in het plangebied en vliegroutes zijn evenmin te verwachten. Verplichtingen vanuit de Ffw zijn daarom niet aan de orde.

In het plangebied komen mogelijk vogels tot broeden. Voor alle inheemse vogelsoorten (dus ook die soorten die geen jaarrond beschermde vaste verblijfplaatsen hebben) geldt dat ze zijn beschermd door de Ffw en dat rekening dient te worden gehouden met het broedseizoen. Er mag derhalve niet met verstorende werkzaamheden worden begonnen in het broedseizoen, dat ongeveer van half maart tot half juli loopt (soortspecifiek), tenzij door een deskundige is vastgesteld dat op dat moment ter plaatse van de werkzaamheden geen vogels broeden. Jaarrond beschermde vaste verblijfplaatsen van vogels zijn niet aanwezig in het plangebied.

#### *Gebiedsbescherming*

Daar het plangebied geen deel uitmaakt van de EHS, is een zogenaamde Planologische Natuurtoets niet aan de orde.

Omdat het plangebied evenmin deel uitmaakt van een gebied dat onder de Natuurbeschermingswet 1998 valt en ook in de directe omgeving dergelijke gebieden niet aanwezig zijn, is een Habitattoets niet aan de orde.

## **2.5 Planologisch relevante kabels en leidingen en overige belemmeringen**

### *Kabels en leidingen*

Er zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen in of in de directe nabijheid van het plangebied gelegen.

### *Toetsingsvlakken Luchtverkeersleiding Nederland*

Ten zuidwesten van Berkel en Rodenrijs ligt luchthaven "Rotterdam The Hague Airport". Ten behoeve van de luchtverkeersbeveiliging van deze luchthaven zijn technische installaties en systemen op en in de omgeving van het luchtvaartterrein aanwezig. Deze zogenaamde Communicatie, Navigatie en Surveillance (CNS) infrastructuur maakt gebruik van radiogolven die uitgezonden en/of ontvangen worden door antennesystemen. Obstakels, zowel vast (gebouwen, windmolens, et cetera) als mobiel (bouwkransen, heistellingen, et cetera) vormen in potentie een bedreiging voor de goede werking van de apparatuur omdat ze de uitgezonden radiosignalen kunnen verstoren. Verstoring van de apparatuur maakt de CNS apparatuur minder betrouwbaar of zelfs geheel onbruikbaar waardoor direct de veiligheid van het luchtverkeer wordt beïnvloed. Het is daarom in het belang van de veiligheid van de luchtvaart





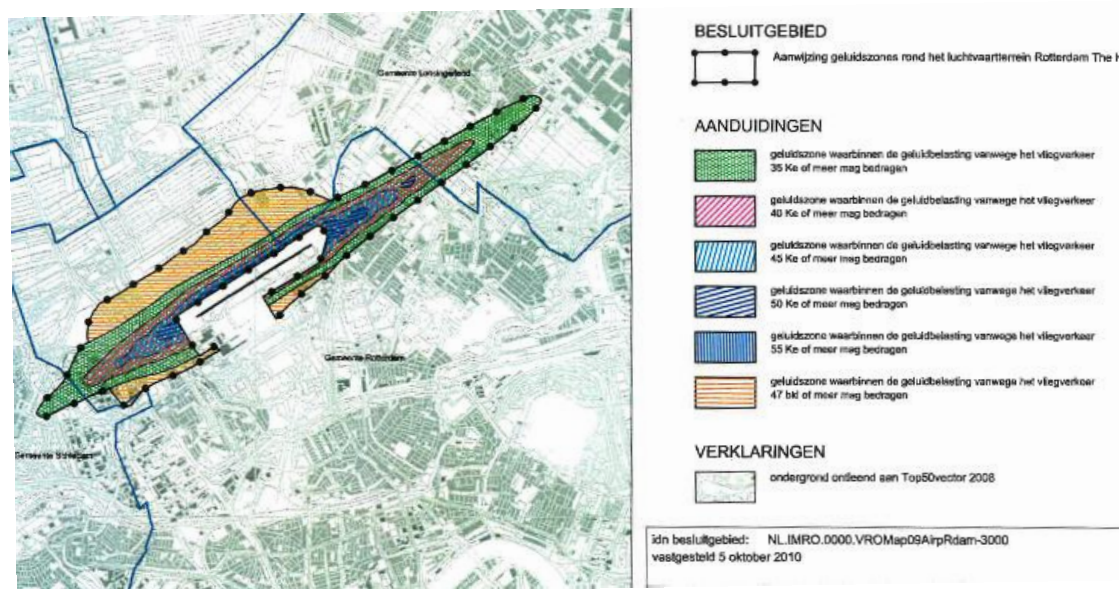
uitwerkingsplan geen bouwwerken mogelijk gemaakt met een dergelijke bouwhoogte. Een aanvullende regeling is derhalve niet benodigd. Voor antennemasten en communicatiedoeleinden is de voorwaarde opgenomen dat bij eventuele doorsnijding de LVNL dient te worden geconsulteerd.

#### *Invliegfunnel luchthaven*

Het plangebied ligt binnen de aanvliegeroute van Rotterdam The Hague Airport (invliegfunnel). In verband met de vliegveiligheid geldt er binnen de aanvliegeroute een hoogtebeperking voor gebouwen en andere bouwwerken. De toetsingshoogte bedraagt ter plaatse van het plangebied 55 meter boven NAP. Gelet op de toetsingshoogte is geen aanvullende regeling noodzakelijk. Het uitwerkingsplan staat geen bouwwerken toe van een dergelijke hoogte.

#### *Geluidszones luchthaven*

Voor de luchthaven Rotterdam The Hague Airport zijn geluidszones bepaald. Voorliggend plangebied is gelegen buiten deze geluidszones. Er gelden ten aanzien van geluidhinder als gevolg van de luchthaven binnen voorliggend plangebied geen restricties.



Afbeelding 2.3: Luchthaven Rotterdam The Hague Airport met geluidszones, uit het wijzigingsbesluit van de aanwijzing luchtvaartterrein Rotterdam The Hague Airport, 5 oktober 2010

## 2.6 Milieuaspecten

### 2.6.1 Akoestische aspecten

#### **Onderzoek**

Woningen zijn geluidsgevoelige objecten in het kader van de Wet geluidhinder. Het uitwerkingsplan maakt nieuwe woningen mogelijk. De woningen zijn gelegen binnen de onderzoekszones van de Oostmeerlaan, Oudelandselaan en Meerweg. Een akoestisch onderzoek is derhalve uitgevoerd.<sup>7</sup> Het gehele onderzoek is opgenomen in bijlage 2.

<sup>7</sup> KuiperCompagnons, akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai; uitwerkingsplan "Eilanden van Berkel", 20 maart 2013

De nieuwe woningen zijn niet gelegen in de onderzoekszone van een spoorlijn of een industrieterrein. Om die reden behoeft er geen onderzoek te worden verricht naar spoorweg- en industrielawaai.

Voor de bepaling van de geluidsbelastingen door het wegverkeer zijn berekeningen uitgevoerd met Standaardrekenmethode II overeenkomstig het Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2012.

Door het verkeer op de Oostmeerlaan wordt de voorkeurswaarde van 48 dB alleen overschreden op de acht nieuwe woningen direct langs deze weg. De maximaal berekende geluidsbelasting bedraagt 54 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt derhalve niet overschreden. Een overschrijding van de voorkeurswaarde vindt plaats op de naar de Oostmeerlaan gekeerde gevel en de beide eindgevels van het bouwvlak. Ter plaatse van de achtertuin (zuidoost zijde) wordt de voorkeurswaarde niet overschreden. De gecumuleerde geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaai is in de achtertuin niet hoger dan 53 dB. Daardoor beschikken de overschrijdingswoningen over een geluidsluwe zijde en wordt voldaan aan de eisen uit het gemeentelijk hogere waarde beleid.

In het verleden zijn door Gedupeteerde Staten hogere waarden verleend voor de bouw van 794 nieuwe woningen in het bestemmingsplan "Meerpolder", dat is vastgesteld op 23 januari 2001. Omdat de stedenbouwkundige structuur en de verkeersintensiteiten zijn gewijzigd is het doorlopen van een nieuwe hogere waarden procedure gerechtvaardigd. Het ontwerpbesluit tot vaststelling hogere waarden moet gelijktijdig met dit plan ter inzage worden gelegd. Deze hogere waarden worden door het college van Lansingerland vastgesteld.

De voorkeurswaarde wordt niet overschreden door het verkeer op de Oudelandse laan en de Meerweg. Uit de berekeningen blijkt dat de geluidsbelasting op de nieuwe woningen maximaal respectievelijk 37 dB en 24 dB bedraagt. Omdat de voorkeurswaarde niet wordt overschreden, is het vaststellen van hogere waarden voor deze wegen niet nodig.

### **Conclusie**

Uit het onderzoek blijkt dat alleen door het verkeer op de Oostmeerlaan de voorkeurswaarde wordt overschreden. De maximale geluidsbelasting bedraagt 54 dB, waardoor de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden. Deze voorkeurswaarde wordt alleen overschreden op de acht nieuwe woningen direct langs de Oostmeerlaan. Voor deze woningen geldt dat ze beschikken over een geluidsluwe gevel/buitenruimte. Daardoor wordt voldaan aan de eisen uit het gemeentelijk hogere waarde beleid. Gezien het voorgaande is het noodzakelijk voor acht woningen een hogere waarde vanwege de Oostmeerlaan vast te stellen tot maximaal 54 dB.

Het ontwerpbesluit tot vaststelling hogere waarden moet gelijktijdig met dit uitwerkingsplan ter inzage worden gelegd. De hogere waarden worden door het college van Lansingerland vastgesteld.

## 2.6.2 Luchtkwaliteit

### Kader

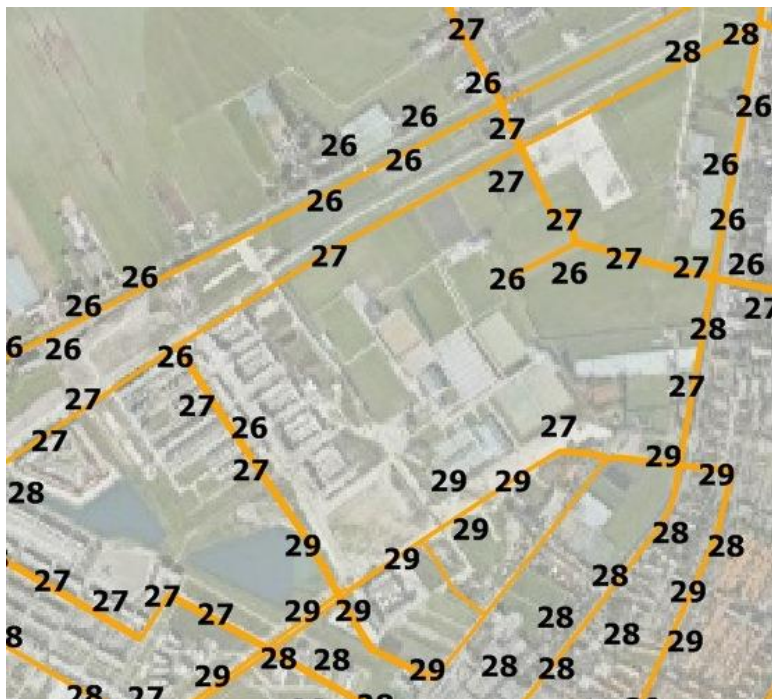
De Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer) is niet van toepassing op uitwerkings- en wijzigingsplannen. Dit uitwerkingsplan is een uitwerking van het bestemmingsplan "Meerpolder 2012". Om die reden wordt er teruggevallen op het luchtkwaliteitonderzoek dat is uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan "Meerpolder 2012".

### Onderzoek

Uit het luchtkwaliteitsonderzoek, behorende bij het bestemmingsplan "Meerpolder 2012" blijkt dat de gestelde normen van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden, waardoor dit aspect geen belemmering oplevert voor dat bestemmingsplan. Het luchtkwaliteitsonderzoek<sup>8</sup> van Meerpolder 2012 is opgenomen in bijlage 3.

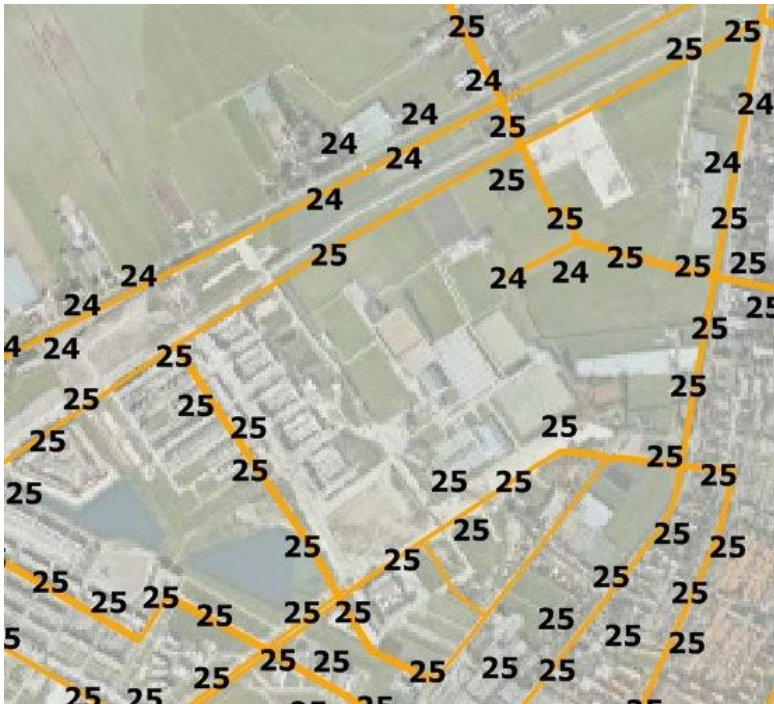
Omdat het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen oplevert in het bestemmingsplan, levert dit aspect ook geen belemmering op voor dit uitwerkingsplan.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn ter plaatse van de locatie de concentraties NO<sub>2</sub> (stikstofdioxide) en PM<sub>10</sub> (fijn stof) inzichtelijk gemaakt, op basis van NSL-monitoringstool. In de afbeeldingen 2.4 en 2.5 zijn de jaargemiddelde concentraties NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> weergegeven voor het peiljaar 2011.



Afbeelding 2.4: Jaargemiddelde concentraties NO<sub>2</sub> (peiljaar 2011)

<sup>8</sup> KuiperCompagnons, luchtkwaliteitsonderzoek Meerpolder 2012, 16 september 2011



Afbeelding 2.5: Jaargemiddelde concentraties PM<sub>10</sub> (peiljaar 2011)

Uit de afbeeldingen blijkt dat de jaargemiddelde concentraties NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> ruimschoots onder de normen van de jaargemiddelde concentraties van 40 µg/m<sup>3</sup> blijft.

### Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt gezien het bovenstaande geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

### 2.6.3 Verkeer en parkeren

#### Beleid

##### *Nota Mobiliteit*

De Nota Mobiliteit is feitelijk het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan en daarmee de opvolger van het Tweede Structuurschema Verkeer en Vervoer (SVV2). De nota heeft een PKB procedure doorlopen overeenkomstig de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) en is op 21 februari 2006 in werking getreden. De nota is een thematische uitwerking van de Nota Ruimte. Hoewel de Nota Ruimte de status van 'structuurvisie' heeft gekregen, heeft de Nota Mobiliteit dat niet - het fungeert derhalve 'slechts' als zelfbindend beleidsstuk voor de overheid.

In de Nota Mobiliteit worden de hoofdlijnen van het nationale verkeers- en vervoersbeleid voor de komende decennia beschreven. Uitgangspunt van beleid is dat mobiliteit een noodzakelijke voorwaarde is voor economische en sociale ontwikkeling. Een goed functionerend systeem voor personen- en goederenvervoer en een betrouwbare bereikbaarheid van deur tot deur zijn essentieel om de economie en de internationale concurrentiepositie van Nederland te versterken.

### *Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2008 - 2020*

Het Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2008 - 2020 van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat geeft een visie weer op het aspect 'verkeersveiligheid' in Nederland. De ambitieuze doelen (qua verkeersdoden en -gewonden) uit de Nota Mobiliteit moeten worden omgezet in beleid. Drie pijlers daarin zijn: samenwerking, integrale aanpak en 'Duurzaam Veilig'. Het verkeersveiligheidsbeleid in Nederland van de afgelopen jaren was succesvol; dat moet worden gecontinueerd. Op basis van generieke maatregelen (maatregelen die in de basis overal gelden, die de afgelopen jaren al zijn ingezet en die moeten worden gecontinueerd) alsook met specifieke aandachtsgebieden zou dit kunnen worden bewerkstelligd. Het is van groot belang dat er een goede afstemming en samenwerking plaatsvindt met alle betrokken partijen.

### **Onderzoek verkeer**

De wegenstructuur of het aantal ontsluitingen verandert niet ten opzichte van de bestaande situatie.

De 80 woningen, die met dit uitwerkingsplan mogelijk worden gemaakt, zijn reeds opgenomen in de Regionale Verkeersmilieukaart (RVMK) van de stadsregio Rotterdam. Dit betekent dat de extra motorvoertuigbewegingen per etmaal die worden gegenereerd door de woningen in dit plan en de verdeling van deze voertuigbewegingen over de Oostmeerlaan en Oudelandselaan in de cijfers van de RVMK zijn opgenomen.

De Oostmeerlaan en de Oudelandselaan kunnen de extra toename motorvoertuigbewegingen, die de 80 woningen genereren, eenvoudig verwerken. De Oostmeerlaan is een gebiedsontsluitingsweg met een maximumsnelheid van 50 km/uur. De weg bestaat uit 2x1 rijstroken. Een dergelijke weg heeft een capaciteit van circa 1.400 – 1.600 personenauto-equivalenten per uur.

In 2020 vinden, inclusief dit initiatief, 4.322 (ten westen van de Oosterscheldestraat) en 5.032 motorvoertuigbewegingen plaats (ten oosten van de Oosterscheldestraat) per etmaal op de Oostmeerlaan. Uitgaande van de verkeerskundige vuistregel dat de dagintensiteit ongeveer het 10-voudige van de spitsintensiteit is, zal tijdens de spitsperioden het aantal motorvoertuigbewegingen rond de 500 liggen. Dat betekent dat de capaciteit van de Oostmeerlaan niet wordt overschreden.

De Oudelandselaan is eveneens een gebiedsontsluitingsweg met een vergelijkbare capaciteit. De intensiteit van deze weg is in 2020, inclusief initiatief, maximaal 9.215 motorvoertuigbewegingen. Dat betekent dat in de spitsperiode ruim 900 motorvoertuigbewegingen plaatsvinden. Dit aantal ligt ruim onder de capaciteit van ten minste 1.400 personenauto-equivalenten per uur. Daarmee gelden vanuit verkeer geen belemmeringen voor de ontwikkeling van 80 woningen.

### **Onderzoek parkeren**

In het plan worden 140 parkeerplaatsen gerealiseerd voor 80 grondgebonden woningen.

In artikel 20.2 van het moederplan "Meerpolder 2012" is de volgende eis ten aanzien van parkeren opgenomen. Bij de realisering van de woningen dient te worden voorzien in de

noodzakelijke parkeervoorzieningen, waarbij de vastgestelde parkeernormen in acht worden genomen:

1. van een gemiddelde parkeernorm van 1,5 parkeerplaats per woning;
2. tenminste één parkeerplaats op het woonperceel en, eventueel aanvullend daarop, 0,5 parkeerplaats per woning in het openbaar gebied;
3. een gebouwde parkeervoorziening (garage of parkeerkelder) slechts gedeeltelijk wordt meegeteld.

Aan de eerste voorwaarde wordt voldaan. Er worden 140 parkeerplaatsen aangelegd voor 80 woningen, wat neer komt op 1,75 parkeerplaats per woning. Aan de tweede en derde voorwaarde wordt niet voldaan. Er is niet gekozen voor het aanleggen van één parkeerplaats op het woonperceel om de ruimtelijke kwaliteit van de woonpercelen te waarborgen. Alle parkeerplaatsen worden dus op openbaar gebied aangelegd. Door de keuze die gemaakt is bij de tweede voorwaarde is de derde voorwaarde niet relevant meer. Bovendien is er weinig ruimte voor gebouwde parkeervoorzieningen in het plan.

### Conclusie

Er worden 140 parkeerplaatsen gerealiseerd. Daarmee wordt voorzien in ruim voldoende parkeergelegenheid op basis van de geldende uitwerkingsregels.

## 2.6.4 Bedrijven en milieuzonering

### Onderzoek

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies noodzakelijk. Daarbij wordt gebruik gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure "Bedrijven en Milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

In onderstaande tabel is weergegeven welke meest relevante inrichtingen zich in of nabij het plangebied bevinden en wat het maatgevende aspect (geur, geluid of stof) is. Onder "meest relevant" wordt verstaan de bedrijven met de hoogste milieubelasting of de bedrijven die zich het dichtst nabij de geprojecteerde woningen bevinden.

Tabel 2: overzicht relevant inrichtingen en bedrijvigheid in of nabij plangebied

SBI-Code	Adres	Omschrijving	VNG Categorie	Richt- afstand (in m)	Maat- gevende aspect
931	Het Hoge Land 11	Schietvereniging Waterloo (binnenbaan)	4.1	200	Geluid
94991	Het Hoge Land 15	Jongeren centrum Rotonde	2	30	Geluid
563	Het Hoge Land 19	Charlie's café	1	30	Geluid
931	Het Hoge Land 23	Tennisvelden	3.1	50	Geluid
931	Het Hoge Land ong.	Veldsportcomplex	3.1	50	Geluid

Ten oosten van het plangebied is het sportcomplex gelegen, waar een schietsportvereniging, een veldsportcomplex met verlichting en tennisvelden aanwezig zijn. De woningen in dit

uitwerkingsplan worden gebouwd binnen de richtafstanden voor het aspect geluid van het veldsportcomplex en de schietsportvereniging Waterloo. De richtafstanden van schietsportvereniging Waterloo met betrekking tot de aspecten geur, stof en gevaar reiken niet tot het plangebied. In bijlage 4 is een kaart opgenomen van de richtafstanden in relatie tot het aspect geluid voor het veldsportcomplex en de schietsportvereniging. Hieruit blijkt dat de richtafstanden van de schietsportvereniging en het veldsportcomplex (voetbalvelden) de woningen in het plangebied overlappen.

### ***Schietsportvereniging Waterloo***

De nieuwe woningen worden binnen de richtafstand van 200 meter gerealiseerd. Voor de schietsportvereniging Waterloo is een milieuvergunning afgegeven. In die vergunning zijn de eisen opgenomen, waaraan de schietsportvereniging moet voldoen. Voor het aspect geluid is aangegeven dat, op 50 meter afstand van de overdekte schietbaan, er maximaal 45 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode mag worden geproduceerd.

Aangezien de nieuwe woningen op een grotere afstand dan 50 meter worden gebouwd, levert het aspect geluid door de schietsportvereniging geen belemmering op voor dit plan. De schietsportvereniging wordt niet beperkt, omdat de woningen op grotere afstand liggen dan 50 meter en de vereniging dus eenzelfde geluidsbelasting kan produceren. Een goed woon- en leefklimaat kan gegarandeerd worden omdat de geluidsbelastingen, die in de milieuvergunning zijn opgenomen, acceptabel op de gevel zijn. In werkelijkheid zal de in de milieuvergunning genoemde geluidsbelasting niet gehaald worden op de gevel, omdat de woningen op grotere afstand liggen dan 50 meter.

### ***Veldsportcomplex***

De nieuwe woningen worden gebouwd binnen de richtafstand van 50 meter. Aangezien het aspect geluid het maatgevende aspect is, is middels een akoestisch onderzoek<sup>9</sup> bepaald of ter plaatse van de nieuwe woningen wordt voldaan aan de eisen uit het Activiteitenbesluit. Daarnaast is een lichthinderonderzoek uitgevoerd om te kunnen bepalen of sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen.

### ***Geluidshinder***

Bij de toetsing aan de normen uit het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim) hoeft geen rekening te worden gehouden met het stemgeluid van de sporters en het publiek. De meegenomen bronnen (maaiende tractor en de omroepinstallatie) zijn alleen in de dagperiode aanwezig.

Uit de berekeningen blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) door de geluidsbronnen van het veldsportcomplex ter plaatse van de nieuwe woningen de  $L_{Ar,LT}$  maximaal 45 dB(A) bedraagt in de dagperiode. Dit betekent dat de toetswaarde voor de  $L_{Ar,LT}$  in de dagperiode niet wordt overschreden. Kortom, de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus  $L_{Ar,LT}$  leveren vanuit het Barim geen belemmering op voor de nieuwe woningen.

---

<sup>9</sup> KuiperCompagnons, akoestisch onderzoek veldsportcomplex, 19 maart 2013

In de berekeningen met betrekking tot een goede ruimtelijke ordening is naast de bronnen uit de toetsing Barim ook rekening gehouden met het stemgeluid afkomstig van de sporters en het publiek. Uit deze berekeningen blijkt dat de  $L_{Ar,LT}$  geluidsbelastingen in de dagperiode wisselen tussen 31 dB(A) en 55 dB(A), in de avondperiode is dat tussen 23 dB(A) en 44 dB(A). Dit betekent dat de toetswaarde in de dagperiode wordt overschreden, maar in de avondperiode niet. Bij het bepalen van de karakteristieke geluidswering van de gevels van de nieuwe woningen dient rekening te worden gehouden met het lawaai afkomstig van het veldsportcomplex. De overschrijding in de dagperiode treedt op bij 39 van de 80 nieuwe woningen. Voor één woning (toetspunten 14a, 14b, 14c) wordt de toetswaarde overschreden op zowel de voor- als achtergevel van de woning. Op alle overige woningen is dat op alleen de voor- of de achtergevel. Op de begane grond wordt de toetswaarde overschreden voor 26 nieuwe woningen, waarvan 7 op de achtergevel, 17 op de voorgevel en 2 alleen op de zijgevel. Uit de nadere beschouwing blijkt dat de overschrijdingen (voornamelijk) worden veroorzaakt door het stemgeluid van het publiek.

Voor de maximale geluidsniveaus ( $L_{Amax}$ ) wordt bij de toetsing aan de normen uit het Barim eveneens geen rekening gehouden met het stemgeluid van de sporters en het publiek. Daarnaast hoeft ook geen rekening te worden gehouden met het fluitsignaal van de scheidsrechter/trainer aangezien dit een geluidsbron is die nauw verbonden staat met de beoefende buitensport. Om die reden zijn er geen bronnen aanwezig die een toetsing aan de normen voor  $L_{Amax}$  noodzakelijk maken. Kortom, de maximale geluidsniveaus  $L_{Amax}$  leveren vanuit het Barim geen belemmering op voor de nieuwe woningen.

Naast het fluitsignaal is in de berekening in het kader van een goede ruimtelijke ordening rekening gehouden met het schreeuwen van het publiek. Uit de berekeningen blijkt dat de  $L_{Amax}$  op de nieuwe woningen varieert tussen de 52 dB(A) en de 74 dB(A) in de dagperiode en in de avondperiode tussen de 36 dB(A) en de 74 dB(A). Het fluitsignaal is de maatgevende bron. Aangezien het fluitsignaal niet plaatsgebonden en onvoorspelbaar is, is het treffen van geluidsreducerende maatregelen in het overdrachtsgebied niet doeltreffend, waardoor aan de toetswaarden kan worden voldaan.

Na het uitvoeren van het akoestisch onderzoek is het bouwblok langs de Oostmeerlaan in zijn geheel 3 meter van de weg af geschoven. Gelet op de afstand tot het veldsportcomplex en de (minimale) verschuiving is het aannemelijk dat voor het verschoven bouwblok de geluidsbelastingen nauwelijks toenemen ten opzichte van wat nu berekend is. De normen uit het Barim zullen op het verschoven bouwblok niet worden overschreden. In overleg met de gemeente Lansingerland is afgesproken om het akoestisch onderzoek op deze verschuiving niet aan te passen.

#### *Lichthinder*

Vanwege de aanwezigheid van verlichtingsmasten op het veldsportcomplex is een lichthinderonderzoek uitgevoerd.<sup>10</sup>

Voor de Eilanden van Berkel geldt dat de verticale verlichtingssterkte ter plaatse van de geprojecteerde woningen in het bouwplan voldoet aan de grenswaarde. Voor één van de meetpunten, de noordoostelijke hoek van het plangebied, geldt een geringe overschrijding van

<sup>10</sup> DGMR, Lichthinderonderzoek Sportpark het Hoge Land, 29 januari 2013



de lichtsterkte per armatuur. Deze overschrijding wordt aanvaardbaar geacht, aangezien het de kopse kant van een hoekwoning betreft, waardoor de overschrijding niet zal zorgen voor hinder. Mogelijk kan dit armatuur ook beter worden afgesteld waardoor de overschrijding vervalt. Bij woningbouw dient voldaan te worden aan de gestelde maatregelen. Het aspect lichthinder leidt niet tot belemmeringen.

### **Conclusie**

Het aspect geluid- en lichthinder als gevolg van de situering nabij het sportcomplex, waar ook een schietvereniging deel van uitmaakt, leidt niet tot belemmeringen. De woningbouw beperkt de mogelijkheden van het (sport)complex niet.

Het woonklimaat van de geprojecteerd woningen kan in voldoende mate gegarandeerd worden doordat een verblijfsgebied een karakteristieke geluidwering van minimaal 20 dB moet hebben conform het bouwbesluit. Hierdoor kan worden voldaan aan de binnenwaarde. Wanneer mensen van hun tuinen gebruik maken zullen zij op sommige momenten mensen kunnen horen juichen en een fluitsignaal horen. Deze vorm van geluidsbelasting is niet onevenredig en zoverre ook niet strijdig met een goede ruimtelijke ordening. In zoverre kan het leefklimaat van de geprojecteerde woningen ook in voldoende mate gegarandeerd worden. De toekomstige bewoners weten dat het veldsport-complex met de daarbij behorende geluidseffecten op korte afstand van hun woningen aanwezig is en zullen hiermee rekening houden bij hun woningkeuze.

## **2.6.5 Bodem**

### **Onderzoek**

Ter plaatse van het plangebied is een verkennend bodemonderzoek<sup>11</sup> uitgevoerd. Dit onderzoek is in bijlage 7 van dit uitwerkingsplan opgenomen.

#### *Grond*

Uit de analyseresultaten komt naar voren dat in de bovengrond een licht verhoogd gehalte aan PAK, minerale olie, molybdeen en kwik is aangetroffen. In de ondergrond en vrijkomende grond ten behoeve van de te realiseren watergangen is een licht verhoogd gehalte aan zink, kwik, molybdeen en PAK gemeten.

#### *Grondwater*

In het grondwater is een licht verhoogd gehalte aan barium, molybdeen en kobalt en een matig tot sterk verhoogd gehalte aan nikkel gemeten. Na herbemonstering is het sterk verhoogde gehalte aan nikkel opnieuw aangetroffen. Formeel gezien geeft de sterk verhoogde concentratie aan nikkel in het grondwater een aanleiding om nader bodemonderzoek uit te voeren. Het is echter bekend, op basis van voorgaand onderzoek (2004) dat in het gebied verhoogde concentraties aan nikkel in het grondwater kunnen voorkomen. Het vermoeden dat het hier om een verhoogde achtergrondconcentratie gaat, wordt bevestigd door het feit dat in de grond geen verhoogde gehalten aan nikkel zijn aangetroffen. Het sterk verhoogde gehalte aan nikkel wordt door de gemeente Lansingerland als achtergrondwaarde beschouwd.

De resultaten van de bovengrond, de ondergrond en de vrijkomende grond zijn onderzocht conform de NEN 5740. De bovengrond is getoetst aan het Besluit Bodemkwaliteit, de

<sup>11</sup> Oranjewoud, Verkennend bodemonderzoek Meerpolder, locatie 49, november 2010

vrijkomende grond is indicatief getoetst. Uit deze toetsing komt naar voren dat de grond op basis van de samenstellingswaarde als ontvangende bodem voldoet aan de AW 2000. De grond is indicatief vrij toepasbaar.

Formeel gezien is een indicatief onderzoek geen bewijsmiddel in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit voor het toepassen van grond. Voor het toepassen van de grond dient een melding bij Senternovem te worden gedaan.

De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek of sanerende maatregelen, omdat het sterk verhoogde gehalte aan nikkel in het grondwater als achtergrondwaarde wordt beschouwd.

### **Conclusie**

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

## **2.6.6 Externe veiligheid**

### **Kader**

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor kwetsbare objecten wordt in zowel bestaande als nieuwe situaties het niveau van  $10^{-6}$  per jaar als grenswaarde gehanteerd. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn alleen toegestaan onder een gewichtige motivering. Bestaande beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen de PR  $10^{-6}$  contour.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Desondanks hebben overheden en betrokken private instellingen een inspanningsverplichting om te voldoen aan deze oriënterende waarde en dient een toename van het GR bestuurlijk te worden verantwoord.

### *Besluit externe veiligheid inrichtingen*

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) uit 2004 legt veiligheidsnormen op aan overheden die besluiten nemen over bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het gaat daarbij om bijvoorbeeld chemische fabrieken, LPG-tankstations en spoorwegemplacementen waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij (beperkt) kwetsbare objecten waaronder woningen, ziekenhuizen, scholen, winkels, horecagelegenheden en sporthallen. Hierdoor ontstaan risico's voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken.

Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen met externe veiligheid rekening te houden. Dit betekent bijvoorbeeld dat woningen op een bepaalde afstand moeten staan van een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen.

### *Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen over wegen, water en spoor*

De regelgeving met betrekking tot het transport van gevaarlijke stoffen over openbare wegen, water en spoorwegen is neergelegd in de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" (cRNVGS). Deze circulaire kan worden beschouwd als voorloper van een eventuele wettelijke verankering van de risiconormen en is gewijzigd per 31 juli 2012. In 2013 treedt het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) in werking. Hierin staan regels op het gebied van externe veiligheid voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen.

Vooruitlopend op de inwerkingtreding van het Btev zijn de Basisnetten Weg, Spoor en Water als bijlage bij de cRNVGS opgenomen.

### *Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen*

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarmee zijn nieuwe kwetsbare objecten binnen de PR  $10^{-6}$  contour niet toegestaan. Ook is vastgesteld dat wanneer binnen het invloedsgebied van een buisleiding een ruimtelijk besluit wordt genomen, de verantwoordingsplicht van toepassing is.

Het Bevb gaat uit van een belemmerde strook van 4 of 5 meter, afhankelijk van de werkdruk. Voor deze strook geldt een bouwverbod en een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden.

Net als bij het Bevi worden de risicoafstanden en rekenmethodiek die volgen uit het Bevb opgenomen in een regeling, de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb).

### **Onderzoek**

Met dit uitwerkingsplan wordt de realisatie van 80 woningen mogelijk gemaakt. Deze woningen zijn kwetsbare objecten in het kader van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Het plangebied is gelegen nabij diverse risicobronnen. Het gaat om:

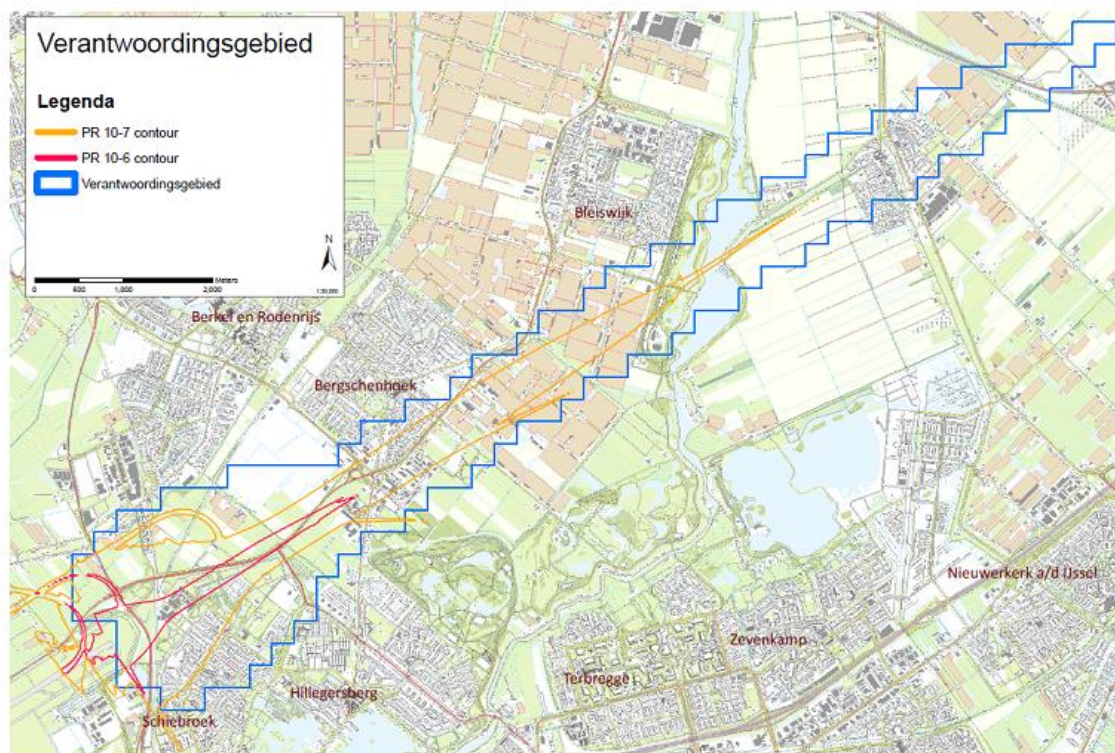
- de DPO-leiding P31;
- Rotterdam The Hague Airport.

#### *DPO Leiding (P31)*

Parallel aan de Meerweg, aan de noordzijde van het plangebied, is een leiding gelegen, die in beheer is van Defensie (Defensie Pijpleiding Organisatie). Het betreft een leiding met een diameter van 12,75 inch en een maximale werkdruk van 80 bar. De DPO-leiding is een K2-leiding. De leiding heeft geen PR  $10^{-6}$  contour. Het invloedsgebied van de leiding reikt tot maximaal 50 meter en overlapt het plangebied daarmee niet. Daarmee is een verantwoording van het groepsrisico niet benodigd en gelden geen belemmeringen ten aanzien van deze leiding

#### *Rotterdam The Hague Airport*

Het plangebied is buiten de relevante risicocontouren en het verantwoordingsgebied van Rotterdam The Hague Airport gelegen. Vanuit deze risicobron gelden daarmee geen belemmeringen voor het plan.



Afbeelding 2.6: contouren Rotterdam The Hague Airport

### **Conclusie**

Het plangebied is niet gelegen binnen PR  $10^{-6}$  contouren of invloedsgebieden van risicobronnen. Derhalve gelden er geen belemmeringen vanuit externe veiligheid.

### 2.6.7 M.e.r.-beoordeling

Per 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage 1994 gewijzigd. Met deze wijziging kan niet langer worden volstaan met toetsing van m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten aan de drempelwaarden. Indien een activiteit onder de drempelwaarde ligt zal alsnog moeten worden getoetst aan de Europese richtlijn.

Het toevoegen van 2.000 woningen of meer wordt in het algemeen gezien als een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit. Dit plan maakt circa 80 woningen mogelijk. Het plan is gelegen in Meerpolder, een grootschalig ontwikkelingsplan waarvoor in het verleden een milieueffectrapportage is opgesteld en waarvoor de milieueffecten in een grootschalig verband zijn afgewogen.

In het kader van de voorbereiding is geconstateerd dat het plan niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied is gelegen. Dit is bekrachtigd in de uitgevoerde onderzoeken, waaronder het flora- en faunaonderzoek, de waterparagraaf en de milieuonderzoeken. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het milieubelang in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten zijn te verwachten. Gezien de locatie en de ontwikkeling van circa 80 woningen is een m.e.r.-beoordelingsplicht niet van toepassing.

## 2.7 Waterhuishoudkundige aspecten

### 2.7.1 Wettelijk kader

Er is een groot aantal beleidsstukken dat betrekking heeft op de waterhuishouding. Hieronder wordt één en ander uiteengezet.

#### Europees en rijksbeleid

Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en is opgesteld voor de planperiode 2009 - 2015. Het Nationaal Waterplan is in december 2009 door de ministerraad vastgesteld.

Het Nationaal Waterplan beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid. Het rijk streeft naar een duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer en heeft de ambitie om de komende decennia te investeren in bescherming tegen overstromingen en in de zoetwatervoorziening. Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op de korte en de lange termijn. Om een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem te bereiken moet het water meer bepalend zijn bij de besluitvorming over grote ruimtelijke opgaven dan voorheen. De mate van bepalendheid wordt afhankelijk gesteld van, onder meer, de omvang en de aard van de ingrepen, bestaande functies, nieuwe andere ruimteclaims en de bodemgesteldheid van een gebied.

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Het Nationaal Waterplan is gedetailleerder dan de SVIR en blijft als uitwerking van de SVIR bestaan. Specifiek gaat het over de gebieden die deel uitmaken van de ruimtelijke hoofdstructuur, het IJsselmeer, de Noordzee en de rivieren.

Hiervoor geldt de AMvB Ruimte. Ook de bescherming van vitale functies en kwetsbare objecten is een onderwerp van nationaal belang. Hiervoor wordt een afzonderlijke AMvB opgesteld.

#### *Waterwet*

In de Waterwet zijn acht oude waterwetten samengebracht: de Wet op de waterhuishouding, de Wet op de waterkering, de Grondwaterwet, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Wet verontreiniging zeewater, de Wet droogmakerijen en indijkingen (Wet van 14 juli 1904), de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (het zogenaamde 'natte gedeelte'), de Waterstaatswet 1900 en de Waterbodemparagraaf uit de Wet bodembescherming.

De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

De waterschappen krijgen een nieuwe bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor drinkwater, koude en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m<sup>3</sup>/jaar. Gemeenten krijgen verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

#### *Nationaal Bestuursakkoord Water (actueel)*

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit nieuwe instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en de waterbeheerder samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 (Bro 1985) en is overgenomen in het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

In 2008 is het NBW geactualiseerd met als doel de watersystemen in 2015 op orde te krijgen, met name op het gebied van wateroverlast en watertekort.

#### *Kaderrichtlijn water*

Op 22 december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water van kracht geworden. De KRW geeft een kader voor de bescherming van de ecologische en chemische kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater. Zo dienen alle waterlichamen in 2015 een "goede ecologische toestand" (GET) te hebben bereikt en dienen sterk veranderende c.q. kunstmatige wateren in

2015 een “goed ecologisch potentieel” (GEP) te hebben bereikt. De chemische toestand dient in 2015 voor alle wateren (natuurlijk en kunstmatig) goed te zijn.

#### *Waterbeheer 21<sup>e</sup> eeuw (WB21)*

In september 2000 heeft de commissie Waterbeheer 21e eeuw advies uitgebracht over het toekomstig waterbeheer in Nederland. Belangrijk onderdeel van WB21 is het uitgangspunt van ruimte voor water. Er mag geen afwenteling plaatsvinden. Berging moet binnen het stroomgebied plaatsvinden. Dit betekent onder andere het aanwijzen en instandhouden van waterbergingsgebieden. Daarnaast wordt verdroging bestreden en worden watertekorten verminderd.

### **Provinciaal beleid**

#### *Provinciaal Waterplan*

Op 1 januari 2010 is het Provinciaal Waterplan 2010 - 2015 in werking getreden. Dit plan vervangt het provinciale Waterhuishoudingplan, dat was opgenomen in het Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006 - 2010 en in het Grondwaterplan 2007 - 2013. In het Provinciaal Waterplan zijn de opgaven van de Europese Kaderrichtlijn Water, het Nationaal Bestuursakkoord Water en het Nationaal Waterplan vertaald naar strategische doelstellingen voor Zuid-Holland. Het Provinciaal Waterplan beschrijft op hoofdlijnen wat de provincie in de periode tot 2015 samen met haar waterpartners wil bereiken.

Het Waterplan heeft vier hoofdopgaven:

1. waarborgen waterveiligheid;
2. zorgen voor mooi en schoon water;
3. ontwikkelen duurzame zoetwatervoorziening;
4. realiseren robuust en veerkrachtig watersysteem.

In het plan zijn deze opgaven verder uitgewerkt in 19 thema's én voor drie gebieden, in samenhang met economische, milieu- en maatschappelijke opgaven. Dit heeft geleid tot een integrale visie op de ontwikkeling van de Zuid-Hollandse Delta, het Groene Hart en de Zuidvleugel van de Randstad.

In de *Verordening Ruimte* (2010) is regelgeving opgenomen voor de regionale en primaire waterkeringen. Voor bestemmingsplannen zijn randvoorwaarden opgenomen die een onbelemmerde werking, instandhouding en het onderhoud van de primaire en regionale waterkeringen mogelijk maken, Dit geldt voor de beschermingszone en de kernzone die hoort bij de waterkeringen zoals opgenomen in de vastgestelde leggers van de waterschappen.

### **Regionaal en gemeentelijk beleid**

#### *Hoogheemraadschap van Delfland*

Op 20 november 2009 is het Waterbeheerplan 2010 - 2015 vastgesteld. Het plan beschrijft de strategische keuzes van het Hoogheemraadschap van Delfland, de doelen voor het waterbeheer en de financiële consequenties daarvan. De complexiteit van het gebied en de omvang van de noodzakelijke investeringen dwingen tot het stellen van prioriteiten. Het Hoogheemraadschap spreidt de maatregelen in de tijd, zodat het tempo aansluit bij de mogelijkheden van de organisatie en het gebied.

*Keurvergunning*

Op 15 december 2009 heeft het Hoogheemraadschap de gemeente een keurvergunning verleend voor het herinrichten van de waterhuishoudkundige structuur op de woningbouwlocatie Meerpolder. Met deze vergunning zijn alle aangelegde (waterstaats-)werken opgenomen in één vergunning. Daarnaast zijn gemaakte afspraken vastgelegd en de voorschriften met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden beschreven.

*Waterplan Lansingerland*

Op 29 april 2010 is het visiedeel van het Waterplan vastgesteld. Het doel van het Waterplan is het maken van afspraken, waarmee een robuust, veilig en duurzaam watersysteem gerealiseerd kan worden. Dit watersysteem moet voldoen aan landelijke en Europese normen en moet gebaseerd zijn op een gezamenlijke visie van gemeente en hoogheemraadschappen. Onderdelen hiervan zijn:

- een samenhangende beschouwing van de ambities, ruimtelijke ontwikkelingen en (water)problemen;
- een integrale (ruimtelijke) visie op het grondwater, oppervlaktewater en de riolering;
- een concreet maatregelenpakket voor de realisatie van maatregelen.

De doelgroep van het stedelijk Waterplan bestaat uit bestuurders (van de gemeente en de hoogheemraadschappen), bewoners, beleidsmakers en beheerders. Het Waterplan heeft geen wettelijke status, maar fungeert als koepelplan en integraal kader voor afspraken over water maatregelen tussen gemeente en hoogheemraadschappen. Het maatregelenprogramma tot 2015 is vastgesteld in de eindrapportage van het Waterplan die op 30 juni 2011 is vastgesteld.

*Gemeentelijk rioleringsplan*

In het Gemeentelijk Rioleringsplan 2009-2013 (GRP), dat op 6 november 2008 is vastgesteld, staat beschreven hoe de gemeente omgaat met afvalwater, hemelwater en grondwater. In het GRP zijn niet alleen maatregelen opgenomen voor het voorkomen van water op straat, maar ook om emissie vanuit de riolering naar het oppervlaktewater te reduceren. Daarnaast heeft de gemeente aanvullende maatregelen opgenomen ter verbetering van de waterkwaliteit (het 'waterkwaliteitsspoor'). De gemeente stelt in de komende planperiode van het GRP een meetplan op voor de monitoring van de riolering en voert deze monitoring ook uit. De intentie van het GRP is gericht op samenwerking en afstemming binnen de (afval) waterketen tussen gemeente en de twee hoogheemraadschappen. De maatregelen uit het GRP die leiden tot verbetering van waterkwaliteit maken ook integraal onderdeel uit van het maatregelenprogramma uit de eindrapportage van het Waterplan die op 30 juni 2011 is vastgesteld.

**2.7.2 Onderzoek***Planbeschrijving*

Als onderdeel van de ontwikkeling van het woongebied Meerpolder worden in het plangebied van uitwerkingsplan 'Eilanden van Berkel' woningen ontwikkeld. Ten behoeve van deze ontwikkeling in Meerpolder is reeds rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen en het hierbij behorende watersysteem.

De ontwikkeling in het kader van dit uitwerkingsplan betreft de ontwikkeling van 80 grondgebonden woningen op een momenteel onverhard terrein. Tevens worden



parkeerplaatsen gerealiseerd. Omdat 'Eilanden van Berkel' een uitwerking is van het vigerende bestemmingsplan 'Meerpolder 2012' is voor onderhavige ontwikkeling rekening gehouden met het Waterplan (2005) dat opgesteld is voor Meerpolder.

### Waterberging

In het plangebied voor Meerpolder zijn grootschalige voorzieningen opgenomen voor waterberging. De Berkelse plas, het water langs de Klapwijkseweg, alsmede de watergangen in het gebied ten zuiden van het sportpark zijn alle noodzakelijk voor de waterberging. Bij het bepalen van de benodigde waterberging voor de wijk Meerpolder zijn ontwikkelingen als 'Eilanden van Berkel' meegenomen. Hierdoor wordt voor het gehele woongebied, inclusief onderhavige ontwikkeling, voldaan aan de norm van het Hoogheemraadschap van Delfland met betrekking tot de benodigde waterberging. Deze norm is bepaald op ten minste 325 m<sup>3</sup> waterberging per ha per waterstaatkundige eenheid. Deze inhoudsnorm wordt vertaald in een minimum oppervlak aan te realiseren waterberging.

De waterbergingscapaciteit dient mede voor de (tijdelijke) retentie van water binnen het gebied, ook in tijden van extreme of langdurige neerslag. Bij de toetsing van het te realiseren oppervlaktewater aan de ABC-bergingsnormen van Delfland kan de volgende opstelling worden gemaakt.

Tabel 5.1 Overzicht waterberging in Meerpolder

	h(m)	A (ha)	Inhoud per oppervlakte (m <sup>3</sup> /ha)
Bruto oppervlak Meerpolder		156	
Bergingsnorm HHD			325
Oppervlaktewater Meerpolder		17,8	456
Toegestane peilsteiging	0,4		
Bergingsoppervlakte naar bergingseis HHD		12,7	
<b>Vershil (overcapaciteit)</b>		<b>5,2</b>	<b>131</b>

Na realisatie van de wijk (na 2012) zal circa 18 ha aan oppervlakte water zijn gecreëerd, hetgeen overeenkomt met een berging van circa 450 m<sup>3</sup> per hectare. Uit bovenstaande blijkt dat voor het woongebied Meerpolder, het gerealiseerde/te realiseren oppervlaktewater ruimschoots voldoet aan de geldende norm. Een dergelijke bijdrage aan oppervlaktewater is noodzakelijk om in het peilgebied het tekort aan bergingscapaciteit te compenseren. Met dit uitwerkingsplan wordt een bijdrage aan de te realiseren waterberging geleverd.

### Watersysteem

Het watersysteem in het plangebied van 'Eilanden van Berkel' is onderdeel van het watersysteem van het woongebied Meerpolder waarin een nieuwe watergang wordt gerealiseerd parallel aan de Noordeindseweg en ten westen van de ontsluitingsweg en langs de Noordeindse Vaart. De watergang wordt via een duiker onder de Oudelandsewaan aangesloten op de watergangen in het zuidelijk deel van Meerpolder. De watergangen in het gebied worden aangesloten op het gemaal in de hoek Meerweg/Klapwijkseweg.

*Veiligheid*

Het plangebied van 'Eilanden van Berkel' is niet binnen de beschermings- of kernzones van waterkeringen gelegen.

*Riolering*

Het plangebied voorziet in een gemeentelijk gescheiden rioleringsstelsel (droogweerafvoer (DWA)- en hemelwaterafvoer (HWA)-stelsel). Afvalwater zal worden afgevoerd via het DWA-riool. Hemelwater dat op de wegen, parkeerverharding en opritten valt wordt via het HWA-stelsel ingezameld en afgevoerd naar het oppervlaktewater. Voor die percelen die direct grenzen aan de bestemming 'Water' (Wa) wordt hemelwater dat op daken en verharding van percelen binnen de bestemmingen 'Wonen' (W) en 'Tuin' (T) valt, afgekoppeld van het DWA-riool en rechtstreeks afgevoerd naar het oppervlaktewater.

*Volksgezondheid*

Door het afkoppelen van hemelwater van de DWA worden vuilwateroverstorten (in de omgeving) tegengegaan. De risico's van watergerelateerde ziekten en plagen worden hierdoor geminimaliseerd.

*Waterkwaliteit*

Het toepassen van niet-uitloogbare bouwmaterialen voorkomt dat het hemelwater, dat wordt afgekoppeld naar het oppervlaktewater, wordt vervuild. In verband hiermee worden eisen gesteld aan de bij de daken, goten en leidingen te gebruiken materialen. Er mogen geen (sterk) uitloogbare materialen zoals koper, lood, zink, teerhoudende dakbedekking of geïmpregneerde beschoeiingen gebruikt worden op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of er moet voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitloggen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben). Afkoppeling van hemelwater zorgt ervoor dat het aantal riooloverstorten laag is. Ook dit komt de waterkwaliteit (in de omgeving) ten goede.

*Beheer en onderhoud*

Het beheer en onderhoud van het inzamelings- en transportstelsel van afvalwater, kortom de riolering, ligt bij de gemeente tot aan het eindgemaal Berkel en Rodenrijs dat in beheer is van het Hoogheemraadschap van Delfland. Het Hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor het transport vanuit het eindgemaal tot en met afvalwaterzuiveringinstallatie en de zuivering van het aangeleverde afvalwater.

**2.7.3 Conclusie**

Het aspect water vormt geen belemmering voor dit uitwerkingsplan. In het kader van het wettelijk vooroverleg wordt dit uitwerkingsplan aan het Hoogheemraadschap voorgelegd.



### 3 BELEIDSKADER

#### 3.1 Rijksbeleid

##### ***Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte***

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 inwerking getreden. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte. De structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de structuurvisie schetst het rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028.

De leidende gedachte in de SVIR is ruimte maken voor groei en beweging. De SVIR is de eerste rijksnota die de onderwerpen infrastructuur en ruimte integraal behandelt. In de SVIR richt het Rijk zich vooral op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau.

Door urbanisatie, individualisering, vergrijzing en ontgroening nemen de ruimtelijke verschillen toe. Vanaf 2035 groeit de bevolking niet meer. De samenstelling van de bevolking, en daarmee de samenstelling van huishoudens, verandert. Ambities tot 2040 zijn onder andere het aansluiten van woon- en werklocaties op de (kwalitatieve) vraag en het zoveel mogelijk benutten van locaties voor transformatie en herstructurering. Ook wil het rijk ervoor zorgen dat in 2040 een veilige en gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit wordt geboden. Dit moet voor zowel het landelijk als het stedelijk gebied gelden. In de SVIR is verder vastgelegd dat provincies en (samenwerkende) gemeenten verantwoordelijk zijn voor programmering van verstedelijking. (Samenwerkende) gemeenten zorgen voor (boven)lokale afstemming van woningbouwprogrammering die past binnen de provinciale kaders. Ook zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de woningbouwprogramma's.

Ter versterking van het vestigingsklimaat in de stedelijke regio's rondom de main-, brain- en greenports geldt een gebiedsgerichte, programmatische urgentieaanpak. In krimpregio's wordt het interbestuurlijke programma bevolkingsdaling doorgezet.

##### ***Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)***

Het Rijk legt met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de (ontwerp-) AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds is het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden.

Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingsen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien geldende

bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkingtreding van het besluit zijn aangepast.

Bij besluit van 28 augustus 2012 (inwerking getreden op 1 oktober 2012) is het Barro aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen hoofdinfrastructuur (reserveringen voor hoofdwegen en landelijke spoorwegen en vrijwaring rond Rijksvaarwegen), de elektriciteitsvoorziening, het regime van de herijkte ecologische hoofdstructuur en waterveiligheid (bescherming van primaire waterkeringen en bouwbeperkingen in het IJsselmeergebied).

Ook is bij besluit van 28 augustus 2012 het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangepast. In het Bro is de ladder voor duurzame verstedelijking (duurzaamheidsladder) opgenomen. Als gevolg van deze wijziging zijn gemeenten en provincies verplicht om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de duurzaamheidsladder op te nemen, wanneer een zodanig besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt.

#### *Ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling*

Op basis van het nieuwe rijks- en provinciaal beleid is het van belang de voorgestelde uitbreiding te toetsen aan de verbrede toepassing van de SER-ladder conform de drie treden voor een 'Duurzame stedelijke ontwikkeling' (hier onder samengevat uit de SVIR en de nieuwe provinciale structuurvisie/ontwerpverordening):

- a) Regionale vraag (aantoonbare behoefte);
- b) Benut eerst de mogelijkheden voor bestaand gebied;
- c) Bij uitbreiding buiten bestaand gebied zorg voor een zorgvuldige locatiekeuze en inpassing in de omgeving.

Het uitwerkingsplan "Eilanden van Berkel" voorziet in woningbouw op een locatie die reeds bestemd was voor woningbouw. In formele zin is daarmee geen sprake van een uitbreiding, in het oorspronkelijk plan "Meerpolder", is reeds met een uitwerkingsbevoegdheid geanticipeerd op woningbouw. Het plan voorziet daarmee in woningbouw op locaties die reeds voor woningbouw bestemd waren. Bovendien is sprake van een inbreiding, omdat de omliggende gronden bebouwd zijn.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan was het mogelijk maximaal 80 woningen te bouwen. Daarmee is toepassing van de ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling niet aan de orde.

## **3.2 Provinciaal beleid**

### ***Provinciale structuurvisie; Visie op Zuid-Holland, ontwikkelen met schaarse ruimte***

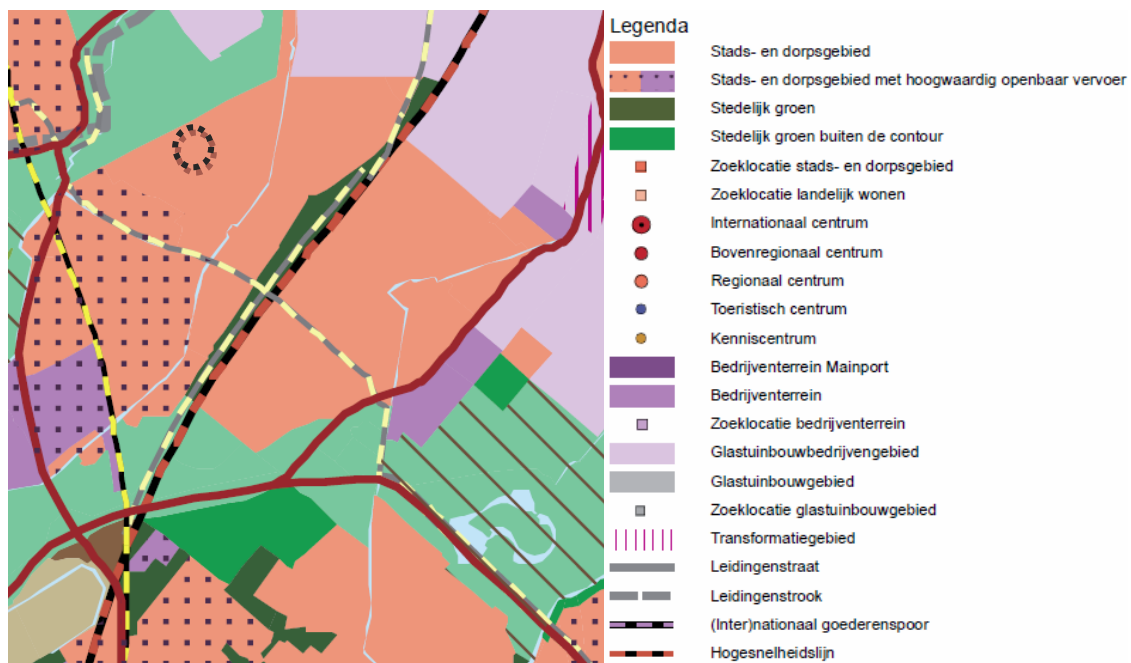
Op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) moeten gemeenten, provincies en rijk hun beleid neerleggen in één of meer structuurvisies. Het provinciebestuur van Zuid-Holland heeft ervoor gekozen één integrale ruimtelijke structuurvisie voor Zuid-Holland te ontwikkelen. Het uitgangspunt is "*lokaal wat kan, provinciaal wat moet*". In de provinciale structuurvisie geeft de provincie aan wat zij als provinciaal belang beschouwt en hoe zij daarop wil gaan sturen.

Provinciale Staten stelden op 2 juli 2010 de provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte (de realisatie van de structuurvisie, zie ook hierna) en de Uitvoeringsagenda definitief vast.

Vanaf dat moment gelden de Streekplannen, inclusief eventuele partiële herzieningen, en de Nota Regels voor Ruimte niet langer als vigerend beleids- en toetsingskader. Bij de vaststelling is evenwel geconstateerd dat het voor een aantal onderwerpen en dossiers nog niet mogelijk was een passende oplossing op te nemen. Daarom is een eerste herziening van de Provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte opgesteld welke op 23 februari 2011 werd vastgesteld door Provinciale Staten.

De structuurvisie bevat het ruimtelijk beleid tot 2020 met een doorkijk naar 2040. Het accent ligt op sturing vooraf en sturing op kwaliteit. Het beleid gaat in op verschillende provinciale belangen. Van belang voor het plan is de bundeling van verstedelijking, infrastructuur, voorzieningen en economische activiteiten gericht op concentratie en functieafstemming (knopen- en locatiebeleid). Verder dient kansrijke en innovatieve binnenstedelijke verdichting plaats te vinden, vooral rond openbaar vervoerknoppunten. Ook is de opvang van de bevolkingsgroei in het Groene Hart en de Delta in regionale, goed ontsloten kernen en daartoe aangewezen relatief verstedelijkte zones belangrijk.

Het plangebied is op de functiekaart aangewezen als 'stads- en dorpsgebied' (zie afbeelding 3.1). Dit betreft een aaneengesloten bebouwd gebied, waarin de functies wonen, werken en voorzieningen gemengd en gescheiden voorkomen. Dit is tevens conform het toekomstige gebruik.



Afbeelding 3.1: Uitsnede functiekaart Provinciale structuurvisie

### **Provinciale Verordening Ruimte; ontwikkelen met schaarse ruimte**

Om het provinciale ruimtelijke belang, zoals beschreven in de provinciale structuurvisie, te kunnen uitvoeren is, onder meer, de provinciale verordening opgesteld. In de provinciale verordening zijn de zaken die generiek van aard zijn (relevant voor alle gemeenten of een bepaalde groep gemeenten) en in eerste instantie vooral een werend of beperkend karakter hebben vastgelegd. De provincie acht de borging hiervan van groot belang.

Tevens zijn de nationale belangen zoals vastgelegd in de AMvB Ruimte ook in de provinciale verordening opgenomen ten behoeve van een doorwerking in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Tot slot zijn in de verordening regels gesteld over de inhoud van bestemmingsplannen en de inhoud van de toelichting van bestemmingsplannen. De verordening heeft slechts betrekking op een beperkt aantal onderwerpen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen dient daarom ook rekening te worden gehouden met ander provinciaal beleid. Bovendien moet worden voldaan aan de overige wet- en regelgeving.

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwingscontouren van Berkel en Rodenrijs (kaart 1 van de verordening). Kleinschalige ontwikkeling c.q. herstructurering is hierbinnen mogelijk. Voor het overige gelden voor dit uitwerkingsplan geen aanduidingen op de verschillende kaarten uit de verordening.

### **3.3 Gemeentelijk beleid**

#### *Structuurvisie Lansingerland*

Op 18 februari 2010 is de Structuurvisie Lansingerland vastgesteld door de gemeenteraad van Lansingerland. Lansingerland wil 'aantrekkelijk wonen, werken, recreëren en leven' sturen met een eigen visie. Binnen de gemeente staat een groot aantal ontwikkelingen op stapel wat betreft woningbouw, bedrijventerreinen en maatschappelijke voorzieningen. Om deze en andere ruimtelijke ontwikkelingen en ruimtelijk beleid te verankeren, heeft de gemeente een structuurvisie opgesteld, op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De gemeente voldoet hiermee aan de verplichting uit de Wro om voor haar grondgebied een structuurvisie op te stellen.

De koers voor de gemeente Lansingerland is:

- aantrekkelijk suburbaan wonen;
- leefbaar, zorgzaam en met eigen identiteit;
- ontspannen groene en recreatieve gemeente;
- een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor bedrijven en het verder ontwikkelen van de greenport.

Duurzaamheid en een goede ontsluitingsstructuur zijn daarbij randvoorwaarden.

### **3.4 Conclusie**

In dit plan wordt de ontwikkeling van 80 woningen mogelijk gemaakt. De ontwikkeling van de woningen is gezien het voorgaande niet in strijd met rijks-, provinciaal- en/of gemeentelijk beleid.

## 4 PLANBESCHRIJVING

Het plan maakt de realisatie van 80 woningen mogelijk. Het gaat om grondgebonden woningen die in 10 rijen van ieder 8 woningen worden gerealiseerd. De maximale goot- en bouwhoogte van de woningen bedraagt 6 respectievelijk 10,5 meter.

De rijen worden in oost-westelijke richting gesitueerd. Water is een belangrijk structurend element in het plangebied. De blokken worden omgeven door water, waardoor als het ware (schier)eilanden ontstaan.

De 80 woningen worden in 5 eilanden onderverdeeld die alle worden ontsloten op de Oosterscheldestraat. Elk eiland bestaat aan de noord- en zuidzijde uit woningen en centraal is per eiland parkeergelegenheid aanwezig.



Afbeelding 4.1: stedenbouwkundig schets.



Aan de zuidzijde van het plangebied wordt tussen 2 eilanden een weg aangelegd die een verbinding vormt tussen het Westerscheldepad en de Oosterscheldestraat. Van deze weg kan alleen langzaam verkeer gebruik maken.

Voorafgaand aan dit uitwerkingsplan is een stedenbouwkundig plan opgesteld, waarbij rekening is gehouden met het "Definitief Ontwerp Verkavelingsplan, Kwaliteit en richtlijnen" (DOVKR). Op de situatietekening (zie afbeelding 4.1) is een stedenbouwkundige schets gegeven waarbij de verkaveling nader is uitgewerkt.

## 5. JURIDISCHE TOELICHTING

### 5.1 Inleiding

De uitwerkingsregels en het kader waarbinnen de uitwerking dient te geschieden, zijn te vinden in de regels van het bestemmingsplan/moederplan "Meerpolder 2012". De uitwerkingsregels zijn opgenomen in artikel 20 van "Meerpolder 2012".

De overige regels van het moederplan blijven op dit plan van toepassing. De voor het uitwerkingsplan van belang zijnde artikelen van de regels van het bestemmingsplan "Meerpolder 2012" zijn bijgevoegd in bijlage 8. Deze regels worden derhalve niet (nog eens) met dit plan in procedure gebracht.

Bij het voorgaande dient het volgende te worden opgemerkt.

Het bestemmingsplan 'Meerpolder 2012' is opgesteld conform de SVBP2008. Het uitwerkingsplan is, gelet op artikel 2 van de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012, echter opgesteld conform SVBP2012. Ten opzichte van de SVBP2008 zijn er in de SVBP2012 enkele wijzigingen aangebracht. Het betreft onder meer aanpassingen in de begripsbepalingen en meetvoorschriften. Gelet op de wijzigingen in de SVBP2012 ten opzichte van de SVBP2008 zijn in het uitwerkingsplan enkele bepalingen vervangen die in het bestemmingsplan 'Meerpolder 2012' reeds voorkomen.

Het bestemmingsplan "Meerpolder 2012" is vastgesteld onder de reikwijdte van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het voorliggende uitwerkingsplan is een uitwerking zoals bedoeld in artikel 3.6, eerste lid onder b van de Wro.

### 5.2 Regels

De regels bestaan uit drie hoofdstukken:

- Inleidende regels (hoofdstuk 1)
- Bestemmingsregels (hoofdstuk 2)
- Slotregels (hoofdstuk 3)

Hierna wordt een korte toelichting gegeven op de in het plan voorkomende bestemmingen.

#### ***Hoofdstuk 1 Inleidende regels***

In artikel 1 van de regels is aangegeven dat op het uitwerkingsplan in beginsel de regels van het bestemmingsplan 'Meerpolder 2012' van toepassing zijn. Als in de regels echter anders is bepaald of als er discrepantie tussen de regels van het uitwerkingsplan en het bestemmingsplan 'Meerpolder 2012' bestaat, zijn de regels van het uitwerkingsplan van toepassing.

Aanvullend op en deels ter vervanging van de geldende regels uit het moederplan, zijn in dit uitwerkingsplan enkele begrippen gegeven. Dit is onder meer noodzakelijk geweest in verband met het opstellen van het uitwerkingsplan conform de SVBP2012 (zie hiervoor in paragraaf 5.1).

### **Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels**

In dit hoofdstuk zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden. Tevens zijn, waar mogelijk, flexibiliteitsbepalingen opgenomen.

Met deze uitwerkingsregels wordt aangesloten op de vigerende regels uit het moederplan "Meerpolder 2012". Bestemmingen die in dit plan voorkomen zijn "Wonen", "Tuin", "Verkeer", "Water" en "Groen".

### **Hoofdstuk 3 Algemene regels**

Omdat het uitwerkingsplan deel uitmaakt van het moederplan, zijn op het uitwerkingsplan de algemene regels uit het moederplan van toepassing. In de algemene regels van het uitwerkingsplan is alleen een bepaling overgenomen waarin in het moederplan een begrip wordt gebruikt, dat op grond van de SVBP2012 is gewijzigd.

### **Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels**

Omdat het uitwerkingsplan deel uitmaakt van het moederplan, zijn op het uitwerkingsplan de overgangsrechtelijke regels uit het moederplan van toepassing. In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het uitwerkingsplan worden aangehaald.

## **5.3 Juridische methodiek**

Bestemmingen die in dit plan voorkomen zijn "Groen", "Tuin", "Verkeer", "Water" en "Wonen".

#### *Groen*

De als "Groen" aangewezen gronden betreffen de groengebieden die behoren tot de hoofdgroenstructuur. Dus niet elk groengebiedje op de hoek van de straat is tot "Groen" bestemd; deze kleine groengebiedjes vallen onder andere bestemmingen zoals "Verkeer" of "Water". Binnen "Groen" zijn groenvoorzieningen mogelijk, inclusief waterpartijen, paden en openbare nutsvoorzieningen. Binnen deze bestemming zijn de bouw mogelijkheden beperkt.

#### *Tuin*

De gronden die in privaat eigendom zijn en die grenzen aan openbaar toegankelijk gebied, zijn veelal voorzien van een tuinbestemming. In deze bestemming zijn zeer beperkt bouw mogelijkheden opgenomen. Ter plaatse van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding - berging" zijn daarnaast bergingen toegestaan tot een maximale bouwhoogte van 3 meter. Ook zijn ongebouwde parkeervoorzieningen mogelijk. Met de tuinbestemming wordt een rustig en geordend straatbeeld nagestreefd omdat er nauwelijks bebouwd mag worden.

#### *Verkeer*

De bestemming 'Verkeer' is opgenomen voor de gronden met een (wijk)ontsluitingsfunctie en parkeerfunctie.

#### *Water*

De waterbestemming is opgenomen voor het in het plangebied aanwezige oppervlaktewater. Hier mogen geen gebouwen worden opgericht. Binnen de aanduidingen "specifieke vorm van

verkeer – langzaamverkeer” en “specifieke vorm van water – vlonder” wordt ook de realisatie van respectievelijk een langzaamverkeersbrug en een vlonder toegestaan.

#### *Wonen*

De woningen in dit uitwerkingsplan zijn voorzien van een bestemming “Wonen”. Er is hierbij sprake van een gedetailleerde “eindbestemming”, waarbij voor de regels is aangesloten bij het moederplan “Meerpolder 2012”. De keuze voor deze planvorm komt voort uit het feit dat er met dit uitwerkingsplan een bouwtitel ontstaat. Verder is het gemeentelijke beleid er op gericht de bestaande ruimtelijke en functionele kwaliteit van het gebied tenminste te handhaven en waar mogelijk te verhogen. De woningen zijn voorzien van een aanduiding “aaneengebouwd”. Tevens is een maximale goot- en bouwhoogte opgenomen van respectievelijk 6 en 10,5 meter.

Voor de dakkapellen is een specifieke regeling opgenomen. In het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van meerdere kleine aanduidingen 'specifieke bouwaanduiding - dakkapel'. Ter plaatse van deze aanduiding is aan de voorgevel van de woning op de tweede verdieping een dakkapel toegestaan, mits voldaan wordt aan enkele maatvoeringseisen.

#### **5.4 Verbeelding**

De verbeelding bestaat uit één kaartblad. Voor het tekenen van de verbeelding heeft de topografische ondergrond met aanvullende kadastrale gegevens als onderlegger gediend. Door een combinatie van codering, arcering en kleur zijn de bestemmingen weergegeven.



## 6. UITVOERBAARHEID

### 6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is op de voorbereiding van een uitwerkingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dat houdt in dat het ontwerpuitwerkingsplan met ingang van 18 juli 2013 zes weken ter inzage is gelegd. Een ieder is in deze periode in de gelegenheid gesteld een zienswijze op het plan naar voren te brengen. Binnen deze periode zijn geen zienswijzen ingediend. Wel hebben er enkele ambtshalve aanpassingen plaatsgevonden. Een overzicht hiervan is opgenomen in bijlage 12.

Daarnaast is er overeenkomstig de Inspraakverordening van de gemeente Lansingerland inspraak verleend op het voorontwerpuitwerkingsplan. In het weekblad "De Heraut" van 24 april 2013 en op de website is bekend gemaakt dat met ingang van 25 april 2013 het voorontwerpuitwerkingsplan vier weken voor inspraak in het gemeentehuis van Lansingerland ter inzage lag. De stukken waren in te zien zowel in het gemeentehuis in Bergschenhoek, als in het servicepunt in Bleiswijk. Ook waren de stukken in te zien op de gemeentelijke website. Gedurende deze termijn werd een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijke inspraakreacties op het voornoemde voorontwerpuitwerkingsplan in te dienen. Binnen de gestelde termijn zijn geen inspraakreacties ontvangen.

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is daarnaast gelegenheid tot overleg geboden. Hiervoor zijn de volgende instanties per mail van 24 april 2013 benaderd met het verzoek voor 23 mei 2013 te reageren.

- Provincie Zuid-Holland
- Stadsregio Rotterdam
- Veiligheidsregio Rotterdam - Rijnmond
- DCMR
- Politie Rotterdam-Rijnmond, wijkteam Lansingerland
- Dunea Duin en water
- N.V. Nederlandse Gasunie
- KPN
- Hoogheemraadschap van Delfland
- Regionale Brandweer Rotterdam Rijnmond
- Stedin B.V.
- Tennet TSO B.V.
- Winkeliersvereniging Berkel en Rodenrijs

Er zijn vier overlegreacties ontvangen, te weten van de provincie Zuid-Holland, Stedin B.V., Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond en Hoogheemraadschap van Delfland. De overlegreacties zijn samengevat in bijlage 9 van deze toelichting. Uit de reacties zijn geen wijzigingen voortgekomen, die consequenties hebben gehad voor het uitwerkingsplan.

#### *Conclusie*

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

## 6.2 Economische uitvoerbaarheid

In hoofdstuk 8 “Economische uitvoerbaarheid” van het bestemmingsplan “Meerpolder 2012” wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid van het plan. Voor het bestemmingsplan “Meerpolder 2012” is een exploitatieplan opgesteld. Voor wat betreft onderliggend uitwerkingsplan is het daarin gestelde onverkort van toepassing. Het project “Eilanden van Berkel” is opgenomen in de bestaande gemeentelijke grondexploitatie. De te maken kosten worden gedekt uit de gemeentelijke grondopbrengsten.

### *Conclusie*

Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.