



Nota overleg wijzigingsplan “Noordpolder 2013, A. Molenaarweg 21”

Identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0100W01-VONT

2 mei 2017

T17.03126

Inhoudsopgave	Blz.
Hoofdstuk 1	
Overleg	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie	2
1.3 Eindconclusie overleg	5

1. OVERLEG

1.1 Inleiding

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is gelegenheid tot overleg geboden met betrekking tot het voorontwerpwijzigingsplan. Hiervoor zijn de volgende instanties per mail en de provincie Zuid-Holland per E-formulier en het Hoogheemraadschap van Delfland via hun website/watertoetsportaal, op 31 januari 2017 benaderd met het verzoek uiterlijk 1 maart 2017 te reageren:

- Luchtverkeersleiding Nederland
- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
- Politie Rotterdam-Rijnmond
- DCMR Milieudienst Rijnmond
- N.V. Nederlandse Gasunie
- Dunea Duin en Water
- KPN
- Stedin B.V.
- Tennet TSO B.V.
- VWS Pipeline Control

Hieronder vindt u een weergave van de overlegreacties en een gemeentelijke reactie op deze overlegreacties, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het wijzigingsplan wordt overgegaan (§ 1.2) en een eindconclusie (§ 1.3).

1.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie

De volgende overlegreacties zijn ontvangen:

- 1. Provincie Zuid Holland**
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
Mail d.d. 31 januari 2017, I17.03649

Samenvatting

Op grond van de informatie die u heeft gegeven in het E-formulier blijkt dat het plan niet strijdig is met provinciale belangen en het plan niet hoeft te worden opgestuurd naar de provincie Zuid-Holland.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennis aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpwijzigingsplan.

- 2. Hoogheemraadschap van Delfland**
Postbus 3061
2601 DB Delft
Brief d.d. 28 februari 2017, I17.08767

Samenvatting

Het hoogheemraadschap heeft twee opmerkingen over hemelwateropvang en hemelwaterafvoer.

- a. Er is ten opzichte van het moederplan “Noordpolder 2013” geen sprake van toename van verharding. In de praktijk betekent het wel dat er gras verdwijnt en dat er een gebouw voor in de plaats komt. Dat zal een effect hebben op het watersysteem. Wij verzoeken u om daarom toch een maatregel te treffen die hemelwater bij hevige neerslag opvangt en vertraagd afvoert. Of nog beter: dat het hemelwater wordt afgekoppeld zodat het kan infiltreren in de tuin of het erf. Ook met het oog op de klimaatverandering waarbij vaker hevige buien zullen vallen, heeft een vasthoudmaatregel of vertragende afvoer een gunstig effect op de waterhuishouding.
- b. Op de locatie waar nu de woning gepland staat, staan momenteel gietwaterbassins. De gietwaterbassins hebben een functie voor het bedrijf zelf maar kunnen ook een effect hebben op het watersysteem, namelijk berging en/of vertraging. Wij verzoeken u aan te geven wat er met de gietwaterbassins gebeurt.

Reactie

- a. De woning wordt voorzien van een rieten kap en rondom de woning komt een grind/zandbed met daarin drainage. Die wordt aangesloten op een bestaande put die zorgt voor de afwatering naar de sloot. De put zorgt ervoor dat hemelwater van de kap niet direct op het oppervlaktewater wordt geloosd.
- b. De gietwaterbassins op de geplande locatie van de woning worden c.q. zijn verplaatst (dichterbij of naar de andere zijde van de schuur).

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van § 5.2 van de toelichting van het voorontwerp-wijzigingsplan door de hierboven onder ‘reactie’ genoemde aanvullingen toe te voegen aan het onderdeel ‘toetsing’. Tevens wordt de definitieve conclusie opgenomen onder het kopje ‘conclusie’, namelijk dat er geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding zijn.

3. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Postbus 9154

3007 AD Rotterdam

Brief d.d. 14 februari 2017, I17.05719

Samenvatting

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) geeft aan dat met betrekking tot dit plan geen relevante externe veiligheidsaspecten geconstateerd zijn.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennis aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerp-wijzigingsplan.

4. DCMR Milieudienst Rijnmond

Postbus 843

3100 AV Schiedam

Brief d.d. 15 maart 2017, I17.10123

Samenvatting

De DCMR heeft de aspecten bodem, geluid, luchtkwaliteit, milieuzonering, externe veiligheid en overige belemmeringen beoordeeld, zoals beschreven in de milieuparagraaf van de toelichting van het voorontwerp-wijzigingsplan “Noordpolder 2013, A. Molenaarweg 21”. Met betrekking tot de bovengenoemde milieuaspecten kan worden ingestemd met het plan. Vooralsnog zijn er geen be-

lemmeringen voor de uitvoering van het plan. Er moet nog wel een (ontwerp)besluit hogere waarden worden genomen.

Reactie

De procedure voor het benodigde besluit hogere waarde is in gang gezet. De overlegreactie wordt verder voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpwijzigingsplan.

5. Dunea

Postbus 756

2700 AT Zoetermeer

Mail d.d. 1 februari 2017, I17.03682

Samenvatting

Het voorontwerpwijzigingsplan heeft geen consequenties voor (leidingen van) Dunea.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpwijzigingsplan.

6. Gasunie

Postbus 181

9700 AD Groningen

Mail d.d. 2 februari 2017, I17.04130

Samenvatting

Het plangebied van het voorontwerpwijzigingsplan valt buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtstbij gelegen aardgastransportleiding en heeft daarom geen consequenties voor de Gasunie.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpwijzigingsplan.

1.3 Eindconclusie overleg

De overlegreacties geven aanleiding tot aanpassing van § 5.2 van de toelichting van het voorontwerp wijzigingsplan door aan de tekst onder ‘toetsing’ toe te voegen: *“De woning wordt voorzien van een rieten kap en rondom de woning komt een grind/zandbed met daarin drainage. Die wordt aangesloten op een bestaande put die zorgt voor de afwatering naar de sloot. De put zorgt ervoor dat hemelwater van de kap niet direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. De gietwaterbassins op de geplande locatie van de woning worden c.q. zijn verplaatst (dichterbij of naar de andere zijde van de schuur).”*.

Tevens wordt de definitieve conclusie opgenomen onder het kopje ‘conclusie’, namelijk: *“Er zijn dan ook geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding.”*.