

provincie **HOLLAND**
ZUID

Gemeente Lansingerland
Inkomende Post d.d. 12/03/2008



108.02439

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte en Wonen
Contact
Dhr. M. Molenwijk
T 070 - 441 70 91
F 070 - 441 78 13
m.molenwijk@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Burgemeester en Wethouders
van Lansingerland

Datum
10 MAART 2008
Ons kenmerk
PZH-2008-193966
Uw kenmerk
U07.18878
Bijlagen
-

Onderwerp
Overleg ex artikel 10 Bro, voorontwerpbestemmingsplan
'Hoekse Park'

Geacht college,

Het door u toegezonden plan geeft aanleiding tot de volgende reactie.

Het plan past binnen de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en is in overeenstemming met het streekplan.

Luchtkwaliteit

Uit het MER van 12 november 2007 blijkt uit onderzoek naar de luchtkwaliteit in het gebied dat de normen uit het Besluit luchtkwaliteit niet worden overschreden.

Het Besluit Luchtkwaliteit 2005 is per 15 november 2007 vervallen en vervangen door nieuwe wet- en regelgeving. Verzocht wordt het bestemmingsplan daarop te actualiseren.

Advies

Ten aanzien van de hierboven genoemde punten is strijdigheid geconstateerd met het provinciale ruimtelijk beleid. Naast het oordeel over de eventuele bedenkingen tegen het vastgestelde plan zal deze brief de basis vormen voor de goedkeuringsprocedure ex artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen bij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Toepassing artikel 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening

Op 9 oktober 2007 hebben Gedeputeerde Staten categorieën van gevallen aangewezen waarvoor u vrijstelling ex artikel 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke ordening kunt verlenen.

Gelet op de over dit plan gemaakte opmerkingen, kunnen in dit geval vrijstellingen worden verleend voor het plan mits ook de Inspecteur voor de Ruimtelijke Ordening heeft laten weten met het plan te kunnen instemmen.



provincie **HOLLAND**
ZUID

Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie en de Stadsregio Rotterdam.

Hoogachtend,

de directeur van de directie Ruimte en Mobiliteit,
voor deze,

C. Verwijs

plv. hoofd afdeling Ruimte en Wonen

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Afschrift aan:

- Provinciale Planologische Commissie
- Stadsregio Rotterdam

Extra ex.

Provincie Zuid Holland
 Afdeling Ruimte en Wonen
 Postbus 90602
 2509 LP Den Haag

Afdeling
 Projecten
 Postbus 1
 2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
 Chris Bos en Paul Severens

Telefoon
 (010) 800 40 00

E-mail
 info@lansingerland.nl

Fax
 (010) 800 42 01

Datum **19 DEC. 2007**
 Ons kenmerk U07.18878
 Uw brief van

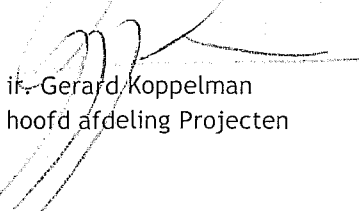
Onderwerp **Vooroverleg ex artikel 10 BRO
 aangaande voorontwerp-
 bestemmingsplan Hoekse Park**

Geachte heer, mevrouw,

In het kader van het wettelijk voorgeschreven vooroverleg treft u bijgaand het voorontwerp bestemmingsplan Hoekse Park aan.

Gaarne vernemen wij voor 1 maart a.s. uw reactie.

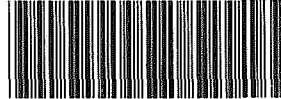
Met een vriendelijke groet,
 Gemeente Lansingerland


 ir. Gerard Koppelman
 hoofd afdeling Projecten

Provinciaal Bestuur
 van Zuid-Holland
 Directie
 Ruimte en Mobiliteit

Ingek. - 2 JAN. 2008

Kenmerk	
Referentie	
Projectnr.	
Uit	Wat
SOORTING	O.D. PAR.
Molenwijk	



108.03086

Regio Zuid-West

Groothandelsgebouw
Weena 723, Ingang C, 1e etage
Postbus 29036, 3001 GA RotterdamBehandelaar: drs. J.P. Jansen
Telefoon 010-224 44 47
Fax 010-224 44 99
www.vrom.nlCollege van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Lansingerland
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS**Artikel 10 Bro advies inzake voorontwerp bestemmingsplan "Hoekse Park"****28 MAART 2008**Datum
28 maart 2008Kenmerk
2008031982-PJAUw brief
19 december 2007Uw kenmerk
U07.18878

Geacht College,

Over uw verzoek om advies ex artikel 10 van het Besluit ruimtelijke ordening over het bestemmingsplan Hoekse Park bericht ik u het volgende.

Naar aanleiding van de sturingsfilosofie in de Nota Ruimte heeft het Kabinet besloten om zoveel mogelijk één gezamenlijke rijksreactie te geven in het kader van de advisering ex. artikel 10 van het Bro. In dit kader meld ik u dat mijn Inspectie aanleiding heeft gezien tot het maken van de volgende opmerkingen.

Externe veiligheid

In het plangebied zijn hogedruk aardgastransportleidingen aanwezig. In paragraaf 6.4 van de toelichting geeft u aan dat een toetsingsafstand geldt van 40 meter. Dit is in overeenstemming met de circulaire "zoning langs hogedruk aardgastransportleidingen" van 26 november 1984. De genoemde afstanden zijn echter onvoldoende vertaald in de voorschriften. Er geldt uitsluitend een beperking voor het realiseren van bebouwing binnen een zone van 5 meter aan weerszijde van de aardgasleidingen. Ik verzoek u het voorontwerp op dit punt aan te passen.

Handhaving

In verband met de handhaafbaarheid van het bestemmingsplan merk ik het volgende op. In artikel 10 lid 1 onder c wordt gebruik gemaakt van de term "bestaande woningen". Deze benaming komt niet overeen met de begrippen zoals opgenomen in artikel 1 Begripsbepalingen. Ik adviseer u deze term af te stemmen met de begripsbepalingen.

Gelet op bovenstaande opmerkingen kan dit voorontwerpbestemmingsplan ten aanzien van de bestemming Leidingzone (artikel 16) inclusief toetsingszone (vooralsnog) niet aangemerkt worden als categorie van geval van de provinciale vrijstellingenlijst (ex artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening).



Geen van de overige rijksdiensten, zoals vertegenwoordigd in de Provinciale Planologische Commissie provincie Zuid-Holland heeft aanleiding gezien om opmerkingen over het voorontwerpplan te maken.

Hoogachtend,
de inspecteur,

dr. J. Blenkers

Kopie aan:

- Provincie Zuid-Holland t.a.v. de Afdeling Ruimte en Wonen, PPC-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag



108.03764

Regio Zuid-West

Groothandelsgebouw
Weena 723, Ingang C, 1e etage
Postbus 29036, 3001 GA RotterdamBehandelaar: drs. J.P. Jansen
Telefoon 010-224 44 47
Fax 010-224 44 99
www.vrom.nlHet College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Lansingerland
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS**Nader advies ex artikel 10 Bro inzake voorontwerp bestemmingsplan "Hoekse Park"**

15 APR. 2008

Datum
14 april 2008Kenmerk
2008037432-PJA

Geacht College,

Op 28 maart 2008 heb ik schriftelijk gereageerd op uw verzoek om advies ex artikel 10 van het Besluit ruimtelijke ordening over het bestemmingsplan Hoekse Park. Deze reactie heeft voor onduidelijkheid gezorgd. Met deze brief hoop ik de ontstane onduidelijkheid weg te nemen.

In mijn brief van 28 maart jl. merk ik op dat ten aanzien van de aardgastransportleiding thans de circulaire "Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen" van 26 november 1984 van toepassing is. De genoemde afstanden uit de circulaire zouden onvoldoende vertaald zijn in de voorschriften van het bestemmingsplan.

Per e-mail heeft u mij op de hoogte gebracht dat het bestemmingsplan is opgesteld conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP2008). Dit betekent dat bestemmingen en aanduidingen in de voorschriften een aparte plaats krijgen. De aardgastransportleiding is een bestemming. De toetsingszone is een aanduiding. De aanduiding "toetsingszone" heeft niet alleen betrekking op de bestemming "Leidingzone" (artikel 16 van het bestemmingsplan) maar ook op de omliggende bestemmingen. Daarom is de toetsingszone, behorende bij de aardgastransportleiding apart opgenomen in de voorschriften onder artikel 3 van het bestemmingsplan. De SVBP2008 zal verplicht worden gesteld per 1 juli 2009. Ik kom tot de conclusie dat de aardgastransportleiding adequaat is opgenomen in het bestemmingsplan.



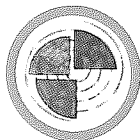
Gelet op bovenstaande opmerking kan dit voorontwerpbestemmingsplan aangemerkt worden als categorie van geval van de provinciale vrijstellingenlijst (ex artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening).

Hoogachtend,
de inspecteur,

dr. J. Blenkers

Kopie aan:

- Provincie Zuid-Holland t.a.v. de Afdeling Ruimte en Wonen, PPC-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Postadres
Postbus 9152
3007 AD Rotterdam

Stafdirectie Risico- en Crisisbeheersing

Gemeente Lansingerland
Inkomende Post d.d. 04/02/2008



i08.01051

Bezoekadres Wilhelminakade 947
Rotterdam

Telefoon 010-4468 954
Telefax 010-4468 999
E-Mail b.buitendijk@veiligheidsregio-rr.nl
Ons kenmerk 08uit01744/SRC/BB/DdG
Betreft Voorontwerp bestemmingsplan Hoekse Park
veiligheidsadvies: 3813/015

Datum 31 januari 2008
Behandeld door B. Buitendijk

Gemeente Lansingerland
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Geacht College,

Onlangs heeft de heer Koppelman van de afdeling Projecten namens uw gemeente advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) over de verantwoording van het groepsrisico en de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan "Hoekse Park" in de gemeente Lansingerland, Bergschenhoek.

Hierbij delen wij u mede dat met betrekking tot dit plan geen relevante externe veiligheidsaspecten zijn geconstateerd.

Navraag bij de afdeling preventie Bergschenhoek van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond leverde voor het deelgebied "Corridor" de volgende aandachtspunten op:

- Het betreft hier een eenzijdige ontsluiting, dit is alleen toegestaan als de beschikbare doorgangsbreedte 5,5 meter of meer is.
- Wegen en opstelplaatsen moeten minimaal geschikt zijn voor blusvoertuigen met een asbelasting van 100kn.
- De primaire bluswatervoorziening (brandkranen) moeten een minimale capaciteit hebben van 60 m³ per uur.
- De secundaire bluswatervoorziening (open water) moet aan de volgende eisen voldoen:
 - de totale afstand tussen het water en de opstelplaats is maximaal 8 m.
 - de verticale afstand tussen het waterniveau en de opstelplaats is maximaal 5 m.

NB: Zie brief Post Bergschenhoek Preventie en Preparatie d.d. 19 februari 2007 met kenmerk 20070219001:

De ontwikkelaar van het Hoekse Park en Corridor dient te voldoen aan de bereikbaarheid, ontsluiting en bluswatervoorziening zoals gesteld conform de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR).

Dit dient ter goedkeuring worden voorgelegd aan de afdeling preventie van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond district Noord.



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

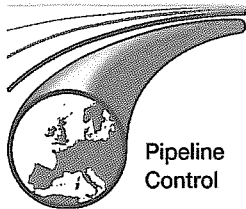
Voor vragen of nadere toelichting kunt u contact opnemen met de heer B. Buitendijk, medewerker stafdirectie risico- en crisisbeheersing van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. Zijn telefoonnummer is (010) 4468 954, e-mail: b.buitendijk@veiligheidsregio-rr.nl.

Hoogachtend,
het bestuur van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond,
namens deze,

J.D. Berghuijs,
Algemeen directeur Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.

Kopie:

- Dhr. G. Koppelman, hoofd afdeling Projecten, gemeente Lansingerland.
- Dhr. F. van der Lans, Coördinator DCMR.
- Dhr. W. Kooijman, Hoofd Bureau Veiligheid, DCMR.
- Dhr. L. de Jonge, Afdeling Preventie, kazerne Bergschenhoek.
- Dhr. R.B. Mekes, Hoofd preventie, Regionale Brandweer district Noord.



Gemeente Lansingerland
Inkomende Post d.d. 08/01/2008



108.00133

Gemeente Lansingerland
t.a.v. de heer Ir. G. Koppelman
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

VWS Pipeline Control b.v.

Bezoekadres

Stationspark 404
3364 DA Sliedrecht

Correspondentieadres

Postbus 156
3360 AD Sliedrecht

Telefoon

+31 (0)184 647 500

Telefax

+31 (0)184 647 501

E mail

info@pipeline-control.com

Internet

www.pipeline-control.com

Uw kenmerk : U07 . 18878
Ons kenmerk : 08-101
Betreft : Vooroverleg bestemmingsplan Hoekse Park
Behandeld door: H.M. van der Sande Lacoste

Sliedrecht, 7 januari 2008

Geachte heer Koppelman,

Pipeline Control beheert het netwerk van OCAP CO₂ v.o.f. en vertegenwoordigt hen.

Op het door de Gemeente Lansingerland op 19 december 2007 ingediende vooroverleg bestemmingsplan "Hoekse Park" te Lansingerland merken wij het volgende op:

- Binnen het door u omschreven voorontwerp van november 2007 (incl. bijlagenrapport en milieuraapport) ligt nu geen kooldioxide (transport) leidingnet inclusief aansluitingen van de firma OCAP CO₂ v.o.f. Zie bijlage / situatieoverzicht.
- Ook voor de nabije toekomst is binnen het door u omschreven plangebied geen uitbreiding te voorzien.

Indien u nog vragen of opmerkingen heeft, dan vernemen wij dat graag.

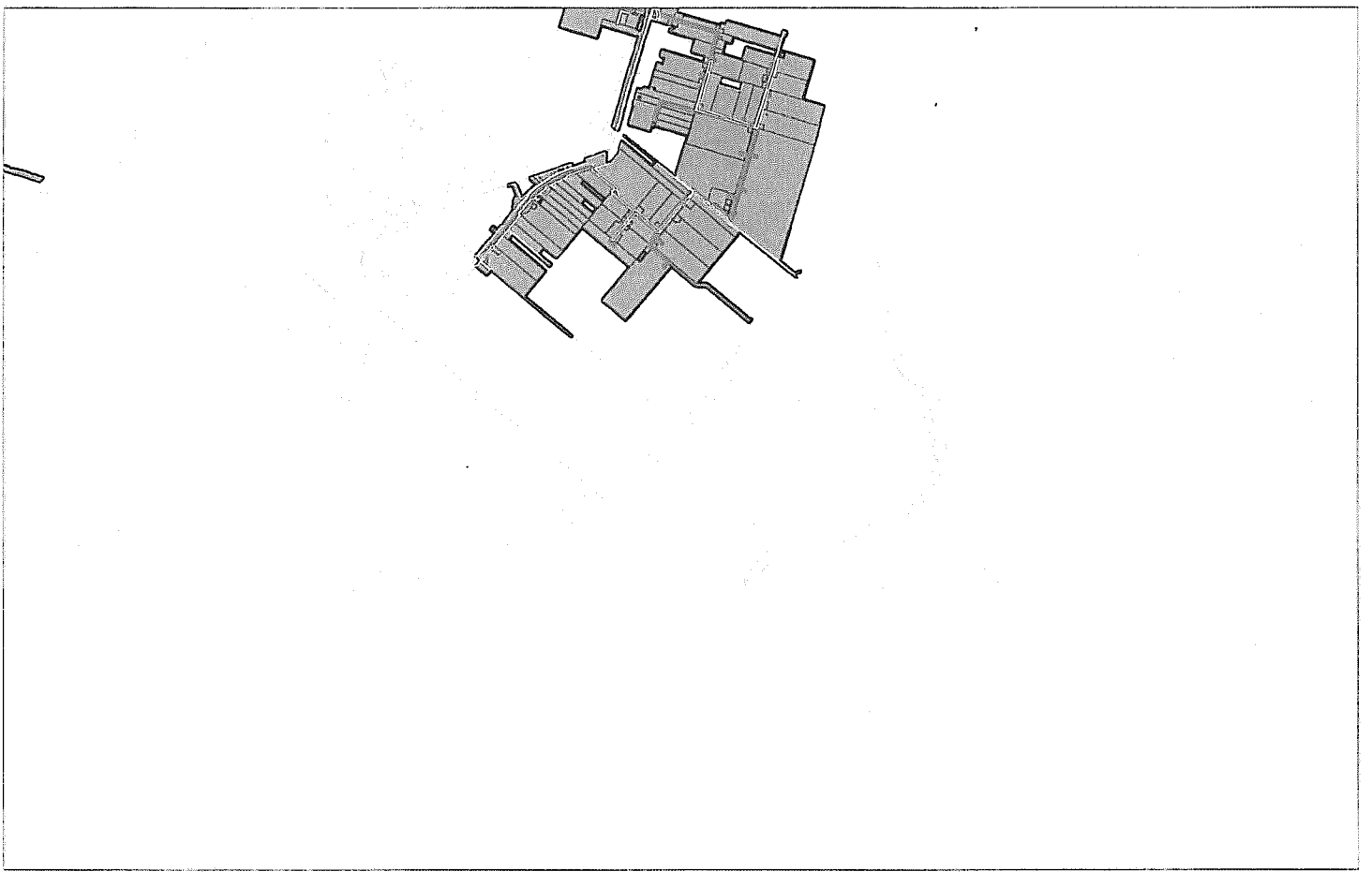
Hoogachtend,

Pipeline Control
H.M. van der Sande Lacoste

Route surveyor
Afdeling Tracébeheer

Bijlage(n): 01

Handelsregister Rotterdam
24370357
ABN-AMRO Bank
43.34.24.648





108.00191

Gemeente Lansingerland
afdeling Projecten
t.a.v. dhr. Ir.G. Koppelman
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Uw kenmerk U07.18878
Uw brief van 19 december 2007
Datum 8 januari 2008
Onderwerp Voorontwerp
bestemmingsplan
"Hoekse Park"

Behandeld door H. Kuiper/ J.H. Hortensius
Doorkiesnummer 015-2514311
Ons kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van uw brief met betrekking tot het "Voorontwerp bestemmingsplan Hoekse Park" kunnen wij u meedelen dat, wij voor zover dat betrekking heeft op de openbare gas en elektriciteitsvoorziening, in principe geen bezwaar hebben tegen dit plan.

Mogelijk zou er voor de energiebehoefte binnen dit bestemmingsplan rekening gehouden moeten worden met het stichten van een transformatorstation c.q. gasstation t.b.v. distributie van elektriciteit en/of gas.

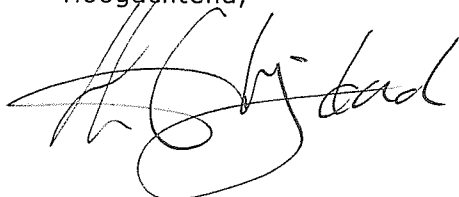
Indien voor elektriciteit- en/of gasdistributienet bouwkundige voorzieningen, kabels en/of leidingen moeten worden gelegd zullen de hieronder genoemde voorwaarden gelden.

1. De situering van een transformatorstation en/of gasstation dient zodanig te zijn, dat deze zoveel mogelijk langs de openbare weg is geplaatst, zodat te allen tijde vanaf de openbare weg de bereikbaarheid gewaarborgd is voor personeel en materieel.
2. Onder gasleidingen wordt verstaan de lage- en hogedrukgasleidingen die samen het gasdistributienet vormen, waarop de gasaansluitleidingen worden aangesloten. Op de gasleidingen zijn van toepassing de NEN 7244 met de normatieve verwijzingen.
3. Onder elektriciteitskabels wordt verstaan de middenspanning- en laagspanningskabels en de openbare verlichtingskabels, die samen het elektriciteitsnet vormen. Hierop zijn van toepassing de NEN 1738 en NEN 1739
4. De gasleidingen en of elektriciteitskabels dienen te liggen in voor de openbare dienst bestemde grond. De bestemming van deze grond moet zijn: trottoir, fietspad of eventuele groenstrook langs de straten en wegen.
5. Gasleidingen en/of elektriciteitskabels in een groenstrook mag slechts laagblijvende, ondiep wortelende beplanting worden aangebracht. Bij het projecteren van diepwortelende, tot grote omvang uitgroeide struiken en bomen, dient minimaal een afstand ten opzichte van gasleidingen en elektriciteitskabels van 1,50 meter in acht worden genomen. Wortelgroei binnen het tracé van gasleidingen en elektriciteitskabels moet te allen tijde worden voorkomen, waar nodig door het aanbrengen van een verticaal scherm.

6. De grondsamenstelling van de kabel- en leidingstroken moet zodanig zijn dat de aanwezige kabels en leidingen zonder gevaar van aantasting en beschadiging kunnen worden gelegd en beheerd.
7. In een trottoir en/of fietspad moet de gasleiding en/of elektriciteitskabel liggen in een zandbed onder eenvoudig opneembaar doorlatend wegdek. Fundatiemateriaal met een grove korrel en/of agressieve eigenschappen kan in de kabel- en leidingstrook niet worden toegestaan, evenals PS - platen boven leidingen en kabels.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



H. Heijdacker
Teamleider Netontwerp en Vergunningen



Gemeente Lansingerland
Inkomende Post d.d. 15/01/2008



108.00337

Bezoekadres:

Daalse Kwint

Daalsetunnel 101

Postadres:

MPC 55A

Postbus 8002

3503 RA Utrecht

www.vastgoeddefensie.nl

Steller:

W.M. Coljee-Griffioen

Telefoon (030) 245 66 01

Fax (030) 245 65 53

MDTN (130) 66 01

E-mail:

wm.coljee.griffioen@mindef.nl

Aan Gemeente Berkel en Rodenrijs
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Datum 9 januari 2008
Ons kenmerk 2008000204
Onderwerp voorontwerp bestemmingsplan "Hoekse Park"

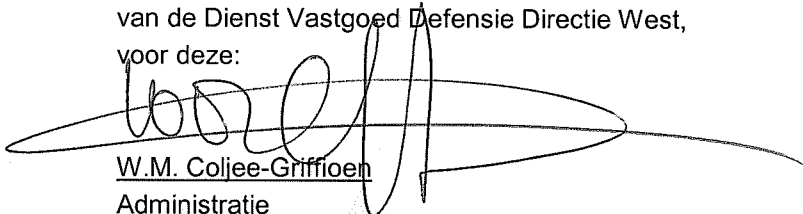
Geachte heer/mevrouw,

Het aan mij – in het kader van het vooroverleg ex.art.10 BRO – toegezonden voorontwerp bestemmingsplan "Hoekse Park" geeft mij geen aanleiding tot het maken van op- en/of aanmerkingen.

Onder dankzegging voor de toezending stuur ik u hierbij het plan retour.

Hoogachtend,

Adviseur Ruimtelijke Ordening
van de Dienst Vastgoed Defensie Directie West,
voor deze:


W.M. Coljee-Griffioen
Administratie

Bijlage: 1

Bij beantwoording datum, ons kenmerk en onderwerp vermelden.



108.00958

gasunie

Het college van Burgemeester en wethouders
van de gemeente Lansingerland
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

N.V. Nederlandse Gasunie

Kantoor Waddinxveen
Postbus 444
2740 AK Waddinxveen
Coenecoop 7
T (0182) 62 33 33
F (0182) 62 33 90
E communicatie@gasunie.nl
BTW NL007239348B01
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum 23 januari 2008
Doorkiesnummer 0182-62 33 08
Ons kenmerk TAJW 08.0416
Uw kenmerk U07.18878
Onderwerp
Voorontwerp bestemmingsplan "Hoekse Park"

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 19 december jongstleden, waarmee u ons bovengenoemd voorontwerp bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 Bro 1985 deed toekomen, delen wij u mee dat het plan ons aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Zoals middels de bestemming "Leidingzone" op de plankaart is weergegeven, ligt in het gebied waarop dit plan betrekking heeft een regionale aardgastransportleiding van ons bedrijf. De bestemming "Leidingzone" is niet overal op de juiste wijze over de leiding geprojecteerd.

Hierbij doen wij u de plankaart weer toekomen waarop wij onze regionale aardgastransportleiding in rood hebben aangegeven. Wij verzoeken u de bestemming "Leidingzone" gecentreerd over de leiding te projecteren.

Wanneer u voor het onderhavige gebied over digitale informatie van onze leiding wenst te beschikken, kunt u hieromtrent een schriftelijk verzoek indienen bij ondergetekende; g.a.westmaas@gasunie.nl

Binnen paragraaf 6.4 "Externe veiligheid" van de toelichting wordt aangegeven dat de toetsingsafstand 40 en de minimale bebouwingsafstand 5 meter bedraagt. Volgens de nu nog geldende circulaire van VROM getiteld "zonering rondom hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984, komen de afstanden niet met elkaar overeen. Wij verzoeken u dan ook conform onderstaande tabel de paragraaf 6.4 hiermee aan te passen.

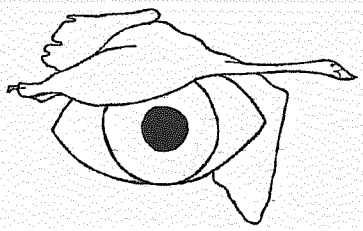
Leidingnr.	Diam.	Ontwerpdruk	Vrijwaringszone	Min bebouwings afst.	Toetsings afst.
W-521-01	12"	40 bar	4 meter	14 meter	30 meter

Hoogachtend,

G.A. Westmaas

Medewerker Juridische Zaken West

Bijlage: - Blad 2 bestemmingsplan "Hoekse Park"



Natuur- en Vogelwacht "R"
Postbus 111 2665ZJ Blei

Gemeente Lansingerland
Inkomende Post d.d. 29/02/2008



College van burgemeester en wethouders van de gemeente Lansingerland,
Postbus 1,
2650 AA Berkel en Rodenrijs.

t.a.v. afd. Projecten – dhr. Ir. Gerard Koppelman

Bleiswijk, 27 februari 2008.

Betr.: Vooroverleg ex art. 10 BRO Voorontwerp bestemmingsplan Hoekse Park
Uw brief van 19 dec. 2007 kenmerk U07.18878

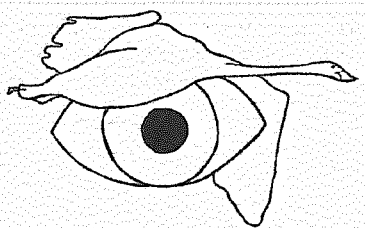
Geacht college,

Wij zeggen u hartelijk dank voor het toezenden van het voorontwerp bestemmingsplan Hoekse Park (HP) alsmede van de bijbehorende bijlagen. Juist de uitgebreide documentatie heeft er voor gezorgd dat het wat tijd heeft gekost voordat wij met een verantwoorde reactie konden komen. Het gaat tenslotte om een plan waar wij ons in hoge mate bij betrokken voelen en waar we in de klankbordgroep masterplan ook intensief aan meegewerkt hebben. Gelukkig hebt u ons tot 1 maart de tijd gegeven om te reageren.

Eerst een paar algemene opmerkingen. Wij vinden het in het algemeen een goed plan. Dat neemt niet weg dat er zeker elementen zijn waar we graag een andere invulling hadden gezien. Het drukke centrum b.v. zoals dat in het westelijk deel van het park is gepland kan behoorlijk afbreuk doen aan de natuurwaarden in dat gedeelte van het LBB/Hoekse Park. We verwijzen voor dit deel naar de natuurtoets in het bijlagenrapport pag. 30/31, waar de ecologen wijzen op het belang van de relatieve rust in dat gedeelte en op het alternatief om 'het thans rustige bosgedeelte ook niet verdergaand te ontsluiten'. Het zal zaak zijn daar bij de toekomstige ontwikkelingen heel goed op te letten. In dat verband willen wij ook uw aandacht vragen voor het onderdeel ecologie (pag. 41 e.v.) waar gesproken wordt over de geleidelijke omvorming van de populierenopstanden naar een structuurrijk gemengd loofbos gedurende een periode van ongeveer 15 jaar. Met deze omvorming is al enige tijd geleden begonnen op een manier die vooral in Park West niets van doen heeft met de aanbevelingen van het GroenTeam, aanbevelingen die terug te vinden zijn in uw toelichting. Er heeft een complete kaalslag plaatsgevonden en het zal lang duren voor er weer bos van enige omvang aanwezig is. Wij verzoeken u het woord geleidelijk voor het vervolg serieus te nemen in het belang van zeldzame vogels als b.v. de wielewaal.

Een heel gunstige ontwikkeling zou het zijn als het kassencomplex in de uitermate smalle corridor tussen de beide plandelen inderdaad weggesaneerd zou kunnen worden, al is het ook door de bouw van vier woningen. Belangrijk is dan wel dat de Kooitocht niet gaat grenzen aan de tuinen van de woningen maar een vrije ligging krijgt met natuurvriendelijke oevers. Dat brengt ons bij een fundamenteel bezwaar tegen het plan. Het gebrek namelijk aan echte aandacht voor natuurwaarden. Dat begint al op blz. 1 van de toelichting. Onder 1.2 wordt vermeld wat het doel van het plan is n.l. het realiseren van aaneengesloten groengebieden voor het behoud van de leefkwaliteit en het verbeteren van het vestigingsklimaat.

-2-



Natuur- en Vogelwacht "ROTTA"

Postbus 111

2665ZJ Bleiswijk

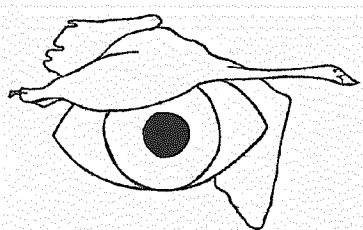
-2-

Leefkwaliteit en vestigingsklimaat? Van wie dan wel, alleen van mensen en bedrijven of misschien ook van planten en dieren?! Het doel is immers ook het realiseren van de Intermediaire Zone, een ecologische verbindingszone tussen de Regioparken Midden Delfland en Rottemeren. Wij verzoeken u dat maar gewoon onder de doelen te vermelden! Groenzones zijn namelijk niet (pag.19) 'gebieden met een belangrijke ecologische en vooral recreatieve verbindende functie' maar zijn gebieden bedoeld als 'belangrijke ecologische verbinding waar mogelijk met recreatief medegebruik' (definitie RR2020 pag.100). Mensen kunnen zich ook buiten die gebieden om verplaatsen, planten en dieren nauwelijks! Er wordt in de toelichting heel veel nadruk gelegd op de recreatieve waarde van het toekomstige park en op wat er nodig is om dat gebruik zo intensief mogelijk te maken, maar de natuur blijft daar bij achter. Ten onrechte vinden wij, het één kan heel goed samen gaan met het ander, je moet daar dan wel van het begin af aan naar toe werken. Een voorbeeld vormen de natuurvriendelijke oevers (nvo's). Die moeten er komen, al was het maar vanwege de Kaderrichtlijn Water(KRW). Niet hier en daar een stukje maar langs alle hoofdwatertgangen en ook langs de verschillende grote en kleinere waterpartijen. Het is merkwaardig dat in het hoofdstuk Water (pag.37 e.v.) veel aandacht wordt besteed aan de bergingscapaciteit van het gebied maar dat er weinig aandacht is voor waterkwaliteit. Dat doet wat verouderd aan, zeker in het licht van de hedendaagse koortsachtige activiteit bij de waterschappen om te voldoen aan de vereisten van de KRW. Het begrip 'natuurvriendelijke oever' wordt in dit hoofdstuk eenmaal genoemd maar niet in verband gebracht met waterkwaliteit terwijl dat voor het HHSK de reden zal zijn om de aanleg van natuurvriendelijke oevers te bevorderen. Maar ook voor de ecologie in het algemeen zijn ze cruciaal, het Hoekse Park is zoals al aangegeven, onderdeel van de Intermediaire Zone die in feite de ruggengraat is van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (P.E.H.S.). Nvo's zijn in die structuur dringend nodig om veel planten en dieren ruimte en dekking te bieden en zo verdere verspreiding mogelijk te maken. We stellen u daarom voor de nvo's in de plankaart aan te geven. We komen er bij het onderdeel plankaart op terug.

Over water gesproken, wij geven u in overweging een paaiplaats aan te leggen voor roofvis, van belang voor het beheersen van de visstand en daarmee voor de kwaliteit van het water (KRW). De omgeving van het centraal gelegen broekbos maar wellicht ook de uitbreiding van de golfbaan zou een goede mogelijkheid bieden. Voor het bestemmingsplan heeft dit geen consequenties. Wel dienen naar onze mening de centrale plas in het Zuid Westen van Park West alsook de beide kleinere plassen in hetzelfde gebied in de plankaart vermeld te worden. De paaiplaats zou opgenomen kunnen worden in het Plan MER.

Op pag. 41 wordt gesteld, waarschijnlijk met enige opluchting, dat het HP niet behoort tot de P.E.H.S. We vinden dat een aanvechtbare conclusie en ook niet een reden om je in de handen te wrijven. Het HP is, we zeiden het al, onderdeel van de Intermediaire Zone die Midden Delfland en het Regiopark Rottemeren met elkaar verbindt. Daarmee wordt deze verbindingszone een cruciaal onderdeel van de P.E.H.S. In het RR2020 worden de Intermediaire Zone en de PEHS genoemd als structurerende elementen. Beiden staan onder hetzelfde strikte beschermingsregime. Dat betekent nogal wat als het gaat om b.v. de inrichting van de Kromme tocht en de Kooitocht. Beide watertgangen vormen de enige natte ecologische verbinding op polderniveau tussen de beide plandelen van de Intermediaire Zone.

-3-



Natuur- en Vogelwacht "ROTTA"

Postbus 111

2665ZJ Bleiswijk

-3-

De aankleding van beide tochten zal uitermate natuurvriendelijk moeten zijn over de hele lengte. We stellen u voor dat in het plan aan te geven als WA(nvo).

Een volgend punt vormt de aandacht in de toelichting voor het eventuele tracé van de A13/A16. Het mag duidelijk zijn dat een eventuele bovengrondse aanleg van deze snelweg via de bekende wijde boog de doodsteek vormt voor een heel groot deel van het LBB en het HP. Onacceptabel voor de gemeenteraad die als bevoegd gezag toch ook dit bestemmingsplan moet goedkeuren. Zo is dat tot op heden als standpunt van de raad van Bergschenhoek en later ook van de raad van Lansingerland naar buiten gebracht. Wanneer heeft de raad ooit uitgesproken dat er voluit meegewerkt wordt aan de realisatie van deze snelweg ook als deze b.v. bovengronds door het HP gaat lopen? De omschrijving zal bij Rijkswaterstaat ongetwijfeld tevreden genoteerd worden. Wij willen u adviseren de toelichting in punt 3.2 zo sober mogelijk te houden door uitsluitend de mogelijkheid te noemen. De enthousiaste medewerking kan beter achterwege blijven!

Dan de voorziene uitbreiding van de golfbaan. Het mag bekend zijn dat wij de golfbaan een warm hart toedragen. We werken ermee samen en we vinden dat er heel goed omgegaan wordt met de natuur. Dat betekent weer niet dat wij vinden dat er delen van het bestaande bos bij de uitbreiding betrokken moeten worden. Hoe die uitbreiding eruit gaat zien is nog onbekend maar het zal zich af moeten spelen op het open gebied. We doelen hierbij op het gedeelte tussen de beide brede watergangen. Op 240 meter ten westen van de riooltransportleiding begint een bosgedeelte dat in overleg met ons is ontsnapt aan de huidige kaalslag. Er vindt daar natuurlijke bosontwikkeling plaats (plan MER pag.90). Dit bos heeft een hoge natuurwaarde en kan geen deel uitmaken van de uitbreiding golfbaan. De plankaart is op dit punt onduidelijk en dient aangepast te worden, we zullen dat nog aangeven. Hoe u overigens 30 ha. wilt vinden voor de uitbreiding golfbaan is, op basis van de plankaart, onduidelijk. We komen nauwelijks verder dan 20 ha.

In 6.1 pag. 29 wordt gesproken over 'de aanleg van de randweg (verlegging Hoeksekade naar het zuiden)'. Wij nemen niet aan dat u de Hoeksekade gaat verleggen (ten koste b.v. van de mooie eikenbomen) maar dat het gaat om de eventuele verlegging van de randweg naar het Zuiden. We hebben er verder niets over kunnen vinden, de plankaart noemt uitsluitend de mogelijkheid van 'ontsluiting'. We krijgen nog graag van u de bevestiging dat de Hoeksekade (en vooral de aanwezige bomen) niet aangetast zullen worden.

Plankaart

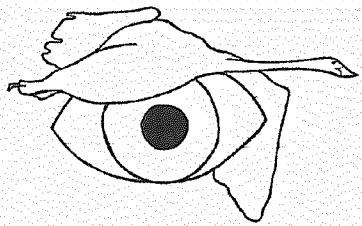
Wij verzoeken u de volgende wijzigingen/aanvullingen op te nemen in de **plankaart**:

In Plan West zowel als Plan Oost alle aanduidingen van water aan te geven met WA(nvo) en in de aanduidingen op te nemen: (nvo) natuurvriendelijke oever.

In Plan West de aanduiding R (glf) voor het gebied tussen de beide brede watergangen te begrenzen door het gebied wat nu in kleine letters aangeduid wordt met bos duidelijk te bestemmen met de aanduiding R(bo).

In Plan West dient in het Zuidwesten de centrale eivormige plas in de plankaart opgenomen te worden net als de beide kleinere plassen bij het geplande broekbos. Water is iets wezenlijk anders dan bos (hetgeen nu de gebruiksbestemming is).

-4-



Natuur- en Vogelwacht "ROTTA"

Postbus 111

2665ZJ Bleiswijk

-4-

Voorschriften/Begripsbepalingen (art. 1 pag. 3)

Voor het Hoekse Park is de functie van Intermediaire Zone één van de meest belangrijke doelen. Wij verzoeken u het begrip als volgt op te nemen in de begripsbepalingen:

I i1. Intermediaire Zone: Ecologische verbindingzone tussen de regioparken Midden Delfland en Rottemeren, met waar mogelijk recreatief medegebruik.

Voorschriften / Bestemmingsbepalingen (pag. 14/17/20/24)

Verzoeken in de volgende artikelen onder de bestemmingsbepalingen op te nemen:

-ecologische verbindingzone als onderdeel van de groenzone Intermediaire Zone

Art. 7 - Agrarisch, met landschappelijke waarden -A(n);

Art. 9 - Recreatie -R-;

Art. 10- Recreatie en agrarisch bedrijf, uit te werken -R (u);

Art. 13- Water (aan te vullen met nvo) .

Plan MER

Het plan MER is de basis voor de toelichting van het bestemmingsplan. De manco's die wij vonden in het voorontwerp gelden daarom mede voor het plan MER, d.w.z. dat aandacht voor de Intermediaire Zone ontbreekt b.v. in hoofdstuk 2 (pag. 25 e.v.) "Motivatie en doel van het HP". Bij de verwijzing naar het provinciaal beleid wordt de Intermediaire Zone wel genoemd maar wat de IZ maakt tot een goed functionerende ecologische verbindingzone en wat dat betekent voor de inrichting van het HP, met name bij de beide tochten aan de zuidkant van het park, is niet terug te vinden.

In het onderdeel WATER (pag. 51/52) zijn de woorden 'natuurvriendelijke oevers' niet aangetroffen. Er wordt dus ook niet vermeld waarom nvo's van belang zijn voor de waterkwaliteit. Ook een paaiplaats voor roofvis (snoeken) die hoort bij het onderwerp waterkwaliteit wordt niet genoemd. Wij gaan er eigenlijk van uit dat op het moment van schrijven de KRW nog niet erg in beeld was. Gelukkig worden er in de inrichtingsplannen (pag. 83 e.v.) voor park West toch nog enkele nvo's aangekondigd. Op de plaats waar ze in ieder geval nodig zijn, langs de Kromme Tocht en langs de Kooitocht, wordt blijkbaar geen aanleg voorzien, in ieder geval niet in het plan MER. Dat moet veranderen.

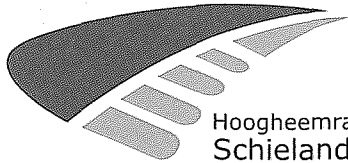
In het hoofdstuk Milieueffecten (pag. 101 e.v.) worden enkele pagina's lang mooie woorden gesproken over mitigerende maatregelen om negatieve effecten van o.a. de omvorming van de populierenopstanden op de flora en fauna op te vangen. Indrukwekkend! Maar hoe die maatregelen zich verhouden tot wat er tot op heden, vooral in Park West, heeft plaatsgevonden, is een raadsel!

Wij willen het hierbij laten waarbij wij hopen dat onze kritische bijdrage bij kan dragen aan een nog mooier en qua natuur waardevoller Hoekse Park!

Met vriendelijke groet,

Natuur- en Vogelwacht ROTTA,

Jaap van Liën – werkgroep regioplannen / gemachtigde namens het bestuur.



Hoogheemraadschap van
Schieland en de Krimpenerwaard

Gemeente Lansingerland
Inkomende Post d.d. 29/02/2008



108.02014

Maasboulevard 123
Postbus 4059
3006 AB Rotterdam
T. 010 45 37 200
F. 010 41 30 694

Gemeente Lansingerland
T.a.v. de heer ir. G. Koppelman
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Ons kenmerk	2008.01410	Uw kenmerk	U07.18878	Datum	28 februari 2008
Contactpersoon	P.C. van der Brugge	Bijlagen			
Doorkiesnummer	010 45 37 345	Onderwerp	Voorontwerp bestemmingsplan Hoekse Park		

Geachte heer Koppelman,

Het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK) ontving van u het voorontwerp bestemmingsplan en het MER Hoekse Park in het kader van het wettelijk vooroverleg. Namens HHSK geef ik u onderstaande reactie, die bestaat uit één zwaarwegend punt betreffende de plankaart en een aantal detailopmerkingen bij de toelichting.

Plankaart:


- Op twee plaatsen ligt er een waterkering binnen het plangebied: helemaal in het westen bij de Bergweg-Zuid en helemaal in het oosten bij de Molengang. De (dubbel)bestemming (primair) waterkering ontbreekt echter geheel. Zowel de gemeente als Kuiper Compagnons beschikt over digitaal kaartmateriaal van HHSK. Ik ga er vanuit dat u deze omissie laat rechtzetten.

Toelichting:

- p10 "in het westelijk deel van HP Oost wordt het waterpeil opgezet voor de realisatie van een moerasbos". Dit is in principe strijdig met ons beleid om geen peilversnippering toe te staan. Het betreft echter een stuk natuurontwikkeling en het extra water wordt niet meegeteld met de berging. Voor dit onderdeel ligt er al een vergunningaanvraag bij HHSK. De verwachting is dat dit als aangevraagd vergund gaat worden.
- p37: de beschrijving van de wateropgave is niet correct. Op p51 van het MER is het beter verwoord. Ik verzoek u het BP hiero aan te passen. Verder zou ik hier graag vermeld zien wat de toename van het wateroppervlak is op basis van het huidige plan. Deze info staat ook in het MER op p51.
- p37 onderaan: Hier wordt gesproken over de Trekvaart, dit moet Vaart Bleiswijk zijn.
- p38 bovenaan: 2e zin vervangen door: "De afvoer naar de Rotte vindt plaats via dezelfde brede tochten richting het noorden (gemaal de Kooi) en het zuiden (gemaal Lansingerland)."
- p38, tekst onder kaartje: "Het water uit de Rotte is van goede kwaliteit." Was dit maar zo. De Rotte kent een flinke nutriëntenbelasting, ondermeer door uitgemalen polderwater van glastuinbouwgebieden, en de ecologie scoort slecht.
- p39 onder het kopje 'Beheer en onderhoud': De laatste zin schrappen, ook in het MER op p105. De zin wekt ten onrechte de indruk dat HHSK hierin initiatief zal nemen.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneem graag hoe u deze reactie verwerkt in het ontwerp-bestemmingsplan.

Hoogachtend,

bla 

Drs. P.C. van der Brugge
Afdeling Extern beleid, Beleidsadviseur