

Raadsvoorstel



Datum Raad
28 mei 2015

Portefeuillehouder
Jeroen Heuvelink

Registratienummer
BR1500041

Preventief toezicht van toepassing
Nee

Onderwerp
Bestemmingsplan 'Bovenberkel I, 4e herziening bestemmingsplan Groenzone Berkel-Pijnacker - hersteld'

Gevraagde beslissing

1. Het besluit van 28 mei 2014 tot vaststelling van bestemmingsplan 'Bovenberkel I, 4e herziening bestemmingsplan Groenzone, Berkel-Pijnacker' te herstellen, door een gewijzigde planregeling vast te stellen voor de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid met de aanduiding "wetgevingzone - wijzigingsgebied 1".
2. De nieuwe versie van het 'Bovenberkel I, 4e herziening bestemmingsplan Groenzone, Berkel-Pijnacker - hersteld' met planidentificatienummer NL.IMRO.1621.BP0022H04-VAS2 vast te stellen.

Samenvatting

Bij besluit van 28 mei 2014 heeft de raad het bestemmingsplan 'Bovenberkel I, 4e herziening bestemmingsplan Groenzone, Berkel-Pijnacker' vastgesteld. Tegen dit besluit is door drie appellanten beroep ingesteld.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) heeft op 4 maart 2015 een tussenuitspraak gedaan, waarbij de raad is opgedragen om 2 gebreken in het bestreden besluit te herstellen voordat er een eindspraak wordt gedaan: de zogeheten bestuurlijke lus op grond van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Met de bestuurlijke lus krijgt de gemeente, hangende het (hoger) beroep, de gelegenheid om het bestreden besluit te wijzigen om gebreken daarin te herstellen.

Voorgesteld wordt het besluit te herstellen, zoals opgedragen door de Afdeling. Hiervoor wordt een gewijzigde planregeling voor artikel 14 voorgesteld voor de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid met de aanduiding "wetgevingzone - wijzigingsgebied 1". Voor het overige blijft het bestemmingsplan ongewijzigd.

Financiële consequenties

Niet van toepassing

Verdere procedure

Het herstelde besluit wordt op de wettelijk voorgeschreven manier bekend gemaakt. Het nieuwe raadsbesluit inclusief bijlagen dient uiterlijk 24 juni 2015 aan de Afdeling te worden meegedeeld. Overschrijding van deze datum kan er toe leiden dat de Afdeling zonder het herstelde besluit af te wachten, eindspraak doet.

Juridische aspecten

Belanghebbenden kunnen, tijdens de termijn van de ter inzage legging, tegen de aangebrachte wijzigingen beroep instellen. Degenen die al eerder beroep hebben ingesteld tegen het besluit van 28 mei 2014 hoeven dat niet opnieuw te doen voor zover hun bezwaren betrekking hebben op de overige, ongewijzigd gebleven, plandelen.

Extern draagvlak/burgerparticipatie

Niet van toepassing

Duurzaamheid

Niet van toepassing

Bijlagen

1. I15.08077 Kopie uitspraak inzake bestemmingsplan Bovenberkel I, 4e herziening, bestemmingsplan Groenezone, Berkel - Pijnacker, d.d. 4 maart 2015
2. I15.11079 Verbeelding
3. I15.11084 Planregels
4. T15.05228 Toelichting

Toelichting

1. Artikel 14 van de planregels wordt gewijzigd

Bij besluit van 28 mei 2014 heeft de raad het bestemmingsplan 'Bovenberkel I, 4e herziening bestemmingsplan Groenezone, Berkel-Pijnacker' vastgesteld. Tegen dit besluit is door drie appellanten beroep ingesteld. De beroepen van twee appellanten worden ongegrond verklaard. Het betoog van 1 appellant slaagt op een tweetal punten.

De Afdeling heeft op 4 maart 2015 een tussenuitspraak gedaan in dit geschil, waarbij de raad is opgedragen om de twee geconstateerde gebreken in het bestreden besluit te herstellen voordat er een einduitspraak wordt gedaan: de zogeheten bestuurlijke lus op grond van artikel 8:51d van de Awb. De bestuurlijke lus geeft de rechter de mogelijkheid om tijdens de beroepsprocedure, bestuursorganen de gelegenheid te geven om fouten te herstellen. Op deze wijze moet worden voorkomen dat een rechter een besluit vernietigt op grond van een formeel gebrek en het besluitvormingstraject moet worden overgedaan. Dit komt de efficiënte en snelle afdoening van geschillen ten goede.

In de uitspraak zijn de volgende beroepsgronden toegekend (de nummers tussen haakjes corresponderen met het alineanummer uit de bijgevoegde uitspraak).

- Het ontbreken van een maximale bouwhoogte in artikel 14, lid 14.3, van de planregels (9.4).
- De afstand tussen de met toepassing van de wijzigingsbevoegdheid voorziene woningen en de perceelgrenzen van de nabij gesitueerde bestaande woningen is onvoldoende geborgd in artikel 14, lid 14.3, onder b, van de planregels (9.3).

De raad dient daartoe met inachtneming van hetgeen in overweging van de tussenuitspraak onder 9.3 en 9.4 is gesteld een gewijzigde planregeling vast te stellen voor de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid met de aanduiding "wetgevingzone - wijzigingsgebied 1".

Voorgesteld wordt het bestreden besluit te herstellen door:

- Een maximale goot- en bouwhoogte op te nemen: waarbij de goothoogte maximaal 4,5 meter en de bouwhoogte maximaal 9,5 meter mag bedragen.
- Artikel 14.3 sub b zo te wijzigen dat de afstand van het bouwvlak of een aanduiding 'bijgebouwen' ([bg]) tot de perceelsgrenzen dan wel de bestemmingsgrenzen minimaal 5 m. bedraagt. Omdat met vergunningsvrij bouwen er ruime mogelijkheden bestaan om tot op de perceelsgrens te bouwen, zijn de termen "hoofdgebouw inclusief aanbouwen, bijgebouwen en

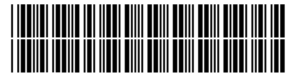
overkappingen tot de zijdelingse perceelsgrens” vervangen door de termen “bouwvlak en de bijgebouwen” die met een aanduiding op de kaart als zodanig bestemd worden.

Met deze aanpassingen wordt het besluit van 4 maart 2015 hersteld, zoals opgedragen door de Afdeling.

2. *De Afdeling heeft bepaald dat de raad binnen 16 weken na 4 maart 2015 (dit is 24 juni 2015) het bestreden besluit moet herstellen en de uitkomst daarvan aan de Afdeling mee te delen.*

Bij de voorbereiding van het te nemen besluit tot wijziging hoeft geen toepassing te worden gegeven aan afdeling 3.4 van de Awb. De gewijzigde planregeling dient op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te worden gemaakt en te worden medegedeeld.

Raadsbesluit



Datum Raad
28 mei 2015
Registratienummer
BR1500041

Onderwerp
Bestemmingsplan 'Bovenberkel I, 4e herziening bestemmingsplan Groenzone Berkel-Pijnacker - hersteld'

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 07-04-2015;

Overwegende dat

- bij besluit van 28 mei 2014 de raad het bestemmingsplan 'Bovenberkel I, 4e herziening bestemmingsplan Groenzone Berkel-Pijnacker' heeft vastgesteld;
- tegen dit besluit een drietal appellanten beroep hebben ingesteld;
- de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op 4 maart 2015 een tussenuitspraak heeft gedaan in dit geschil, waarbij de gemeenteraad is opgedragen om twee gebreken in het bestreden besluit van 28 mei 2014 te herstellen voordat er een einduitspraak wordt gedaan: de zogeheten bestuurlijke lus op grond van artikel 8:51d van de Awb;
- de gemeenteraad daartoe met inachtneming van de uitspraak een gewijzigde planregeling dient vast te stellen voor de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid met de aanduiding "wetgevingzone - wijzigingsgebied 1";
- in de regels artikel 14 lid 3 Wetgevingzone -wijzigingsgebied 1 van bestemmingsplan 'Bovenberkel I, 4e herziening bestemmingsplan Groenzone Berkel-Pijnacker' is gewijzigd;
- de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bepaald dat afdeling 3.4 van de Awb niet van toepassing is, wat inhoudt dat de voorbereidingsprocedure zoals die geldt voor een bestemmingsplan niet hoeft te worden gevolgd, maar dat de gemeenteraad direct een besluit kan nemen;
- de gewijzigde planregeling op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend dient te worden gemaakt en te worden medegedeeld;
- de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bepaald dat de gemeenteraad binnen 16 weken na 4 maart 2015 (dit is 24 juni 2015) het bestreden besluit moet herstellen en de uitkomst daarvan aan de Afdeling mee zal delen.

Gelet op

- artikel 3.1 en artikel 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijk ordening, artikel 8:51d Algemene wet bestuursrecht en de tussenuitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State van 4 maart 2015 (201406421/1/R4).

Besluit(en)

1. Het besluit van 28 mei 2014 tot vaststelling van bestemmingsplan 'Bovenberkel I, 4e herziening bestemmingsplan Groenzone, Berkel-Pijnacker' te herstellen, door een gewijzigde planregeling vast te stellen voor de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid met de aanduiding "wetgevingzone - wijzigingsgebied 1".
2. De nieuwe versie van het 'Bovenberkel I, 4e herziening bestemmingsplan Groenzone, Berkel-Pijnacker - hersteld' met planidentificatienummer NL.IMRO.1621.BP0022H04-VAS2 vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 28 mei 2015,

de griffier,



drs. Marijke Walhout

de voorzitter,



Coos Rijdsijk