

Gespreksverslag Bewonersbijeenkomst_Zienswijze verkeerssituatie en -veiligheid Rustenburg

████████████████████

Donderdag 23 maart 2023

16:00-16:30 uur

Aanwezigen

Afgevaardigden van de ondertekening van de zienswijze, waaronder ██████████ (indiener)

Namens de gemeente

Bart Krijnen, wethouder Verkeer

Rosalien Van Dolder, wethouder Ruimtelijke Ordening

██████████, Verkeer

██████████, Ruimtelijke Ordening

Verslag

Inleiding

Na binnenkomst en kennismakingsronde opent Bart Krijnen de bijeenkomst en neemt de rol van voorzitter op zich.

De bewoners stellen allereerst blij te zijn dat ze worden gehoord door de gemeente. Daarvan was bij het HHNK (tot 01-01-2023 eigenaar van de wegen) geen sprake.

Beschrijving huidige verkeerssituatie:

In het eerste gedeelte van de bijeenkomst geven de bewoners aan veel moeite te hebben met de huidige verkeerssituatie. Hieronder een opsomming (in willekeurige volgorde):

- 1- Met name tijdens de spits is er in de afgelopen jaren een steeds grotere verkeersdruk ontstaan
- 2- De wegafsluitingen aan de N243 zorgen voor heel veel extra verkeer, en ook voor meer zwaar verkeer.
- 3- Met name wanneer in de spits sprake is van meerdere grote voertuigen, stroopt het snel op.
- 4- Hufterig verkeersgedrag is aan de orde van de dag.
- 5- De wegversmallingen zijn net (niet) breed genoeg voor twee auto's. Dit leidt tot twijfel en opstoppingen.
- 6- Voetgangers en fietsers zijn in deze situatie niet veilig, hierbij wordt ook expliciet verwezen naar fietsende schooljeugd.
- 7- De snelheidsmetingen (lussen) liggen op de verkeerde plek en bewoners hebben niet het idee serieus genomen te zijn bij het uiten van hun twijfels.
- 8- Zwaar landbouwverkeer dat te snel rijdt en dat geeft een onveilig gevoel.

Vragen

Omwonende stelt dat het uiten van de zaken waar mensen moeite mee hebben één is, maar wil wel twee dingen weten:

- 1- Kan de gemeente garanderen dat door het nieuwbouwplan 'De Tuinen' er geen extra verkeersdruk kan ontstaan in Rustenburg?
- 2- Wat gaat de gemeente nu precies doen aan de verkeerssituatie?

Op deze vragen werd instemmend gereageerd door de aanwezigen.

Antwoord op vraag 1

De wethouders verkeer en ruimtelijke ordening geven aan dat de gemeente dit niet kan garanderen. De toename van de verkeersdruk zal beperkt zijn vanwege zowel de omvang van het plan als de fasering binnen het plan. Maar er zal wat meer verkeer komen door Rustenburg. Deze ontwikkeling past binnen de verkeersprognoses die de gemeente in 2021 heeft uitgevoerd voor de periode tot 2030. Hierbij zijn naast de algemene ontwikkelingen, waardoor het autogebruik toeneemt, ook de nieuwbouwprojecten uit de omgeving meegenomen, waaronder De Tuinen.

Antwoord op vraag 2

De antwoorden op deze vraag kwamen in een hele actieve setting tot stand. Hieronder een opsomming van mogelijke oplossingen:

- 1- Van dit deel van de Drechterlandsedijk een 'auto-te-gast' zone maken. Dit zodat het voor alle verkeersdeelnemers duidelijk is wie hier voorrang heeft. Dan wordt Rustenburg als forensenroute ook minder aantrekkelijk en (veel) veiliger voor fietsers.
- 2- Stoplichten. Maar daarvan kan het gevolg zijn dat het verkeer alsnog opstroopt op de Huijgendijk.
- 3- Verkeersregelaars. Dit hielp in Ursem wel degelijk en kan een goede tijdelijke maatregel zijn voor de duur van de afsluiting van de N243.
- 4- Afsluiting voor zwaar verkeer boven een bepaald tonnage. Hiervoor moet juridisch gegrond en bepaalde tonnagebeperking ingesteld worden, wat vrijwel ondoenlijk is. Daarbij is handhaving hierop door politie zeer ingewikkeld. Tevens wordt zwaar verkeer hiermee verplaatst naar andere wegen waar meer zwaar verkeer ook niet gewenst is.
- 5- Alleen bestemmingsverkeer toestaan. Ook dit is slecht handhaafbaar en wordt het verkeer verplaatst naar andere wegen, waar meer verkeer ook niet wenselijk is.
- 6- De wegversmallingen smaller maken zodat er echt nog maar één auto tegelijk doorheen kan. Fietsveiligheid is hier dan wel weer een vraagstuk. De doorgang moet hiervoor voldoende breed blijven of de fietsers moeten veilig om de wegversmallingen heen geleid kunnen worden als hiervoor voldoende ruimte beschikbaar is.
- 7- Oplossingen zoeken met bebording.
- 8- Snelheidshandhaving. Hiervoor gelden echter strenge criteria, waaronder gegevens over ongevallen. Deze doen zich tot op heden echter gelukkig niet voor.
- 9- Tegengaan van hufterig gedrag.

Dhr. Krijnen constateert dat er veel oplossingen beschikbaar zijn, maar dat 'elk voordeel ook zijn nadeel kan hebben', en dat sommige oplossingen een mogelijkheid lijken maar niet uitvoerbaar zijn. De gemeente neemt het signaal van de bewoners serieus én wil hier graag samen met de bewoners naar de beste maatregelen zoeken. Dit in de vorm van een doe-team/werkgroep. Dit voorstel werd positief ontvangen en men gaat onderling afspraken maken over de samenstelling van die werkgroep. ██████████ wordt naar alle waarschijnlijkheid het aanspreekpunt.

Hoe om te gaan met de zienswijze:

█ legt uit wat de procedure van de zienswijze is. De bijeenkomst is immers naar aanleiding van die zienswijze. Een aantal aanwezigen geven aan de zienswijze te hebben ingediend om op te komen voor de verkeerssituatie in Rustenburg. Men is op zichzelf zeker niet tegen woningbouw in Ursem. Op de vraag van de wethouder Van Dolder hoe nu verder, nu we afspraken hebben gemaakt over het samen werken aan een oplossing voor de verkeerssituatie gaven enkele aanwezigen aan de zienswijze wel te willen intrekken. Anderen gaven aan hierover nog twijfel te hebben. De wethouder RO geeft aan dat een zienswijze als deze een heel helder signaal is, maar ook vertraging oplevert voor het woningbouwproject 'De Tuinen'.

De gemeente zegt toe het verslag toe te zenden en graag te vernemen wie zich aansluit bij de Werkgroep en hoe wordt omgegaan met de zienswijze.

Het gesprek wordt in goede orde afgesloten en alle aanwezigen worden hartelijk bedankt voor de inzet.

█