provincie
GELDERLAND

BESCHIKKING D.D. 19 DECEMBER 2011 - ZAAKNUMMER 2011-006296 - VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

VERGUNNING ARTIKELEN 19D/19F NATUURBESCHERMINGSWET 1998 TEN BEHOEVE VAN DE NIEUWVESTIGING VAN EEN VARKENSHOUDERIJ AAN DE HEEMSELERWEG ONGENUMMERD TE MARIENVELDE

Aanvraag en procesverloop:
Bij brief van 7 april 2011 heeft Baack-Rotink aan de Winterswijkseweg 60a te Groenlo, hierna te noemen aanvrager, een aanvraag ingediend om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw.

De aanvraag omvat de nieuwvestiging van een varkenshouderij aan de Heemselerweg ongenummerd te Marienvelde. De inrichting is gelegen nabij de Natura 2000-gebieden Stelkampsveld en Korenburgerveen.

Tot de aanvraag behoren de volgende stukken:
- aanvraag Natuurbeschermingswet agrarische bedrijven;
- AAgro-Stacksberekening nieuwvestiging LOG;
- AAgro-Stacksberekening bedrijf 1 om mee te salderen;
- AAgro-Stacksberekening aanvraag Rotink Aalten;
- AAgro-Stacksberekening bedrijf 2 om mee te salderen;
- AAgro-Stacksberekening intrekken 100 vleesvarkens, depositie 500 vleesvarkens;
- overzichtskaart;
- detailkaart Bats;
- samenvatting van de verschillende berekeningen;
- kopie ontwerpbeschikking Wet milieubeheer Bats/Fokkink van 2 november 1999;
- tabellen berekening ammoniak en mestvarkeneenheden;
- definitieve beschikking Wet milieubeheer Bats/Fokkink van 28 mei 2006;
- landbouwtellingsgegevens Bats 2002, 2003, 2004, 2006, 2007 en 2008;
- detailkaart Rotink;
- verzoek tot gedeeltelijke intrekking van 100 vleesvarkens door G.J. Bats, gedateerd 1 april 2011;
- kopie ontwerpbeschikking Wet milieubeheer Rotink van 15 maart 2011;
- plattegrond- en situatietekening van de nieuwe situatie aan de Heemselerweg ongenummerd te Marienvelde, laatst gewijzigd 6 april 2011;
- plattegrondtekening Bats behorend bij de vergunning Wet milieubeheer 11 december 1999;
- plattegrond- en situatietekening Bats laatst gewijzigd 29 maart 2006;
- plattegrond- en situatietekening Rotink, laatst gewijzigd 5 januari 2011.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 18 augustus 2011 t/m 29 september 2011 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeesters en Wethouders van de gemeente Oost Gelre en aan de Gelderse Milieufederatie waarbij zij in de gelegenheid zijn gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit hebben wij de volgende zienswijzen ontvangen:
- ForFarmers namens Baack-Rotink, binnengekomen op 14 september 2011;
- J.E. van der Lans, binnengekomen op 27 september 2011;
- M.H. Koppelman, binnengekomen op 28 september 2011;
- E.H. Berendsen, binnengekomen op 28 september 2011;
- E.J.M. Bokkers, binnengekomen op 29 september 2011.

Wettelijk kader:

Het wettelijk kader waaraan de aanvraag is getoetst wordt gevormd door de Nbw, met name de artikelen 10a en 19d Nbw en volgende.

Bevoegdheid

Op grond van artikel 2 lid 1 Nbw zijn wij bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

Instandhoudingsdoelstellingen relevante Natura 2000-gebieden

De instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden zijn vermeld in bijlage 3.

Beoordeling van de aanvraag

Uit de aanvraag blijkt dat Baack-Rotink ten behoeve van de nieuwvestiging aan de Heemselerweg ongenummerd te Marienvelde wenst te salderen met het bedrijf aan de Ruurloseweg 61 te Borculo en het bedrijf aan de Lichtenvoordsestraatweg 69 te Aalten. Het nieuwe bedrijf van Baack-Rotink ligt op ongeveer 11.120 meter van het Natura 2000-gebied Korenburgerveen en op ongeveer 9.830 m van het Natura 2000-gebied Stelkampsveld. De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het nieuwe bedrijf worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Het bedrijf aan de Ruurloseweg 61 ligt op ongeveer 1.430 meter van het Natura 2000-gebied Stelkampsveld en op ongeveer 15.860 m van het Natura 2000-gebied Korenburgerveen. Het bedrijf aan de Lichtenvoordsestraatweg 69 op ongeveer 19.000 meter van het Natura 2000-gebied Stelkampsveld en op ongeveer 4.440 m van het Natura 2000-gebied Korenburgerveen. De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van deze bedrijven worden ook uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie.

Veebezetting
In tabel 1 is de aangevraagde veebezetting voor het nieuwe bedrijf aan de Heemselerweg ongenummerd te Marienvelde weergegeven.

Tabel 1 Veebezetting

Aangevraagde veebezetting	
Diersoort (rav code)	**Aantal**
vleesvarkens (D3.2.8.2)	1.096
g/d zeugen (D1.3.12.4)	676
gespeende biggen (D1.1.15.4.2)	4.200
kraamzeugen (D1.2.17.4)	200
opfokzeugen (D3.2.15.4.2)	22
beren (D2.4.4)	4

Door G.J. Bats aan de Ruurloseweg 61 te Borculo is op 1 april 2011 een verzoek bij gemeente Berkelland ingediend om de milieuvergunning per 1 januari 2012 gedeeltelijk in te trekken. De intrekking betreft 100 vleesvarkens met een ammoniakfactor van 2,5 kg/NH3 per dierplaats. De vrijkomende 250 kg NH3 komt ten goede aan Baack-Rotink ter compensatie van de nieuwvestiging aan de Heemselerweg ongenummerd te Marienvelde.

Door R.J.A Rotink aan de Lichtenvoordsestraatweg 69 te Aalten is op 29 september 2010 een aanvraag in het kader van de Wet milieubeheer voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning (art 8.4, eerste lid van de Wm) ingediend. Door toepassing van emissie-arme stalsystemen komt 2.149 kg NH3 vrij. De vrijkomende 2.149 kg NH3 komt ten goede aan Baack-Rotink ter compensatie van de nieuwvestiging aan de Heemselerweg ongenummerd te Marienvelde.

Depositie
Binnen de Natura 2000-gebieden Stelkampsveld en Korenburgerveen zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor de dichtstbijzijnde habitattypen binnen Stelkampsveld en Korenburgerveen die voor deze aanvraag relevant zijn, is de depositie in verschillende situaties weergegeven in tabel 2.

Tabel 2 NH3-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr

Habitattype	Depositie salderen	Depositie aangevraagd	Verschil
Stelkampsveld			
H4030 droge heiden	0,5	0,4	-0,1
H6230 heischrale graslanden	0,5	0,4	-0,1
H7150 snavelbiezen	0,5	0,4	-0,1
H3130 zwakgebufferde vennen	0,6	0,4	-0,2
Korenburgerveen			
H7120 herstellende hoogvenen	1,3	0,2	-1,1
H91D0 hoogveenbossen	1,3	0,2	-1,1
H91E0C beekbegeleidende bossen	1,4	0,2	-1,2

Uit tabel 2 blijkt dat de nieuwvestiging van het bedrijf niet tot gevolg heeft dat de stikstofdepositie op de aanwezig stikstofgevoelige habitattypen toeneemt.

Zienswijzen

Binnen de termijn van de terinzagelegging zijn de volgende zienswijzen binnengekomen. Hieronder zijn de zienswijzen puntsgewijs samengevat en toegelicht.

Op 14 september 2011 heeft ForFamers, namens de aanvrager, de volgende zienswijzen ingediend.

1. De zienswijze richt zich op het feit dat de grondslag van de aanvraag is verlaten. In het ontwerpbesluit is Winterswijkseweg 60a ten onrechte betrokken bij de aanvraag. De ammoniakrechten van deze locatie mogen niet gebruikt worden voor saldering ten behoeve van de locatie Heemselerweg ongenummerd te Marienvelde. Daarnaast is bij de berekening uitgegaan van verkeerde hoeveelheden ammoniak (100 ipv 250 kg en 1.765 ipv 2.149).
Reactie:
De locatie Winterswijkseweg 60a is inderdaad ten onrechte betrokken bij de aanvraag. De aanvraag gaat om nieuwvestiging op de locatie Heemselerweg ongenummerd te Marienvelde. Voor saldering zijn de locaties Ruurloseweg 61 en Lichtenvoordsestraatweg 69 gebruikt. Ook de hoeveelheden ammoniak die voor de saldering zijn gebruikt zijn niet juist. Naar aanleiding van het bovenstaande is een nieuwe berekening uitgevoerd. Het besluit is hierop aangepast.

2. In de berekeningen van bijlage 1 en 2 worden de Y coördinaten van de gevoelige locaties niet goed weergegeven.
Reactie:
De Y coördinaten van de gevoelige locaties zijn in Aagro-stacks aangepast. Naar aanleiding hiervan zijn nieuwe berekeningen uitgevoerd. Het besluit is hierop aangepast.

Op 27 september 2011 zijn door J.E. van der Lans de volgende zienswijzen ingediend.

1. De zienswijze richt zich op het feit dat het milieu, met name de fauna, in de directe omgeving van de nieuwe inrichting verstoring zal ondervinden en zijn kwaliteit zal verliezen.
Reactie:
De invloed van de nieuwvestiging op de fauna in de omgeving valt buiten het toetsingskader van de Nbw. Toetsing van de invloed op de fauna vindt plaats in het kader van de Flora- en faunawet. Deze zienswijze is buiten beschouwing gelaten.

2. Aangegeven wordt dat bij een voorlichting is gezegd dat een afstand van 500 m veilig zou zijn voor fijnstof/luchtkwaliteit. De woning van bezwaarmaker staat op 350 m van de nieuwe inrichting.
Reactie:
Toetsing op het aspect fijnstof/luchtkwaliteit vindt plaats in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en niet in het kader van de Nbw. Deze zienswijze is buiten beschouwing gelaten.

Op 28 september 2011 zijn door M.H. Koppelman de volgende zienswijzen ingediend.

1. De zienswijze richt zich op het feit dat negatieve effecten worden verwacht op diersoorten in de directe omgeving van de nieuwvestiging.
Reactie;
De invloed van de nieuwvestiging op de fauna in de omgeving valt buiten het toetsingskader van de Nbw. Toetsing van de invloed op de fauna vindt plaats in het kader van de Flora- en faunawet. Deze zienswijze is buiten beschouwing gelaten.

2. Gesteld wordt dat de Heemselerweg gekenmerkt wordt door rust. Nieuwvestiging zorgt voor verstoring van het leefgebied voor flora en fauna.
Reactie:
De invloed van de nieuwvestiging op de flora en fauna in de directe omgeving valt buiten het toetsingskader van de Nbw. Toetsing van de invloed op de flora en fauna vindt plaats in het kader van de Flora- en faunawet. Voor wat betreft het aspect geluid is de afstand tot de Nbw-gebieden dusdanig groot dat effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van soorten zijn uitgesloten. Deze zienswijze is buiten beschouwing gelaten.

3. Gewezen wordt op de gezondheidsrisico's voor omwonenden. De varkens zullen voor een significante verslechtering van de luchtkwaliteit zorgen.
Reactie:
Toetsing op het aspect fijnstof/luchtkwaliteit vindt plaats in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en niet in het kader van de Nbw. Deze zienswijze is buiten beschouwing gelaten.

4. Gesteld wordt dat bij de beoordeling ook rekening moet worden gehouden met het Natura 2000-gebied Korenburgerveen.
Reactie:
De nieuwvestiging aan de Heemselerweg te Marienvelde heeft inderdaad invloed op het Natura 2000-gebied Korenburgerveen. Naar aanleiding hiervan zijn nieuwe berekeningen uitgevoerd. Het besluit is hierop aangepast.

Op 28 september 2011 zijn door E.H. Berendsen de volgende zienswijzen ingediend.

1. De zienswijze richt zich op het feit dat het milieu, met name de fauna, door de nieuwvestiging schade zal ondervinden.

Reactie;
De invloed van de nieuwvestiging op de fauna in de omgeving valt buiten het toetsingskader van de Nbw. Toetsing van de invloed op de fauna vindt plaats in het kader van Flora- en faunawet. Deze zienswijze is buiten beschouwing gelaten.

2. Aangegeven wordt dat fijnstof/luchtkwaliteit slecht is voor de gezondheid.
Reactie:
Toetsing op het aspect fijnstof/luchtkwaliteit vindt plaats in het kader van de Wm en niet in het kader van de Nbw. Deze zienswijze is buiten beschouwing gelaten.

3. De zienswijze richt zich op het feit dat er waardevermindering van de woning wordt verwacht.
Reactie:
De te verwachten waardevermindering van de woning valt buiten het toetsingskader van de Nbw. Deze zienswijze is buiten beschouwing gelaten.

4. Gemeend wordt dat er nog eens goed moet worden nagedacht of medewerking moet worden verleend aan de realisatie van megastallen.
Reactie:
De afweging of medewerking moet worden verleend aan de realisatie van megastallen is een politieke afweging die buiten het toetsingskader van de Nbw valt. Deze zienswijze is buiten beschouwing gelaten.

Op 29 september 2011 zijn door E.J.M. Bokkers de volgende zienswijzen ingediend.

1. De zienswijze richt zich op het feit dat de nieuwvestiging op een te korte afstand wordt gerealiseerd, namelijk op 150 m van Heemselerweg 2. De vrees bestaat dat er overlast gaat ontstaan van stank en geluid door het laden van varkens.
Reactie:
Toetsing op het aspect geur vindt plaats in het kader van de Wm en niet in het kader van de Nbw. Voor wat betreft het aspect geluid is de afstand tot de Nbw-gebieden dusdanig groot dat effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van soorten zijn uitgesloten. Deze zienswijze is buiten beschouwing gelaten.

2. De zienswijze richt zich op het feit dat de bereikbaarheid van de locatie te wensen overlaat. Gevreesd wordt voor geluid- en parkeeroverlast.
Reactie:
De afstand tot de Nbw-gebieden is dusdanig groot dat effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van soorten zijn uitgesloten. Deze zienswijze is buiten beschouwing gelaten.

3. De zienswijze richt zich op het feit dat er waardevermindering van de woning wordt verwacht.
Reactie:
De te verwachten waardevermindering van de woning valt buiten het toetsingskader van de Nbw. Deze zienswijze is buiten beschouwing gelaten.

4. De zienswijze richt zich op het feit dat schade wordt toegebracht aan flora en fauna. Verwacht wordt dat door de bedrijvigheid vogels en andere dieren zullen verdwijnen.
Reactie:
Toetsing van de invloed op de flora en fauna vindt plaats in het kader van de Flora- en faunawet en niet in het kader van Nbw. Deze zienswijze is buiten beschouwing gelaten.

5. Men vindt het vreemd dat het nabijgelegen agrarisch bedrijf Woperijs grond heeft verkocht. Gemeend wordt dat de verkoper de lusten van de verkoop heeft en de overige mensen in de omgeving de lasten van de nieuwe inrichting hebben. Men vraagt zich af waarom niet gekozen is voor twee andere locaties met de Scheidijk als toegangsweg zodat de dichtstbijzijnde woningen op een zodanige afstand liggen dat er minder overlast is ten gevolge van geluid en stank.
Reactie:
Eventuele verplaatsing naar overige locaties in de omgeving maakt geen deel uit van de aanvraag en valt dus buiten het toetsingskader van de Nbw. Deze zienswijze is buiten beschouwing gelaten.

6. gemeend wordt dat in verband met de nieuwvestiging aan de Heemselerweg te Marienvelde de huidige locatie in verband met de flora en fauna moet worden verplaatst.
Reactie:
Verplaatsing van de huidige locatie in verband met de nieuwvestiging aan de Heemselerweg valt buiten het toetsingskader van de Nbw. Deze zienswijze is buiten beschouwing gelaten.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande hebben wij op grond van de passende beoordeling en de getroffen mitigerende maatregelen de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000 gebieden Stelkampsveld en Korenburgerveen. Nu voor de inrichting niet eerder een vergunning op grond van de Nbw is verleend (artikel e onder sub c) is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen verlening van de gevraagde vergunning in de weg staan.

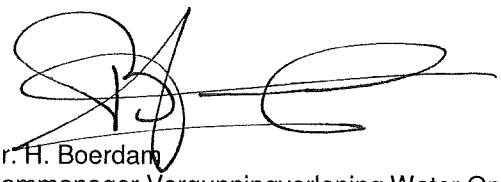
Op grond van artikel e onder sub c genoemde belangen te worden onderzocht of deze de vergunningverlening in de weg staan. Hiervan is niets gebleken.

Gelet het op vorenstaande besluiten wij derhalve als volgt:

Besluit:

Gedeputeerde Staten van Gelderland HEBBEN BESLOTEN, op grond van de artikelen 19d / f en 43 van de Nbw Baack-Rotink een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te verlenen.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam
teammanager Vergunningverlening Water Ontgrondingen
en Natuur

Beroep
Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

Bijlagen:
- Berekening salderen
- Berekening aangevraagde situatie
- Instandhoudingsdoelstellingen

BIJLAGE 1: Berekening salderen

Naam van de berekening: salderen
Gemaakt op: 22-11-2011 9:05:02
Zwaartepunt X: 234,200 Y: 449,300
Cluster naam: Baack-Rotink, Heemselerweg Marienvelde
Berekende ruwheid: 0,16 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb .hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Ruurloseweg 61	230 656	457 419	5,5	3,8	0,5	4,00	250
2	Lichtenvstrwg 69	237 678	441 260	1,5	1,5	0,5	0,40	2 149

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coordinaat	Y coordinaat	Depositie
1	droge heide	229 452	458 820	0,51
2	heischraal grasland	229 483	458 800	0,52
3	snavelbies	229 510	458 756	0,54
4	zwakgebufferd ven	229 450	458 723	0,55
5	herstellende hoogvenen	241 203	445 162	1,32
6	hoogveenbossen	241 255	445 231	1,29
7	beekbegeleidend bos	241 545	444 060	1,39

Details van Emissie Punt: Ruurloseweg 61 (912)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		vleesvarkens	250	1	250

Details van Emissie Punt: Lichtenvstrwg 69 (913)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		vleesvarkens	2149	1	2149

BIJLAGE 2: Berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: aangevraagd
Gemaakt op: 22-11-2011 9:40:55
Zwaartepunt X: 230,200 Y: 448,800
Cluster naam: Baack-Rotink, Heemselerweg Marienvelde
Berekende ruwheid: 0,11 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 2 (zeugen)	230 278	448 758	10,2	6,5	4,4	1,00	691
2	Stal 2 (biggen)	230 220	448 790	10,2	6,5	4,2	1,00	462
3	Stal 3 (vlv)	230 247	448 824	8,6	5,6	3,5	1,00	1 206

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coordinaat	Y coordinaat	Depositie
1	droge heide	229 452	458 820	0,41
2	heischraal grasland	229 483	458 800	0,42
3	snavelbies	229 510	458 756	0,42
4	zwakgebufferd ven	229 450	458 723	0,42
5	herstellende hoogvenen	241 203	445 162	0,23
6	hoogveenbossen	241 255	445 231	0,23
7	beekbegeleidend bos	241 545	444 060	0,20

Details van Emissie Punt: Stal 2 (zeugen) (940)

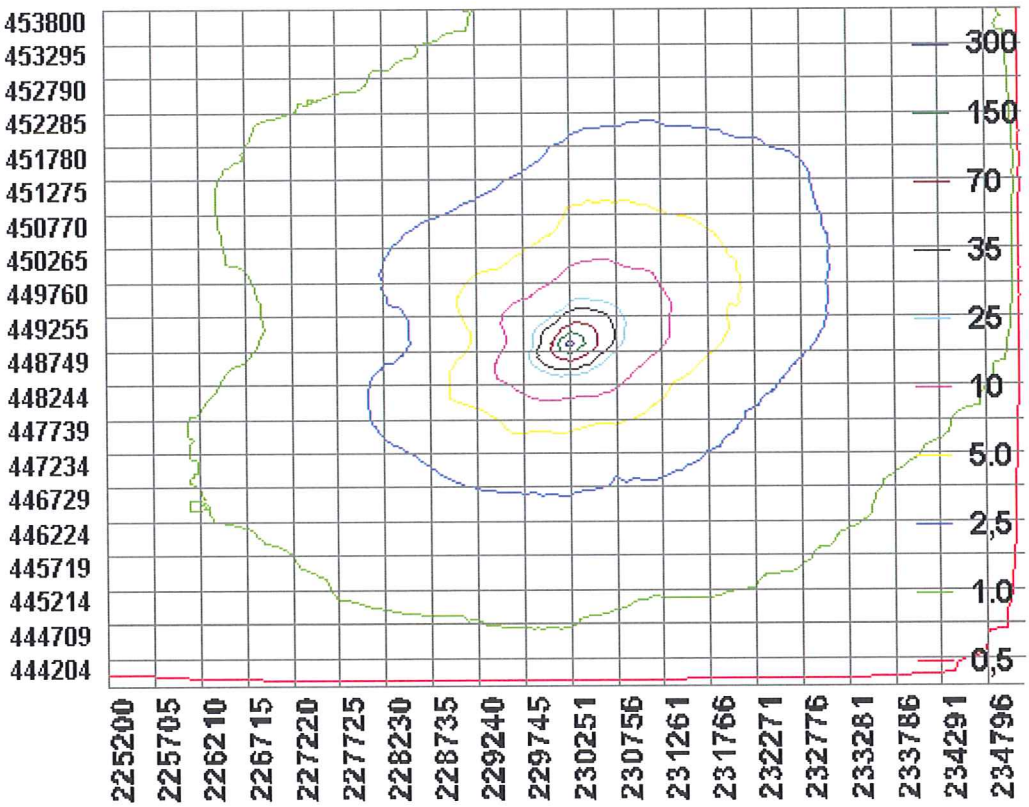
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.17.4	kraamzeugen	200	1.25	250
2	D1.3.12.4	g/d zeugen	676	0.63	425.88
3	D3.2.15.4.2	opfokzeugen	22	0.53	11.66
4	D2.4.4	beren	4	0.83	3.32

Details van Emissie Punt: Stal 2 (biggen) (941)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.15.4.2	gespeende biggen	4200	0.11	462

Details van Emissie Punt: Stal 3 (vlv) (942)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D32.8.2	vleesvarkens	1096	1.1	1205.6


453800
453295
452790
452285
451780
451275
450770
450265
449760
449255
448749
448244
447739
447234
446729
446224
445719
445214
444709
444204
225200
225705
226210
226715
227220
227725
228230
228735
229240
229745
230251
230756
231261
231766
232271
232776
233281
233786
234291
234796
300
150
70
35
25
10
5.0
2,5
1.0
0,5

BIJLAGE 3: Instandhoudingsdoelstellingen

Stelkampsveld

Aanwijzing en aanmelding
Op 20 mei 2003 is Stelkampsveld in zijn geheel aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

In onderstaande tabel staan de voor NH3 gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Stelkampsveld.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelen (bron: Ontwerp-aanwijzingsbesluit Stelkampsveld)
(= behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	*Doelstelling oppervlakte*	*Doelstelling kwaliteit*
H3130 Zwakgebufferde vennen	>	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	>	>
H4030 Droge heiden	=	=
H6230 Heischrale graslanden[1]	>	>
H6410 Blauwgraslanden	>	=
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>	>
H7230 Kalkmoerassen	>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen[1]	>	>

[1]Prioritair habitattype

Korenburgerveen

Aanwijzing en aanmelding:
Het gebied Korenburgerveen is op 20 mei 2003 in zijn geheel aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

In onderstaande tabel staan de voor NH3 gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Korenburgerveen.

Tabel 2 Instandhoudingsdoelen (bron: Ontwerp-aanwijzingsbesluit Korenburgerveen)
(=behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling; =(<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	*Doelstelling oppervlakte*	*Doelstelling kwaliteit*
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>
H6410 Blauwgraslanden	>	>
H7110 Actief hoogveen[1,2]	>	
H7120 Herstellende hoogvenen	=(<)	>
H7210 Galigaanmoerassen[1]	=	=
H 91D0 Hoogveenbossen[1]	=(<)	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen[1]	=	>

[1]Prioritair habitattype
[2]Complementair doel

In de brief aan de Tweede Kamer van 26 januari 2010 geeft de minister aan een aantal wijzigingen op het ontwerpbesluit te zullen doorvoeren. De voorgenomen wijzigingen voor het Natura 2000-gebied Korenburgerveen zijn:

- de doelstelling voor vochtige heiden,*hogere zandgronden*(H4010A) wordt behoud van kwaliteit in plaats van verbetering van kwaliteit.

Kopie + bijlage aan:
- Ministerie van EL&I, Directie Regionale zaken, Vestiging Oost, Postbus 554, 7400 AN Deventer
- Gemeente Oost Gelre, Postbus 17, 7130 AA Lichtenvoorde
- Gelderse Milieufederatie, Jansbuitensingel 14, 6811 AB Arnhem
- ForFarmers, A.H.T. Hooch Antink, Kwinkweerd 12, 7241 CW Lochem
- HH/BWON: dhr. G. Cruijsen
- Dis-post-VV/KCC/NAT

Kennisgeving

provincie GELDERLAND

Heemselerweg ongenummerd te Marienvelde

Vergunningverlening Natuurbeschermingswet 1998
Gedeputeerde Staten van Gelderland delen mee dat zij besloten hebben een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 te verlenen aan Baack-Rotink voor de nieuwvestiging van een varkenshouderij, gelegen aan Heemselerweg ongenummerd te Marienvelde.

Tegen het voornemen zijn zienswijzen ingebracht. Het besluit is ten opzichte van het ontwerpbesluit gewijzigd.

Mogelijkheid van inzien
Het besluit en de bijbehorende stukken liggen van 22 december 2011 tot 2 februari 2012 ter inzage bij de informatiebalie van het Provincieloket in het Huis der Provincie en bij de gemeente Oost Gelre tijdens de gebruikelijke openingsuren.

Rechtsmiddelen
Belanghebbenden kunnen beroep instellen tegen het besluit vóór 2 februari 2012. Meer informatie hierover is vermeld aan het slot van het besluit zelf.

Wilt u meer weten?
Bel het Provincieloket, telefoonnummer (026) 359 99 99.

Arnhem, 19 december 2011 - zaaknummer 2011-006296
Gedeputeerde Staten van Gelderland