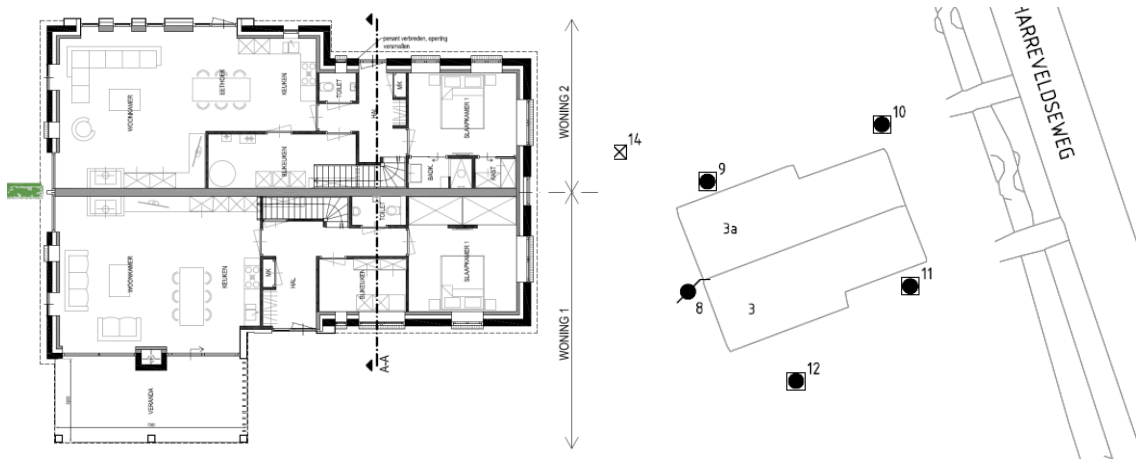


Beoordeling bodemonderzoek

Opdrachtgever : Nardo Rondeel (gem. Oost Gelre)
Behandeld door : Annemarie van Aalten (adviseur Bodem)
Datum : 4 juli 2017
Ons kenmerk : 2017EA0253 Bodemadvies RO (woonsplitsing)
Zaakomschrijving : beoordeling bodemonderzoek
Harreveldseweg 3/3a Harreveld

Locatiegegevens

Adres / omschrijving : Harreveldseweg 3/3a Harreveld
Kadastrale gegevens : Lichtenvoorde, sectie L, nr. 200



Tekening van het initiatief (woonsplitsing en de oude "deel" van de boerderij wordt in gebruik genomen als woonruimte). Het rechter plaatje is overgenomen uit de bodemrapportage.

Beoordeelde rapport

Adviesbureau : Antea Groep
 Rapporttitel : Verkennend bodem- en asbestonderzoek
 Harreveldseweg 3-3a te Harreveld
 Rapportnr. : 416341
 Rapportdatum : 23 mei 2017

Beoordeling en advies

Ter plaatse van Harreveldseweg 3(a) in Harreveld is een bodemonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een woonsplitsing en verbouwing van de oude "deel" naar woonruimte. Het terrein heeft al een bestemming Wonen. De Omgevingsdienst Achterhoek is gevraagd het onderzoek te beoordelen.

Het uitgevoerde bodemonderzoek is actueel en de rapportage is volledig. Het onderzoek en de rapportage voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen. Met het onderzoek zijn rondom de te splitsen en te verbouwen boerderij geen noemenswaardige verontreinigingen vastgesteld. Het uitvoeren van nader bodemonderzoek voor dit initiatief is dan ook niet nodig. Echter, elders op het terrein is op twee plaatsen een matig tot sterke Asbestverontreiniging vastgesteld. Het betreft de afwateringszone van één op het perceel gelegen schuren en de puinhoudende toegangsweg op het erf. Deze verontreinigingen moeten gemeld worden bij het bevoegde gezag, te weten de provincie Gelderland en/of Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)¹. Het bevoegd gezag zal beoordelen of Nader Asbestonderzoek en/of Asbest(bodem)sanering noodzakelijk is. Grondroerende activiteiten ter plaatse van de geconstateerde asbestverontreinigingen, waaronder de sloop van de (asbest)schuren, is niet toegestaan op grond van de Wet bodembescherming.

¹ Bij erfverhardingen en -wegen is ILT op grond van het Besluit Asbestwegen bevoegd gezag.



De beoordeling met controleaspecten is op hiernavolgende pagina's weergegeven. De beoordeling is gebaseerd op de aangeleverde informatie en beschikbare kennis op het moment dat dit advies is opgemaakt. Wijzigingen in informatie of kennis kunnen ertoe leiden dat de beoordeling niet meer adequaat is of komt te vervallen.

Overige aanbevelingen

In algemene zin worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- Geadviseerd wordt om al het aanwezige asbesthoudend materiaal in/op de panden op erkende wijze te verwijderen om verdere contaminatie van de omliggende bodem te voorkomen.
- Wanneer tijdens graafwerkzaamheden op de locatie onverwacht zintuiglijke afwijkingen worden waargenomen, dient het werk direct gestaakt te worden en de gemeente te worden geïnformeerd.
- Wanneer grond of bouwstoffen worden ontgraven is het niet zondermeer toegestaan om deze elders weer toe te passen. Voor de toepassing van grond en bouwstoffen gelden de regels uit het Besluit bodemkwaliteit. De resultaten van dit onderzoek kunnen wel een indicatie geven van de hergebruiksmogelijkheden.
- Wanneer grondwater wordt onttrokken en geloosd, behoort vooraf toestemming te worden gegeven door het betreffende bevoegd gezag.

Controleaspecten

Algemeen

Is de rapportage compleet?	: ja
Aanleiding bodemonderzoek	: omgevingsvergunning Bouw
Is de onderzoekslocatie juist?	: ja (meer dan alleen boerderij)
Oppervlakte locatie	: 3540 m ²

BRL2000 (boormeester)	: akkoord
AS3000 (lab)	: akkoord
Veldwerkdatum	: 14 april (boringen) en 26 april (grondwater) 2017
Rapportdatum	: 23 mei 2017

Het rapport voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen en is volledig. Het onderzoek is in april en mei 2017 uitgevoerd. Voor zover bekend hebben op de locatie sindsdien geen activiteiten plaatsgevonden die tot een (noemenswaardige) verandering in bodemkwaliteit hebben geleid. Het onderzoek is voldoende actueel. Het onderzoek heeft zich op meer dan alleen de te splitsen en om te bouwen boerderij gericht. Het hele perceel/boeren erf is onderzocht.

Vooronderzoek en hypothesestelling/onderzoeksstrategie (NEN5740/NEN5725)

Verwijzing naar NEN5725?	: ja
Afbakening vooronderzoeksgebied	: akkoord
Beschikbare informatie opgevraagd / ingezien	: ja
Terreininspectie uitgevoerd	: ja
Interpretatie / uitwerking	: voldoende

Gekozen onderzoeksopzet	: NEN5740-ONV
Gaat de ODA akkoord met de gekozen opzet?	: ja

Motivering:

Het vooronderzoek is van voldoende kwaliteit. Het adviesbureau heeft een juiste onderzoekshypothese gesteld en een juiste onderzoeksstrategie gekozen. Binnen de locatie lijken in het verleden geen bodembedreigende activiteiten te hebben plaatsgevonden. Het aspect Asbest wordt in het volgende kopje behandeld.

Asbestverdenking (NEN5707/NEN5897, inclusief bijlage E vooronderzoek)

Is sprake van een hoge asbestverdenking?	: ja
Zijn sloopmeldingen/asbestinventarisaties geraadpleegd?	: nee (nog niet beschikbaar)
Is sprake van verdacht asbesthoudend materiaal (verweerde/gebroken bouw materiaal of objecten)	: ja (dakbedekking)



Is sprake van puinverharding of puinhoudende grond?	: ja (erf/toegangsweg)	
Is het puin asbestverdacht (hoeveelheid/type/ouderdom/certificering)	: ja	
Voldoet het vooronderzoek aan NEN5707/NEN5897?	: ja	
Interpretatie / uitwerking	: voldoende	
Gekozen onderzoeksopzet afwateringszone	: NEN5707-VEDHE	voor
	NEN5897-HV (erf/wegen)	
Gaat de ODA akkoord met de gekozen opzet?	: ja	

Motivering:

Het vooronderzoek asbest is van voldoende kwaliteit. Het adviesbureau heeft een juiste onderzoekshypothese gesteld en een juiste onderzoeksstrategie gekozen. Zowel de afwateringszone van de aanwezige schuren als de puinverharde toegangsweg (erf) is als asbestverdacht aangemerkt en onderzocht. Overigens liggen deze delen ruim buiten de om te bouwen schuur.

Uitvoering veldonderzoek

Aantal boringen en peilbuizen	: akkoord
Diepte boringen en peilbuizen	: akkoord
Plaatsing boringen en peilbuizen	: akkoord
Filterdiepte	: freatisch
Wachttijd peilbuis (1 week)	: akkoord
Herbemonstering grondwater	: n.v.t.
Bemonstering met steekbus	: n.v.t.
Olie-op-water methode toegepast	: n.v.t.
Positie en diepte proefsleuven/-gaten	: akkoord

Motivering:

Het veldwerk is uitgevoerd volgens het onderzoeksprotocol en hiervoor geldende richtlijnen.

Uitvoering chemisch onderzoek

Aantal (meng)monsters	: akkoord
Geanalyseerde bodemlagen	: niet akkoord (zie motivering)
Samenstelling mengmonsters	: akkoord
Uitgevoerde uitsplitsing	: n.v.t.
Gekozen stoffenpakket	: akkoord
Per monster analyse van L en/of H	: akkoord

Motivering:

Het chemisch onderzoek is uitgevoerd volgens het onderzoeksprotocol en hiervoor geldende richtlijnen. In tegenstelling tot wat de ODA vooraf met het bureau heeft afgesproken is van de afwateringszone bij de schuurtjes met asbesthoudende dakbedekking de bovenste 50 cm in plaats van de bovenste 10 cm bemonsterd en geanalyseerd. Het bureau is hierop aangesproken. Mogelijk dat het werkelijke asbestgehalte van de bodem ter plaatse hoger ligt dan dat nu is berekend.

Toetsing en interpretatie onderzoeksresultaten

Toetsing Wet bodembescherming	: akkoord
Toetsing Besluit bodemkwaliteit	: niet uitgevoerd
Bodemtypecorrectie	: akkoord
Samenvatting Grond	: Lood en PAK > AW, maar < Wonen Zink > Wonen, maar < Industrie
Samenvatting Grondwater	: Alle geanalyseerde stoffen < S
Samenvatting Asbest	: Eén van de schuren in de afspoelzone 96,9 mg/kg.ds Puinverharde toegangsweg/erf 203,5 mg/kg.ds (> I)
Interpretatie / Advies	: Voldoende

Motivering:

Door het adviesbureau is alleen getoetst aan de normen van de Wet bodembescherming (Circulaire bodemsanering). Hiermee wordt getoetst of sprake is van een (mogelijk) ernstige verontreiniging. Deze toetsing is door het bureau adequaat uitgevoerd. Om te toetsen of de bodemkwaliteit



geschikt is voor het beoogde gebruik, is door de Omgevingsdienst Achterhoek zelf een toetsing aan de normen van het Besluit bodemkwaliteit (Regeling bodemkwaliteit) uitgevoerd.

Uit deze toetsing blijkt dat de gehalten in de bodem rondom de te verbouwen boerderij niet allemaal voldoen aan de (toekomstige) gebruiksfunctie (Wonen)². Het gehalte aan Zink overschrijdt deze norm. Met de risicotoolbox is echter doorgerekend dat bij normaal gebruik als wonen met tuin er geen gebruiksbeperkingen gelden³.

Het adviesbureau heeft de onderzoeksresultaten op een juiste manier geverifieerd en geïnterpreteerd. Het advies is afgestemd op de onderzoeksvraag. In de grond en het grondwater rondom de te verbouwen boerderij zijn hooguit licht verhoogde waarden vastgesteld. Voor het verbouwen van de boerderij en ingebruikname van de "deel" als woonruimte is geen Nader bodemonderzoek nodig.

Elders op het terrein, namelijk in de afwateringszone bij de schuren en ter plaatse van het halfverharde weg op het erf is wel Asbest aangetoond. Het betreft hier hoofdzakelijk gevonden asbesthoudend materiaal. Omgerekend is bij één van de schuren sprake van een overschrijding van de norm voor Nader Asbestonderzoek (te weten 50 mg/kg.ds) en ter plaatse van de puinverharde toegangsweg is sprake van een ernstige Asbestverontreiniging (> 100 mg/kg.ds). De ODA stemt in met het advies dat deze verontreinigingen gemeld moeten worden bij het bevoegde gezag, te weten de provincie Gelderland en/of Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)⁴. Het bevoegd gezag zal beoordelen of Nader Asbestonderzoek en/of Asbest(bodem)sanering noodzakelijk is. Grondroerende activiteiten ter plaatse van de geconstateerde asbestverontreinigingen, waaronder de sloop van de (asbest)schuren, is niet toegestaan.

² Dit betreft een toetsing uitgevoerd door de ODA met behulp van TTT-webtool (www.tauwtoetsingstabel.nl)

³ Dit betreft een toetsing uitgevoerd door de ODA met behulp van de Risicotoolbox (risicotoolbox.nl). De toetsing is in de zaakmap van de ODA beschikbaar.

⁴ Bij erfverhardingen en -wegen is ILT op grond van het Besluit Asbestwegen bevoegd gezag.