

Herziening van het bestemmingsplan ex. artikel 3.1 Wro

(Woonwijken Lichtenvoorde, herziening Varsseveldseweg 47
Lichtenvoorde')

Nota
Inhoud en beantwoording zienswijzen

Oost Gelre

April 2019

Inhoud en beantwoording zienswijzen:

Het ontwerpbestemmingsplan 'Woonwijken Lichtenvoorde, herziening Varsseveldseweg 47 Lichtenvoorde' inclusie ontwerp beeldkwaliteitsplan heeft ter inzage gelegen van 16 november 2018 tot en met 27 december 2018.

Tegen het ontwerp wijzigingsplan zijn een drietal zienswijzen ingekomen die in deze Nota worden weergegeven en beantwoord.

Zienswijze 1 (schriftelijk ingekomen op 11 december 2018):

Door het Waterschap Rijn en IJssel, Postbus 148, 7000 AC te Doetinchem is een zienswijze ingediend welke op 11 december 2018 door ons is ontvangen.

De ingebrachte zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn ingekomen en derhalve ontvankelijk.

Zienswijze 2 (schriftelijk ingekomen op 24 december 2018):

Door appellant 1 te Lichtenvoorde is een zienswijze ingediend welke op 24 december 2018 door ons is ontvangen.

De ingebrachte zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn ingekomen en derhalve ontvankelijk.

Zienswijze 3 (schriftelijk ingekomen op 24 december 2018):

Door appellant 2 is een zienswijze ingediend welke op 24 december 2018 door ons is ontvangen.

De ingebrachte zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn ingekomen en derhalve ontvankelijk.

Verwoording en beantwoording zienswijze

De ingebrachte zienswijzen zijn per ingekomen zienswijze hieronder samengevat. De beantwoording volgt nadat alle zienswijzen zijn verwoord.

Verwoording zienswijze 1

- a. In de toelichting in paragraaf 2.2.2 is aangegeven dat waterberging wordt ingevuld als dubbelgebruik. In paragraaf 2.2.3 wordt dit kort toegelicht. In feite wordt in het gehele plangebied gezocht naar mogelijkheden voor waterberging. Dit komt bij de verbeelding en regels niet terug. De bestemming Verkeer en Groen bieden ruimte voor water, waterberging en waterinfiltratievoorziening. Dit wordt in de bestemming Maatschappelijk niet genoemd. Aangezien het ook binnen de maatschappelijke bestemming mogelijk moet zijn om waterberging te realiseren (hierbinnen vallen bijvoorbeeld de speelpleinen) zien zij dit graag terugkomen in de regels.
- b. Uit de watertoetstabel is op te maken dat het verhard oppervlak zal toenemen met meer dan 2.500 m². In de toelichting in paragraaf 4.4 zijn de uitgangspunten T10+10% (40mm) waterberging en T100+10% bergen tot aan maaiveld opgenomen. Er wordt echter een uitwerking hiervan gemist en er wordt verzocht om inzicht te krijgen in de toename van de verharding en op welke wijze aan de opgave voor waterberging wordt voldaan.
Wanneer het plan nog niet voldoende is uitgewerkt kan dit ook op basis van een voorbeelduitwerking, waarbij inzichtelijk wordt gemaakt dat het in principe uitvoerbaar is om binnen het plangebied en met de geldende uitgangspunten voldoende waterberging wordt gecreëerd. Het huidige plan is hierin niet voldoende uitgewerkt.
De speelpleinen kunnen bij hevige regenbuien ingezet worden voor waterberging maar het is niet wenselijk dat bij iedere regenbui het plein direct volloopt. Er dient dus voldoende berging elders te zijn.
Daarnaast is het van belang dat wanneer infiltratie niet mogelijk is en het water geborgen en vertraagd wordt afgevoerd, de waterberging binnen 24 uur weer leeg is en beschikbaar voor een eventuele nieuwe regenbui.
Er wordt gevraagd de bovenstaande punten op te pakken en te verwerken in het plan.

Verwoording zienswijze 2

- c. De toename van het verkeer in de Meidoornstraat zal aanzienlijk toenemen nu het aantal leerlingen zal toenemen van 80 naar 500. Dit betekent 20 taxibusjes tegen 4 in de huidige situatie. En realisatie van 50 parkeerplaatsen voor het personeel aan de zijde van de Meidoornstraat. Al het bijbehorende verkeer zal voor piekmomenten in de ochtend en aan het eind van de middag zorgen. Aangezien de uitrit voor de parkeerplaatsen in de nabijheid van de woning van appellant is gepland wordt gevreesd voor een grote aantasting van zijn woon- en leefklimaat. Er wordt gevreesd voor geluidhinder en lichthinder in de woning als de auto's het parkeerterrein verlaten.
Er wordt gevraagd om maatregelen te treffen om genoemde hinder tegen te gaan. Winterhard groen zal de lichthinder en zicht op de uitbreiding wegnemen. Er is uit het steenbouwkundig schetsontwerp nog niet duidelijk waar het groen gaat komen. Er wordt gepleit voor, naast de ingetekende bomen, een groenblijvende haag, gelijkwaardig aan de huidige groenvoorziening.
- d. De omwonenden hebben voorgesteld om de parkeerplaatsen in de groene zone aan de Varsseveldseweg te situeren. Dit alternatief is niet in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen waar wel wordt aangegeven dat groen zoveel mogelijk behouden moet blijven. Groen in de wijk heeft een belangrijke functie maar met de huidige uitbreidingsplannen moeten de omwonenden al behoorlijk inleveren op het woongenot. In het ontwerpbestemmingsplan wordt de afweging gemist op de vraag of in een belangenafweging het belang van groen voor de belangen van omwonenden moet gaan.
- e. Buiten schooltijd zal de aan de achterzijde van het schoolgebouw geplande gymzaal worden verhuurd aan derden wat extra overlast van de verkeersbewegingen en het parkeren geven. Deze extra overlast moet worden meegewogen in de belangenafweging. De voorkeur gaat dan ook uit naar een gymzaal aan de voorzijde van de school, aan de zijde van de Varsseveldseweg. Hier zijn minder omwonenden die hinder zullen ervaren nu de woningen verder van het plangebied afliggen.
- f. Er wordt gevreesd dat de taxibusjes van het speciaal onderwijs sluiproutes gaan nemen via de Esdoornstraat of de Meidoornstraat vanaf de Pastoor Sandersstraat inrijden. Gevraagd wordt hoe dit straks wordt voorkomen.
- g. Er wordt verzocht de zienswijze gegrond te verklaren en wijzigingen aan te brengen in het plan zodat hinder voor appellant als direct omwonende minder zal zijn.

Verwoording zienswijze 3

- h. Appellant woont redelijk in de buurt van de locatie en heeft kinderen in de basisschoolleeftijd. Appellant is bij de inloopavond op het gemeentehuis geweest en heeft bij eerdere inloopavonden al aangegeven dat het aantal parkeerplaatsen die beschikbaar zijn voor de ouders, de zogenoemde Kiss & Ride (K&R), niet toereikend is en heeft hiertegen bezwaar. Appellant heeft het gevoel dat er geen goed zicht is op de huidige situaties bij de basisscholen, laat staan de gevolgen bij het IEKC.
- i. Uit eigen ervaring weet appellant dat twee jaar geleden de K&R bij basisschool Het Hof regelmatig vol stond met meer dan 25 auto's om kinderen te halen. Ook bij de Jozefschool staan heden ten dage meer dan 25 auto's geparkeerd voor het wegbrengen en ophalen van kinderen. De Jozefschool en de Pastoor van Arsschool gaan naar het IEKC. Beide wijkscholen zullen meer een 'bovenwijks' karakter krijgen, dus 'verder van huis'. Er wordt dan ook niet gesnapt dat wordt verondersteld dat 30 parkeerplaatsen (K&R) voldoende is. Het IEKC is 3 keer de omvang van de Jozefschool en daar staan nu vaak al 25 of meer auto's
- j. Bij het ophalen van kinderen is er geen sprake van K&R, maar van kortstondig parkeren. Ouders zijn vaak al voor het uitgaan van de school aanwezig van, met name, kinderen van de onderbouw. Nadien worden speelafspraken gemaakt en zijn kinderen met klassendienst wat later uit. Dit maakt dat auto's gemiddeld ca 20 minuten geparkeerd staan op de K&R. Er is dan geen sprake van doorstroming op de K&R.
In de ochtend is hier in mindere mate sprake van nu ouders bij het brengen van de kinderen in de bovenbouw niet op het schoolplein blijven wachten tot de kinderen naar binnen mogen. Bij de onderbouw gebeurt dit vaak wel.
- k. De K&R plaatsen zijn berekend aan de hand van normen en er is een schouw geweest. Appellant mist de onderbouwing waarom de gehanteerde normen passen bij de locatie en situatie van het IEKC. Vanwege de af te leggen afstanden van de leerlingen naar school wordt verwacht dat er meer kinderen met de auto worden gebracht. Als het aantal K&R plaatsen niet wordt uitgebreid wordt voorzien in grote parkeer en verkeersproblemen in de directe omgeving. Er kan en mag van ouders niet worden verlangd om met alternatief vervoer te komen zoals fiets of lopend zonder goede voorzieningen daarvoor nu de school een 'bovenwijks' karakter krijgt. Appellant vindt dat bij een dergelijke 'overheidsinvestering' van meer dan 9 miljoen euro niet bezuinigd mag worden op parkeervoorzieningen op eigen terrein om de verkeersafwikkeling zo min mogelijk te belemmeren.

- l. Er wordt in het plan en bij de gemeente, in aansluiting op het IEKC, een visie op fietsverbindingen vanuit de woonwijken naar het IEKC gemist. Om het fietsen te stimuleren moeten er logische en veilige fietsroutes worden aangelegd. Dit zal mogelijk de parkeerdruk rondom het IEKC verminderen.
- m. Er wordt uitdrukkelijk verzocht niet akkoord te gaan met voorliggend ontwerp bestemmingsplan voordat het parkeren en de fietsverbindingen vanuit de woonwijken goed zijn onderbouwd. Met de beperkte verkeersvoorzieningen voorziet appellant in de direct omgeving parkeerproblemen, door de vele 'wildparkeerders' wat ongetwijfeld de verkeersdoorstroming en de verkeersveiligheid van de fietsers ook niet ten goede komt.

Beantwoording zienswijzen

Ten aanzien van zienswijze **a** kan worden gesteld dat wadi's of waterlopen in de maatschappelijke bestemming niet wenselijk zijn vanwege de aanwezigheid van kinderen. Waterinfiltratievoorzieningen in de maatschappelijke bestemming zou een mogelijkheid kunnen zijn.

De gronden in de bestemming 'Maatschappelijk' zijn mede bestemd voor groenvoorzieningen. In de begrippenlijst is het begrip 'groenvoorzieningen' toegevoegd waarin is omschreven dat een waterinfiltratievoorziening ook onderdeel uitmaakt van groenvoorzieningen.

De zienswijze onder **a**, dan ook als gegrond wordt aangemerkt.

Ten aanzien van zienswijze **b** kan worden gesteld dat definitieve uitwerking van het plangebied nog moet geschieden. Nu nog niet bekend is hoe het plangebied wordt ingevuld is het nu nog niet mogelijk om aan te geven hoe en waarmee het hemelwater zal worden behandeld cq. worden geborgen. Wel is in het technisch programma van eisen voor het IEKC beschreven dat "er sprake dient te zijn van een gescheiden afvoerstelsel voor afvalwater en hemelwater, waarbij voor hemelwater 40mm berging op eigen terrein moet worden gerealiseerd alvorens mag worden afgevoerd via de HWA in de Frans ten Boschstraat". Deze eis wordt tevens verwerkt in het UAVgC-contract.

In de aanbestedingsfase worden van de partijen verwacht een ontwerp op basis van het programma van eisen aan te leveren. In dat stadium zal er verificatie plaatsvinden van de waterborgingseis op de ingediende ontwerpen.

Om bovengenoemde te waarborgen is in de regels van het bestemmingsplan in de maatschappelijke bestemming een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Hiermee wordt gewaarborgd dat er voorzieningen moeten worden getroffen om geen wateroverlast in het plangebied te ondervinden. Deze zienswijze onder **b**, dan ook als gegrond wordt aangemerkt.

Ten aanzien van zienswijze **c** kan worden gesteld dat er voor het gehele plangebied nog een inrichtingsplan voor het groen wordt opgesteld. Daarbij zal rekening worden gehouden met aanplant van groen om mogelijke lichthinder in de woning(en) te voorkomen. Daarbij zal groen ook dienen als 'geluidsschermb' om geluid van het parkerend verkeer zoveel mogelijk tegen te gaan. Ook hier zal met het inrichtingsplan voor het groen rekening mee worden gehouden.

Om het opstellen van een groen inrichtingsplan te waarborgen is in de bestemming Groen een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Hiermee wordt gewaarborgd dat er ook daadwerkelijk een groen inrichtingsplan moet worden opgesteld.

Deze zienswijze onder **c**, dan ook als gegrond wordt aangemerkt.

Ten aanzien van zienswijze **d** kan worden gesteld dat het ontwerpbestemmingsplan voorziet in parkeerplaatsen op eigen terrein. Dit wordt als zodanig beoordeeld. Mocht uit onderzoek blijken dat parkeerplaatsen niet op eigen terrein gesitueerd kunnen worden dan wordt gekeken naar een alternatieve locatie. Vooralsnog is dit hier niet nodig gebleken. Daarbij komt er nog een inrichtingsplan voor het groen om het plangebied met 'groen' in te kleden. De belang van het groen en het belang van de omwonenden wordt evenredig afgewogen.

Om dit belang nader aan te geven is in de regels van het bestemmingsplan een specifieke bouwregel opgenomen. Deze regel geeft aan dat er pas een omgevingsvergunning voor het bouwen van het gebouw kan worden verleend indien het bouwwerk wordt ingepast in de omgeving. Hiermee wordt zowel rekening gehouden met het belang van groen als van omwonenden.

Deze zienswijze onder **d**, als gegrond wordt verklaard.

Ten aanzien van zienswijze **e** kan worden gesteld dat aan de architect wordt meegegeven om in het ontwerp van het schoolgebouw rekening te houden met situering van een gymzaal aan de zijde van de Varsseveldseweg en/of te voorzien in een toegang naar de gymzaal aan de Varsseveldseweg. Hierdoor kunnen gebruikers van de gymzaal in de avonden gebruik maken van de parkeerplaatsen (kiss & ride

strook) gesitueerd aan de Varsseveldseweg. Hiermee worden verkeersbewegingen op de achter gelegen parkeerplaatsen zoveel mogelijk in de avonduren voorkomen.

Een ontwerp van het gebouw is bij beantwoording van deze zienswijzen nog niet aanwezig.

De zienswijze onder **e.** ongegrond wordt verklaard.

Ten aanzien van zienswijze **f** kan worden gesteld dat nu nog niet is te overzien hoe de taxibusjes de school gaan benaderen. Wel worden de taxi ondernemingen geïnstrueerd over de te rijden route. Mocht echter blijken dat er toch van de voorkeursroute wordt afgeweken dan zal in eerste instantie contact worden gelegd met de taxi ondernemingen. Mocht dit niet afdoende blijken te zijn dan zal worden bezien of hier verkeerskundige maatregelen moeten worden getroffen.

De zienswijze onder **f.** ongegrond wordt verklaard.

Ten aanzien van zienswijze **g** kan worden gesteld dat de ingebrachte zienswijzen betrekking hebben op invulling van het plangebied, zowel voor wat betreft groen als architectonisch ontwerp van het gebouw, alswel het gebruik van de buitenruimte voor wat betreft de verkeersbewegingen. In het bestemmingsplan zijn wijzigingen cq. regels toegevoegd zoals hierboven is omschreven om een goede invulling te krijgen van het plangebied. Deze zienswijze onder **g.** dan ook als gegrond wordt aangemerkt.

Ten aanzien van zienswijze **h, i, j** en **k.** kan worden gesteld dat er na aanleiding van de ingebrachte zienswijzen op 21 maart 2019 een schouw is geweest bij de basisscholen St. Jozef, Hamaland, Pastoor van Ars en St. Ludgerus. Uit deze schouw blijkt dat in de ochtend, voor het brengen van de kinderen, in totaal van alle vier de scholen, ongeveer 50 voertuigen tegelijkertijd aanwezig kunnen zijn.

De schouw is opgenomen als bijlage bij deze Nota.

De resultaten uit de schouw worden meegenomen in het definitieve inrichtingsplan voor het plangebied. In het huidige schetsontwerp is uitgegaan van ongeveer 30 Kiss & Ride-plaatsen cq. parkeerplaatsen voor brengende en halende motorvoertuigen. In het uiteindelijke inrichtingsplan zal rekening worden gehouden met mogelijke uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen aan de voorzijde van het gebouw. Er zal ruimte worden gereserveerd om gemakkelijk het aantal parkeerplaatsen aan de voorzijde te kunnen uitbreiden.

Voor de vastgestelde bestemmingsplannen in de gemeente Oost Gelre geldt een facetbestemmingsplan 'Parkeren'. In dit facetbestemmingsplan zijn regels gesteld ten aanzien van het parkeren, inclusief afwijkingsmogelijkheden. De regels uit dit facetbestemmingsplan zijn ook op dit plangebied van toepassing maar zijn per abuis niet in de regels van het bestemmingsplan opgenomen. Deze zijn nu alsnog toegevoegd. Deze parkeerregels bieden voldoende waarborg voor voldoende parkeervoorzieningen in en/of bij het plangebied.

De zienswijzen onder **h, i, j** en **k.** dan ook als gegrond worden verklaard.

Ten aanzien van zienswijze **l** kan worden gesteld dat er geen visie op fietsverbindingen vanuit de woonwijken naar het IEKC aanwezig is. De meeste fietsverbindingen gaan door bestaande woonwijken waar relatief weinig verkeer aanwezig is en de snelheden laag zijn. Deze fietsroutes zijn dan ook relatief veilig.

Deze zienswijze onder **l.** als ongegrond wordt verklaard.

Ten aanzien van zienswijze **m** kan worden gesteld dat een deel van de ingebrachte zienswijzen gegrond worden verklaard en hiervoor wijzigingen in het bestemmingplan zijn aangebracht. De ingebrachte zienswijzen hebben betrekking op invulling van het buitenterrein voor wat betreft de Kiss & Ride-strook en parkeerplaatsen maar ook de fietsverbindingen buiten het gehele plangebied. Nu er nog geen definitief inrichtingsplan voor de Kiss & Ride-strook alsmede het omliggende terrein aanwezig is, worden de opmerkingen in de ingediende zienswijze meegenomen met de uiteindelijke definitieve inrichting van dit buitenterrein.

Deze zienswijze onder **m.** als ongegrond wordt verklaard.

Conclusie:

De ingediende zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ingekomen en daarmee ontvankelijk. De ingebrachte zienswijzen geven ons aanleiding om de planregels te wijzigen maar geven geen aanleiding om de gevraagde herziening van het bestemmingsplan niet vast te stellen.

Ambtelijke wijzigingen en wijzigingen n.a.v. ingebrachte zienswijzen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan

Toelichting

In artikel 4.7.2 'Parkeren' is de uitgevoerde Schouw betreffende het parkeren toegevoegd. Daarnaast is het facetbestemmingsplan 'Parkeren' omschreven.

Regels

1. In de begrippenlijst is het begrip 'Groenvoorzieningen' toegevoegd en omschreven.
2. In Artikel 3 'Groen' is artikel 3.3.2 'Voorwaardelijke verplichting' toegevoegd. Deze voorwaardelijke verplichting stelt de eis voor het opstellen van een inrichtingsplan 'Groen' voor de buitenruimte.
3. In Artikel 4 'Maatschappelijk' is artikel 4.4.1 'Voorwaardelijke verplichting' toegevoegd. Deze voorwaardelijke verplichting geeft als eis dat er moet worden voorzien in waterberging binnen deze maatschappelijke bestemming.
4. Om te garanderen dat er ook daadwerkelijk een groenplan wordt opgesteld is artikel 4.3.2 'Specifieke bouwregel' binnen de bestemming 'Maatschappelijk' toegevoegd.
5. In Hoofdstuk 3 'Algemene regels' is artikel 12 'Overige regels' onder 12.1 'Algemene parkeerregels' toegevoegd.