

Vooradvies luchtkwaliteit bestemmingsplanprocedure

Aan : Gemeente Oost Gelre, t.a.v. [REDACTED]
Zaaknummer : 2020EA1548
Onderwerp : Nieuwbouw sporthal Deken Hooijmansingel ongenummerd Groenlo
Behandeld door : [REDACTED]
Datum : 23 juli 2020

Advies

Het onderwerp luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Inleiding

De gemeente Oost Gelre heeft het voornemen om een nieuwe sporthal, verenigingsgebouw (voor de Carnavalsvereniging en/of Stichting Vrienden van de Grolse Kanonnen) en parkeerplaatsen te realiseren op een locatie naast het recent vernieuwde schoolgebouw van Scholengemeenschap Marianum in Groenlo. Deze ontwikkeling past niet binnen de geldende bestemming voor deze locatie. Er is daarom een planologische procedure nodig om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken. In het kader van vooroverleg vraagt de gemeente Oost Gelre de Omgevingsdienst Achterhoek om advies over het onderwerp luchtkwaliteit.

Beoordelingskader

De Nederlandse wetgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer ("Wet luchtkwaliteit"). In bijlage 2 van de Wet milieubeheer staan de grenswaarden (normen) voor verschillende luchtvervuilende stoffen. In de praktijk is alleen bij stikstofdioxide en fijn stof mogelijk sprake van normoverschrijding, zodat de beoordeling tot deze stoffen beperkt blijft. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende besluiten en regelingen met daarin het centraal staande begrip 'niet in betekenende mate'¹:

- Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

Inhoudelijke beoordeling



Afb. 1: Situatieschets nieuw te realiseren sporthal, verenigingsgebouw en parkeerplaatsen

¹ Als een project 'niet in betekenende mate' (nibm)¹ bijdraagt aan de luchtverontreiniging, dan is geen toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit nodig. De nibm-bijdrage komt overeen met 3% van de norm voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof of stikstofdioxide. Dit komt neer op 1,2 µg/m³.

Binnen en rondom dit plangebied is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde² uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

De Regeling niet in betekenende mate bijdragen (nibm) is in dit geval niet van toepassing, omdat geen sprake is van een daarin aangewezen categorie van gevallen. Uitgaande van de grens in de regeling van 1500 woningen met een enkele ontsluitingsweg of 3000 woningen met twee ontsluitingswegen is het echter op voorhand duidelijk dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. De activiteiten in het onderzoeksgebied trekken weliswaar verkeer aan, maar de mate waarin dit het geval is zal in ieder geval (fors) kleiner zijn dan bij een woonwijk voor 1500 woningen. Een berekening van de gevolgen voor de luchtkwaliteit is daarom in dit geval niet nodig.

Zekerheidshalve is de bijdrage aan luchtverontreiniging berekend met de NIBM-tool³. Daarbij is gerekend met de berekende verkeersgeneratie als gevolg van de te realiseren sporthal, verenigingsgebouw en parkeerplaatsen op basis van een worst-case scenario. Dit betreft op basis van de aangeleverde berekening maximaal 460 voertuigbewegingen per dag (zie figuur 2).

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	460
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,40
PM ₁₀ in µg/m ³	0,08
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate;	
geen nader onderzoek nodig	

Afb. 2: berekening met NIBM-tool 2020

Uit een berekening met een maximaal aantal voertuigbewegingen van 460 per dag (waarbij het aandeel vrachtverkeer uit 1% vrachtwagens bestaat) blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

De ruimtelijke procedure heeft geen betrekking op de ontwikkeling van een gevoelige bestemming als bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen). Deze gevoelige bestemmingen zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen zijn geen gevoelige bestemmingen.

De locatie ligt bovendien op een afstand van:

- meer dan 300 meter van een rijksweg;
- meer dan 50 meter van een provinciale weg.

Alleen bij realisatie van gevoelige bestemmingen binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden nodig. Nu dit niet aan de orde is, hoeft geen aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit plaats te vinden.

Conclusie / advies

De voorgenomen ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Er is geen sprake van een gevoelige bestemming. De locatie ligt bovendien op voldoende afstand van rijks- en provinciale wegen. Er is geen sprake van feitelijke of dreigende overschrijding van grenswaarden. Er is daarom geen aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit nodig. Het onderwerp luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

² Grenswaarden zijn de wettelijke normen voor concentraties van stoffen in de lucht.