

Nummer: 7703

WET GELUIDHINDER

Vaststelling hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting ingevolge artikel 83 van de Wet geluidhinder

ONDERWERP VERZOEK

Op 29 augustus 2012 is een verzoek binnengekomen van de heer H.M.J.B. Goossens, Aaltenseweg 107 in Vragender voor het verlenen van een ontheffing en het vaststellen van een hogere grenswaarde ingevolge artikel 83 van de Wet geluidhinder in verband met de realisatie van een woning aan de Aaltenseweg 107 in Vragender.

ACTIVITEIT EN LIGGING

Het plan bestaat uit de bouw van een woning aan de Aaltenseweg 107. Door de bouw van de woning in een zone van een verkeersweg is onderzoek verricht naar de geluidsbelasting op de gevel van deze woning.

BEOORDELINGSKADER

Bij vaststelling van een bestemmingsplan, zoals ten behoeve van het onderhavige bouwplan dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden, behorende tot een zone langs een weg als bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh), wordt ter zake van de geluidbelasting, vanwege die weg van de gevel van woningen binnen die zone de waarde in acht genomen, die ingevolge artikel 82 als de ten hoogste toelaatbare wordt aangemerkt (48 dB(A) voorkeursgrenswaarde). In afwijking hiervan kunnen burgemeester en wethouders met toepassing van artikel 83 van de Wgh een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen.

Het vaststellen van een hogere waarde wordt getoetst aan de Wgh en de Beleidsregel hogere geluidgrenswaarden, zoals vastgesteld door de gemeente Oost Gelre op 1 februari 2010.

De woning is gelegen binnen de geluidzone van de N313 (Hamelandweg).

Ingevolge artikel 83 van de Wet geluidhinder kan in buitenstedelijk gebied voor de verwachte geluidbelasting vanwege een aanwezige weg een hogere waarde dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van de in artikel 82 van die wet aangegeven waarde worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde 53 dB(A) niet te boven mag gaan.

BEOORDELING

Voor de bouw van de woning is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (Wensink akoestiek en milieu, kenmerk 2012140.R01 van 11 juni 2012). Dit rapport is aangevuld met een aanvullend rapport (Wensink akoestiek en milieu, kenmerk 2012140.B01 van 16 juli 2012).

Uit de onderzoeken blijkt dat de geluidbelasting op beide zijgevels hoger is dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting, maar niet hoger dan de waarde waarvoor op grond van de Wgh een hogere waarde kan worden verleend.

Op de voorgevel is de geluidbelasting hoger dan de waarde waarvoor op grond van de Wgh een hogere waarde kan worden verleend en dient een dove gevel te worden toegepast. Ingeval een geluidgevoelige bestemming van een dergelijke gevel is voorzien, hoeft voor die gevel niet te worden getoetst aan de grenswaarden van de Wgh.

Maatregelen

De woning waarvoor een hogere waarde wordt verzocht is gelegen buiten de bebouwde kom. Bezien moet worden of de geluidbelasting tot 48 dB kan worden beperkt door het toepassen van maatregelen bij de bron en/of maatregelen in het overdrachtsgebied.

De mogelijke maatregelen zijn onderzocht waarbij onder andere uit financiële overwegingen het aanbrengen van een geluidreducerend wegdek voor één woning niet haalbaar is.

Tevens is het treffen van afschermdende maatregelen door middel van een geluidscherm vanuit landschappelijk oogpunt niet realistisch en niet gewenst.

Er is in voldoende mate aangetoond dat de geluidbelasting ter plaatse van de te bouwen woning niet verder verlaagd kan worden tot de voorkeursgrenswaarde door het treffen van geluidreducerende maatregelen en dat de maatregelen overwegende bezwaren van financiële en landschappelijke aard ondervinden.

Ontheffingscriteria

De woning is noodzakelijk om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid. Hiermee wordt voldaan aan het ontheffingscriterium van paragraaf 6.4 van de beleidsregel.

Dove-/geluidluwe gevel

Aan de voorgevel (punt 01/07) is de geluidbelasting als gevolg van het wegverkeer op de N313 hoger dan de waarde waarvoor op grond van de Wgh een hogere waarde kan worden verleend en wordt een dove gevel toegepast. Bij het toepassen van een dove gevel dient volgens de beleidsregel een geluidluwe gevel aanwezig te zijn. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

CONCLUSIE

Het ontwerp van het besluit heeft ter inzage gelegen van 25 oktober 2012 tot en met 5 december 2012. Tegen het ontwerp van het besluit zijn geen zienswijzen ingekomen.

BESLUIT

Gelet op artikel 83 van de Wet geluidhinder en de beleidsregel hogere geluidgrenswaarden besluiten burgemeester en wethouders van Oost Gelre de hogere waarden vanwege wegverkeer voor de te bouwen woning aan de Aaltenseweg 107 in Vragender als volgt vast te stellen:

Woning Aaltenseweg 107 (kadastrale aanduiding Lichtenvoorde, sectie T, nummer 565)			
Waarneempunt	Geluidbelasting Lden in dB	Bepalende weg	Vast te stellen hogere waarde in dB
08/09 (zijgevel links)	52	N313	50
15/20 (zijgevel rechts)	52	N313	50

De akoestische onderzoeken (Wensink akoestiek en milieu, kenmerk 2012140.R01 en 2012140.B01) maken onderdeel uit van deze ontheffing.

De maatregelen aan de gevel die tot gevolg hebben dat het binnenniveau voldoet aan de waarde van 33 dB(A) dienen gebaseerd te zijn op de berekende geluidsbelasting zonder rekening te houden met de genoemde aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder.

De vastgestelde hogere waarde is het gevolg van een akoestische afweging en toetsing aan de Wet geluidhinder. Zij heeft geen betrekking op andere toetsingskaders en afwegingen die in het kader van de Ruimtelijke Ordening (kunnen) worden gemaakt.

Datum, 10 DEC 2012

Lichtenvoorde,
namens burgemeester en wethouders,



Roy Reinders
afdeling Bouwen en milieu

Bent u het er niet mee eens?

Bent u het met dit besluit niet eens, dan kunt u beroep aantekenen. Hoe u dat kunt doen, leest u hier.

Beroep

U kunt beroep aantekenen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het adres is: Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Zorgt u ervoor dat u het beroepschrift schriftelijk indient binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Daarmee voorkomt u dat de Raad van State het beroep niet meer kan behandelen. Het is niet mogelijk om uw beroepschrift via e-mail in te dienen.

In uw beroepschrift moet in ieder geval staan:

Uw naam en adres, de datum waarop u het beroep schrijft, een omschrijving van het besluit waar het beroepschrift tegen gericht is, de reden waarom u beroep aantekent en uw handtekening.

Voorlopige voorziening

Ook als u in beroep gaat tegen dit besluit, blijft het besluit wel van kracht. Heeft dit voor u op korte termijn gevolgen en wilt u hier iets tegen doen, dan kunt u de Raad van State vragen een voorlopige voorziening te treffen. Dit kunt u doen door in het beroepschrift aan te geven dat u de Raad van State om een voorlopige voorziening vraagt. Dit kan eventueel ook nog op een later moment in een aparte brief aan de Raad van State. De Raad van State zal dan in de regel op korte termijn een spoedzitting plannen.