

7 REACTIE VOOROVERLEG OVERHEDEN

Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te worden gevoerd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Ter voldoening hieraan is het voorontwerpbestemmingsplan toegestuurd aan het waterschap Rijn en IJssel, Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland en de VROM-inspectie.

Reactie provincie Gelderland

Bij brief van 13 januari 2010, ingekomen 14 januari 2010, heeft de provincie een reactie gegeven op het toegezonden voorontwerp. Zij geven hierin aan dat de provinciale afdelingen het onderhavige voorontwerp-bestemmingsplan een plan van lokale aard is. Zij zien vanuit de provinciale verantwoordelijkheid (conform de op 19 maart 2008 door Provinciale Staten vastgestelde Wro-Agenda) geen redenen om hierover advies uit te brengen.

Reactie waterschap Rijn en IJssel

Bij brief van 15 december 2009, ontvangen 16 december 2009, heeft het Waterschap Rijn en IJssel een opmerking ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan gemaakt. Deze opmerking luidt:

*“In paragraaf 4.6.2 wordt de waterberging berekend als gevolg van de toename van het verharde oppervlak. In totaal betreft het ongeveer 5.400 m². U stelt dat infiltratie van hemelwater mogelijk is aan de voor- en achterzijde van de stallen. **“Het maaiveld wordt daar aflopend aangelegd, richting de bestaande sloten. Tijdens de afvoer van het water vanaf de erfverharding en de stallen naar de sloten, bestaat de mogelijkheid van infiltratie in de bodem. Er kan een extra waterbuffer gecreëerd worden in de vorm van een zaksloot”**. Ik betwijfel of bij grote buien het water de kans krijgt te infiltreren in het aflopende maaiveld. De extra waterbuffer zal dan ook zeker nodig zijn. Graag zie ik door middel van een dimensioneringsberekening het benodigde ruimte beslag voor de waterbuffer.*

Reactie gemeente n.a.v. opmerkingen Waterschap:

In overleg met het Waterschap is de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing aangepast. Specifiek gaat het hierbij om paragraaf 4.6.2. Langs de stal komen grindsloten voor de eerste opvang van regenwater. Daarnaast wordt er langs het perceel een nieuwe sloot gerealiseerd waar ook water opgevangen kan worden, ingeval van hevige regenbuien. Het waterschap is over deze oplossing tevreden.

Reactie VROM-inspectie

Het ministerie van VROM heeft bij schrijven van 2 februari 2010 opmerkingen tegen het voorontwerp bestemmingsplan ingediend. De opmerkingen betreffen:

Voor de bouw van een stal met een oppervlakte van 2.448 m² een vergroting van het bouwblok wordt voorzien van 10.000 m². Twee bestaande stallen blijven gehandhaafd terwijl zij buiten gebruik worden gesteld en een toekomstig ander gebruik onzeker is. Zonder nadere onderbouwing en verkenning van alternatieven, waarbij meer recht wordt gedaan aan het streven naar een zuinig ruimtegebruik, is het voorliggende plan op dit punt onvoldoende onderbouwd. Temeer daar het plangebied is gelegen in het Nationaal Landschap Winterswijk.

Reactie gemeente n.a.v. opmerkingen VROM-inspectie:

Vanwege nieuwe wetgeving dienen de bestaande huisvestingssystemen vervangen te worden door andere systemen waarbij sprake is van meer welzijn voor de dieren. Over het algemeen betekent dit dat er een verdubbeling van de staloppervlakte noodzakelijk is om eenzelfde aantal dieren te kunnen houden. Deze investeringen moeten terugverdiend kunnen worden.

In de inrichting worden een tweetal stallen buiten gebruik gesteld (circa 2.000 m²) omdat deze niet geschikt te maken zijn voor duurzame diervriendelijke huisvesting. Indien deze stallen worden verwijderd komt er ruimte voor een nieuwe stal. Deze nieuwe stal zal in verband met brandveiligheid op voldoende afstand van de bestaande gebouwen moeten worden gebouwd. Daardoor kan uitbreiding van brand en overslag van brand op andere gebouwen zoveel mogelijk worden voorkomen.

Als aan deze eis wordt voldaan, bestaat de mogelijkheid een nieuwe stal te realiseren van 2.400 m². Vanwege nieuwe wetgeving is echter meer ruimte voor de dieren noodzakelijk. Over het algemeen betekent dit dat er een verdubbeling van de staloppervlakte noodzakelijk is. Bij een toename van circa 400 m² aan staloppervlakte betekent dit dat het huidige aantal dieren op het bedrijf niet meer gehouden kan worden. Dit is vanwege economische redenen niet verantwoord.

Bovendien wordt een gedeelte van deze bestaande gebouwen gebruikt voor de eiverzameling, de eieropslag, hygiënesluis en overige berging/opslag. Het is gewenst deze ruimtes aan de zuidoostzijde van het perceel te houden, nabij de bedrijfswoning. Wanneer de gebouwen worden gesloopt voor de bouw van een nieuwe stal, moeten deze bedrijfsfuncties elders ondergebracht worden. Hier is geen ruimte voor op het perceel. Bovendien is de bouw van dergelijke ruimtes zeer kostbaar.

Tevens wil de ondernemer de mogelijkheid hebben om de vrijlopende leghennen ook een (overdekte) uitloopruimte te bieden. Dit is maatschappelijk gewenst. Bij de locatie waar de nieuwe stal gepland is, is ruimte voor een (overdekte) uitloop aanwezig. Hiervoor is grond aangekocht van de buurman. De nieuwe stal wordt op voldoende afstand van de bestaande stallen gebouwd, zodat ook de huidige stal 4 voorzien kan worden van een overdekte uitloopruimte.

Ons inziens is hiermee voldoende onderbouwd waarom er twee stallen buiten gebruik worden gesteld en in de plaats daarvoor één nieuwe stal wordt gebouwd. Bovengenoemde is reeds in de ruimtelijke onderbouwing aangegeven zodat deze niet is aangepast.

Inspraak

Het ontwerpbestemmingsplan heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken ter inzage gelegen van 26 februari 2010 tot en met 8 april 2010. Gedurende deze periode is er geen zienswijze ingekomen.

Wel is op 16 april 2010 een zienswijze ontvangen van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland. Deze zienswijze is buiten de daarvoor geldende termijn ingekomen en wordt derhalve niet-ontvankelijk verklaard. De zienswijze wordt dus niet behandeld.