

Ruimtelijke onderbouwing Agrarisch bedrijf Griftdijk 5 in Maarsbergen

NL.IMRO.1581.bpUHRommabuitengeb

Opdrachtgever:

Boerderij De Toekomst
VOF E. & M. Legemaat
Griftdijk 3
3953 ML MAARSBERGEN

Uitvoerende:

DL Advies
P.B.W. Lohschelder
Postbus 282
3970 AG Driebergen-Rijssenburg
06-51907353
dladvies@live.nl

Concept: maart 2016

Inhoud

1.	Inleiding.....	2
1.1	Aanleiding.....	2
1.2	Leeswijzer.....	3
2.	Huidige en gewenste situatie	4
2.1	Huidige situatie	4
2.2	Gewenste situatie.....	4
2.3	Motivatie bedrijfsopzet en indeling	6
3.	Milieu en omgevingskenmerken.....	10
3.1	MER-beoordeling	10
3.2	Activiteitenbesluit	10
3.3	Geluid, verkeer en parkeren	10
3.4	Geur.....	12
3.5	Ammoniak.....	13
3.6	Luchtkwaliteit.....	14
3.7	Bodem.....	17
3.8	Externe veiligheid en gezondheidsrisico's.....	17
3.9	Ecologie	19
3.10	Flora- en Faunawet.....	20
3.11	Landschappelijke inpassing.....	20
3.12	Natura2000 gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.....	24
3.13	Archeologie.....	25
3.14	Waterbeleid	26
3.15	Kabels en leidingen	27
4.	Uitvoerbaarheid	28

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

In juli 2015 heeft initiatiefnemer, VOF E&M Legemaat (de heer M. Legemaat en mevrouw M. Legemaat - Westeneng), Griftdijk 3 in Maarsbergen het naastgelegen perceel Griftdijk 5 in Maarsbergen (kadastraal bekend gemeente Maarn, sectie D, nr. 583) inclusief aangrenzende landbouwgrond verworven.

Het perceel omvat een agrarische bedrijfswoning en één bedrijfsgebouw. Het betrof een kleinschalige veehouderij die zijn functie had verloren totdat opdrachtgever het perceel aankocht.



Figuur 1: Ligging van het bedrijf met directe omgeving (bron: gelderland.nl)

Het is de wens om dit perceel te ontwikkelen tot een volwaardig melkveebedrijf inclusief huisvesting van hoogdrachtige varzen (excl. jongveeopfok). Onderdeel van de gewenste agrarische bedrijfsvoering is een niet-agrarische nevenfunctie waarbij jongeren met een zorgvraag op het agrarische bedrijf een re-integratietraject aangaan.

Het bouwvlak zoals thans opgenomen is te gering van omvang en om deze redenen is, bij wijze van zienswijze in juli 2015, vergroting van het bouwvlak verzocht. In februari 2016 is hierop, onder een aantal voorwaarden, een positieve reactie van de gemeente Utrechtse Heuvelrug ontvangen. Gezien het beoogde realisatiemoment van opdrachtgever past het uitstekend om de bouwvlakvergroting integraal mee te nemen in de algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Overberg, Maarn, Maarsbergen en Amerongen (verder te noemen: OMMA). Deze ruimtelijke onderbouwing met bijlagen vormt daartoe de noodzakelijke gegevens aanlevering.

1.2 Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing vindt u relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening. Per aspect wordt een toelichting gegeven en toetsing verricht dat de voorgenomen plannen in overeenstemming zijn met een goede ruimtelijke ordening.

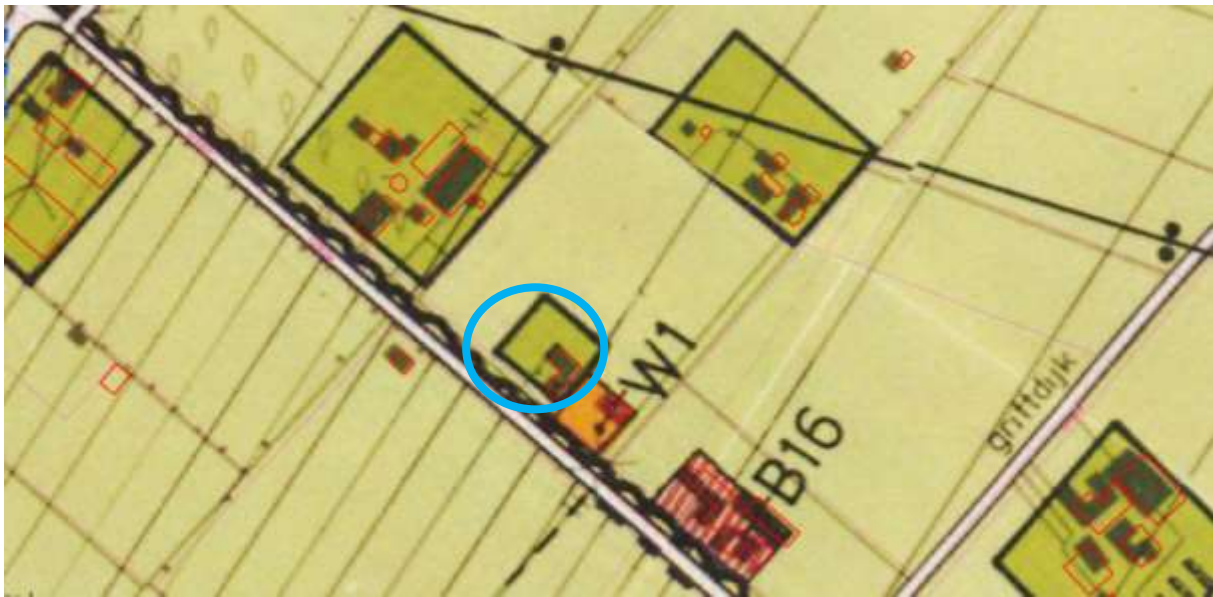
Direct na de inleiding vindt u in hoofdstuk 2 de huidige en gewenste situatie. Hierin staat beschreven welke stappen noodzakelijk zijn om het gewenste plan tot uitvoering te brengen en welke noodzaak er is om de plannen als voorgesteld te realiseren. In hoofdstuk 3 worden milieu- en omgevingsaspecten toegelicht. Hieronder valt ook de inpasbaarheid van het project. In hoofdstuk 5 wordt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid besproken en getoetst.

Gebruikelijk is dat er gedetailleerd wordt ingegaan op het beleidskader van zowel het Rijk, de provincie Utrecht alsmede de gemeente Utrechtse Heuvelrug. In dit specifieke geval kan hiervan worden afgeweken omdat deze ruimtelijke onderbouwing met bijlagen gelijktijdig met het bestemmingsplan Buitengebied OMMA ter inzage wordt gelegd. In deze algehele herziening is zeer gedetailleerd het beleidskader uitgewerkt en het gewenste agrarische bouwvlak is op de plankaart aangegeven. Volstaan wordt derhalve met de eerdergenoemde hoofdstukken.

2. Huidige en gewenste situatie

2.1 Huidige situatie

Het perceel Griftdijk 5 werd oorspronkelijk geëxploiteerd als kleinschalige veehouderij met agrarische bedrijfswoning, één bedrijfsgebouw en bijbehorende landbouwgrond. De laatste jaren voorafgaand aan de verkoop was het de bedrijfsmatige functie grotendeels verloren. Op grond van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Maarn, vastgesteld door de gemeenteraad op 11 december 1995, is voor het perceel een agrarische bestemming van toepassing en is een agrarisch bouwvlak opgenomen van circa 0,2 hectare.



Figuur 2: Uitsnede deel plankaart 1995, Griftdijk 5 in cirkel (bron: heuvelrug.nl)

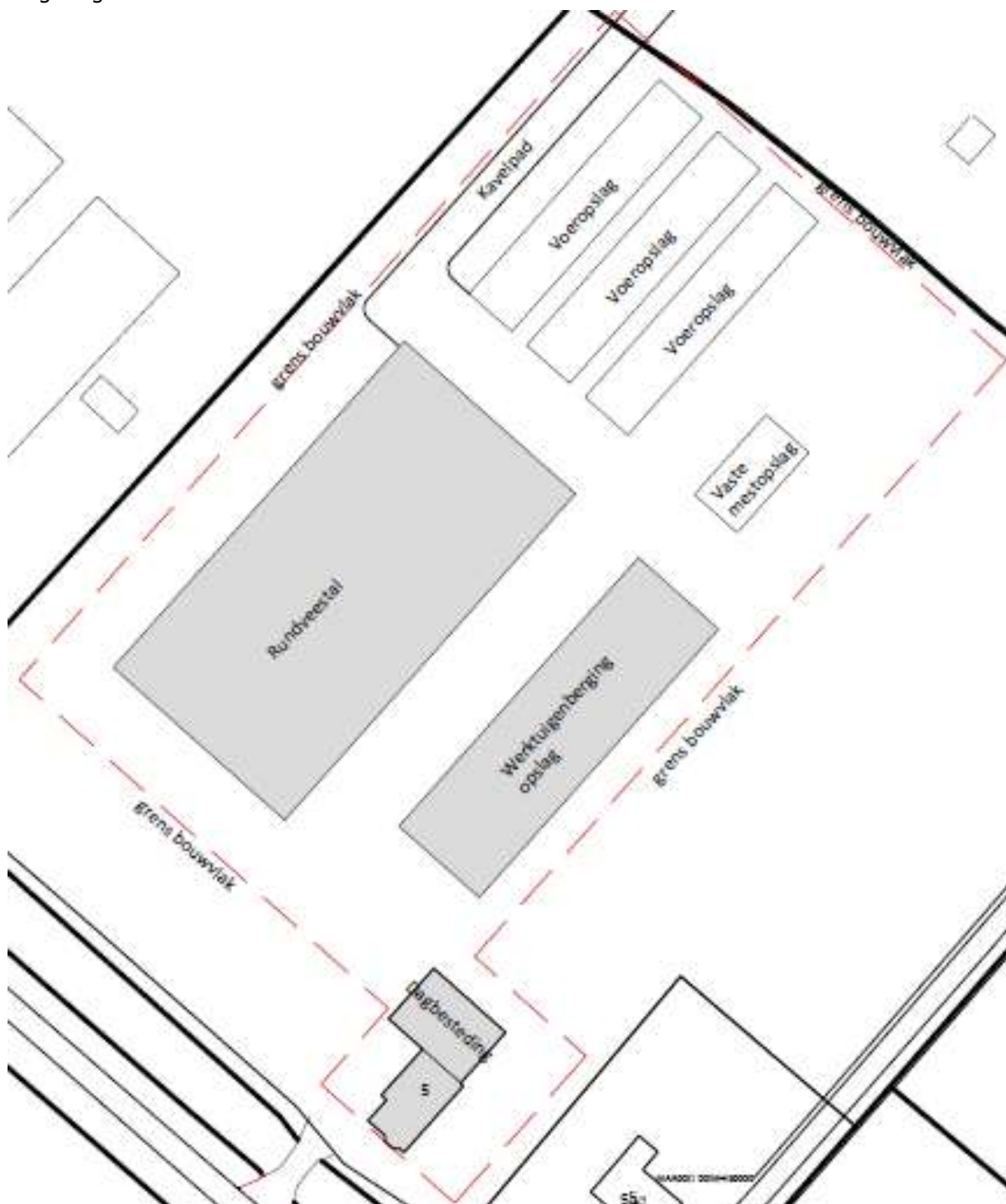
Op Griftdijk 3 wordt thans een agrarisch bedrijf (Boerderij De Toekomst) geëxploiteerd met melkkoeien en vrouwelijk jongvee en ondergeschikt daaraan zijn schapen en enkele pony's en legkippen aanwezig. Tevens wordt zorg geboden aan speciale doelgroepen. De locatie is echter niet in eigendom maar wordt door opdrachtgevers gepacht. Vanwege deze en andere omstandigheden is verdere groei en ontwikkeling van het bedrijf met als nevenactiviteit zorg op deze locatie niet mogelijk gebleken, zodat de aankoop van Griftdijk 5 is gedaan. Realisatie van een melkrundveestal aldaar is noodzakelijk omdat de huidige stal op Griftdijk 3 niet meer volstaat qua oppervlakte, indeling en functionaliteit naar de eisen en wensen van deze tijd. Op het gebied van dierenwelzijn en milieu zijn investeringen aan de orde, zoals vergroting van de mestopslagcapaciteit om aan de landelijke wetgeving voor minimaal aantal maanden te kunnen voldoen. Ook zijn voorzieningen voor de nevenfunctie zorg noodzakelijk, omdat hiertoe op dit moment feitelijk voldoende redelijke voorzieningen missen zodat ook veel vanuit de bedrijfswoning wordt aangestuurd. Het is ook van belang dat voor het eigen gezin voldoende privémomenten aanwezig zijn, juist door de combinatie met het intensieve werk in de nevenfunctie zorg.

2.2 Gewenste situatie

Het bedrijf wil zich op onderhavige locatie ontwikkelen tot een florerend gezinsbedrijf. Het is de wens om een volledige zelfstandig functionerende melkveehouderij te ontwikkelen.

In de gewenste bedrijfssituatie kunnen er 130 melkkoeien en 20 stuks hoogdrachtig jongvee in een nieuw op te richten melkrundveestal worden gehuisvest. Daarnaast wordt er een nieuwe werktuigenberging met opslagruimte beoogd. Bouwwerken, geen gebouw zijnde, zullen bestaan uit een vaste mestopslag, een kavelpad (verharding tussen stal en weiland t.b.v. looproute te beweiden rundvee) en diverse voeropslagen.

De gewenste bedrijfsvoering is mogelijk om te realiseren binnen een bouwvlak van 1 hectare. Bij de gewenste opzet en bouwvlakvorm is rekening gehouden met eigendomsverhoudingen en directe omgeving.



Figuur 3: Opzet gewenste bedrijfsvoering (bron: Rudi Herder agrarisch ontwerp en advies)

Ten behoeve van de zorgtak zal een moestuin worden aangelegd, mogelijk in de toekomst nog gevolgd door een kleine kweekkas. In het oorspronkelijke agrarische bedrijfsgebouw, grenzend aan de bedrijfswoning, zal de zorgtak zijn huisvesting vinden in de vorm van sanitaire voorzieningen, een kantoor en kantine en enkele coachingsruimten. Dit gebouw is hiertoe bij uitstek geschikt en kent een oppervlakte kleiner dan 350 m². Als agrarisch gebouw is doelmatig gebruik niet mogelijk, gezien de beperkte inhoud (onvoldoende ventilatiemogelijkheid) en toegankelijkheid voor machines.

Op 14 maart 2016 is een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend bij de gemeente Utrechtse Heuvelrug / Omgevingsdienst Regio Utrecht. Op 16 juli 2015 is een aanvraag PAS op grond van de Natuurbeschermingswet aangevraagd bij de provincie Utrecht.

Het positieve ontwerpbesluit heeft inmiddels ter inzage gelegen en er zijn geen zienswijzen ingediend. In de melding en vergunning zijn 130 melkkoeien en 20 stuks hoogdrachtig vrouwelijk jongvee opgenomen. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld en werking getreden zal een aanvraag omgevingsvergunning bouw worden ingediend voor de gewenste bebouwing.

Voor de realisatie van de vaste mestopslag en voeropslagen geldt geen omgevingsvergunningplicht voor bouwen omdat deze voorzieningen niet hoger worden dan 2 meter en in het achtererfgebied zullen worden aangebracht.

2.3 Motivatie bedrijfsopzet en indeling

Gezien de benuttingsgraad, mestopslagcapaciteit en bouwkundige situatie van de huidige rundveestal staat opdrachtgever voor een belangrijke keuze: doorgaan met de huidige bedrijfsopzet of investeren. Daarbij speelt tevens de exploitatie op erfpacht een belangrijk gegeven bij investeringen. Dit overwegende is gekozen voor aankoop van Griftdijk 5. Hier kan een zelfstandig functionerend bedrijf worden gerealiseerd, echter niet binnen de grenzen van het huidige bouwvlak van 0,2 hectare. Dit kan worden getypeerd als zeer klein. Vergroting is derhalve noodzakelijk uit landbouwkundig oogpunt en een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. Anderzijds uit de volle overtuiging van initiatiefnemers dat een volwaardige bedrijfsomvang leidt tot een sterkere, meer onafhankelijke marktpositie en gezonde familiebedrijven.

Een efficiënte melkrundveehouderij is noodzakelijk om rendement te behalen. Dit wordt ingegeven door de sterk onder druk staande financiële resultaat in de melkveehouderij. Marktontwikkelingen bepalen in belangrijke mate de opbrengsten. Om de Nederlandse melkrundveehouderij internationaal concurrerend te laten blijven en de aan de wereldwijde stijgende vraag naar zuivelproducten te kunnen voldoen, moet de kostprijs dalen. De liberalisering van het Europese landbouwbeleid draagt hieraan bij, omdat de marktbescherming (importtarieven en exportrestituties) en prijsondersteuning verder worden afgebouwd. De prijzen van melk en melkproducten dalen onder meer vanwege de afschaffing van de melkquota.

Voedselveiligheid, milieu- en welzijnsinvesteringen nopen eveneens tot ruimtelijke ingrepen. Want de Nederlandse melkveehouders willen graag een bijdrage leveren aan maatschappelijk gewaardeerde bedrijfstvormen, echter dit gaat gelijktijdig samen met realisatie van bedrijfsgebouwen en voorzieningen. Vanuit ruimtelijk oogpunt kan de overheid hierin bijdragen door facilitering van een gewenst groei-/ specialisatieplan.

Met de gewenste bedrijfsopzet zijn behoorlijke investeringen gemoeid. De rentabiliteit, uitgedrukt in rendement van het totale vermogen van het bedrijf, en deze investering is duidelijk positief gerelateerd aan de bedrijfsomvang.

De gewenste stal zal worden voorzien van een milieuvriendelijk emissiearme systeem, in de vorm van een roostervloer bedekt met rubber, welke eveneens een positieve bijdrage levert aan dierenwelzijn. Tevens zal de melkrundveestal voldoen aan het gecertificeerde systeem MDV (maatlat duurzame veehouderij). Een MDV-stal voldoet aan strenge eisen op de het gebied van ammoniakemissie, omgeving, brandveiligheid, diergezondheid, stalindeling, dierenwelzijn, energie en fijn stof. Te denken valt aan bepaalde minimale maatvoeringen voor de vrije loopruimte, ligboxen en breedte van de roostervloeren achter het voerhek en tussen de ligboxen. Drinkplaatsen, klimaat en huid- en klauwverzorging eveneens.

Vanuit het oogpunt zorgvuldig ruimtegebruik is een doordachte erfopzet met bebouwing opgesteld. Voor de juiste hiërarchie op het erf wordt het grootste bedrijfsgebouw in het achtererf gepositioneerd. Van oudsher bevindt het privégedeelte zich op het voorerf (vormt het entree van het agrarische bedrijf) en vinden de bedrijfsmatige activiteiten plaats op het achtererf.

Om een compact erf te behouden wordt de voorgevel van de nieuw op te richten ligboxenstal, vrijwel evenwijdig aan de achtergevel van de bedrijfswoning opgericht. Achter de bedrijfswoning wordt een nieuwe werktuigenberging/opslag opgericht. De gebouwen hebben vanuit het oogpunt van brandveiligheid bij branddoor- en overslag wel voldoende onderlinge afstand nodig. Deze afstand is ook essentieel voor het bereiken van een optimale ventilatie van de ligboxenstal. Daarnaast draagt het bij aan een vrij doorzicht over het erf zodat de openheid van het landschap zichtbaar blijft. De breedte van nieuwe stal wordt hoofdzakelijk ingegeven door gebruikelijke afstanden tussen voerhek en ligboxen, afmetingen van ligboxen, doorlopen en roostervloerbreedten.

Tot slot moet tussen de gebouwen door worden gereden met vrachtwagens of tractoren ten behoeve van onder meer voer- en mesttransport. In deze opzet is het uitstekend mogelijk het erf te ontwikkelen binnen de bestaande watergangen aan weerszijden. In de bestaande verkaveling wordt dus geen verandering doorgevoerd. De ligboxenstal moet goed toegankelijk zijn. Vrachtwagens voor melk- en veetransport moeten het erf en de gebouwen goed kunnen benaderen. Het is onwenselijk dat het vrachtverkeer moet manoeuvreren op de openbare weg. Voldoende manoeuvreerruimte vóór de ligboxenstal is daarmee dan ook noodzakelijk. Daarnaast moeten bezoekers kunnen parkeren aan de voorzijde van het erf, voor de nieuw te realiseren stal. Hiermee wordt voorkomen dat vervoersmiddelen van derden het gehele bedrijf moeten berijden, wat onwenselijk is uit het oogpunt van het nastreven van een goede bedrijfshygiëne.

De ruwvoederopslagen worden achter de stallen gerealiseerd. Er worden twee soorten voeders op het eigen bedrijf geteeld, te weten snijmaïs en gras. Deze worden opgeslagen in de drie ruwvoederopslagen. Deze opslagen zijn afgestemd op de hoeveelheid benodigd voer het jaar rond, voor de te houden dieren evenals om diverse samenstellingen afzonderlijk te kunnen opslaan. De diverse rantsoenen zijn gericht op specifieke diverse diergroepen binnen het bedrijf. Het aanbieden van een uitgebalanceerd rantsoen is essentieel voor een goede diergezondheid en dierenwelzijn en draagt daarmee automatisch bij aan goede resultaten en een financieel gezond bedrijf.



Figuur 4: Situering bedrijf (bron: www.gelderland.nl)

Aanvulling in inkomsten wordt door initiatiefnemers tevens gezocht door verbreding van de bedrijfsactiviteiten. Op dit moment zijn de opbrengsten nog nihil, maar in de gewenste bedrijfsopzet aan de Griftdijk 5 hopen opdrachtgevers naast de visie vanuit persoonlijke drijfveer en levensovertuiging om de medemens te helpen, ook financieel meer waardering te kunnen vinden om zo nog meer invulling te kunnen geven aan deze steeds belangrijker vorm van zorg op een kwalitatief hoogwaardig niveau. Juist de verbondenheid met de agrarische bedrijfsvoering op één erf maakt de activiteit tot een succesformule. Er zijn niet veel boerderijen in Nederland die kiezen voor deze zorgvorm en daarvoor capabel zijn. Deze ondernemers beheersen deze bijzondere vaardigheden wel. Een passende planologische facilitering is zeker op zijn plaats.

Boerderij de Toekomst kan worden omschreven als een agrarisch bedrijf waarbij in de bedrijfsvoering zodanige aanpassingen zijn gemaakt dat de mogelijkheid er is om 10 jongeren te plaatsen in een re-integratietraject. De doelgroep is jongeren in de leeftijd van 17 tot 23 jaar zoals (ex-)gedetineerden, (ex-)verslaafden en deelnemers met een verstandelijke beperking. De deelnemers verrichten werkzaamheden op de boerderij waarbij vaardigheden worden getraind met als doel een opstap naar reguliere arbeid of scholing. Hierbij kan worden gedacht aan dierenverzorging, onderhoud van materiaal en materieel, moestuinverzorging, groenvoorziening en gezamenlijk koken en bakken. Er wordt veel aandacht geschonken aan beroepskeuzes, individuele coaching en hobby's. Bijgevoegd is een bijlage met gedetailleerde informatie over de activiteiten en doelen van de zorggroep.

De nauwe samenwerking in een kleinschalige omgeving stelt opdrachtgevers in staat om een speciale band op te bouwen met de deelnemers. De begeleiding is grotendeels in hun handen. Gemeenten Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal en Zeist (en waarschijnlijk volgt ook Woudenberg) kunnen gebruik maken van de specialisme en opvang die hier wordt geboden, als invulling van de zorgvraag waar gemeenten tegenwoordig grotendeels zelf verantwoordelijk voor zijn.

De faciliteiten die hierbij nodig zijn, zijn een kantine met kookgelegenheid, sanitaire voorzieningen en afzonderlijke spreek-/ coachingruimtes. Deze voorzieningen zijn uitstekend onder te brengen in het reeds bestaande gebouw op het erf en omvat maximaal 350 m².

3. Milieu en omgevingskenmerken

Hoewel de ruimtelijke ordening en het milieubeleid zich met dezelfde omgeving bezig houden, is de wettelijke basis verschillend. Het belangrijkste kader voor het milieubeleid is de Wet milieubeheer. Voor de ruimtelijke ordening is dat de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. In beide beleidsvelden mag van wederzijds negeren geen sprake zijn. Het is van belang om te onderzoeken in hoeverre milieuhygiënische factoren belemmeringen opleveren in voor het gewenste plan. Onderstaand wordt ingegaan op de onderwerpen die relevant zijn voor dit project.

3.1 MER-beoordeling

Op 1 april 2011 is de gewijzigde Wet MER (verder: milieueffectrapportage) in werking getreden. Deze wet wijzigt de Wet milieubeheer waar het gaat om procedure en wettelijke bepalingen aangaande het (al dan niet verplicht opstellen van een MER-rapportage).

Elk gewenst plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de zogenoemde D-lijst (bijlage bij besluit) en waarvoor de drempelwaarden overschreden worden moet een afweging worden gemaakt of het opstellen van een MER noodzakelijk is op grond van omgevingskenmerken in relatie tot ligging van het bedrijf. De drempelwaarden bij activiteiten in kolom D.14 bedragen:

- maximaal 200 melkkoeien
- maximaal 340 stuks vrouwelijk jongvee
- maximaal 340 stuks runderen samen (combinaties)
- maximaal 2000 vleesvarkens

De bouw van de rundveestal (ofwel installatie) heeft betrekking op 130 melkkoeien en 20 stuks hoogdrachtig vrouwelijk jongvee. De drempelwaarde wordt derhalve niet overschreden.

Opgemerkt dient te worden dat voor de gewenste stal hoe dan ook een bouwvlakvergroting noodzakelijk is. Omdat het bestemmingsplan Buitengebied OMMA een zogenoemd kaderstellend plan is dient per definitie een plan-MER te worden opgesteld. Deze plan-MER is opgesteld als onderdeel van de algehele herziening en het gewenste plan van initiatiefnemer is hierin afgewogen. Kortheidshalve wordt hierna derhalve verwezen.

3.2 Activiteitenbesluit

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit in werking getreden. Deze algemene maatregel van bestuur (AMvB) heeft er toe geleid dat voor veel veehouderijen in Nederland de vergunningplicht is komen te vervallen en dat nu een meldingsplicht geldt. Zo ook voor het bedrijf van opdrachtgever in de gewenste omvang. Een melding voor de gewenste bedrijfssituatie is ingediend op 14 maart 2016 bij de gemeente Utrechtse Heuvelrug / Omgevingsdienst Regio Utrecht.

3.3 Geluid, verkeer en parkeren

De Wet Geluidhinder (verder: Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai als ook industrielawaai. Toetsing daaraan vindt plaats in het kader van de omgevingsvergunning en de Wet ruimtelijke ordening.

De Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening bevat streef-/grenswaarden voor het landelijk gebied. Deze zijn geïntegreerd in het Activiteitenbesluit en worden meestal op dezelfde wijze opgenomen in een omgevingsvergunning milieu.

Bedrijfsgebouwen (stallen) en voorzieningen (voeropslagen etc.) zijn op zichzelf geen geluidgevoelige objecten waarvoor ook een 'omgekeerde werking' geldt. Daarmee vormt de Wgh geen toetsingskader voor deze situatie.

Het aantal verkeersbewegingen zal door realisatie van de gewenste bedrijfsopzet toenemen. Concreet betekent dit gemiddeld één vrachtwagenbeweging per dag (werkdagen) voor bijvoorbeeld diertransport, aanvoer van bulkvoer en melkafvoer. De afvoer van mest zal (hoofdzakelijk) op eigen landbouwgrond plaatsvinden, zodat lang niet al het verkeer van de openbare weg gebruik behoeft te maken. Interne transportmiddelen zullen circa 0,5 uur per dag worden benut, bijna uitsluitend in de dagperiode en ook voor een deel in pandig. Dagelijks zullen meerdere personenauto's het erf bezoeken. Er worden geen ventilatoren toegepast.

Het eerstvolgende geluidgevoelige object (woning van derden) bevindt zich op circa 20 meter vanaf de rand van het agrarische bouwvlak. Het betreft de burgerwoning aan de Griftdijk 5a. Bij de indeling van het beoogde bouwvlak is rekening gehouden met deze woning ten aanzien van routes. De bedrijfsuitweg zal komen op ruim 60 meter vanaf van de woning. Het dichtstbijgelegen bedrijfsgebouw is de ruimte ten behoeve van de nevenfunctie en kent enkel een verblijf voor personen, zonder verdere essentiële geluidsproductie. De te realiseren werktuigenberging / opslagruimte heeft een sterk afscherpende functie ten aanzien van geluidsuitstraling. De melkrundveestal (hart van het bedrijf) is gelegen op tenminste 65 meter van de woning, de voeropslagen en vaste mestopslag op ruim 90 meter.

Een agrarische bedrijfswoning van derden aan de Griftdijk 7 is gelegen op 40 meter afstand van de grens van het beoogde bouwvlak. De afstand tot vaste mestopslag bedraagt circa 65 meter en de voeropslagen bevinden zich op circa 70 meter van de woning en de melkrundveestal op 95 meter.

Voor 12x per jaar kan een uitzondering op de reguliere geluidnormen worden vergund voor incidentele activiteiten. Dit is in de huidige situatie het geval voor onder meer inkuilen en de afvoer van mest. Hieraan kan worden voldaan. Gezien de beoogde opzet van het bedrijf in relatie tot geluidgevoelige objecten, het heersende achtergrondniveau en de aard en omvang van activiteiten kan worden gesteld dat redelijkerwijs aan de normstellingen kan worden voldaan.

Als tweede richtlijn kan de VNG-Brochure Bedrijven en Milieuzonering worden gehanteerd. Wordt aan de richtwaarden van deze brochure voldaan, dan kan worden aangenomen dat het akoestisch klimaat bij de bestaande geluidgevoelige bestemming(en) voldoende is en dat het bedrijf zich daar kan vestigen zonder verregaande voorschriften in het milieuspoor (maatwerk in het Activiteitenbesluit). Een melkrundveehouderij is opgenomen onder sbi-code 0141-0142 (2008). Voor geluid wordt daar een afstand van 30 meter geadviseerd. Het beoogde bouwvlak is zo vormgegeven dat in redelijkheid geen agrarische bedrijvigheid op minder dan deze afstand kan plaatsvinden. Het kleine gedeelte van het bouwvlak dat op kortere afstand is geleden betreft een strookje grond naast de eigen bedrijfswoning.

Hier kan in alle redelijkheid (en logica) geen agrarische functie worden uitgeoefend, maar is bijvoorbeeld de uitbouw van de woning mogelijk (indien dit zou passen binnen de bestemmingsplanregels). Hiertoe is momenteel geen concreet plan aanwezig. Daarbij kan worden opgemerkt dat het huidige bestemmingsplan Maarn 1995 dezelfde onderlinge afstanden kent tussen de bouwvlakken. Deze worden in het nieuwe plan niet verkort. Van een planologische verslechtering is dan ook geen sprake.

Op het gewenste erf zal ruimschoots parkeergelegenheid zijn, bijvoorbeeld voor de werktuigenberging en melkrundveestal. Ook wordt er voldoende ruimte ingericht om te kunnen manoeuvreren. Van overlast of hinder op de openbare weg zal geen sprake zijn.

3.4 Geur

Voor veehouderijen geldt specifieke sectorale wetgeving welke in acht moet worden genomen ten aanzien van geur, namelijk de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Deze wet vormt het exclusieve toetsingskader voor het beoordelen van geur uit dierverblijven.

De Wet geurhinder en veehouderij (hierna: Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wgv geldt nu voor heel Nederland één toetsingskader voor geur veroorzaakt door dierenverblijven van veehouderijen in het kader van vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer.

Een gemeente kan bij verordening afwijken van de normstellingen, maar gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft dat niet gedaan voor het plangebied waar het bedrijf van opdrachtgever zich bevindt.

Bij het vaststellen van een nieuwe bestemming moet rekening worden gehouden met deze regelgeving, omdat een goed woon- en leefklimaat voor omwonenden moet worden gewaarborgd. Geurgevoelige objecten in de omgeving van het bedrijf betreffen in deze situatie woningen van derden in het buitengebied, zoals bijvoorbeeld de burgerwoning aan de Griftdijk 5a.

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij, of die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een veehouderij, worden volgens artikel 14 van de Wgv ingedeeld in de categorie waarvoor een vaste afstand geldt van 50 meter. Deze afstand wordt gemeten tussen het emissiepunt van een gebouw en de gevel van een woning. Dit geldt onder meer voor de dichtstbijzijnde agrarische bedrijfswoning aan de Griftdijk 7.

Voor melkrundvee geldt vanuit de Wet geurhinder en veehouderij een vaste afstand van 50 meter tot geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom en 100 meter tot objecten er binnen. Hier is sprake van een vestiging buiten de bebouwde kom. De melkrundveestal zal worden gerealiseerd op een afstand van circa 65 meter van Griftdijk 5a en 95 meter van Griftdijk 7.

De afstanden gemeten vanaf de randen van het beoogde bouwvlak tot de woningen is minder. Planologisch gezien is een initiatiefnemer feitelijk vrij is om overal in het bouwvlak dierverblijven te realiseren. Echter, vanuit milieuwetgeving zal geen milieuvergunning worden verleend of melding geaccepteerd indien deze afstand korter is. Het is dan ook uitgesloten dat een dierverblijf binnen de wettelijke afstand kan worden opgericht.

Naast stallen ontstaat ook geur afkomstig van voeropslagen en mestopslagen. Uitgaande van de bepalingen en voorschriften als opgenomen in het Activiteitenbesluit (en veelal opgenomen in omgevingsvergunningen milieu) geldt een afstand van 50 meter tussen een (vaste) mestopslag en opslagen van diverse nader aangeduide agrarische bedrijfsstoffen. Hieraan wordt ruim voldaan. Voor de opslag van voer in een sleufsilo of kuilplaat geldt een afstandsvereiste van 50 meter. Ook dit vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

3.5 Ammoniak

Met ingang van 8 mei 2002 is de Wet Ammoniak en Veehouderij (verder: WAV) en de Regeling ammoniak en veehouderij (verder: Rav) in werking getreden. Hiermee wordt beoogd regels te stellen aan de beoordeling van de ammoniakemissie van veehouderijen in het kader van de beoordeling van vergunningaanvragen en meldingen op grond van de Wet milieubeheer.

Het algemeen emissiebeleid voor heel Nederland wordt onder meer ingevuld via het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (AMvB huisvesting). Ook in de WAV komt het meer emissiegerichte ammoniakbeleid tot uitdrukking.

De gewenste veebezetting komt overeen met:

Diersoort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie
Melkkoeien	130	A 1.10	9,5	1235
Vrouwelijk jongvee	20	A 3.100	4,4	88
				1323,0

RAV, stcr nr. 16866 van 1-7-2015

Wet ammoniak en Veehouderij

Veehouderijen gelegen buiten kwetsbare gebieden of een zone van 250 meter eromheen, zoals dat van opdrachtgever, kunnen op grond van de WAV zonder beperkingen uitbreiden. Het dichtstbijzijnde kwetsbare gebied (Parallelweg naast A12, zuidzijde) is gelegen op grote afstand, namelijk circa 915 meter van het bedrijf. De WAV zelf bevat slechts één uitzondering op deze regel. Deze uitzondering is van toepassing op veehouderijen die onder de werkingssfeer van de in 2007 vastgestelde IPPC-richtlijn vallen. Melkrundvee valt niet onder de werking van de IPPC-richtlijn.

AMvB huisvesting

De AMvB huisvesting is vastgesteld in december 2005 en laatstelijk gewijzigd op 25 juni 2015. Vanaf augustus 2015 geldt deze wijziging. De AmvB bevat maximale emissiewaarden welke voor onder meer melkkoeien gelden. Bepaald is dat de maximale emissie per melkkoe niet meer mag bedragen dan 11 kg. per dier per jaar (kolom B) als deze stal voor 1 januari 2018 is opgericht. Dit is het beoogde plan. Opdrachtgevers zullen investeren in een emissiearm huisvestingssysteem, zijnde een ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubberen toplaag. Voor vrouwelijk jongvee en een fokstier gelden geen maximale waarden. De beoogde bedrijfsopzet voldoet derhalve aan de ammoniakregelgeving en is als zodanig ook reeds opgenomen in de PAS-aanvraag en milieumelding.

Directe ammoniakschade

Van rechtstreekse ammoniakschade op ammoniakgevoelige beplanting is geen sprake, omdat binnen 50 meter van de stallen geen tuinbouwgewassen aanwezig zijn welke op bedrijfsmatige wijze worden geteeld (zoals fruitbomen en heesters). De Brochure Stallucht en Planten 1981 is niet van toepassing.

3.6 Luchtkwaliteit

De Wet Luchtkwaliteit 2007 vormt het toetsingskader voor stofconcentraties in de lucht. In de Wet worden wettelijke luchtkwaliteitsnormen genoemd van de luchtverontreinigende stoffen: stikstofdioxiden (NO₂ en Nox (als NO₂), koolmonoxide (CO), fijnstof (PM₁₀), zeer fijn stof (PM_{2,5}), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb). Volgens het besluit dient rekening gehouden te worden met de grenswaarden voor deze stoffen. Voor het bepalen van de luchtkwaliteit en het overschrijden van eventuele grenswaarden, wordt de immissie van betreffende componenten inzichtelijk gemaakt.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van mens en milieu, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt. De concentratie van de overige vier stoffen koolmonoxide (CO), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb) in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit 2007.

Vanwege de hoge achtergrondconcentraties worden voor PM₁₀ en PM_{2,5} (24-uurgemiddelden) en, in mindere mate, NO₂ de grenswaarden in delen van Nederland overschreden. De fijnstof norm is maximaal 40 µg/m³ exclusief zeezout, en het aantal overschrijdingsdagen op jaarbasis betreft maximaal 35 dagen. Indien een inrichting PM₁₀ en/of NO₂ emitteert, is het noodzakelijk dat de bijdrage van deze inrichting aan de achtergrondniveaus inzichtelijk wordt gemaakt. Het betreft de immissieniveaus buiten de terreingrenzen van de inrichting. Van NO₂ is geen sprake, zodat enkel een toetsing op het aspect (zeer) fijnstof dient plaats te vinden.

Daarnaast is van belang dat de gemeente Utrechtse Heuvelrug beschikt over een eigen Milieubeleidsplan waarin milieukwaliteitsprofielen zijn omschreven voor onder meer landelijk gebied. Daarbij dient te worden uitgegaan van de concentraties zoals genoemd in de onderstaande tabel:

Kwaliteit	Indicator	Wettelijk niveau	Huidige kwaliteit	Ambitiekwaliteit
Luchtkwaliteit	Concentratie NO ₂	40 µg/m ³	20 - 22 µg/m ³	18 - 22 µg/m ³
	Concentratie PM ₁₀	31,3 µg/m ³	21 - 22 µg/m ³	20 - 21 µg/m ³

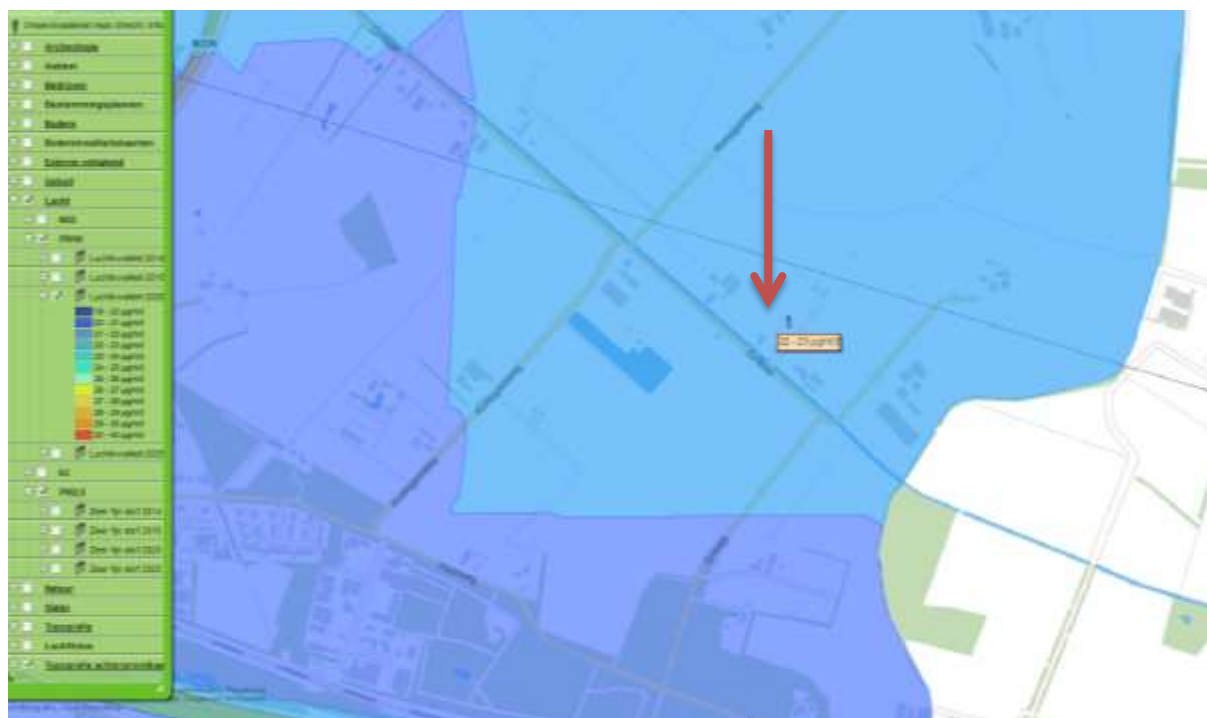
Het rekenmodel ISL3a (Implementatie Standaardrekenmethode Luchtkwaliteit 3) is gebaseerd op het Nieuw Nationaal Model (NNM). Het model rekent volgens Standaard rekenmethode 3 (SRM3). Dit ligt vast in de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL 2007). Het programma (versie 2015) berekent de gemiddelde jaarconcentratie aan fijnstof op de verschillende gevoelige objecten in de omgeving, veroorzaakt door de agrarische activiteiten op het bedrijf in de nieuwe situatie. Deze waarden zijn inclusief een zeezoutcorrectie, welke voor deze omgeving is gesteld op 2 µg/m³, en 3 overschrijdingsdagen (Regeling beoordeling luchtkwaliteit).

De concentratie zoals deze uit de ISL3a berekening komen moet zodoende aangepast worden middels het aftrekken van deze zeezoutcorrectie (dubbeltellingcorrectie). Het ministerie van I&M maakt gegevens bekend die gebruikt moeten worden bij de berekening van luchtverontreinigde stoffen. Voor de methode dubbeltellingcorrectie fijnstof veehouderijen is dat voor dit bedrijf:

A: Celnummer B: Coördinaten van middelpunt gridcellen C: Achtergrond ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) D: Bijdrage van emitter in achtergrond ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) E: Gecorrigeerde achtergrond ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) F: Aantal overschrijdingsdagen behorend bij achtergrond G: Aantal overschrijdingsdagen behorend bij gecorrigeerde achtergrond												
Serie #	Emissie	X-coördinaat	Y-coördinaat	Jaar	A	B	C	D	E	F	G	
1	20	157579	452495	2015	1	157500:452500	20,2	0,007	20,2	8	8	
					2	156500:453500	19,8	0,000	19,8	7	7	
					3	157500:453500	19,7	0,002	19,7	7	7	
					4	158500:453500	20,4	0,001	20,4	8	8	
					5	158500:452500	19,9	0,001	19,9	8	8	
					6	158500:451500	19,2	0,000	19,2	7	7	
					7	157500:451500	19,5	0,001	19,5	7	7	
					8	156500:451500	19,1	0,000	19,1	7	7	
					9	156500:452500	19,2	0,001	19,2	7	7	

Exporteer als csv

De Omgevingsdienst Regio Utrecht heeft op Geoloket de onderstaande gegevens over 2015 vermeld.



Figuur 5: Concentraties fijnstof (PM10) in 2015 in het plangebied (bron: ODRU)



Figuur 6: Concentraties zeer fijnstof (PM_{2,5}) in 2015 in het plangebied (bron: ODRU)

Uit de bijgevoegde bijlage met ISL3a berekening blijkt dat de hoogst belaste woningen zijn gelegen aan Griftdijk 5a en 7. De belasting op deze woningen komt uit op $22,47 \mu\text{g}/\text{m}^3$, minus $2 \mu\text{g}/\text{m}^3 = 20,47 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De overschrijdingsdagen bedragen $10,8$ minus $3 = 7,8$. Er wordt derhalve voldaan aan de wettelijke norm. Eveneens wordt voldaan aan het ambitieniveau uit het gemeentelijk Milieubeleidsplan en heeft het bedrijf geen hogere belasting dan het reeds heersende achtergrondniveau.

Wat betreft de toename van verkeer van en naar het bedrijf heeft het ministerie van I&M een NIBM 'tool' ontwikkeld. Deze 'tool' is een rekenprogramma voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit. Er hoeft slechts het aantal extra bewegingen te worden ingevoerd, waarbij het programma rekent met een 'worst-case' benadering. Hiermee kan eenvoudig worden bepaald of een plan niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. Sinds 1 augustus 2009 geeft het Besluit NIBM de volgende voorwaarde: het project of de activiteit draagt maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bij aan de concentraties fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor zowel PM₁₀ als NO₂. Uitgaande van circa 5 personenauto's die komen en gaan per dag en 5 vrachtwagens in de week, blijkt dat de verkeersbewegingen als NIBM kunnen worden beschouwd. De uitkomst van de berekening (versie 2015) is als bijlage bij deze onderbouwing gevoegd.

Gelet op bovenstaande zijn er dus geen negatieve gevolgen te verwachten voor de luchtkwaliteit en kan geconcludeerd worden dat er in de aangevraagde bedrijfssituatie wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen.

3.7 Bodem

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient aangegeven te worden of de plaatselijke bodemkwaliteit geschikt is voor de bouw van de nieuwe bedrijfsgebouwen en aan te leggen voorzieningen.

Op grond van de gemeentelijke Bouwverordening kan ontheffing worden verleend voor een onderzoeksplicht indien geen historische verontreinigingen bekend zijn en de verblijfstijd van personen niet meer bedraagt dan 2 uur per dag. In Geoloket is een historisch bodembestand van Griftdijk 5 aanwezig waaruit enkel onverdachte situaties blijken. Een noodzaak voor het uitvoeren van een bodemonderzoek is derhalve niet aanwezig.

3.8 Externe veiligheid en gezondheidsrisico's

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, opslag en productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen (circulaire normering gevaarlijke stoffen, augustus 2004 / 2010) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1.000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt een oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants (art. 1 Bevi).

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.



Figuur 7: Uitsnede risicokaart (bron: www.risicokaart.nl)

Uit de Landelijke Risicokaart blijkt dat op zeer geruime afstand (snelwegen) zich contouren bevinden alsmede provinciale wegen rondom Woudenberg. Voor de gemeentelijke en provinciale wegen in de gemeente is een routing voor gevaarlijke stoffen vastgesteld, echter deze route loopt niet langs of direct nabij het bedrijf van initiatiefnemer. Er kan uiteraard wel transport plaatsvinden van niet-routeplichtige stoffen (zoals benzine etc.) maar de frequentie daarvan is niet zodanig dat daardoor risico's ontstaan die ruimtelijk relevant zijn.

Bedrijven die op grond van overige milieuwetgeving afstandsnormen voor veiligheid bezitten zijn eveneens niet in of nabij het bedrijf van initiatiefnemer gesitueerd. Toetsing is derhalve niet noodzakelijk.

Op circa 25 meter aan de noordwestzijde van het bouwvlak van het bedrijf bevindt zich een hoogspanningsleiding. Op grond van het vigerende bestemmingsplan geldt een veiligheidszone van 25 meter aan weerszijden van de hoogspanning. In het thans voorliggende bestemmingsplan is deze zone verbreed naar 80 meter. Binnen deze zone mag geen kwetsbaar object worden opgericht. Van een kwetsbaar object wordt volgens de brief van de staatssecretaris van VROM (thans: I&M en EZ) van 3 oktober 2005, kenmerk SAS/2005163118, gesproken als er sprake is van een woonfunctie of langdurige verblijfsfunctie. Hierbij kan worden gedacht aan een woning, kinderdagverblijf etc. Van een langdurig verblijf is geen sprake in gevallen van bijvoorbeeld een speeltuin, zwembad etc. omdat de verblijfstijd aanzienlijk korter is dan bij een woonfunctie (of aanverwant). De eisen zijn gesteld vanuit het oogpunt van gezondheidsrisico's vanwege magneetveldzones. Hoewel de brief betrekking heeft op kinderen, kan niet worden uitgesloten dat er in het kader van de niet-agrarische nevenfunctie (zorgtak) een enkele keer een kind zal worden begeleid.

Echter, de zone van 80 meter doorkruist de voeropslagen, rundveestal en een hoek van de werktuigenberging. De bedrijfswoning en dagbestedingsruimte bevindt zich echter buiten zone veiligheidszone. Ongeacht of dus wel of geen sprake is van een nieuwbouwsituatie (de woning en dagbestedingsruimte zijn immers al aanwezig), kan worden gesteld dat aan deze normstelling wordt voldaan. Ter bevestiging is een advies aan de leidingbeheer gevraagd, deze was ten tijde van het afronden van deze ruimtelijke onderbouwing nog niet beschikbaar en zal worden nagezonden.

Tot slot zijn er geen zendmasten aanwezig die overschrijdingen van de geldende blootstellingslimieten voor elektrische en magnetische veldsterkten veroorzaken. Al deze activiteiten en voorzieningen bevinden zich op voldoende afstand van het bedrijf van opdrachtgever ten aanzien van externe veiligheid.

3.9 Ecologie

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Het netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook beheersgebieden behoren ertoe. Elk EHS-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

Het Rijk heeft in 1995 de algemene grenzen van de EHS aangegeven. Vervolgens hebben de provincies in hun streekplannen meer concrete grenzen vastgelegd. De provincies bepalen de contouren, waarna aan de gemeenten wordt gevraagd om de gebieden in het bestemmingsplan de juiste juridische bescherming te geven. In het bestemmingsplan OMMA wordt dit overgenomen.



Figuur 8: Ligging plangebied t.o.v. Ecologische Hoofdstructuur (bron: provincie-utrecht)

Ten oosten en westen van het projectgebied bevindt zich op grote afstand een EHS-gebied. Van enige verstoring of significant negatief effect is derhalve geen sprake.

Als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is een quickscan Flora en Fauna gevoegd, opgesteld door EcoTierra Ecologisch Adviesbureau in Deventer. Hier wordt nader ingegaan op diverse ecologische aspecten.

3.10 Flora- en Faunawet

De Flora-en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp-en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Dat betekent dat o.a. opzettelijke verstoring niet is toegestaan.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit tabel 2 van de Flora-en faunawet, de bijlage 1 soorten van het Besluit vrijstelling beschermde dier-en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en met alle vogels. Van deze laatste groep is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en een lijst met vogels waarbij inventarisatie gewenst is. Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op deze beschermde soorten.

Om aan de zorgplicht invulling te geven heeft opdrachtgever in maart 2016 een quickscan flora en fauna laten verrichten door EcoTierra Ecologisch Adviesbureau (rapportnr. Q2016.022.01). Er hebben twee veldbezoeken plaatsgevonden, een week na elkaar. In het rapport wordt gesteld dat de voorgenomen ingrepen geen negatief effect zal hebben op de beschermde gebieden en flora en fauna. In overleg met de gemeentelijke ecooloog is de benaming van de NNN (Nationaal Natuur Netwerk) vernoemd in EHS (ecologische hoofdstructuur), omdat binnen de provincie Utrecht deze nog als zodanig wordt gehanteerd.

Geconcludeerd kan worden dat er geen significant negatief effect zal plaatsvinden op beschermde dieren. Ten aanzien van vogels is bepaald dat de sloop- en bouwwerkzaamheden buiten het broedseizoen dienen plaats te vinden. Indien dit niet mogelijk is dan dienen broedgevallen voorkomen te worden door nestwering.

3.11 Landschappelijke inpassing

Stedenbouwkundig zal er een wijziging optreden door oprichting van nieuwe bedrijfsgebouwen en bijbehorende bouwwerken. De beeldkwaliteit en de landschappelijke inpassing van de gewenste bouwwerken moet aansluiten bij de directe omgeving en de daarin voorkomende karakteristieke kenmerken. Van beschermende monumentale objecten is geen sprake.

De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft een Landschapsontwikkelingsplan Kromme Rijn opgesteld in 2007 en een 'plus' versie in 2010.

Het plan ziet toe op landschappelijke kwaliteiten, het behoud en de versterking ervan. De verkavelingen in de directe omgeving van het beoogde bouwvlak zijn wisselend te noemen, met oude ontginningen, halfopen gebieden en verspreide landschapselementen.



Figuur 9: Zicht op bedrijf en directe omgeving van Griftdijk (bron: Streetview)

In overleg met de gemeente is opdrachtgever bereid een lijnvormige element van (knot)elzen van knotwilgen aan te planten aan de voorzijde van het erf. Deze boomsoorten komen in de directe omgeving veelvuldig voor, derhalve kan worden gesproken van een passende inheemse beplanting met beplanting die niet te verdichtend zal zijn maar als natuurlijk zal worden ervaren.

Het landschap behoudt zijn identiteit en diffuse kenmerken en anderzijds wordt de nieuwe lijn van bebouwing enigszins onderbroken. Bewust is er bij de erfuutbreiding en opbouw gekozen voor een vrije zichtlijn dwars over het erf, naar het achterliggende halfopen landschap. Zo blijft transparantie ook gewaarborgd, ondanks de toevoeging van bebouwing.





Figuur 10: Zicht beoogd bouwvlak en directe omgeving (bron: EcoTierra ecologisch adviesbureau)

De bedrijfswoning vormt een duidelijk entree, gezien de ligging van de uitweg naar het bedrijf toe. De kap- en nokrichting van de nieuwe bouwwerken sluiten aan bij de woning en verkavelingsrichting. De hoofdvormen zijn enkelvoudig en rechthoekig met een zadeldak.

Bij de keuze van de te gebruiken bouwmaterialen zal zoveel als mogelijk worden aangesloten bij de kleuren en materialen van de streekspecifieke omliggende gebouwen en hetgeen is opgenomen in de Welstandsnota. Qua kleuren wordt gekozen voor dekkende gebiedseigen en aardgedempte kleuren.

3.12 Natura2000 gebieden en Beschermd Natuurmonumenten

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermd Natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn-en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er als gevolg van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermd Natuurmonument) zijn vergunningplichtig.

Het bieden van ontwikkelruimte voor agrarische bedrijven betekent in dit concrete geval dat er een toename van ammoniakemissie- en depositie plaatsvindt, voortvloeiend uit de vergroting van het bouwvlak. Daardoor kan niet worden uitgesloten dat een significant effect optreedt. Op grond van de Natuurbeschermingswet dient daarom een zogenoemde 'passende beoordeling' te worden gemaakt. Deze beoordeling is echter al opgenomen in de plan-MER zodat dit niet nader hoeft te worden uitgewerkt in deze ruimtelijke onderbouwing.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied / NBW-gebied is overigens gelegen op circa 6,5 kilometer van het bedrijf van opdrachtgever, zijnde Schoolsteegsebosjes aan de noordzijde. Aan de zuidzijde is gelegen Kolland en Overlangbroek op circa 6,8 kilometer. Aan de oostzijde is op circa 8,3 kilometer het Meeuwenkampje gelegen. Gezien deze afstanden is directe verstoring niet aan de orde, maar het aspect verzuring wel. De afstanden die bij een veehouderij als in de omvang van opdrachtgever van belang kunnen zijn kunnen zich uitstrekken tot 10 kilometer. Van belang zijn: Binnenveld, Groot Zandbrink, Kolland & Overlangbroek, Meeuwenkampjes, Schoolsteegsebosjes, Raaphof, Veluwe en Uiterwaarden Nederrijn.

Sinds 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) 2015-2021 in werking getreden. Een partiële herziening dateert van 15 december 2015. De PAS omvat een totaalplan waarbij ruimte wordt geboden voor economische ontwikkelingen, maar een sterke natuur en minder stikstof gewaarborgd wordt. Maatregelen voor depositiereductie van stikstof en ecologisch herstel worden doorgevoerd waardoor nieuwe economische ontwikkelingen kunnen worden gefaciliteerd.

AERIUS Calculator is het rekeninstrument van de PAS ten aanzien van vergunningverlening voor stikstofemitterende activiteiten, zoals de uitbreiding van een veehouderij. Op basis van de locatie en de kenmerken van de stikstofemitterende bronnen berekent AERIUS de emissies, verspreiding en depositie van stikstof. Door de depositiekaart te combineren met de habitatkaart van de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, ontstaat een beeld van de stikstofbelasting van de habitats. De resultaten kunnen onder de PAS worden gebruikt voor het aanvragen van een vergunning of het doen van een melding.

Het bedrijf van initiatiefnemers valt onder de vergunningplicht omdat de depositiebijdrage (projecteffect) op Uiterwaarden van de Nederrijn groter is dan 0,05 mol/ha/jr. Op 16 juli 2015 is hiertoe een vergunning aangevraagd bij de provincie Utrecht voor de eerder genoemde veebezetting. Op 10 februari 2016 is het positieve ontwerpbesluit bekendgemaakt en binnen de ter inzage termijn zijn geen zienswijzen ingediend. De benodigde ontwikkelingsruimte is gereserveerd en vastgesteld in AERIUS Register, de beheersmodule van de overheid voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte.

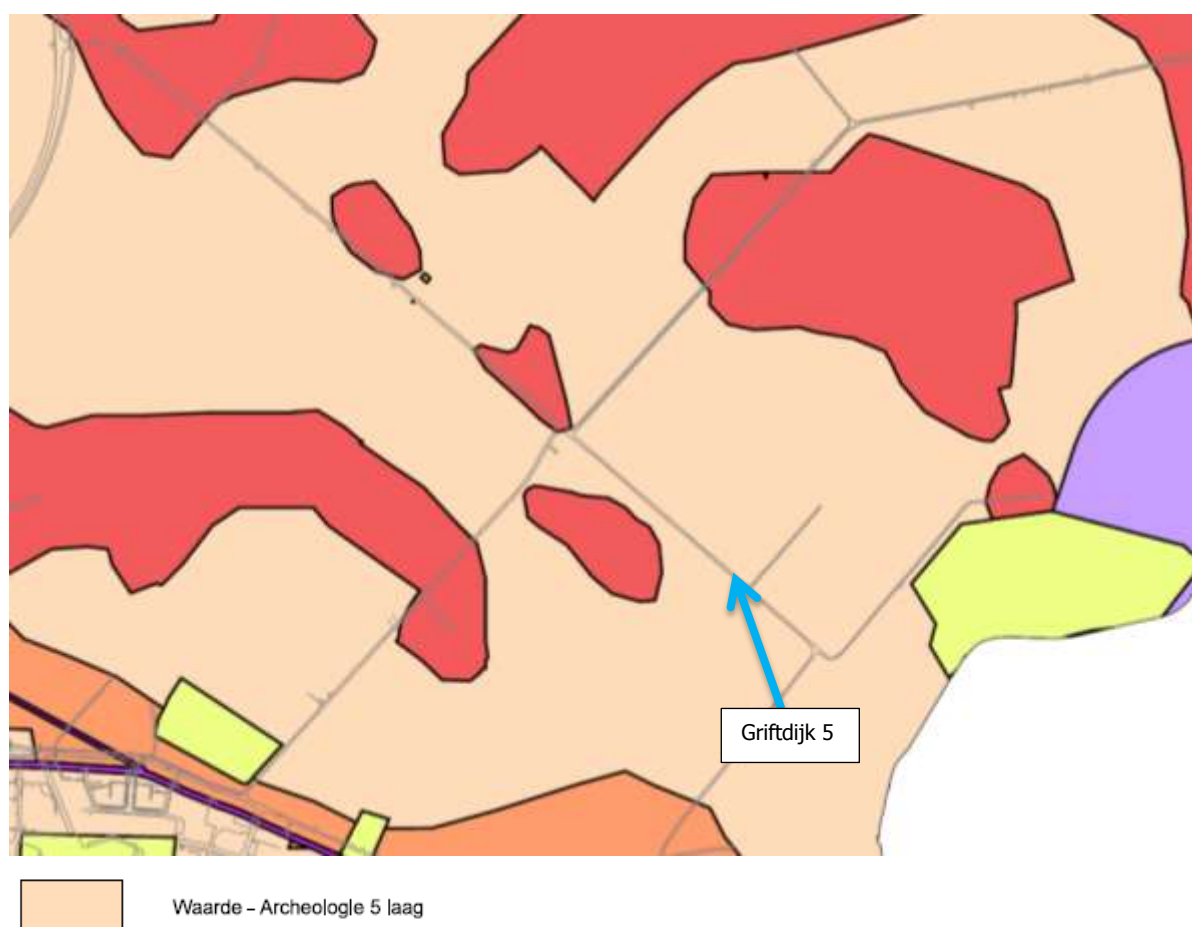
Overigens zal per juni 2016 de beschermende werking voor Beschermd Natuurmonumenten komen te vervallen. Tot op heden is op grond van provinciaal beleid vergunningverlening mogelijk tot 1% van de kritische depositiewaarde van het betreffende gebied. In de situatie van opdrachtgever wordt hier ruimschoots aan voldaan.

Geconcludeerd kan worden dat voor het bedrijf in de beoogde situatie vergunningverlening mogelijk is. Er is derhalve geen sprake van een strijdigheid of significant effect op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

3.13 Archeologie

Sinds 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg van kracht (WAMZ). Het doel van deze wet is te voorkomen dat archeologische waarden uit het verleden verloren gaan. In deze wet zijn de gemeenten verantwoordelijk voor het beheer van het bodemarchief binnen hun grondgebied.

De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft in juli 2010 een archeologische beleidskaart vastgesteld. Deze kaart wordt integraal overgenomen in het Bestemmingsplan OMMA. Hieruit blijkt dat de locatie van opdrachtgever is gelegen in een gebied met lage archeologische verwachtingswaarde. De daarbij geldende regel is dat bodemingrepen met een oppervlakte kleiner dan 100.000 m² niet onder het verbod op roeren (instandhoudingsdoelstelling) vallen als opgenomen in artikel 17 van de Monumentenverordening (wijziging 2013) van gemeente Utrechtse Heuvelrug.



Figuur 11: Uitsnede Beleidskaart Archeologie gemeente UH (bron: www.heuvelrug.nl)

Bij de werkzaamheden wordt uiteraard de zorgplicht in acht genomen. Als er onverhoopt toch archeologische vondsten worden gedaan, dan zullen deze bij de gemeente worden gemeld.

3.14 Waterbeleid

Het rijks- en regionaal beleid te aanzien van water is reeds beschreven in het bestemmingsplan OMMA. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt alleen ingegaan op de locatiespecifieke punten die van belang zijn.

Sinds 1 november 2003 is voor alle ruimtelijke plannen de watertoets verplicht. Het doel van de watertoets is waterbelangen evenwichtig mee te nemen in het planvormingsproces van Rijk, provincie en gemeenten. Hiermee wordt een veilig, gezond en duurzaam watersysteem nagestreefd. De toets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Via de digitale watertoets is beoordeeld of welke belangen voor het plan relevant zijn. Het plangebied valt onder het regime van waterschap Vallei en Veluwe. De watertoets is ingevuld op 21 maart 2016. De resultaten zijn als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Op 1 april 2016 heeft het waterschap aangegeven dat extra waterberging noodzakelijk is en verwijst naar de bijgevoegde bijlage met Beleidsregels water brengen in een oppervlaktewaterlichaam vanaf nieuw verhard oppervlak. Ook moet de beschermingszone van 5 meter vanaf de insteek van de Woudenbergse Grift in acht worden genomen. Deze afstand wordt ruimschoots gehaald.

Naast het aanvragen van een omgevingsvergunning bouw is opdrachtgever wettelijk verplicht om na te gaan of het noodzakelijk is om ook een vergunning aan te vragen op basis van de Keur of de WvO (Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren) bij het Waterschap. Hierbij dient ook te worden nagegaan of een vergunning vereist is wanneer bij de ingreep (tijdelijke) lozingen van grond- en oppervlaktewater plaats zullen vinden en/of wanneer uitlopende bouw- en andere materialen worden gebruikt die in contact (kunnen) komen met het oppervlaktewater of met regenwater dat (indirect) wordt afgevoerd met het oppervlaktewater. Als regelgeving is de Waterwet van toepassing. Voorafgaand aan de bouw zal worden dit nader worden bepaald en een melding / vergunning worden ingediend voor bronbemaling bij het waterschap Vallei en Veluwe.

Een toename van het verhard oppervlak kan leiden tot versnelde afvoer van het regenwater en ongewenste peilstijgingen in het nabijgelegen oppervlaktewater. Om ongewenste peilstijgingen als gevolg van versnelde afstroming van toegenomen verhard oppervlak te compenseren verlangt het Waterschap Vallei en Veluwe in de Keur dat compenserende maatregelen worden getroffen in de vorm van het graven van additioneel oppervlaktewater. Voor een toename van het verhard oppervlak hanteert het Waterschap Vallei en Veluwe een pragmatische ondergrens van 1500 m² buiten de bebouwde kom voor vrijstelling van de vergunningplicht. Omdat de aan te brengen verharding in het bouwvlak (gebouwen en bouwwerken) deze grens overschrijdt zal compensatie dienen plaats te vinden. Opdrachtgever zal ik nader overleg met het Waterschap Vallei en Eem de hoeveelheid bepalen. In de compensatievorm wordt gedacht aan verbreding van een watergang in hetzelfde peilgebied.

Direct aangrenzend aan het bouwvlak bevindt zich een leggerwatergang met beschermingszones. Opdrachtgever zal deze zones in acht nemen zodat onderhoud mogelijk blijft. De verharding en bebouwing bevinden zich op voldoende afstand en vormen geen obstakel.

3.15 Kabels en leidingen

Blijkens het geldende bestemmingsplan en gegevens van de leidingbeheerders komen op, of in de directe omgeving van de betreffende locatie geen ondergrondse leidingen voor, met een dusdanige beschermingszone dat zij de realisatie van onderhavig plan belemmeren of een nadere planologische-juridische regeling verlangen. Voor aanvang van de werkzaamheden zal een klic-melding worden gedaan bij het Kadaster.

In hoofdstuk 3.8 is reeds ingegaan op de aanwezige bovengrondse leiding met beschermingszone, zijnde de hoogspanning(smast).

4. Uitvoerbaarheid

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied OMMA. De bouwvlakvergroting wordt binnen dit plan gefaciliteerd.

Het agrarische bedrijf zal in de nieuwe opzet economisch (rendabel) en maatschappelijk (milieu, landschap, dierenwelzijn) vernieuwend en positief functioneren. Het bedrijf kan, gezien de ligging en specifieke eigenschappen, zodanig geëxploiteerd worden dat de maatschappelijke waardering behouden kan worden. De beoogde bouwplannen leiden niet tot een onevenredige aantasting van de natuurwaarden, het landschap, het milieu en de belangen van omwonenden.

Economische uitvoerbaarheid

De kosten verbonden aan de realisering van dit project zijn geheel voor rekening van de opdrachtgever. Het plan betreft namelijk een particulier initiatief op eigen gronden. Aangezien het vigerende plan Buitengebied Maarn 1995 onder voorwaarden reeds een bouwvlakvergroting tot 1,25 hectare planologisch toelaat en de gewenste situatie nu 1 hectare bouwvlak behelst, kan niet worden gesproken van een onvoorziene situatie.

Ten behoeve van het plan hoeven door de gemeente geen financiële middelen ter beschikking te worden gesteld. Afspraken, tussen gemeente en opdrachtgever over ambtelijke apparaatskosten, planschade, landschappelijke inpassing, zijn in maart en april 2016 vastgelegd in een anterieure overeenkomst.

Bijlagen die bij de onderbouwing zijn gevoegd:


1. Flora en Faunscan, EcoTierra
2. Fijnstofberekening ISL3a incl. NIBM-tool
3. PAS vergunning, provincie Utrecht
4. Plattegrond- en situatietekening gewenste situatie, Rudi Herder agrarisch ontwerp en advies
5. Bouwvlakvoorstel, Rudi Herder agrarisch ontwerp en advies
6. Beschrijving zorgactiviteiten, Boerderij de Toekomst
7. Watertoets, Waterschap Vallei en Veluwe incl. beleidregel



**EcoTierra- ecologisch
adviesbureau**

Perceel tussen Griftdijk 3 en 5 te Maarsbergen

- Quickscan in het kader van de Flora- en faunawet -

Opdrachtgever	DLadvies Postbus 282 3970 AG Driebergen- Rijsenburg
Datum veldbezoek	5 en 11 maart 2016
Uitvoerend ecooloog	ing. J.M. de Wever
Kenmerk rapport	Q2016.022.1-Quickscan flora en fauna Perceel tussen Griftdijk 3 en 5 te Maarsbergen
Datum rapport	12 maart 2016
Auteur	ing. J.M. de Wever
Paraaf	

EcoTierra-ecologisch adviesbureau
Margijnenenk 12
7415 JZ Deventer



www.ecotierra.nl
info@ecotierra.nl
0570-597418

→ **Draagvlak voor natuur is de basis voor natuurbescherming**

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en/of EcoTierra-ecologisch adviesbureau.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1 INLEIDING	6
1.1 AANLEIDING	6
1.2 DOELSTELLING	6
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	6
1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT	7
2 ONDERZOEKSOPZET	8
2.1 DESKRESEARCH	8
2.2 VELDBEZOEK	8
3 SITUATIEBESCHRIJVING	9
3.1 HUIDIGE SITUATIE	9
3.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE EN VOORGENOMEN INGREPEN	10
4 BEVINDINGEN ONDERZOEK	11
4.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	11
4.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	11
5 EFFECTENBEOORDELING	14
5.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	14
5.2 EFFECTEN SOORTEN	14
6 CONCLUSIE	16

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader
2. Literatuurlijst

SAMENVATTING

In opdracht van de DLadvies heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau op een weiland tussen Griftdijk 3 en 5 te Maarsbergen (gemeente Utrechtse Heuvelrug) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

Het plangebied ligt ten noordoosten van de kern van Maarsbergen en betreft een onbebouwde schapenweide.

Het plangebied is niet gelegen in de EHS of nabij (> 5.000 meter) een Natura2000-gebied. Tevens heeft het plangebied geen beheertype meegekregen in het Natuurbeheerplan.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de wens om een bestaand rundveebedrijf uit te breiden met een rundveestal en een werktuigenberging/opslag.

In dit kader worden er geen bomen gekapt, opstallen geamoveerd of oppervlaktewateren gedempt.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en twee veldbezoeken. Deze veldbezoek hebben op 5 en 11 maart 2016 plaatsgevonden.

Conclusie	
Beschermde gebieden	De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden.
Soortgroepen	Flora Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	Vogels Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen binnen het plangebied. Mogelijk maken weidevogels gebruik van het plangebied. → De bouwwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van weidevogels plaats te vinden of reeds aangevangen te zijn voor de start van dat broedseizoen.
	Grondgebonden zoogdieren Er zijn geen streng of strikt (tabel 2 of 3) beschermde soorten of verblijf- en/of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen of te verwachten. Tevens betreft het plangebied geen significant foerageergebied. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	Vleermuizen Er zijn geen geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen voor vleermuizen aanwezig binnen het plangebied. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan.
	Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen of te verwachten. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen nabij voorkomen.

Soortgroepen	<i>Ongewervelden/ overige soorten</i> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.
Flora- en faunawet	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie <u>geen</u> procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen. <ul style="list-style-type: none"> → Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving; → Nader onderzoek naar soorten is <u>niet</u> noodzakelijk; → Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is <u>niet</u> noodzakelijk; → Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

1 INLEIDING

In opdracht van de DLAdvies heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau op een weiland tussen Griftdijk 3 en 5 te Maarsbergen (gemeente Utrechtse Heuvelrug) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de wens om een bestaand rundveebedrijf uit te breiden met een rundveestal en een werktuigenberging/opslag.

De beschreven activiteit kan negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- wat is de juridische status van deze soorten?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Soorten kunnen dermate verborgen zitten en weinig sporen achterlaten dat waarneming ervan zeer lastig tot bijna onmogelijk is. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Niet van alle soorten is de verspreiding (volledig) in kaart gebracht of beschikbaar, waardoor het kan voorkomen dat soorten niet in de rapportage worden meegenomen. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

1.4 Geldigheidsduur rapport

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).

2 ONDERZOEKSOPZET

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

2.1 Deskresearch

Normaal gesproken worden alvorens het terrein wordt bezocht diverse (digitale) verspreidingsatlassen geraadpleegd. De waarnemingen die worden geraadpleegd zijn gedaan tussen 2011 en 2016. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometer-/uurhok waarin het plangebied is gelegen. Er heeft in onderhavige situatie echter geen onderzoek plaatsgevonden, gezien het beperkte karakter van het project.

Diverse kaarten (waaronder EHS, Natura2000 en natuurbeheerplan) van de provinciale site www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten zijn geraadpleegd op 4 maart 2016.

2.2 Veldbezoek

Het plangebied is op 5 maart 2016 overdag bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het licht bewolkt en droog met een temperatuur van rond de 4°C. Tijdens het veldbezoek van 11 maart was het zonnig en droog, met een temperatuur van 9°C. Dit tweede onderzoek heeft onder andere plaatsgevonden om vast te stellen wat de toegankelijkheid van het plangebied is voor grotere zoogdieren.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen.

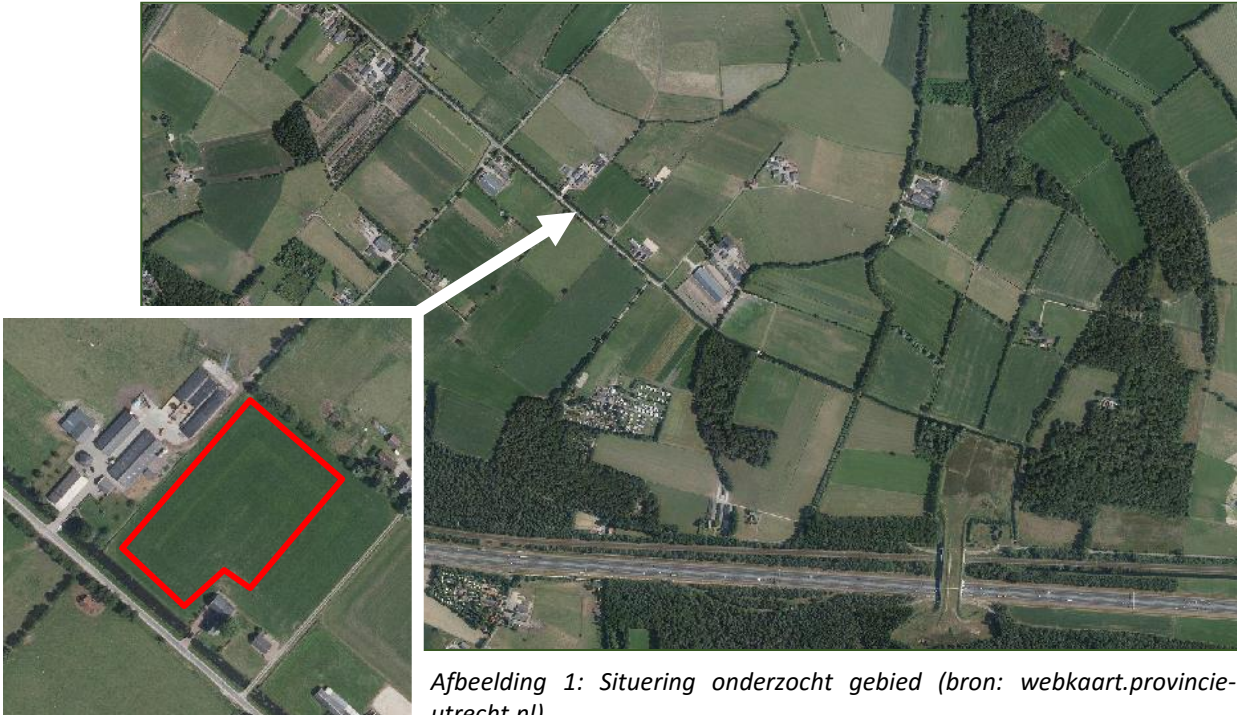
De onderzoeker is in het bezit van diverse certificaten, waaronder 'Zorgvuldig handelen Flora- en faunawet, ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, niveau 4. IPC Groene Ruimte (door Stadswerk erkend certificaat)'.

Tijdens beide veldbezoeken is de (toekomstige) eigenaar en bewoner van huisnummer 3 geïnterviewd.

3 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

3.1 Huidige situatie



Afbeelding 1: Situering onderzocht gebied (bron: webkaart.provincie-utrecht.nl).

Het plangebied ligt ten noordoosten van de kern van Maarsbergen en betreft een onbebouwde schapenweide. De schapen hebben onderkomen in de schuur van Griftdijk 5. Deze woning is niet bewoond en staat te koop. Naast het perceel loopt de rivier de Grift. Deze rivier heeft op deze locatie steile beschoeiing. Het gehele plangebied is afgeschermd door (stroom)hekken en/of sloten. Er bevinden zich geen bomen, zoals elzensingels, op het perceel. De directe omgeving bestaat uit boerderijen en weilanden.



Foto's: Indrukken plangebied.



Foto's: Indrukken plangebied.



Foto's: Indrukken oever en directe omgeving.

3.2 Gewenste toekomstige situatie en voorgenomen ingrepen

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de wens om een bestaand rundveebedrijf uit te breiden met een rundveestal en een werktuigenberging/opslag. In dit kader worden er geen bomen gekapt, opstallen geamoveerd of oppervlaktewateren gedempt.



Afbeelding 2: geplande uitbreiding (bron: Rudi Herder).

De bovenstaande ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

4 BEVINDINGEN ONDERZOEK

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

4.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie is af te lezen dat het plangebied niet gelegen in de EHS of nabij (> 5.000 meter) een Natura2000-gebied. Tevens heeft het plangebied geen beheertype meegekregen in het Natuurbeheerplan

Gezien de kleinschalige aard van het project en het ontbreken aan bebouwing en bomen heeft beperkt vooronderzoek naar soorten plaatsgevonden. De steenuil en huismus komen nabij voor. Tevens zijn er weidevogels, zoals Kievit, nabij waargenomen. Door het ontbreken van opstallen, oppervlaktewater en groenstructuren zijn er weinig streng en strikt beschermde soorten te verwachten.

4.2 Bevindingen veldonderzoek

In deze paragraaf zijn de bevindingen van het veldonderzoek opgenomen.

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen beschermde wilde planten waargenomen. Het plangebied betreft een begraasde en belopen weide.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied geen vogels waargenomen. In de omgeving waren al enkele Kieviten aanwezig. Mogelijk dat weidevogels gebruik maken van het plangebied om te broeden. De verwachting is echter dat de meeste soorten een meer afgelegen (minder verstoring mens en auto's) perceel nabij zullen kiezen. Aan de boerderij van nummer 5 zijn nestresten van de huiszwaluw aanwezig. Deze soort zal waarschijnlijk dit jaar ook weer broeden op deze locatie.

Het ontbreekt het plangebied aan bomen of opstallen. Jaarrond beschermde nesten van huismus, kerk- en steenuil of roofvogels zijn derhalve niet aanwezig of te verwachten.

Wel kunnen genoemde soorten in potentie het plangebied gebruiken om te foerageren (met name jacht op muizen).

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde grondgebonden soorten of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen. Er zijn geen opstallen aanwezig waarin soorten als de steenmarter kunnen verblijven. Er zijn eveneens geen geschikte bomen of bosschages aanwezig waarin soorten als eekhoorn, das of boomarter te verwachten zijn. Volgens de geïnterviewde eigenaar komt de das voor ten zuiden van de snelweg de A12. Binnen het perceel is nog nooit een das waargenomen door de bewoner. De perceelscheiding bestaat uit water en/ of schikdraad/ hekken. Voor grotere soorten is het plangebied derhalve niet te bereiken.

Het plangebied is gelegen binnen een primair dassenvoedselgebied.



Afbeelding 3: Primair dassenvoedselgebied en plangebied ★ (bron: kaart dassenleefgebied Utrecht, Werkgroep dassen, Amerongen- Leersum, 2009).

Tijdens het veldbezoek van 11 maart zijn de perceelsgrenzen goed onderzocht op mogelijke toegangspotentialen waar de das gebruik van kan maken om het plangebied te betreden. Het gehele perceel is omsloten door hekken, rasters, schikdraad en daarachter langs een groot deel van het plangebied sloten. Er is 1 plek, nabij de weg en woning waar er een klein gat in het hek aanwezig is. Dit gat betreft een open stukje in prikkeldraad, naast schikdraad. Er zijn geen sporen aangetroffen, zoals haren in het prikkeldraad (prikkeldraad hangt zo laag dat een eventuele das zich eronderdoor/ langs moet wurmen), wissels of pootafdrukken. Voor de rest zijn er geen potentiële toegangen aangetroffen. Er staat stroom op het merendeel van de afzettingen.



Foto's: Voorbeelden ontoegankelijkheid plangebied door hekken, sloten en schikdraad (gat in hek →).



Foto's: Voorbeelden ontoegankelijkheid plangebied door hekken, sloten en schikdraad.

Met uitzondering van enkele muizensoorten en eventueel de mol is het plangebied ook voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) niet bijzonder interessant.

Vleermuizen

Er zijn binnen het plangebied geen elementen, zoals bebouwing met een spouw of een pannendak of bomen met geschikte holten, scheuren of loszittend schors, aanwezig waarin vleermuizen een verblijf- of voortplantingsplaats kunnen hebben.

Mogelijk kan er gefoerageerd worden door exemplaren binnen het plangebied, maar het onderzochte gebied betreft geen significant foerageergebied. Tevens zijn er geen significante vliegroutes aanwezig binnen het plangebied. Wellicht dat sommige vleermuizen de Grift gebruiken om te navigeren.

Amfibieën, reptielen en vissen

Er kunnen in de aangrenzende Grift vissen en eventueel amfibieën (tenzij predatie door vis te groot is) voorkomen. Door de steile beschoeiing is het plangebied moeilijk bereikbaar voor amfibieën. Het ontbreekt het plangebied ook aan voortplantingswater.

Ongewervelden/ overige soorten

Onder andere het gecultiveerde karakter en het ontbreken van geschikt habitat maken dat veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van de soortgroepen kevers, mieren, dagvlinders en libellen niet zijn te verwachten binnen het plangebied.

5 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

5.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is niet gelegen in de EHS of nabij een Natura2000-gebied. Er zijn dan ook geen negatieve effecten te verwachten op beschermde (natuur)gebieden. In het kader van de quickscan is niet getoetst aan gevolgen die eventueel zijn te verwachten ten gevolgen van bijvoorbeeld verdroging, verandering in waterhuishouding, verzuring en vermessing.

5.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied geen beschermde vaatplanten aangetroffen.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Verblijfplaatsen van vogels met een jaarrond beschermd nest zijn niet aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied.

De steenuil is nabij foeragerend waargenomen en heeft waarschijnlijk een vaste verblijfplaats op een perceel aan de Rottegatsteeg (deskresearch). Het daadwerkelijke plangebied betreft geen significant foerageergebied voor deze soort of andere soorten die eventueel het plangebied incidenteel gebruiken om te foerageren. In de toekomstige situatie kan er weer gefoerageerd worden binnen het plangebied (wellicht zelfs meer).

Weidevogels kunnen in potentie gebruik maken van het plangebied om er te broeden. Het plangebied betreft geen weidevogelgebied. Door de bouwwerkzaamheden buiten het broedseizoen van weidevogels te plannen (broedseizoen loopt globaal van maart-juli) wordt voorkomen dat eventueel aanwezige broedende vogels verstoord worden. Ook kan er voor gekozen worden om voor de start van het broedseizoen aan te vangen met bouwen waardoor vogels er niet zullen gaan broeden. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieve broedlocaties aanwezig.

De huiszwaluw kan blijven broeden op de locatie naast het weiland.

Er zijn geen negatieve effecten op vogels te verwachten, mits wordt voldaan aan de genoemde voorwaarden.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen. Tevens betreft het plangebied geen significant foerageergebied voor soorten als de das, daar de das het plangebied niet lijkt te kunnen benutten. Er zijn in de directe omgeving voldoende alternatieve (en betere) foerageergebieden aanwezig.

Algemeen voorkomende soorten kunnen eventueel gebruik maken van het plangebied en de directe omgeving. Voor deze Tabel 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht.

Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen vaste voortplantings- of verblijfplaatsen aanwezig. Tevens betreft het plangebied geen significant foerageergebied. Er is voldoende foerageergebied in de omgeving aanwezig. Er is geen essentiële vliegrouete aanwezig. Wel dient tijdens de werkzaamheden en in de toekomstige situatie voorkomen te worden dat er verstoring door licht op de Grift optreedt.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.

Voor Tabel 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de algemene zorgplicht.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroepen.

Ongewervelden/ overige soorten

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode).

6 CONCLUSIE

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

In hoofdstuk vijf wordt de onderbouwing van de conclusies weergegeven.

Conclusie	
Beschermde gebieden	De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden.
Soortgroepen	Flora Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	Vogels Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen binnen het plangebied. Mogelijk maken weidevogels gebruik van het plangebied. → De bouwwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van weidevogels plaats te vinden of reeds aangevangen te zijn voor de start van dat broedseizoen.
	Grondgebonden zoogdieren Er zijn geen streng of strikt (tabel 2 of 3) beschermde soorten of verblijven/of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen of te verwachten. Tevens betreft het plangebied geen significant foerageergebied. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	Vleermuizen Er zijn geen geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen voor vleermuizen aanwezig binnen het plangebied. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan.
	Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen of te verwachten. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen nabij voorkomen.
	Ongewervelden/ overige soorten Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.
	Flora- en faunawet

BIJLAGE 1

WETTELIJK KADER

1 Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

1.1. Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

1.2 Verbodsbepalingen

Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

	niet beschermde soorten	Zorgplicht
	Soorten van tabel 1 lichtste beschermingsregime algemene soorten	Vrijstelling Wel zorgplicht
	Soorten van tabel 2 middelste beschermingsregime overige soorten	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels met jaarrond beschermde nesten	Ontheffing
	Soorten van tabel 3 zwaarste beschermingsregime bijlage 1 AMvB bijlage IV Habitatrichtlijn	Ontheffing

Tabel 1: Samenvatting beschermingsregime Flora- en faunawet.

2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. In de provincie Utrecht wordt de benaming EHS nog gehanteerd.

Dit EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In de EHS liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op de EHS.

4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht,1992
- Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht,1991
- IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij,2012
- Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

- www.provincie-utrecht.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.vogelbescherming.nl
- www.vogelvisie.nl
- www.vzz.nl

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: PM10 VOF Legemaat Griftdijk 5

Berekend op: 2016/03/29 11:00:24

Project: VOF Legemaat, Griftdijk 5

RD X coördinaat: 157 101

Lengte X: 900

Aantal Gridpunten X: 10

RD Y coördinaat: 452 263

Breedte Y: 600

Aantal Gridpunten Y: 7

Berekende ruwheid: 0.31

Eigen ruwheid

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2016

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

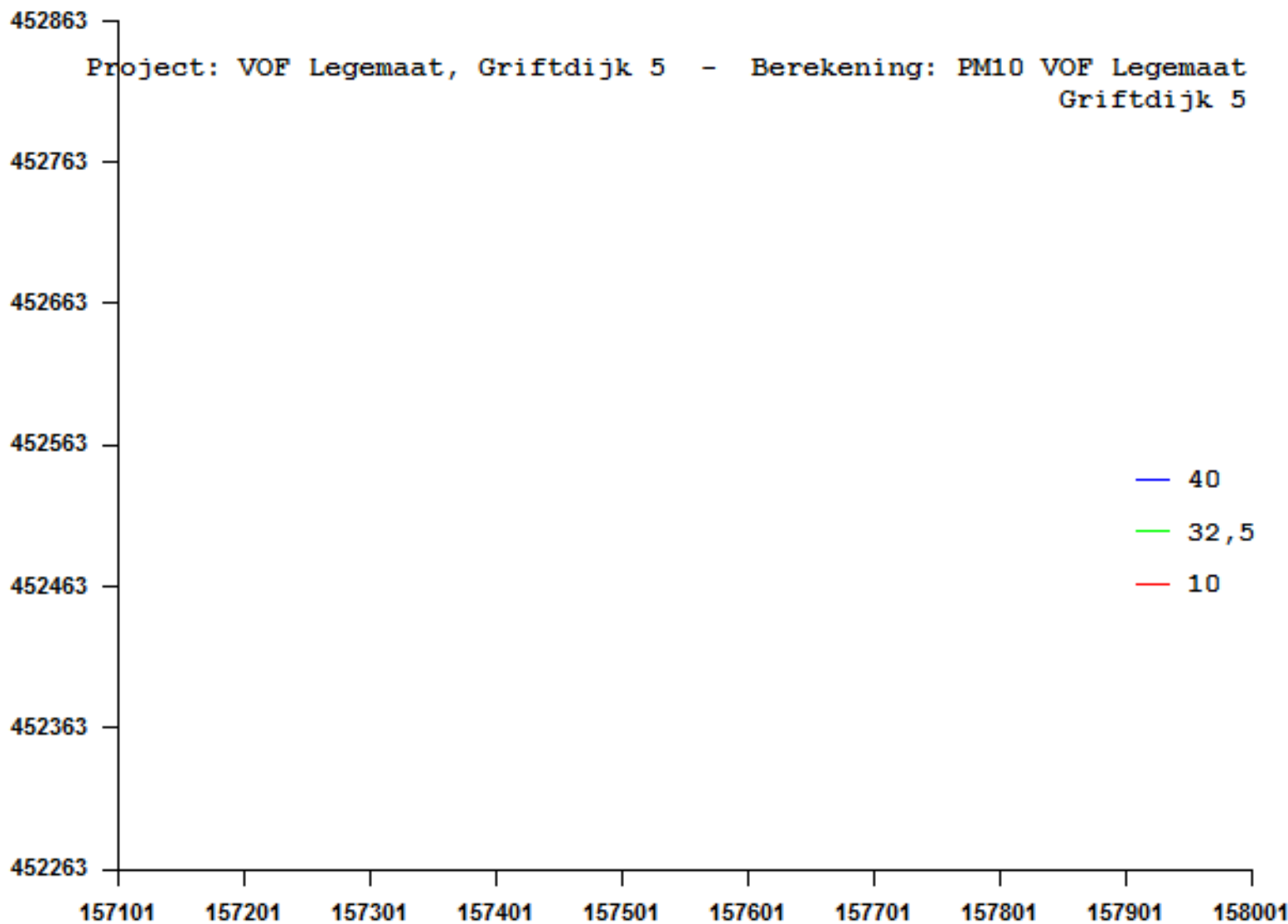
Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: D:\Dropbox\DL Advies\legemaat.griftdijk.2013-34\Bestemmingsplan OMMA

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Griftdijk 1a	157 147	452 818	22.47	10.8
Griftdijk 5a	157 618	452 415	22.48	10.8
Griftdijk 7	157 707	452 514	22.48	10.8
Griftdijk 11	157 863	452 514	22.47	10.8
Griftdijk 13	157 959	452 514	22.47	10.8
Griftdijk 9	157 684	452 347	22.47	10.8
Rottegatsteeg 2	157 155	452 291	22.47	10.8
Rottegatsteeg 4	157 340	452 582	22.47	10.8
IJsbaan	157 426	452 291	22.47	10.8

Brongegevens

Naam : Melkrundveestal	Type: AB
RD X Coord.: 157 579	RD Y Coord.: 452 495
	Emissie: 0.00063
hoogte van emissiepunt: 1.50	
verticale uitreesnelheid: 0.40	hoogte van gebouw: 7.5
diameter van emissiepunt: 0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 157 579
temperatuur van emisstroom: 285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 452 495
	lengte van gebouw: 61.00
	breedte van gebouw: 32.00
	orientatie van gebouw: 49.00



applicatie	computerprogramma	ISL3A VERSIE 2015.1
	release datum	Release 12 mei 2015
	versie PreSRM tool	15.100
datum berekening	starttijd berekening (datum/tijd)	10:58:01
	eindtijd berekening	29-3-2016 10:58
receptorpunten (rijksdriehoek)	totaal aantal receptorpunten	79
meteorologie	regematig grid	onbekend
	aantal gridpunten horizontaal	nvt
	aantal gridpunten vertikaal	nvt
	meest westelijke punt (X-coord.)	157101
	meest oostelijke punt (X-coord.)	158001
	meest zuidelijke punt (Y-coord.)	452263
	meest noordelijke punt (Y-coord.)	452863
	naam receptorpunten bestand	C:\ISL3a V2015\temp\032910580192_Points.dat
	receptorhoogte (m)	1.50
	meteo-dataset	uit PreSRM
meteorologie	begindatum en tijdstip	1995 1 1 1
	einddatum en tijdstip	2004 12 31 24
terreinruwheid	X-coördinaat (m)	158500
	Y-coördinaat (m)	453500
	monte-carlo percentage (%)	100.0
terreinruwheid	ruwheidslengte (m)	0.31
	bron ruwheidslengte PreSRM (ja/nee)	onbekend
stofgegevens	component	Fijnstof / PM10
	toetsjaar	2016
	ozon correctie (ja/nee)	nvt
	percentielen berekend (ja/nee)	nee
	middelingstijd percentielen (uur)	nvt
	depositie berekend	nee
	eigen achtergrondconcentratie gebruikt	nee
bronnen	aantal bronnen	1
zeezoutcorrectie (voor PM10)	concentratie (ug/m3)	2.0
	overschrijdingsdagen	3.0

volgnumm X coordina Y coordinaat (m)

1	157147.0	452818.0
2	157618.0	452415.0
3	157707.0	452514.0
4	157863.0	452514.0
5	157959.0	452514.0
6	157684.0	452347.0
7	157155.0	452291.0
8	157340.0	452582.0
9	157426.0	452291.0
10	157101.0	452263.0
11	157101.0	452363.0
12	157101.0	452463.0
13	157101.0	452563.0
14	157101.0	452663.0
15	157101.0	452763.0
16	157101.0	452863.0
17	157201.0	452263.0
18	157201.0	452363.0
19	157201.0	452463.0
20	157201.0	452563.0
21	157201.0	452663.0
22	157201.0	452763.0
23	157201.0	452863.0
24	157301.0	452263.0
25	157301.0	452363.0
26	157301.0	452463.0
27	157301.0	452563.0
28	157301.0	452663.0
29	157301.0	452763.0
30	157301.0	452863.0
31	157401.0	452263.0
32	157401.0	452363.0
33	157401.0	452463.0
34	157401.0	452563.0
35	157401.0	452663.0
36	157401.0	452763.0
37	157401.0	452863.0
38	157501.0	452263.0
39	157501.0	452363.0
40	157501.0	452463.0
41	157501.0	452563.0
42	157501.0	452663.0
43	157501.0	452763.0
44	157501.0	452863.0
45	157601.0	452263.0
46	157601.0	452363.0
47	157601.0	452463.0
48	157601.0	452563.0
49	157601.0	452663.0
50	157601.0	452763.0
51	157601.0	452863.0
52	157701.0	452263.0
53	157701.0	452363.0
54	157701.0	452463.0
55	157701.0	452563.0
56	157701.0	452663.0
57	157701.0	452763.0
58	157701.0	452863.0
59	157801.0	452263.0
60	157801.0	452363.0
61	157801.0	452463.0
62	157801.0	452563.0
63	157801.0	452663.0
64	157801.0	452763.0
65	157801.0	452863.0
66	157901.0	452263.0
67	157901.0	452363.0
68	157901.0	452463.0
69	157901.0	452563.0
70	157901.0	452663.0
71	157901.0	452763.0
72	157901.0	452863.0
73	158001.0	452263.0
74	158001.0	452363.0
75	158001.0	452463.0
76	158001.0	452563.0
77	158001.0	452663.0
78	158001.0	452763.0
79	158001.0	452863.0

Bilans van de Provis van de gemaakte en te maken voor de diensturen per vijfstermig

Provisum	bronnam	10-11 uur	9-10 uur	8-9 uur	7-8 uur	6-7 uur	5-6 uur	4-5 uur	3-4 uur	2-3 uur	1-2 uur	0,0023	dagen van de week												maanden van het jaar											
		1,001	1,001	1,001	1,001	1,001	1,001	1,001	1,001	1,001	1,001	1,001	1,001	maandag	dinsdag	wednesday	donderdag	vrijdag	zaterdag	zondag	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december				

A: Celnummer
B: Coördinaten van middelpunt gridcellen
C: Achtergrond ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
D: Bijdrage van emitter in achtergrond ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
E: Gecorrigeerde achtergrond ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
F: Aantal overschrijdingsdagen behorend bij achtergrond
G: Aantal overschrijdingsdagen behorend bij gecorrigeerde achtergrond

Serie #	Emissie	X-coördinaat	Y-coördinaat	Jaar	A	B	C	D	E	F	G
1	20	157579	452495	2015	1	157500:452500	20,2	0,007	20,2	8	8
					2	156500:453500	19,8	0,000	19,8	7	7
					3	157500:453500	19,7	0,002	19,7	7	7
					4	158500:453500	20,4	0,001	20,4	8	8
					5	158500:452500	19,9	0,001	19,9	8	8
					6	158500:451500	19,2	0,000	19,2	7	7
					7	157500:451500	19,5	0,001	19,5	7	7
					8	156500:451500	19,1	0,000	19,1	7	7
					9	156500:452500	19,2	0,001	19,2	7	7

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		45
Aandeel vrachtverkeer		12,5%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,12
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		



Ontwerpbesluit van GS van Utrecht

DATUM	10 februari 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-VA-2015-3577	REFERENTIE	Hans Gockel
NUMMER	817C4C08	DOORKIESNUMMER	030-2589111
UW BRIEF VAN	16 juli 2015	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	h.gockel@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	Ontwerpbesluit op aanvraag Natuurbeschermingswetvergunning

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d.16 juli 2015 van V.O.F. E & M Legemaat, wonende te Griftdijk 3 in Maarsbergen, om een vergunning in het kader van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna Nbwet) voor de inrichting gelegen aan de Griftdijk 5 te Maarsbergen.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Nbwet, de Beleidsregel toedeling segment 2 ontwikkelingsruimte programmatische aanpak stikstof provincie Utrecht 2015 (hierna: Beleidsregel PAS) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: Beleidsregel BN) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid. en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- de benodigde ontwikkelingsruimte af te boeken op grond van artikel 19km Nbwet, zoals opgenomen in de 'Bijlage bij Besluit' van AERIUS Register, opgenomen in bijlage 2 bij deze beschikking;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag, inclusief berekeningen in AERIUS Calculator, deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijlage 1 bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 16 juli 2015 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 16, eerste lid en artikel 19d eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van V.O.F. E & M Legemaat. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Griftdijk 5 in Maarsbergen gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is niet dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor de planlocatie is door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee afgegeven. Om de toename in stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden conform de Nbwet te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het feitelijk gebruik, ofwel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentieperiode¹. Indien meer ammoniak emissie heeft plaatsgevonden dan vergund of gemeld op grond van de Wet milieubeheer / Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan is de hoeveelheid in de verleende rechtstitel maatgevend voor de vergunde rechten.

¹ kalenderjaren 2012 tot en met 2014

Om de toename in stikstofdepositie op Beschermd Natuurmonumenten conform de Nbwet te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het milieu vergund recht op de referentie datum, of een lager recht dat nadien vigerend was. Voor Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III.B. Toezending
PM

III.C. Ter inzagelegging
PM

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid, van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{2 3}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

In een aantal Natura-gebieden is sprake van een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Daarom heeft het Rijk het initiatief genomen om deze stikstofproblemen aan te pakken. In de Programmatische Aanpak Stikstof (hierna PAS) werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstof-uitstoot te verminderen en de natuurwaarden te versterken en daarmee ook economische ontwikkeling mogelijk te maken. De PAS heeft tot doel om de doelen van het Europese natuurbeleid te realiseren, terwijl vergunningplichtige activiteiten toch kunnen doorgaan. Om dit mogelijk te maken worden herstellende maatregelen uitgevoerd in Natura2000-gebieden waarbij sprake is van overbelasting als gevolg van stikstof. Anderzijds wordt door middel van PAS specifieke bronmaatregelen, bijvoorbeeld schonere productietechnieken, voorzien in een blijvende daling van de neerslag van stikstof.

Een deel van de daling van de neerslag mag worden ingezet als saldering voor nieuwe economische activiteiten of uitbreiding van bestaande. Deze 'ontwikkelruimte' maakt het mogelijk om economische ontwikkelingen met een stikstoftoename toch te vergunnen in het kader van de Nbwet. Er zijn daardoor geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen te verwachten als voor een activiteit ontwikkelruimte beschikbaar is.

De Beleidsregel PAS en Beleidsregel BN bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen voor Natura2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing Natura2000-gebieden

² Nbwet, geldend op 4 april 2011.

³ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

De aanvraag betreft de oprichting van een nieuwe inrichting. Er is dan ook geen sprake van een vigerend referentierecht (bestaande situatie of reeds verleende Nbwet vergunning). In tabel 1 is de beoogde situatie aangegeven.

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
B	A1.10	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag, met mestschuif (BWL 2010.31.V3)	130	9,5	1.235,0
B	A3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20	4,4	88,0
Totaal:					1.323,0

Het projecteffect is het deel van de aangevraagde activiteit wat nog niet eerder is getoetst aan de Nb-wet. Dat deel is in dit geval de beoogde situatie van de aangevraagde activiteit. Uit de berekening is gebleken dat voor één of meerdere gebieden de depositiebijdrage van het projecteffect hoger is dan de grenswaarde en daarmee is gebleken dat de aangevraagde activiteit vergunningplichtig is. Het grootste effect is daarnaast gebleken op een gebied in de provincie Utrecht. Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht is hierdoor bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

Er zijn mogelijk effecten van stikstofdepositie op de leefgebieden van beschermde vogel- en habitatrictlijnsoorten in de relevante Natura 2000-gebieden. Op basis van de passende beoordeling van de PAS, waar de gebiedsanalyse onderdeel van uit maakt, kan worden geconcludeerd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat betreft stikstofdepositie, op deze leefgebieden van soorten kunnen worden uitgesloten.

Ten behoeve van de aangevraagde activiteit is op 14 december 2015 maximaal 0,22 mol/ha/jaar aan ontwikkelingsruimte gereserveerd. Uit de uitdraai van 1 februari 2016 van AERIUS Register is gebleken, dat er genoeg ontwikkelingsruimte beschikbaar was op het moment van reserveren. Deze uitdraai maakt deel uit van deze beschikking en is opgenomen in bijlage 2.

Het bedrijf blijft met de aangevraagde activiteit onder de grens van een totale toename van (cumulatief) maximaal 3 mol/ha/jaar voor deze locatie voor de huidige PAS uitvoeringsperiode, zoals is vastgelegd in de Beleidsregel PAS.

VI. Toetsing Beschermdenatuurmonumenten

De aanvraag betreft de oprichting van een nieuwe inrichting. Er is dan ook geen sprake van een vigerend referentierecht (bestaande situatie of reeds verleende Nbwet vergunning).

In tabel 1 is de beoogde situatie aangegeven.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van de beoogde situatie op de rand van Beschermdenatuurmonumenten binnen 25 km van de inrichting is berekend met het model AERIUS Calculator. De maximale berekende toename betreft 0,28 mol/ha/jr voor het gebied Groot Zandbrink.

Het project heeft een toename van stikstofdepositie tot gevolg van meer dan 0,05 mol/ha/jr. op de Beschermdenatuurmonumenten Groot Zandbrink, Schoolsteegbosjes en Meeuwenkampje. Op 25 augustus 2015 is door Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht het saldo van de depositiebank op 0 gezet voor alle gebieden. Het is daarom niet meer mogelijk om de toename te salderen via de depositiebank.

In artikel 17 van de Beleidsregel is bepaald dat indien een saldering op Beschermdenatuurmonumenten niet mogelijk is omdat het saldo in de bank ontoereikend is, wij toch een vergunning verlenen indien de stikstoftoename niet groter is dan 1% van de meest kritische depositiewaarde van het desbetreffende Beschermdenatuurmonument. Deze zogenaamde 1%-regeling geldt alleen voor veehouderijbedrijven in depositiecategorie A en B.

Door een wijziging van de Crisis- en herstelwet, die op 31 maart 2010 in werking is getreden mogen wij overgaan in het evenwichtig wegen van belangen. Daardoor ontstaat er ruimte om bij vergunningverlening niet alleen

rekening te houden met de bescherming van natuurwaarden, maar ook met economische, sociale en culturele belangen. Deze weging kan leiden tot een combinatie van functies, die onmisbaar is voor een duurzame gebiedsontwikkeling. Daarom hebben wij voor zeven Beschermd Natuurmonumenten binnen de provincie Utrecht gelijktijdig met de Beleidsregel natuurherstelplannen vastgesteld die binnen 3 jaar zullen worden uitgevoerd. Door het nemen van deze herstelmaatregelen gecombineerd met de bronmaatregelen die leiden tot stikstofreductie via de verordening en de beleidsregel achten wij een gecumuleerde stikstoftoename per bedrijf van maximaal 1 % van de meest kritische depositiewaarde van het desbetreffende Beschermd Natuurmonument aanvaardbaar over een periode van 10 jaar. In artikel 17 van de Beleidsregel hebben wij de voorwaarden geformuleerd.

De toename van stikstofdepositie door de uitbreiding/wijziging van het veehouderijbedrijf blijft onder deze 1% en de hoogste bijdrage van het bedrijf op een Beschermd Natuurmonument valt onder depositie categorie A, te weten Groot Zandbrink. De aanvraag is op basis van het bovenstaande vergunbaar. Er is in deze situatie geen sprake van een handeling die schadelijk is voor nabij gelegen Beschermd Natuurmonumenten.

In artikel 3, eerste lid. van de Beleidsregel staat dat er geen sprake is van schadelijke handelingen voor Beschermd natuurmonumenten indien de geldende achtergronddepositie lager is dan het meest kwetsbare habitat in een beschermd natuurmonument.

In het gebied Raaphof is slechts 1 habitatype aanwezig: H91E0B vochtige alluviale bossen, met een KDW van 2000 mol/ha/jaar. De heersende achtergronddepositie op Raaphof is lager dan deze waarde.

Samenvatting

De resultaten van de toetsing en berekening zijn in onderstaande tabel per gebied categorisch gepresenteerd.

Naam gebied	Natura 2000 (VR+HR)	BN	Referentie datum	Depositie < grenswaarde	Ontwikkelruimte gereserveerd	1% KDW Beleidsregel	PBL < KDW
Rijntakken	x		1-1-2015		x		
Kolland & Overlangbroek	x		1-1-2015	x			
Veluwe	x		1-1-2015	x			
Binnenveld	x		1-1-2015	x			
Raaphof		x	7-12-2004				x
Meeuwenkampje		x	7-12-2004			x	
Schoolsteegbosjes		x	7-12-2004			x	
Groot Zandbrink		x	7-12-2004			x	

VII. Zienswijzen
PM

VIII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit
PM

IX. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat bij toedeling van ontwikkelingsruimte en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbwet.

Artikel 19e van de Nbwet

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nbwet, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nbwet genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van dit besluit.

X. Beroep

PM

XI. Inwerkingtreding

PM

XII. Overleg en Informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer Wouter Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2589111.

XIII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Griftdijk 3 te Maarsbergen.

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrechtse Heuvelrug;
- Provincie Gelderland,
- DL Advies, mevrouw P.B.W. Lohschelder

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

Bijlage 1

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Griftdijk 5 in Maarsbergen

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening (kenmerk PAS VOF E&M Legemaat; d.d. 29-6-2015) van de planlocatie.
2. Op de planlocatie mogen uitsluitend onderstaande dieraantallen binnen de aangegeven diercategorie in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen worden gehouden:

Stal nr.	RAV-code	Stalsysteem	Aantal
B	A1.10	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag, met mestschuif (BWL 2010.31.V3)	130
B	A3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20

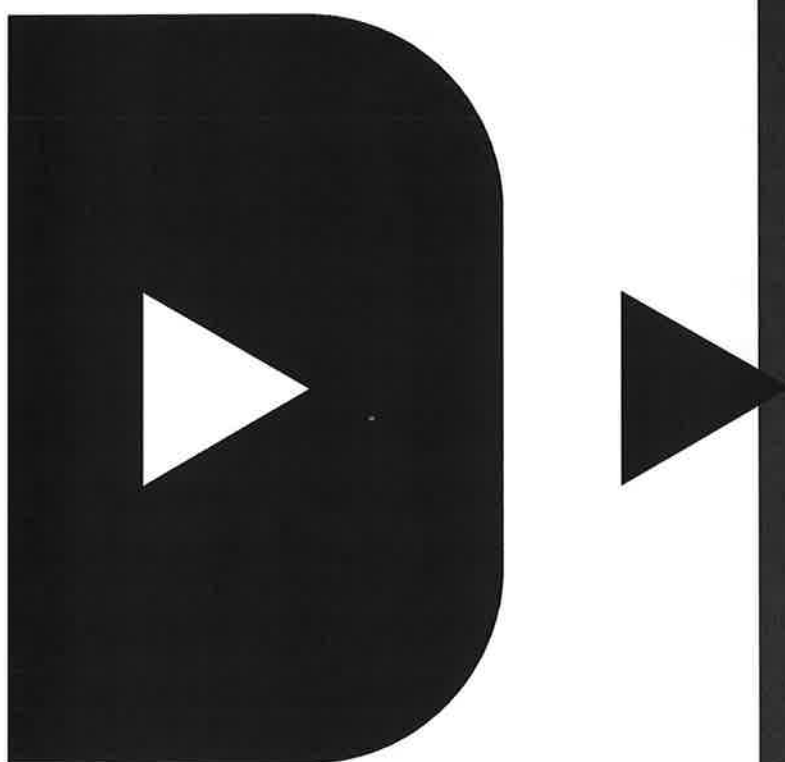
3. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.
4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na de datum van verzending van dit besluit de activiteiten te hebben verricht die mogelijk worden gemaakt door verlening van deze beschikking.
5. De vergunninghouder dient minimaal twee weken voor aanvang van de verbouw/nieuwbouw van een stal dit door te geven aan de handhavende instantie via handhavingstikstof@rudutrecht.nl.

Bijlage 2

Uitdraai AERIUS Register, kenmerk 2EcPwFf8H2, reservering Ontwikkelingsruimte

AERIUS REGISTER

Dit document is een bijlage bij het toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 19km, eerste lid, van de Nb-wet 1998.



Bijlage bij besluit, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
v.o.f. E&M Legemaat	-

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	Bevoegd gezag
NB vergunning	zEcPwFf8Hz	Provincie Utrecht
Datum berekening	Rekenjaar	
14 december 2015, 15:41	2015	
Sector	Deelsector	
Landbouw	Stalemissies	

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	-
NH ₃	1.323,00 kg/j

Depositie

Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
Rijntakken	Utrecht
Situatie 1	
0,22	

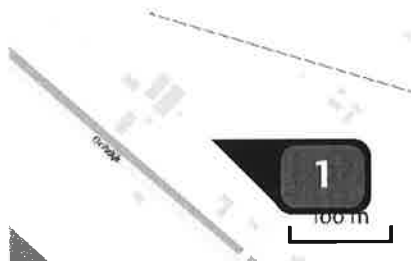
Toelichting

Gewenste situatie aanvragen voor nieuw op te richten bedrijf



Locatie
Situatie 1



Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam **Rundveestal**
 Locatie (X,Y) **157579, 452495**
 Uitstoothoogte **5,0 m**
 Warmteinhoud **0,0 MW**
 NH₃ **1.323,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.10	ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag, met mestschuif (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (BWL 2010.31.V3)	130	NH ₃	9,500	1.235,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	20	NH ₃	4,400	88,00 kg/j

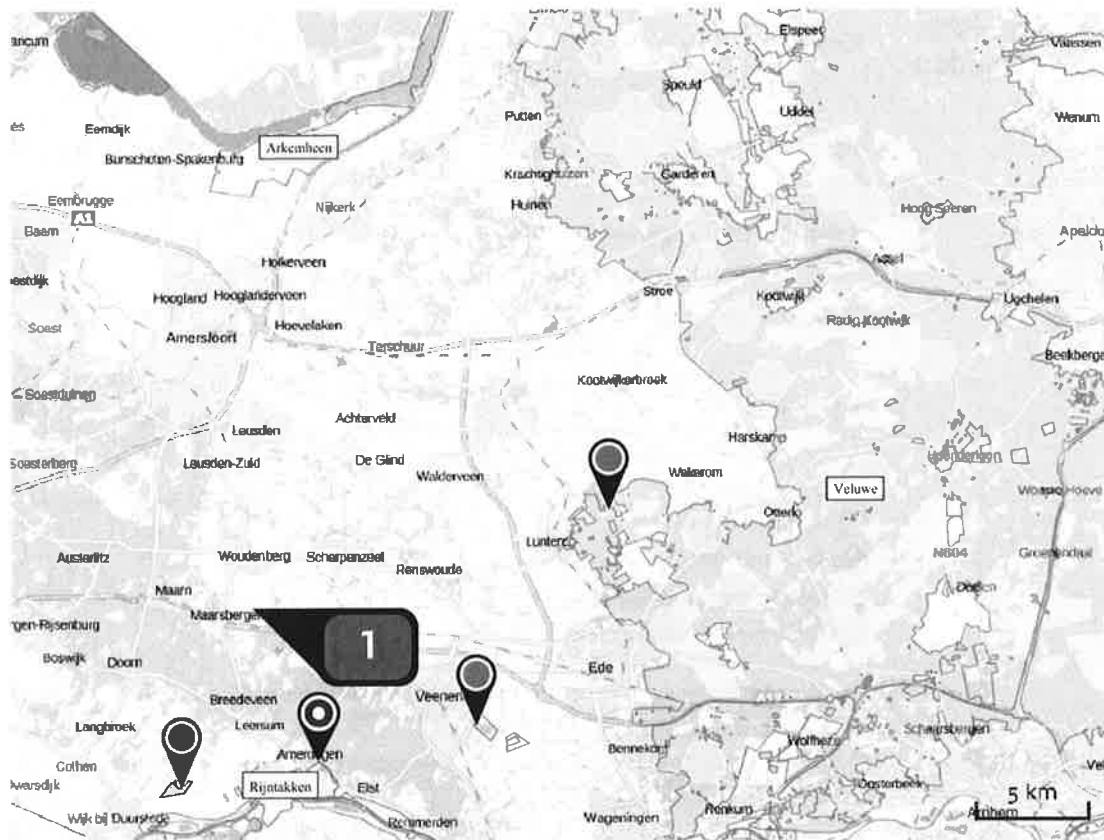
Depositie PAS- gebieden (rekenjaar 2015)	Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste	Hoogste	Overschrijding
			achtergronddepositie (mol/ha/j)	projectbijdrage (mol/ha/j)	KDW
	Rijntakken	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.553,08	0,22	●
	Kolland & Overlangbroek	Habitatrichtlijn	2.825,65	0,17	●
	Veluwe	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	3.132,20	0,14	●
	Binnenveld	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.957,86	0,11	●

Geen overschrijding

Wel overschrijding*






* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie
natuur-
gebieden



 Hoogste projectbijdrage
(Rijntakken)

 Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied

-  Habitatrictlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitatrictlijn,
Vogelrichtlijn
-  Habitatrictlijn, Beschermd
natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Beschermd
natuurgebied
-  Habitatrictlijn,
Vogelrichtlijn, Beschermd
natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied

Hoogste
depositie
(mol/ha/j)

Overschrij-
ding KDW

Ontwikkelings-
ruimte
beschikbaar

Rijntakken

0,22



Kolland & Overlangbroek

0,17



Veluwe

0,14



Binnenveld

0,11



- Geen overschrijding
- Wel overschrijding*
- Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
- Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per habitattype

Rijntakken

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
H91Fo Droge hardhoutooibossen	0,22	●	✓
H612o Stroomdalgraslanden	0,12	●	✓
H651oA Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,06	●	✓

Kolland & Overlangbroek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,17	●	✓

Veluwe

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H2330 Zandverstuivingen	0,14	●	✓
H4030 Droge heiden	0,13	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,11	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,11	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,10	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,08	●	✓
H3160 Zure vennen	0,07	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,07	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,07	●	✓
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,06	●	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,06	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	>0,05	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	●	✓

Binnenveld

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,11	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,08	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,08	●	✓

- Geen overschrijding
- Wel overschrijding*
- Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
- Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

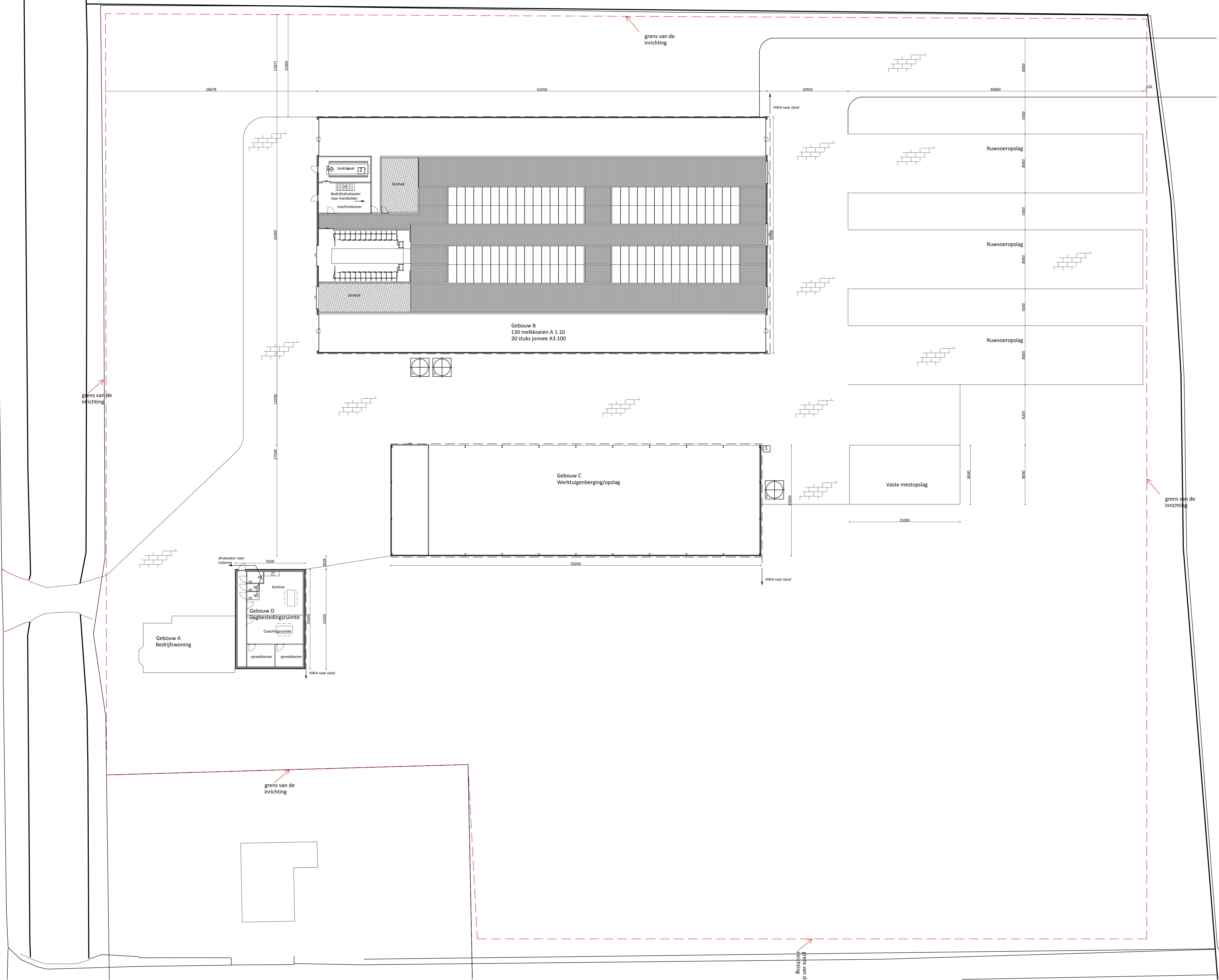
Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015_20151211_3dec74e7e2

Database versie 2015_20151211_3dec74e7e2

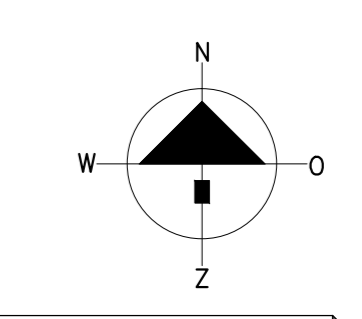
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>



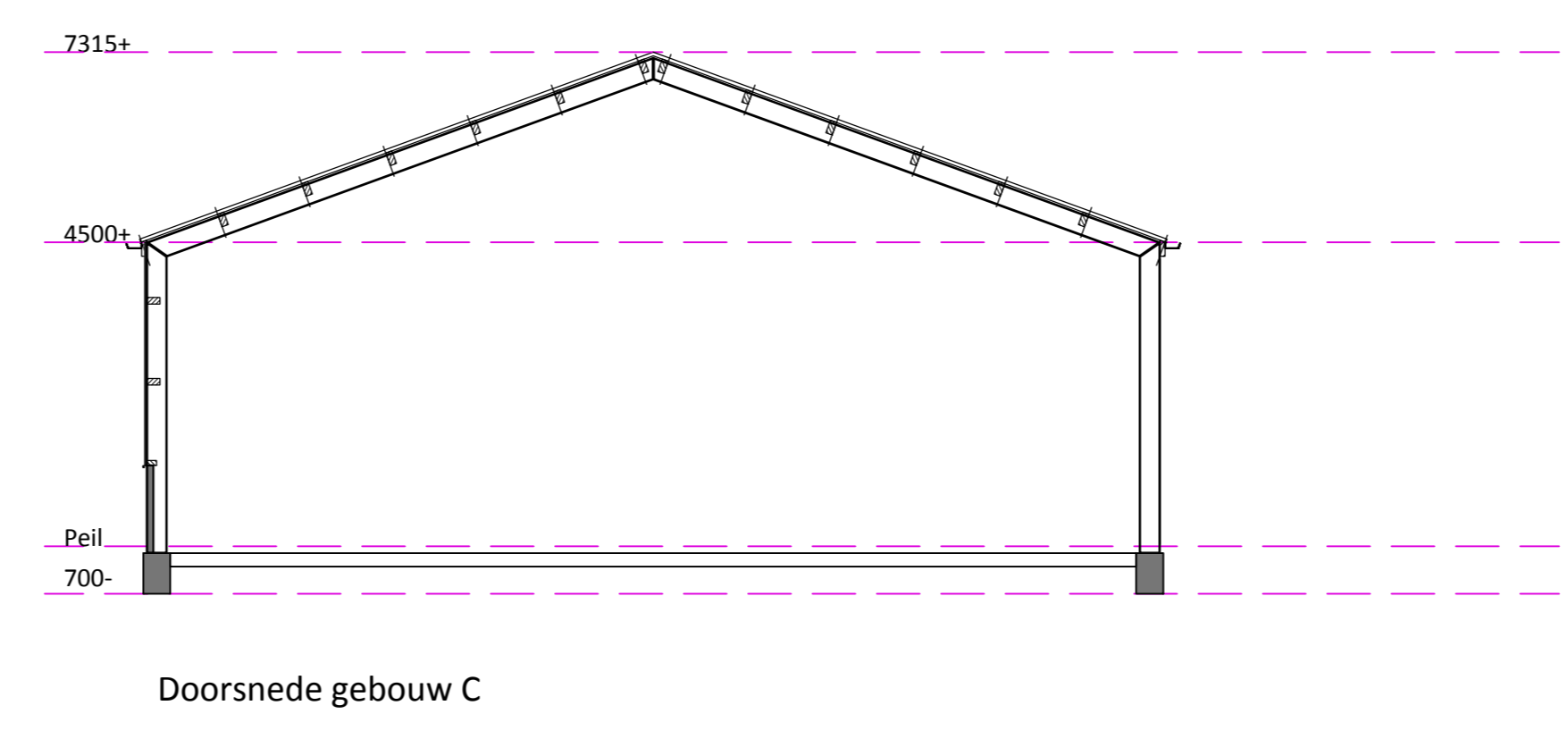
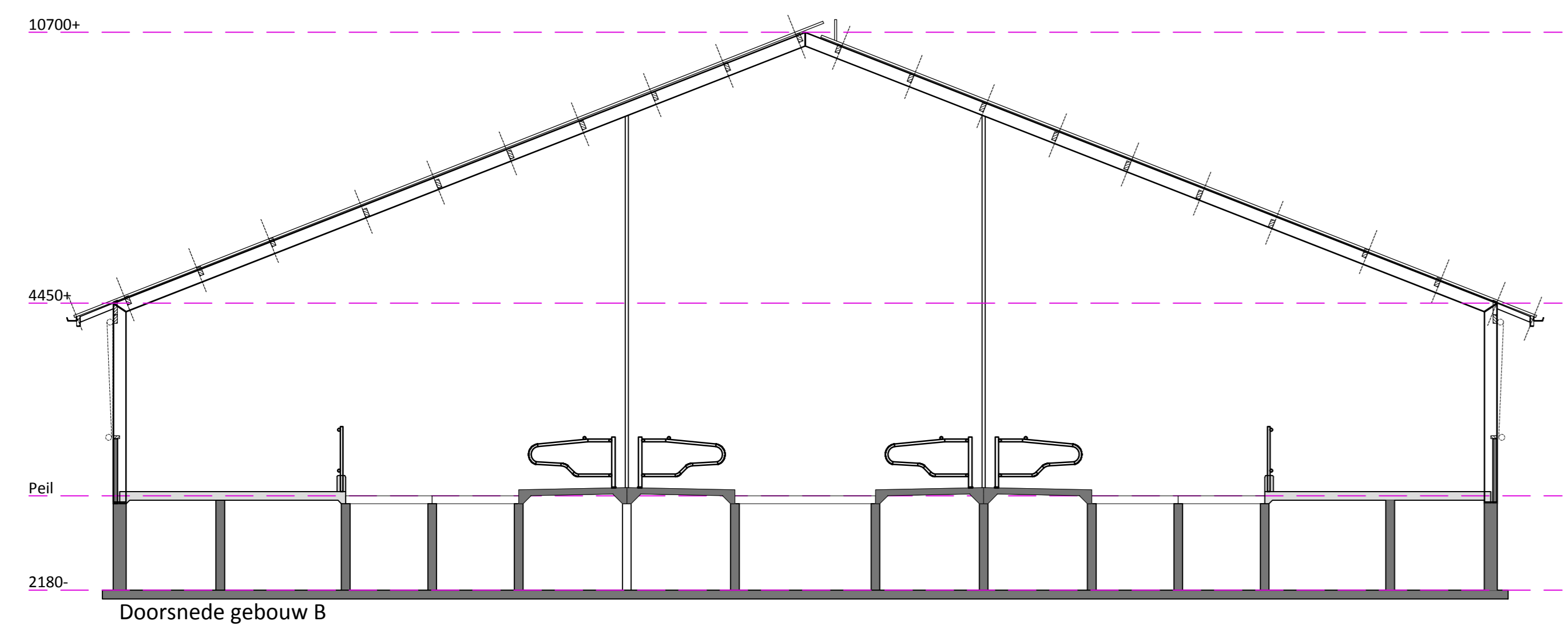
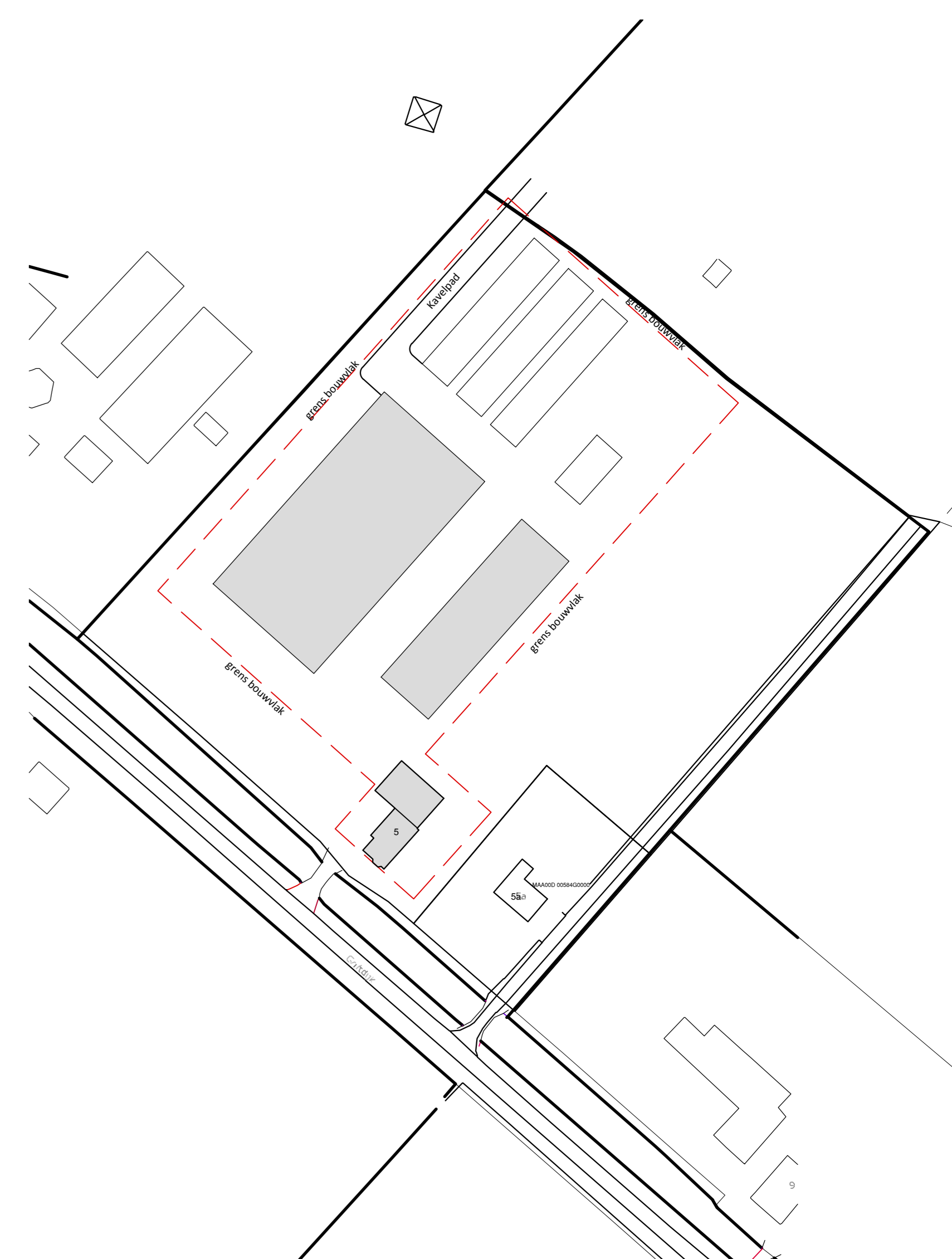
Gebouwen				
Gebouw	Omschrijving	Categorie	Diersoort	Aantal
A	Bedrijfswoning			
B	Rundveestal	A 1.10	Melkkoeien	130
C	Werkuigenberging / opslag	A 3.100	Jongvee	20
D	Dagbestedingsruimte			

Legenda				
symb.	omschrijving	aantal	vermogen	eenheid
[1]	voersilo	2		10 ton
[2]	nutmelstalo	1		12 ton
[3]	deurklier	1		1.50001
[2]	Melkkoeitank	1		15.00001



Kadastrale gemeente: Maarn
 Sectie: D
 Nummer: 187
 Schaal: 1:1000

Bouwvlak 9.785 m²



DLADVIES
 DOORN
 06-51907353

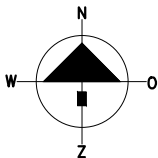
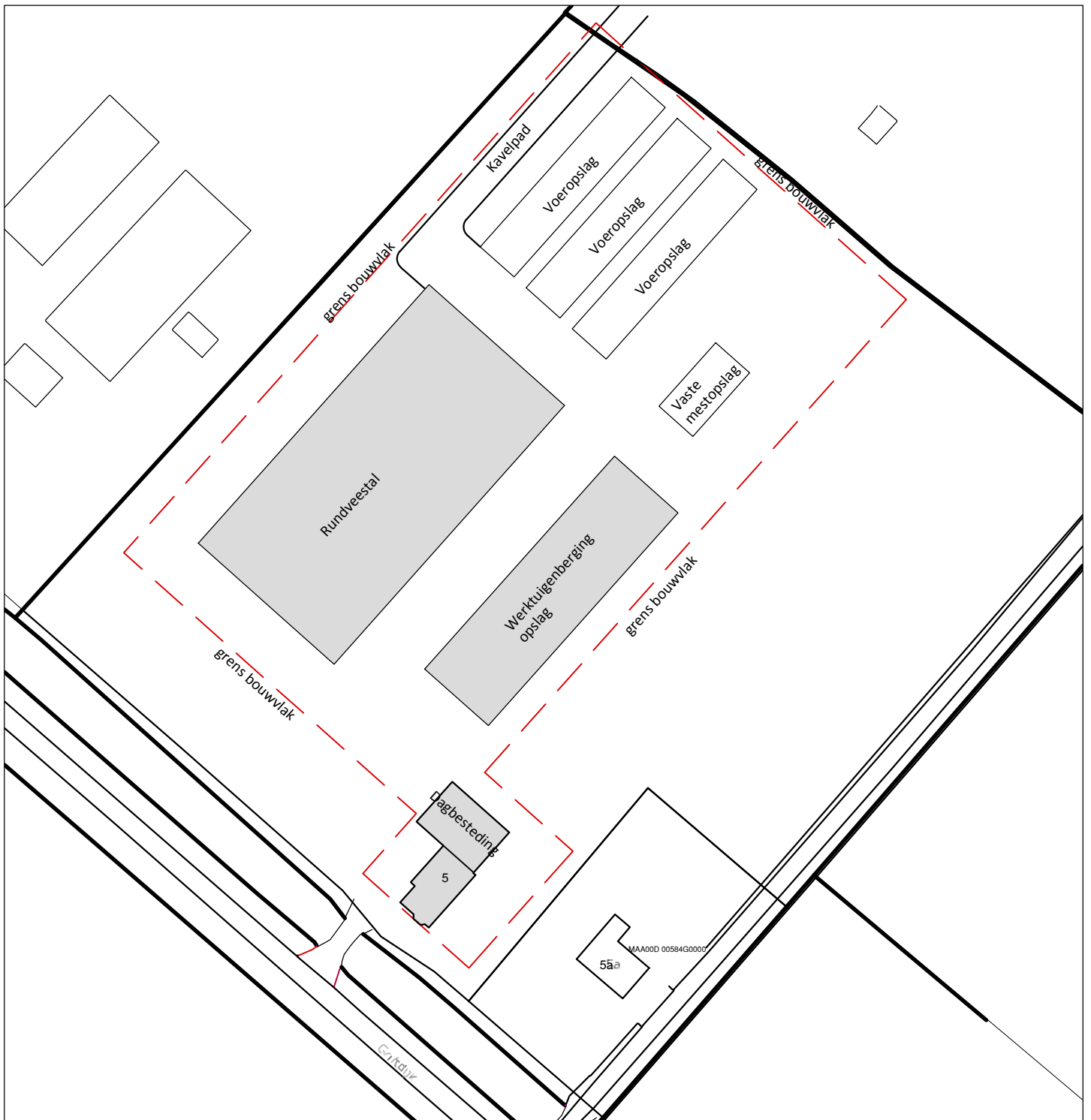
Postbus 282
 3970 AG Driebergen-Rijsenburg
 dladvies@live.nl
 fax 0343-420808

onderwerp: Activiteitenbesluit onderdeel: Bedrijfsplattegrond tekeningnummer: 001	opdrachtgever: V.o.f. E & M Legemaat Grifdijk 3 3953 ML Maarsbergen locatie: Grifdijk 5 3953 ML Maarsbergen	datum: 08-03-2016 schaal: 1:200 formaat: A0 getekend: RH wijzigingsdatum: - - -
--------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Rudi Herder
 agrarisch ontwerp en advies

Hamersveldseweg 129
 3833 GN Leusden
 06-12051072
 info@ruditherder.nl
 www.ruditherder.nl

copyright rudi herder



Kadastrale gemeente: Maarn
 Sectie: D
 Nummer: 187
 Schaal: 1:1000

Bouwvlak 9.785 m²



Postbus 282
 3970 AG Driebergen-Rijsenburg

dladvies@live.nl
 fax 0343-420808

onderwerp:
 Bouwvlak

onderdeel:
 Situatieschets

tekeningnummer:
 001

opdrachtgever:
 V.o.f. E & M Legemaat
 Griftdijk 3
 3953 ML Maarsbergen

locatie:
 Griftdijk 5
 3953 ML Maarsbergen

datum: 08-03-2016
 schaal: 1:200
 formaat: A0
 getekend: RH

wijzigingsdatum: 29-03-2016
 -
 -
 -



Hamersveldseweg 129
 3833 GN Leusden
 06-12061072
 info@rudiherder.nl
 www.rudiherder.nl

Boerderij de Toekomst

Boerderij “de Toekomst” is een agrarisch bedrijf waarbij in het productiegedeelte zodanige aanpassingen zijn gemaakt dat de mogelijkheid er is om 10 jongeren te plaatsen in een traject van 6 tot 12 maanden. De doelgroep zijn jongeren in de leeftijd van 17 tot 23 jaar.

De boerderij richt zich voornamelijk op de volgende doelgroepen:

1. (ex-) Gedetineerden: Deelnemers die na het plegen van een delict hen vrijheid hebben moeten inleveren en begeleiding behoeven bij een nieuwe kans in de maatschappij.
2. (ex-) Verslaafden: Deelnemers die door verslavingsproblematiek geen aansluiting vinden in de sociale en werkende maatschappij.
3. Deelnemers met een verstandelijke beperking: deelnemers met een laag intelligentie niveau en soms daaraan gekoppeld gedragsproblematiek.
4. Overige doelgroepen staat boerderij “de Toekomst” open voor.

De deelnemers verrichten werkzaamheden op de boerderij waarbij vaardigheden worden getraind met als doel een opstap naar reguliere arbeid of scholing. De nauwe samenwerking in een kleinschalige omgeving stelt ons in staat om een speciale band op te bouwen met de deelnemers. De begeleiding is grotendeels in handen van de boer. Er is een kantine en er zijn aparte sanitaire voorzieningen. Veel tijd en aandacht gaan naar het ontwikkelen van activiteiten die een gevarieerd werk- en leeraanbod opleveren.

De combinaties van doelgroepen hebben als voordeel de positieve wisselwerking tussen mensen met verschillende beperkingen en hulpvragen. Zo zien we bijvoorbeeld dat mensen met een verstandelijke beperking en mensen met een verslavingsachtergrond vaak heel goed kunnen samenwerken en veel van elkaar kunnen leren.

Boerderij “de toekomst” biedt de deelnemers o.a. structuur, het opdoen van werkervaring in diverse vakgebieden, mogelijkheid om eigen creativiteit te ontwikkelen, verantwoording te dragen, individuele coaching en het werken aan persoonlijke leerdoelen. Verder streven wij ernaar dat de deelnemers zich bewust worden om een bijdrage te leveren aan de maatschappij, zowel individueel als in de groep.

Transport van en naar boerderij “de Toekomst” wordt verzorgd. Daarnaast wil boerderij “de Toekomst” meer samenwerken met de gemeenten Veenendaal, Utrechtse Heuvelrug en Zeist.

Werkervaring met begeleiding gericht op onder meer:

1. Voorkomende boerderij werkzaamheden
(o.a. onderhouden van machines, tractoren, ander landbouwgereedschap, heiningen, seizoensgebonden werkzaamheden)
De deelnemers krijgen hierdoor structuur door de terugkerende werkzaamheden.
2. Dieren verzorging
(o.a. voeren van de koeien, schapen, paarden, kippen, konijnen; schoonmaken van de hokken, stallen en de omgeving van de dieren)

Boerderij de Toekomst

- De deelnemers leren en dragen de verantwoording voor het verzorgen van de dieren.
3. Opzetten en werken in de moestuin
(o.a. grond zaai en plant klaar maken, onderhouden van de moestuin, oogsten en verwerken van groente en fruit voor transport. Productie gaat naar de voedselbank van de gemeenten). De deelnemers leren grond te bewerken, doen ervaring op in het werken in de moestuin. Daarnaast worden ze zich bewust dat ze een bijdrage leveren aan de gemeenten en de maatschappij.
 4. Groenvoorziening
(o.a. schoffelen, hakken, harken, bijhouden akkerranden, snoeien van de bomen / struiken, perkonderhoud en bermonderhoud. Kweken van plantjes voor verkoop of voor de bloembakken in de gemeenten).
De deelnemers doen ervaring op in de groenvoorziening en worden zich bewust dat ze een product kunnen “maken”.
 5. etc.

De deelnemers krijgen 2 x per week individuele coaching.

De coach is dagelijks aanwezig op boerderij “de Toekomst” en werkt mee aan diverse projecten op de boerderij. De deelnemer leert haar hierdoor kennen en gaat ontspannen de gesprekken in.

De ervaring van boerderij “de Toekomst” is dat de deelnemers veel behoefte hebben aan individuele gesprekken en begeleiding, niet werk gebonden. Boerderij “de Toekomst” bied de mogelijkheid om 2 keer per week met iedere deelnemer coachende gesprekken te voeren. Uit ervaring blijkt dat individuele coachende gesprekken een positieve uitwerking heeft op deelnemers.

De coach zal zich voornamelijk richten op:

1. Wie is de jongere en wat wil hij. Aan de orde komen zijn familie, vriendschappen, hobby's, schoolervaring, werkervaring. Welk doel wil de jongere behalen in de periode dat hij aanwezig is op de boerderij.
2. Hoe komt de jongere in zijn kracht. Sterke eigenschappen ontdekken, ontwikkelen en reëel zelfbeeld krijgen en verbeteren.
3. De jongere leren omgaan met negatieve eigenschappen en leren hanteren of ombuigen
4. De jongere de huisregels, omgangsvormen en gedragerels van de boerderij als geheel vanzelfsprekend en eigen leren maken.
5. Bewustwording bewerkstelligen dat er aandacht moet zijn voor na het traject dat hij op de boerderij is.
6. De jongere coachen bij studiekeuze en /of solliciteren.
7. De jongere in de groep. Hierbij komt zijn houding, gedrag en inbreng aan de orde.

Boerderij de Toekomst

Wat bieden we verder:

1. 1 x per week groepsintervisie: Hierin wordt een onderwerp besproken, vaak ingebracht door de deelnemers zelf.
2. 1 x per 2 weken koken en bakken: Het doel is dat de deelnemers leren zelfstandig, van zoveel mogelijk eigen geproduceerde producten, eten te bereiden of te bakken. De maaltijden of het eten wordt daarna gezamenlijk genuttigd.
Bijvoorbeeld: appeltaart bakken, pannenkoeken bakken, yoghurt en aardbeiensaus maken, groente- en fruitsalades maken, andijviestamppot bereiden.
3. 1 x per maand een gastspreker gericht op beroepenkeuze:
Het doel is om de deelnemers kennis te laten maken met diverse beroepen die in hun mogelijkheid ligt.
O.a. timmerman, lasser, loodgieter, hovenier, catering medewerker, bediening.
Verder wil boerderij "de Toekomst" ingaan op de verzoeken van de deelnemers.

Bij boerderij "de Toekomst" werken een aantal vaste vrijwilligers, maar het aanspreekpunt voor de deelnemers blijft boer Evert Legemaat. Zo wordt het de deelnemers geleerd dat ze conflicten, irritaties, klachten etc met de "vaste leiding" dienen te bespreken.

Boerderij De Toekomst
Evert en Martine Legemaat
Griftdijk 3
3953 ML Maarsbergen
Tel.0343-431502
Gsm.06-22921968
Email: em.legemaat@hetnet.nl

datum 21-3-2016
dossiercode 20160321-10-12666

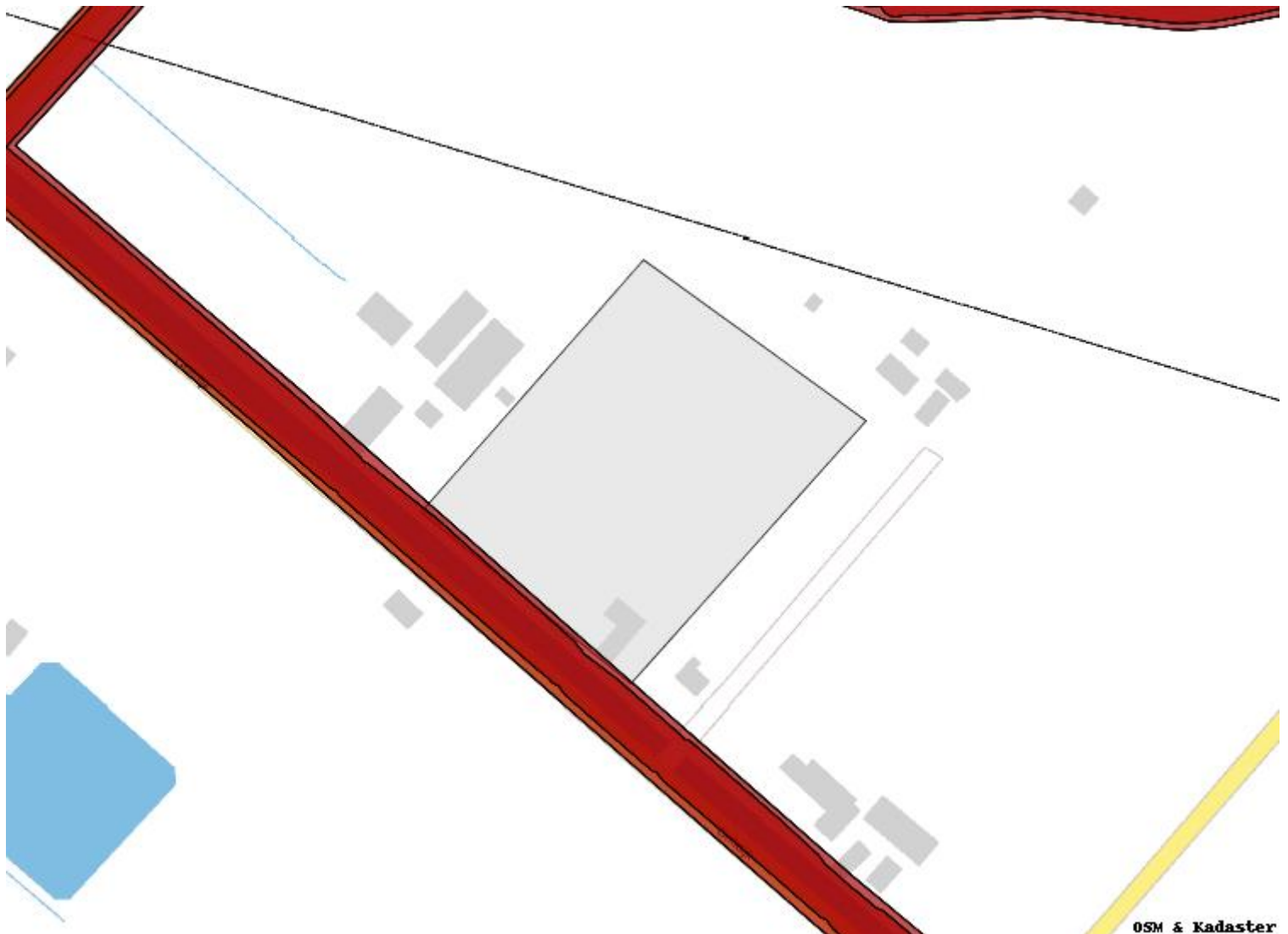
Afsprakennotitie voor ruimtelijke plannen met mogelijk een groot waterbelang (normale procedure)

Algemeen

Sinds 1 november 2003 is voor alle ruimtelijke plannen de watertoets verplicht. Het doel van de watertoets is waterbelangen evenwichtig mee te nemen in het planvormingsproces van Rijk, Provincies en gemeenten. Hiermee wordt een veilig, gezond en duurzaam watersysteem nagestreefd. De toets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Via de digitale watertoets is beoordeeld of en welke waterbelangen voor het plan relevant zijn.

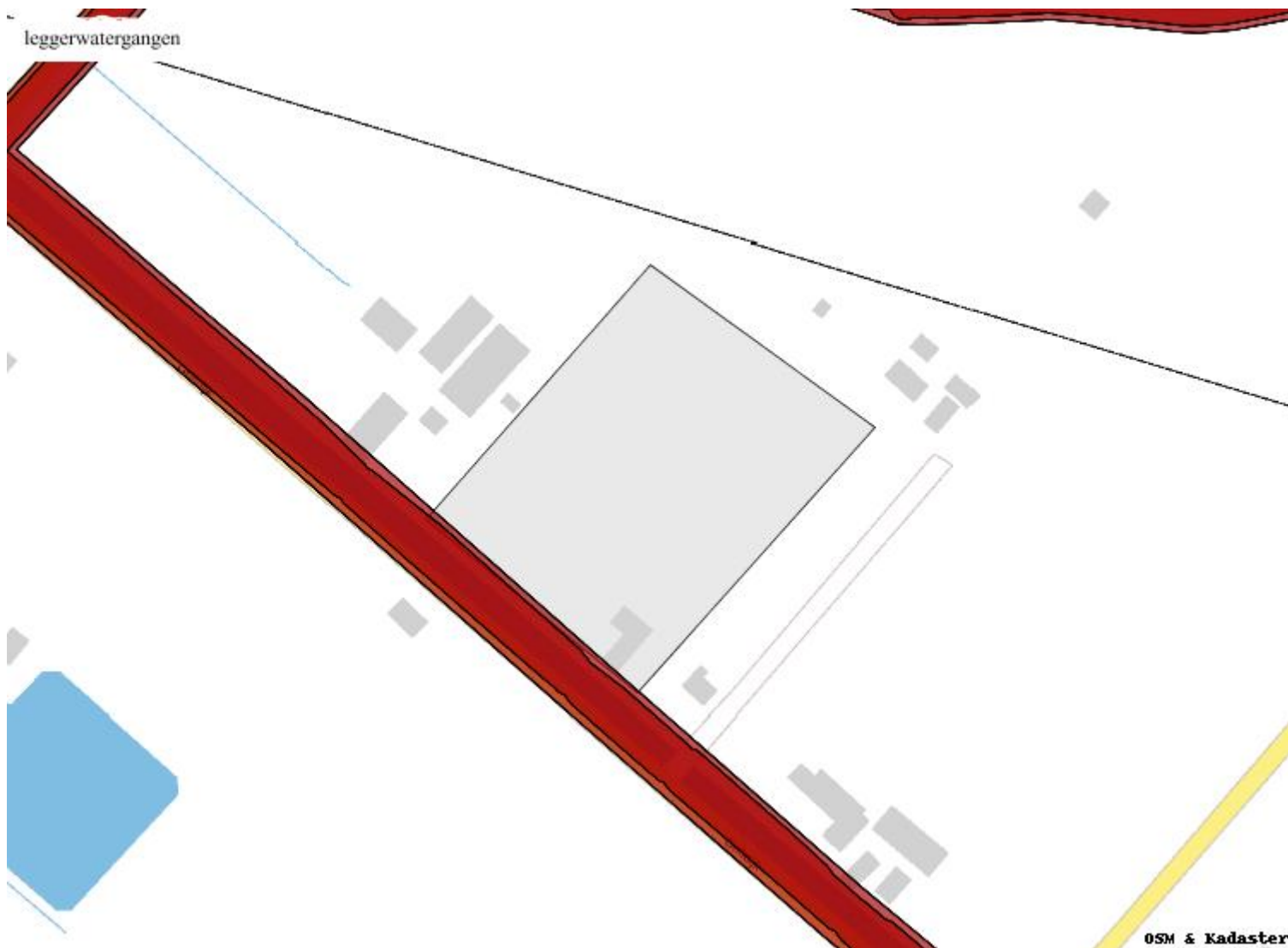
Beoordeling

Binnen het plangebied liggen een of meerdere belangrijke oppervlaktewateren, waterkeringen of gebieden die zijn aangewezen voor regionale waterberging. Dit betekent dat mogelijk daarmee primaire waterbelangen worden geraakt.



In het specifieke geval van het plan "VOF E&M Legemaat, Griftdijk 5 in Maarsbergen" gaat het om de belangen:

* Leggerwatergangen met beschermingszones



Over de hierboven genoemde primaire belangen wil het waterschap graag in gesprek met de initiatiefnemer van het plan. Omdat er meer dan 1500 m² toename van verhard oppervlak wordt gerealiseerd is ook het realiseren van waterberging een agendapunt. Binnen 2 weken wordt u benaderd voor het plannen van een overleg.

Aandachtspunten

Naast de primaire waterbelangen, zullen in het overleg ook een aantal algemene en gebiedsspecifieke aandachtspunten voor water aan de orde komen.

Algemene aandachtspunten

Vasthouden - bergen - afvoeren

Een belangrijk principe is dat een deel van het hemelwater binnen het plangebied wordt vastgehouden en/of geborgen en dus niet direct afgevoerd wordt naar de riolering of het oppervlaktewater. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging wordt tegen gegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater (met eventueel wateroverlast in benedenstrooms gelegen gebieden) wordt voorkomen. Bij lozing op oppervlaktewater zal hiervan een melding gedaan moeten worden bij het waterschap.

Grondwaterneutraal bouwen

Om grondwateroverlast te voorkomen adviseert het waterschap om boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te ontwerpen. Dit betekent dat aspecten zoals ontwateringsdiepte en infiltratie van hemelwater, beschouwd worden ten opzichte van de GHG. Het structureel onttrekken / draineren van grondwater is geen duurzame oplossing en moet worden voorkomen. Het waterschap adviseert de initiatiefnemer dan ook om voorafgaand aan de ontwikkeling een goed beeld te krijgen van de heersende grondwaterstanden en GHG. Eventuele grondwateroverlast is in eerste instantie een zaak voor de betreffende perceeleigenaar.

Schoon houden - scheiden - schoon maken

Om verontreiniging van bodem, grond- en/of oppervlaktewater te voorkomen is het van belang dat het afstromende hemelwater niet verontreinigd raakt. Dit kan door nadere eisen / randvoorwaarden te stellen aan bijvoorbeeld de toegepaste (bouw)materialen. Wij vragen de initiatiefnemer de beslisboom voor het afkoppelen van verhard oppervlak van ons waterschap toe te passen. Deze beslisboom is te vinden op onze website, -link-.

Tot slot

Heeft u vragen of opmerkingen over deze watertoetsapplicatie? Laat het ons per mail weten [watertoets@vallei-veluwe.nl]. Voor dringende watertoetszaken kunt u ons telefonisch bereiken op 055 - 52 72 911.

Team Watertoets, Waterschap Vallei en Veluwe

Disclaimer

Waterschap Vallei en Veluwe streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Vallei en Veluwe aanvaard geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

De WaterToets 2014

datum 21-3-2016
dossiercode 20160321-10-12666

Samenvatting: normale procedure

Uw gegevens

Aanvrager: P.B.W. Lohschelder

Organisatie: DL Advies

Naam van het project: VOF E&M Legemaat, Griftdijk 5 in Maarsbergen

e-mail: dladvies@live.nl

telefoon:

straatnaam/postbus en huisnummer: Postbus 282

postcode: 3970 AG

plaats: Driebergen - Rijsenburg

Gegevens gemeente

Gemeente Utrechtse Heuvelrug

Contactpersoon: G. Veenstra

Telefoon: 0343-565882

E-mail: geke.veenstra@heuvelrug.nl

Tekenen:

Raakt het plangebied een waterbelang?

ja

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?

Utrechtse Heuvelrug

Samenvatting van de vragen

Wordt er meer dan 1500 m² nieuw verhard oppervlak gerealiseerd?

ja

Wateropgave bij toename van het verharde oppervlak

n.1 Wat is de geschatte toename van de verharding of het totaal af te koppelen verhard oppervlak als gevolg van deze ruimtelijke ontwikkeling?

5980 m²

De WaterToets 2014

Beleidsregel Water brengen in een oppervlaktewaterlichaam vanaf nieuw verhard oppervlak

Kader

Keur

Op grond van artikel 3.4 van de keur is het verboden zonder watervergunning van het bestuur water te brengen in of te onttrekken aan oppervlaktewaterlichamen.

Begripsbepaling

In deze beleidsregel wordt uitleg gegeven over hoe het waterschap omgaat met het brengen van water in oppervlaktewater vanaf verhard oppervlak. Onder verhard oppervlak kunnen alle oppervlakken worden verstaan die voor nieuwbouw, wegen, etc., verhard worden. Hierdoor kan de neerslag ter plaatse niet langer in de (voorheen onverharde) grond infiltreren. Daardoor treedt er een versnelde afvoer van de neerslag op.

Ook nieuwe lozingen vanaf bestaande verhardingen zoals bijvoorbeeld bij het afkoppelen van het gemengd rioleringsstelsel, vallen onder deze regel. Deze afvoer mag niet leiden tot een zwaardere belasting van het bestaande watersysteem.

Wanneer de extra afvoer wordt geminimaliseerd volgens de in deze beleidsregels gestelde randvoorwaarden wordt het ontvangende watersysteem geacht bestand te zijn tegen de extra belasting. Hetzelfde geldt voor lozingen van verharde oppervlakten met een minimale afmeting. Deze lozingen zijn vrijgesteld bij de algemene regels voor het brengen van water in oppervlaktewaterlichaam.

Afvoeren op oppervlaktewater van bestaande verhardingen worden geacht te zijn verrekend via het gemeentelijk rioleringsplan. In het kader van het Bestuursakkoord Water zijn hierover nadere afspraken gemaakt.

Toepassingsgebied

Deze beleidsregel is van toepassing op het brengen van water afkomstig van verhard oppervlak in oppervlaktewaterlichamen, voor zover dit niet bij algemene regel is vrijgesteld van de vergunningplicht.

Raakvlakken met andere wet- en regelgeving

Wetgeving

In artikel 3.7 van de keur is bepaald dat ingeval van grote schaarste of overvloed aan water, opmerkelijke verslechtering van de kwaliteit daarvan of bij het in ongerede raken van een waterstaatswerk, dan wel indien zodanige omstandigheden dreigen te ontstaan, het bestuur zo nodig in afwijking van verleende vergunningen of geldende peilbesluiten, kan verbieden water te lozen op oppervlaktewaterlichamen.

Andere beleidsregel / algemene regel

Voor het in oppervlaktewater brengen van water via drainage wordt verwezen naar de Beleidsregel Water brengen in een oppervlaktewaterlichaam met een werk of via drainage.

In geval van compensatie van de toegenomen afvoer door middel van ondergrondse waterberging wordt verwezen naar de Beleidsregel Ondersteunende kunstwerken.

Voor het brengen van water in oppervlaktewaterlichamen A, B+, Bschouw, Bpolder en C gelden algemene regels.

Handelingen die aan de voorwaarden van de algemene regel voldoen, zijn vrijgesteld van de vergunningplicht.

Andere wet- en regelgeving

Kwaliteitsaspecten bij lozingen zijn uitputtend geregeld in de Waterwet en onderliggende besluiten en regelingen. De Keur zegt hier niets over. In relatie tot hemelwaterlozingen is het van belang dat deze lozingen vanuit waterkwaliteitsoogpunt als niet vervuilend zijn aangemerkt. Daarbij wordt gesteld dat hemelwater bij voorkeur in de bodem wordt geloosd en wanneer dat niet mogelijk is op oppervlaktewater. Het lozen op een gemengd stelsel is in principe alleen toegestaan wanneer lozen in

de bodem of op een oppervlaktewaterlichaam niet mogelijk is.

Op handelingen die onder de keur vallen, kan ook andere regelgeving van toepassing zijn. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) of de Flora- en faunawet. Indien dat het geval is, zal de initiatiefnemer naast de watervergunning op grond van deze regelgeving, tevens een vergunning moeten aanvragen dan wel een melding moeten doen bij het desbetreffende bevoegd gezag.

Doel van de beleidsregel

Het doel van deze beleidsregel is de versnelde afvoer van neerslag afkomstig van verhard oppervlak in het beheersgebied te beperken tot de maatgevende afvoer van het landelijk gebied. Een uitbreiding van het verhard oppervlak moet dus in principe, vanuit waterhuishoudkundig oogpunt, waterbalans neutraal plaatsvinden.

Motivering van de beleidsregel

Doorstroom- en bergingscapaciteit

Neerslag dat op een onverharde bodem valt, dringt voor een belangrijk deel in de bodem. Het komt dan uiteindelijk in het grondwater of via ondergrondse afstroming in een oppervlaktewaterlichaam (wegzijging en kwel). Slechts een klein deel stroomt bovengronds af naar het oppervlaktewaterlichaam. Ter plaatse van verhard oppervlak zal de neerslag nauwelijks of niet in de bodem dringen. Een groot deel van het water stroomt direct, of via een overstort vanuit het rioleringsstelsel naar het oppervlaktewaterstelsel.

De provincies Gelderland en Utrecht hebben het waterschap bij verordening opgedragen het watersysteem op orde te hebben en te houden.

Het watersysteem in stedelijk gebied moet tot een neerslaggebeurtenis die eens in de 100 jaar voorkomt (T=100) blijven functioneren. Dat wil zeggen dat het water binnen de oevers moet blijven. Om dat te kunnen blijven garanderen mag een nieuwe lozing niet tot verslechtering leiden. Waar een lozing niet direct waarneembaar hoeft te zijn, zullen meerdere lozingen bij elkaar uiteindelijk kunnen leiden tot overschrijding van de inundatienorm. Gelet op het gelijkheidsbeginsel worden alle lozingen gelijkwaardig behandeld en gelden voor alle lozingen die niet zijn vrijgesteld dezelfde uitgangspunten.

Voor landelijk gebied geldt een lagere inundatienorm. Deze lagere inundatienorm is door het waterschap vertaald naar een – in vergelijking met het stedelijk gebied - bredere vrijstelling in de Algemene regels.

Normbenadering

Omdat het watersysteem bij een T=100 neerslaggebeurtenis moet blijven functioneren is het uitgangspunt dat de neerslag die valt tot deze T=100 geen extra belasting mag veroorzaken dan dat er bij een onverharde situatie zou zijn geweest. Bij het bepalen van de maatgevende bui is uitgegaan van de neerslaggebeurtenissen die door het KNMI zijn bijgehouden. Daarbij zijn meerdere neerslaggebeurtenissen aan te wijzen (korte en langere buien). Aangezien de bui die in 24 uur valt veelal de meeste maatgevende is, wordt uitgegaan van deze bui met een neerslaghoeveelheid van 87mm.

Het waterschap houdt rekening met een toenemende afvoernorm (ook in een onverharde situatie zal de afvoer hebben toegenomen). Op de in deze beleidsregels opgenomen afvoernormenkaart zijn de geldende afvoernormen in het beheersgebied van Waterschap Vallei en Veluwe weergegeven. Voor stedelijk gebied wordt standaard uitgegaan van een afvoernorm van 1,5l/s/ha onder normale omstandigheden. Bij een T=100 situatie wordt uitgegaan van 2 x de geldende afvoernorm. In stedelijk gebied komt dat, vertaald naar mm per dag, neer op 26 mm/dag.

Niet al het water dat vrijkomt gedurende een regenbui, wordt afgevoerd. Een deel zal verdampen en achterblijven op de plek waar het valt (interceptie). Rekening houdend met deze factoren gaat Waterschap Vallei en Veluwe ervan uit dat er zonder voorzieningen 60mm meer geloosd wordt dan in een onverharde situatie. Deze hoeveelheid moet daarom gecompenseerd worden. De wijze waarop deze compensatie wordt gerealiseerd is aan de initiatiefnemer. De initiatiefnemer zal moeten aantonen dat de genoemde hoeveelheid ook vastgehouden kan worden.

Vasthouden kan op verschillende manieren. Bergen op het maaiveld (wadi) of in een aan te leggen watersysteem is een optie maar ook onder maaiveld (infiltratiekratten) is mogelijk (zie de Beleidsregel Ondersteunende kunstwerken).

Infiltreren

Bij veel oplossingen wordt er naast de afvoer naar oppervlaktewater ook vanuit gegaan dat een deel zal infiltreren. Hoeveel dat is hangt af van de bodemgesteldheid en grondwaterstanden. De in tabel 1 genoemde infiltratiewaarden kunnen daarbij gehanteerd worden. Wanneer de initiatiefnemer van mening is dat er andere infiltratiewaarden gelden, moet hij dat onderbouwen.

Tabel 1 Richtlijn infiltratiecapaciteit verschillende grondsoorten

Grondsoort	Infiltratiecapaciteit in [mm/h]
Grof zand	500
Fijn zand	20
Leemachtig fijn zand	11
Licht zavel	10
Löss	6
Veen	2,2
Leem	2,1
Lichte klei	1,5
Matig zware klei	0,5
Kleiig leem	0,4

Ontvangend watersysteem

Doel van de beleidsregel is een functionerend watersysteem volgens de gestelde normen. De marges die het bestaande watersysteem heeft zijn per gebied verschillend. In vlak gebied kan een watersysteem over een overschot aan bergingscapaciteit beschikken. In hellend gebied is de afvoercapaciteit leidend maar ook hier kan een overcapaciteit bestaan. Wanneer aangetoond kan worden dat er voldoende ruimte in het bestaande watersysteem aanwezig is kan deze ruimte tot een bepaalde mate benut worden. Wanneer deze ruimte er niet is, kan deze gerealiseerd worden. Daarbij is het wel van belang dat het waterschap hier mee instemt. De beleidsregel "Graven in, dempen en aanleg van oppervlaktewaterlichamen" en de beleidsregel Ondersteunende kunstwerken zijn hierop van toepassing.

Bij de beoordeling of er voldoende ruimte in het systeem aanwezig is of het verzoek om ruimte te creëren, laat het waterschap naast de berekeningen ook het beheerdersoordeel zwaar mee wegen.

Afkoppelen

In geval van bestaande bouw waarbij het hemelwater in de bestaande situatie op het gemengd stelsel was aangesloten is het uitgangspunt dat de situatie niet mag verslechteren. Aangezien de bergingscapaciteit in het rioolstelsel beperkt is kan worden gesteld dat het verplaatsen van het hemelwater van het gemengd stelsel naar oppervlaktewater tot minder overstorten zal leiden. Dit is een wenselijke ontwikkeling welke dan ook wordt toegestaan. In geval de nieuwe lozing van hemelwater in een ander peilvak plaatsvindt dan de overstort is het van belang dat het ontvangende oppervlaktewater voldoende capaciteit heeft.

Toetsingscriteria

1. Bij nieuwe lozingen vanaf verhard oppervlak op oppervlaktewater geldt dat de hoeveelheid te lozen water geen nadelig effect mag hebben op het ontvangende watersysteem.
2. Aan het in het eerste lid gestelde wordt in ieder geval voldaan wanneer:
 - a. er niet meer dan de plaatselijk geldende landelijke afvoer vanuit het plangebied geloosd wordt, of;
 - b. er een berging van 60mm per m² verhard oppervlak wordt gerealiseerd, of;
 - c. het nadelige effect op het watersysteem wordt gecompenseerd, of;

- d. er geloosd wordt vanaf verhard oppervlak dat hiervoor was aangesloten op het gemengd stelsel (afkoppelen) en het ontvangende oppervlaktewaterlichaam voldoende capaciteit heeft.
3. De in het tweede lid genoemde berging kan o.a. worden gerealiseerd door middel van
 - a. een statische berging met een capaciteit van 600m³ per hectare;
 - b. een dynamische berging waarbij rekening wordt gehouden met infiltratie. De mate van infiltratie waarmee rekening gehouden mag worden dient door de initiatiefnemer te worden aangetoond.
 4. De in het derde lid genoemde compensatie kan o.a. worden gerealiseerd door het benutten of creëren van overcapaciteit in het ontvangende watersysteem, onder andere door de inzet van stuwconstructies.