

Quickscan



Bouwperceel Beatrixlaan

Doorn

gemeente Utrechtse Heuvelrug



van den **Bijtel** ecologisch onderzoek

Quickscan

Bouwperceel Beatrixlaan

Doorn

gemeente Utrechtse Heuvelrug

Tekst:	H.J.V. van den Bijtel
Beopublicatie:	201134
September 2011	
Omslagfoto:	beeld van de huidige situatie in het plangebied (H. van de Vendel)



van den Bijtel ecologisch onderzoek

Uilenkamp 22
3972 XS Driebergen-Rijsenburg
tel./fax 0343 – 521021
e-mail h.j.v.vdbijtel@planet.nl

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Utrechtse Heuvelrug is voornemens in het bestemmingsplan Doorn Noord de bouw van een woning toe te staan op het perceel gelegen tussen Beatrixlaan 10 en 12 in Doorn. Ten behoeve van deze ontwikkeling is middels een quickscan nagegaan hoe de plannen zich verhouden tot de (potentiële) natuurwaarden van het plangebied en tot de relevante wet- en regelgeving met betrekking tot het natuurbehoud, in het bijzonder de Flora- en Faunawet en het nee, tenzij-beginsel uit het Streekplan Utrecht 2005-2015.

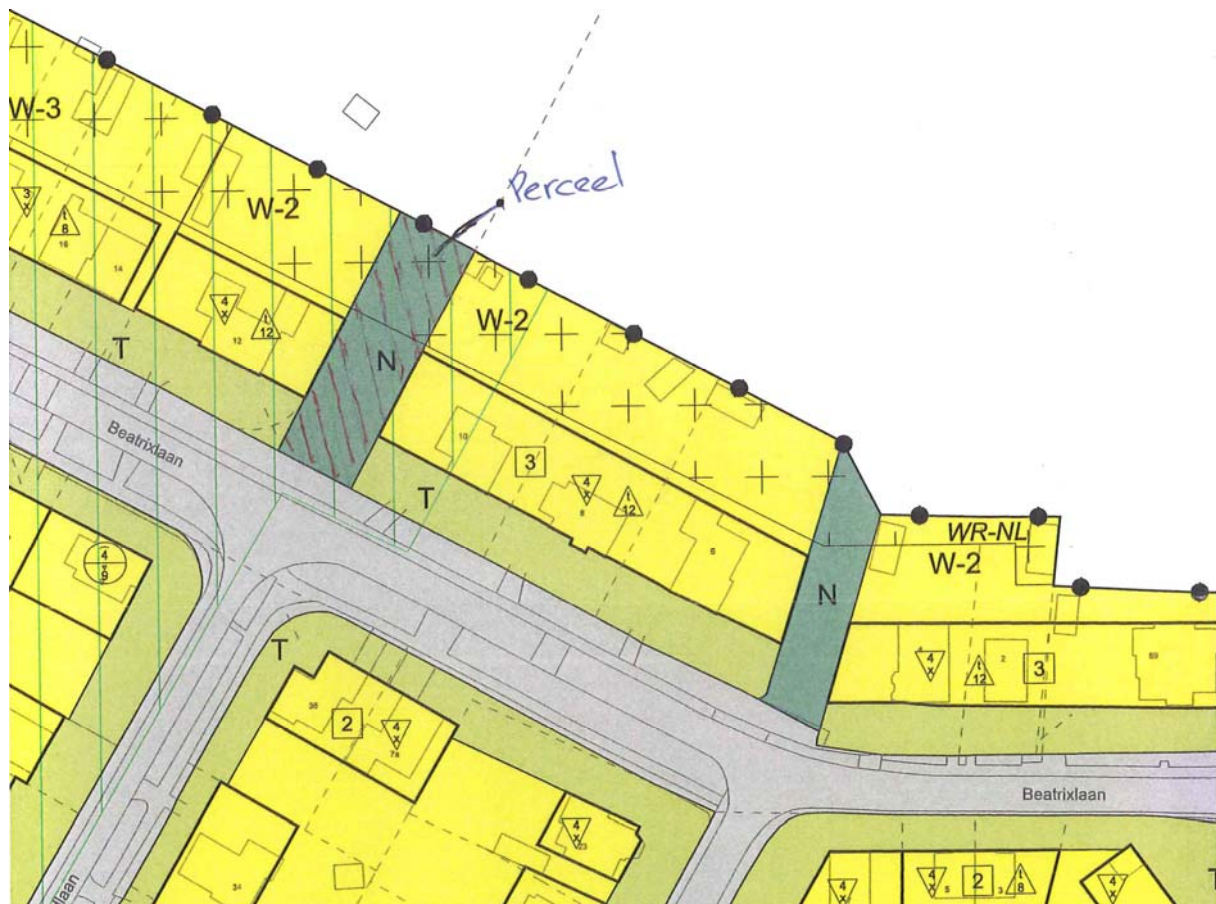
1.2 Gebruikte gegevens

In augustus is een veldbezoek aan het gebied gebracht om een beeld te krijgen van de aard van het terrein, de aanwezige habitats, de huidige inrichting en mogelijke gevolgen van de plannen. De gegevens die tijdens dit veldbezoek zijn verzameld, vormen tezamen met de bepalingen die voortkomen uit de wet- en regelgeving de basis voor deze quickscan.

2 Gebiedsbeschrijving

2.1 Ligging en begrenzing

Het plangebied ligt in de bebouwingstrook aan de noordzijde van de Beatrixlaan, tussen nummer 10 en 12 in Doorn (figuur 1). Aan de noordzijde grenst het perceel aan een bosgebied met enkele villa's dat aansluit op het bos van Hoog Moersbergen, aan de oost- en westzijde aan de tuinen van de naastgelegen woningen en aan de zuidzijde aan de Beatrixlaan. Het perceel heeft een oppervlakte van ca. 700 m².



Figuur 1. Ligging plangebied

2.2 Inrichting

Het perceel bestaat in de huidige situatie uit een gemengd bos van grove den, ruwe berk en zomereik met deels oudere bomen.

3 De plannen in relatie tot de natuurwaarden en wet- en regelgeving

3.1 De plannen voor het gebied

In het bestemmingsplan zal de bouw van een woning op het perceel mogelijk worden gemaakt. Ten behoeve van de nieuwbouw zal een nog onbekend deel van het aanwezige bos worden gekapt.

3.2 Beschermde soorten

- Gelet op het aanwezige habitat en de ligging ten opzichte van Hoog Moersbergen kan niet worden uitgesloten dat er op het perceel hazelwormen voorkomen.
- Op het perceel komen verschillende soorten broedvogels voor.
- Er komen geen vogels met jaarrond beschermde nesten voor.
- In de bomen op het perceel is ten minste één nest van de strikter beschermde eekhoorn aanwezig.
- Een deel van de bomen op het perceel kan holten bevatten die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen.
- Het bos en de randen daarvan zullen mogelijk door vleermuizen als jachtgebied worden gebruikt.

Om een goede beoordeling te kunnen maken van de effecten van de plannen, zal onderzoek moeten worden uitgevoerd naar welke soorten er in het plangebied voorkomen en welke functie (leefgebied, voortplantingslocatie, foerageergebied en/of overwinteringsgebied) het gebied voor de verschillende soorten heeft. Deze gegevens zijn nodig om te kunnen bepalen of er voor de aanwezige beschermde soorten een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet dient te worden aangevraagd.

3.3 Het plangebied en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Het perceel grenst aan een bosgebied dat als bestaande natuur onderdeel uitmaakt van de EHS en dat is gelegen binnen de groene contour. Ter bescherming van de gebieden binnen de groene contour is het 'nee, tenzij'-regime van toepassing (zie kader).

Nieuwe plannen, projecten of handelingen binnen en in de nabijheid van deze gebieden zijn niet toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang (het 'nee, tenzij'-regime).

Tot de wezenlijke kenmerken of waarden worden de onderstaande aspecten gerekend:

- kwaliteit van het ecosysteem
- aaneengeslotenheid en robuustheid
- bijzondere soorten
- verbindingen

Omdat het plangebied grenst aan de EHS, moet worden getoetst in hoeverre bebouwing van het perceel leidt tot een significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken. Gelet op de ligging, de aard en de oppervlakte van het perceel wordt niet verwacht dat bebouwing een zodanige uitstraling zal hebben naar de naastgelegen EHS dat dit leidt tot een significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS.

4 Conclusies en aandachtspunten

4.1 Conclusies

- Het plangebied grenst aan een bosgebied dat als bestaande natuur onderdeel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur.
- In het plangebied komen diverse beschermde soorten voor, waarvan een aantal een striktere bescherming geniet.
- De toewijzing van een bouwbestemming aan het perceel leidt niet tot strijdigheid met de Flora- en Faunawet omdat
 - het gezien de aard en de omvang van het perceel niet aannemelijk is dat het perceel populaties van beschermde soorten met een lokale of regionale betekenis herbergt, en
 - de effecten van de bebouwing voor de beschermde soorten kunnen worden voorkomen door het treffen van passende mitigerende (en compenserende) maatregelen.
- Om de precieze effecten van de plannen op de flora en fauna van het gebied te kunnen beoordelen, dient onderzoek te worden uitgevoerd naar welke soorten er in het terrein voorkomen en welke functie het terrein voor deze soorten vervult. Dit onderzoek dient ten minste de periode februari tot juli te omvatten.
- De gegevens over het voorkomen van flora en fauna zijn nodig voor de uitvoering van de verplichte natuurtoets in het kader van de Flora- en Faunawet en de nee, tenzij-toets in het kader van de bescherming van de EHS.
- Bebouwing van het perceel zal naar verwachting niet leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS.

4.2 Aandachtspunten

- Als zich in het te kappen bos verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden, zal voor de kap een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet moeten worden aangevraagd. Deze ontheffing zal naar verwachting alleen worden verleend als er vervangende of nieuwe verblijfplaatsen voor vleermuizen (mitigerende maatregel) worden gecreëerd.
- Uit de uitkomsten van nader onderzoek kan blijken dat ook voor andere soorten een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet vereist is. Om deze ontheffing te verkrijgen, kunnen gerichte inrichtingsmaatregelen nodig zijn.

5 Geraadpleegde literatuur

- Backes, Ch.W., P.J.J. van Buuren & A.A. Freriks 2004. Hoofdlijnen natuurbeschermingsrecht. Sdu Uitgevers bv., Den Haag.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.) 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV-Uitgeverij, Utrecht.
- Provincie Utrecht 2004. Streekplan 2005-2015. Rapport, Utrecht.
- Provincie Utrecht 2005a. Handleiding bestemmingsplannen 2005 (concept). Rapport, Utrecht.
- Provincie Utrecht 2005b. Inhoud onderzoek door initiatiefnemer naar significante aantasting van wezenlijke kenmerken of waarden van de EHS (concept). Notitie, Utrecht.