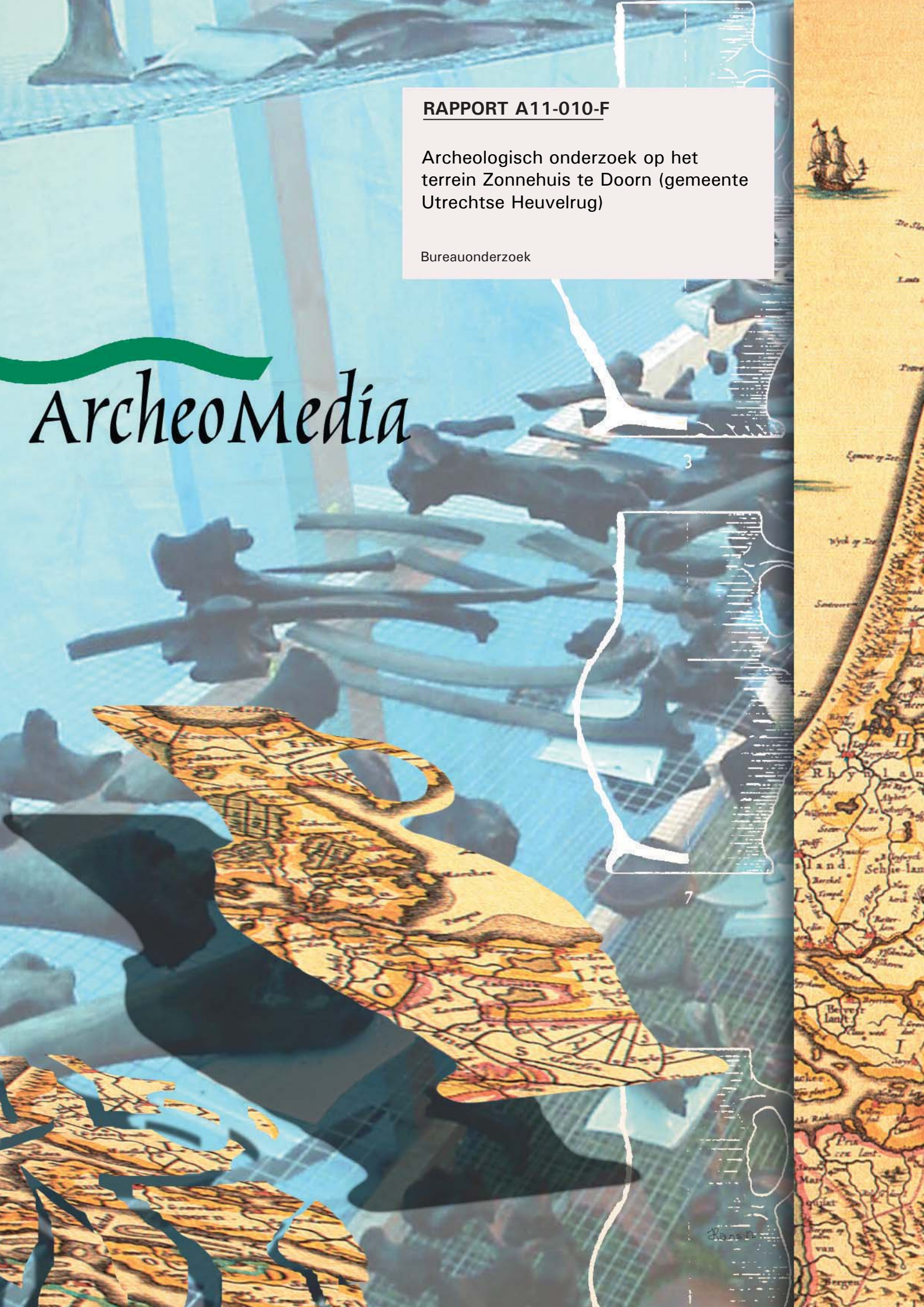


RAPPORT A11-010-F

Archeologisch onderzoek op het
terrein Zonnehuis te Doorn (gemeente
Utrechtse Heuvelrug)

Bureauonderzoek

ArcheoMedia



RAPPORT A11-010-F

**Archeologisch onderzoek op het
terrein Zonnehuis te Doorn (gemeente
Utrechtse Heuvelrug)**

Bureauonderzoek

Opdrachtgever: Stichting QuaRijn
Postbus 36
3960 BA Wijk bij Duurstede

contactpersoon: mevr. A.M. Kremer
tel.: 0343-414541
e-mail: info@quarijn.nl

Directievoerder: Coresta Group
Postbus 1650
5602 BR Eindhoven

contactpersoon: dhr. S. Kuijcks
tel.: 040-2352277 / 06-46352942
e-mail: s.kuijcks@corestagroup.com

COLOFON

Projectcode: A11-010-F
Bestandsnaam: Archeologisch onderzoek op het terrein Zonnehuis te Doorn (gemeente Utrechtse Heuvelrug). Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek met boringen
Datum: februari 2011
Auteur: drs. R.F. Engelse en dr. P.T.A. de Rijk
Projectleider: drs. R.F. Engelse
Bureauonderzoek: drs. R.F. Engelse
Redactie: drs. A. Wagner
Digitale uitwerking tekeningen: drs. A. Timmers / M.T. Leenders BA
Archeologische interpretatie: drs. R.F. Engelse
Advisering:
Autorisatie:

drs. A. Wagner
senior KNA-archeoloog ArcheoMedia BV
e-mail: wagner@arnicon.nl

©ArcheoMedia BV, archeologisch onderzoeks- en adviesbureau, 2011, Capelle aan den IJssel

ISBN/EAN: 978-90-5970-713-9

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Betrouwbaarheid van archeologisch onderzoek

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en richtlijnen, zoals vastgelegd in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (versie 3.2) van het Centraal College van Deskundigen.

Certificering

ArcheoMedia BV heeft sinds 1994 een veiligheidsbeheerssysteem dat voldoet aan de eisen van de VCA. Sinds 1996 voldoet het kwaliteitssysteem van ArcheoMedia BV aan de eisen van de NEN-EN-ISO 9001. Sinds 2003 voldoet het kwaliteitssysteem aan de eisen van de NEN-EN-ISO 9001:2000.

ArcheoMedia BV is door het College voor de Archeologische Kwaliteit en de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap geschikt bevonden voor het verrichten van vergunningsgebonden opgravingswerkzaamheden.

Rapport A11-010-F / Archeologisch onderzoek op het terrein Zonnehuis te Doorn (gemeente Utrechtse Heuvelrug)

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING.....	1
1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS.....	3
2 AANLEIDING ONDERZOEK EN BELEIDSKADER.....	4
3 ONDERZOEKSVRAGEN.....	6
4 BUREAUONDERZOEK.....	7
5 SPECIFIEKE ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING.....	13
6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	15
GERAADPLEEGDE BRONNEN EN LITERATUUR.....	16
BEGRIPPEN EN AFKORTINGEN.....	18
OVERZICHT VAN GEOLOGISCHE EN ARCHEOLOGISCHE PERIODEN.....	19

BIJLAGE 1 NIEUWBOUWPLAN

BIJLAGE 2 ARCHIS-KAART

SAMENVATTING

Naar aanleiding van het voornemen van de opdrachtgever (Stichting QuaRijn) de huidige bebouwing te slopen er nieuwbouw te plegen in de vorm van een nieuw hoofdgebouw met twee bijgebouwen en de tuin opnieuw aan te leggen, heeft ArcheoMedia BV, in opdracht van Coresta Group, een bureauonderzoek uitgevoerd.

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat:

- de bodem op de onderzoekslocatie bestaat in het noorden en noordoosten uit afzettingen van de Formatie van Drente, plaatselijk bedekt met afzettingen van de Formatie van Twente. Het zuidelijke deel bestaat uit dezelfde ondergrond alleen afgedekt met dekzand.
- de onderzoekslocatie volgens de IKAW een hoge archeologische trefkans heeft;
- de CHS Utrecht aan de onderzoekslocatie een hoge archeologische waarde toekent;
- volgens de beleidsadvieskaart van de gemeente Utrechtse Heuvelrug de onderzoekslocatie in een gebied van hoge archeologische verwachtingswaarde ligt.
- het noordelijke deel van de onderzoekslocatie volgens de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Utrechtse Heuvelrug een hoge trefkans heeft op resten vanaf het laat- Paleolithicum tot en met de ijzertijd. Het zuidelijke deel heeft een hoge archeologische verwachting voor archeologische resten uit alle perioden.
- op de onderzoekslocatie zelf geen waarnemingen of vondstmeldingen bekend zijn;

Conclusie

Uit het bureauonderzoek blijkt dat op de onderzoekslocatie sporen en vondsten aangetroffen kunnen worden uit de periode laat- Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd. De archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten op de onderzoekslocatie is voor alle perioden middelhoog omdat een deel van het plangebied al is verstoord door de huidige bebouwing. Omdat de mogelijk aan te treffen resten waarschijnlijk uit *off-site* fenomenen of losse vondsten zullen bestaan is de vondstdichtheid waarschijnlijk laag.

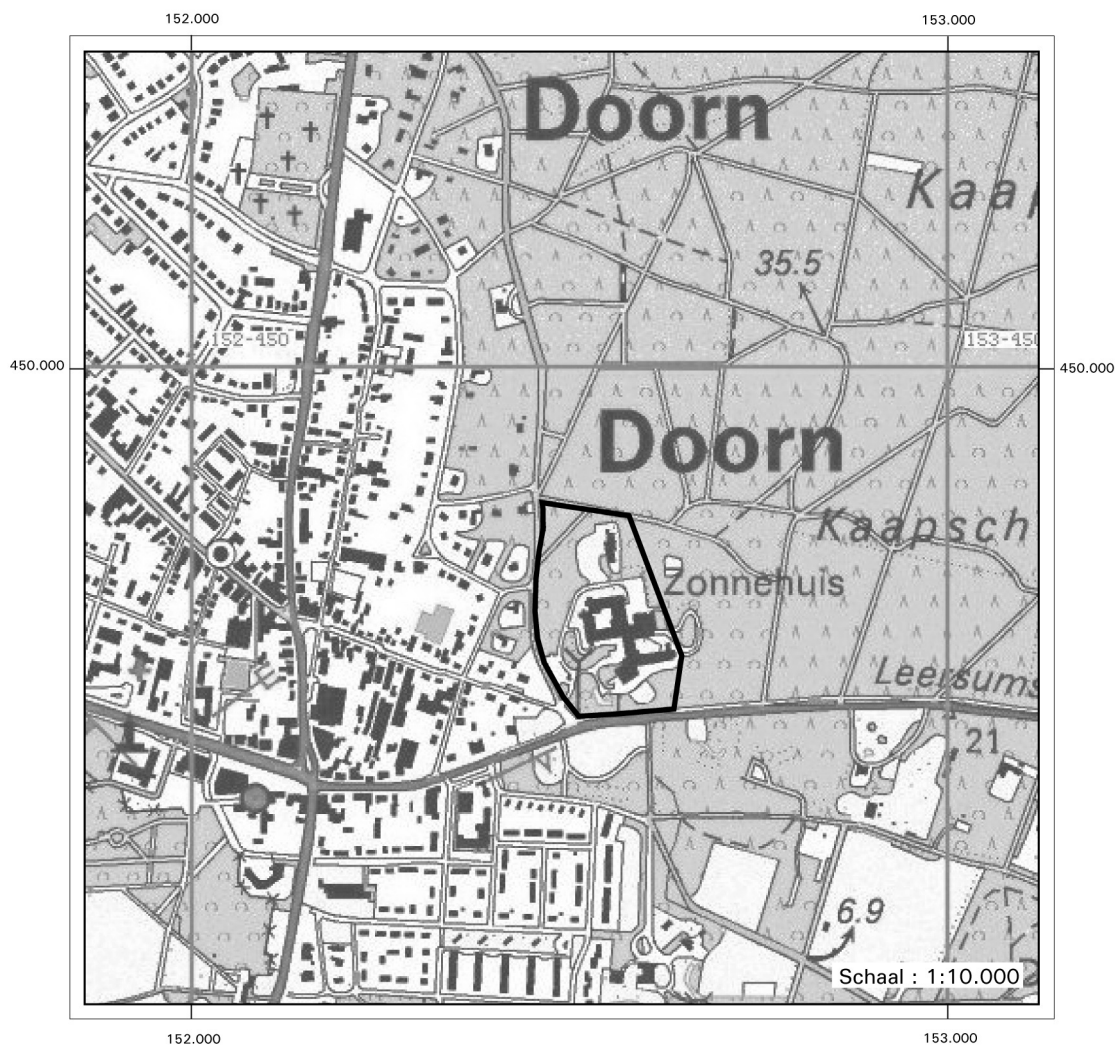
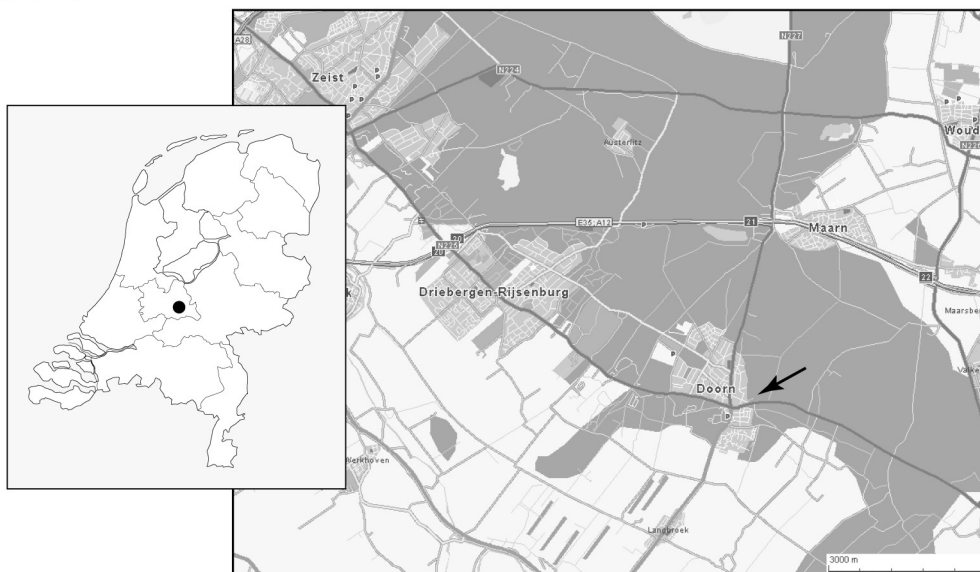
Aanbevelingen

Op basis van dit bureauonderzoek wordt, omdat voor alle perioden een middelhoge verwachting geldt, archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek noodzakelijk geacht. Dit om te kijken of de bodemopbouw intact is en om de daadwerkelijke aan- of afwezigheid van archeologische sporen en vondsten te toetsen met het oog op mogelijke planaanpassingen. Zonder verder onderzoek kan alleen behoud *in situ* worden aanbevolen.

Voor de uitvoering van een booronderzoek dient, volgens de richtlijnen van de provincie Utrecht, een Plan van Aanpak ter toetsing aan het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Utrechtse Heuvelrug, te worden voorgelegd.

Met betrekking tot deze aanbeveling dient contact te worden opgenomen met de bevoegde overheid.

De kans bestaat dat (vondstarme) archeologische sporen en vondsten in de bodem aanwezig zijn die in de uitvoeringsfase van toekomstige bodemingrepen aan het licht komen. Voor dergelijke vondsten bestaat een wettelijke meldingsplicht ex artikel 53 van de Monumentenwet 1988 en de Wet op de archeologische monumentenzorg. Bij graafwerkzaamheden dient men dan ook attent te zijn op eventuele vondsten. De opdrachtgever verplicht de aannemer(s) om attent te zijn op eventuele vondsten en/of sporen tijdens de werkzaamheden en verplicht hen archeologische vondsten onverwijld te melden bij de bevoegde overheid.



Afbeelding 1: regionale overzichtskaart van Doorn met de ligging van het wegtraject en de vijf deellocaties.

1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectnaam:	Zonnehuis Doorn
Provincie:	Utrecht
Gemeente:	Utrechtse Heuvelrug
Plaats:	Doorn
Straatnaam:	Bergweg 2
Kadastrale gegevens locatie:	Kadastrale gemeente Doorn, perceelsnummer 3134, sectie B (gedeeltelijk).
Datum bureauonderzoek	januari- februari 2011
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnr.:	45001
Soort onderzoek:	Bureauonderzoek
Oppervlakte:	ca. 22.000 m ² (ca. 2,28 ha.)
RD-coördinaten:	x = 152577, y = 449794 (NO) x = 152634, y = 449550 (ZO) x = 152550, y = 449564 (ZW) x = 152446, y = 449824 (NW)
Bevoegde overheid:	Gemeente Utrechtse Heuvelrug mevr. A. Luksen- IJtsma tel: 0343-565706 email: annemarie.luksen@heuvelrug.nl
Beheer en plaats van resp. vondsten en documentatie:	Provinciaal bodemdepot Utrecht Vlampijpstraat 87 3534 AR Utrecht Contactpersoon: mw. drs. M. de Jong tel.: 030-2993658 / 06-18300621 e-mail: mirella.de.jong@provincie-utrecht.nl

2 AANLEIDING ONDERZOEK EN BELEIDSKADER

Aanleiding onderzoek:	<p>De opdrachtgever is voornemens de huidige bebouwing te slopen er nieuwbouw te plegen in de vorm van een nieuw hoofdgebouw met twee bijgebouwen. Tevens zal de tuin opnieuw worden aangelegd.</p> <p>De archeologische aanleiding voor het onderzoek is de ligging van de onderzoekslocatie in een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Hierbij geldt bij bodemingrepen dieper dan 0,3 m –mv over een oppervlakte van 150 m² of groter een archeologische onderzoekspllicht.¹</p>
Toekomstige verstoringen:	<p>Het nieuw te bebouwen oppervlak beslaat 9705 m². Het huidige bebouwde oppervlak beslaat 7820 m². De ingrepen beperken zich tot een strook van 15 meter rondom de huidige bebouwing. In het plan wordt de oorspronkelijke glooiing van het terrein hersteld. Dit betekent dat sommige kelders in het nieuwe ontwerp op het huidige maaiveld zijn gesitueerd, maar andere bevinden zich onder het maaiveld. Op het terrein zal zowel bodem verwijderd als opgebracht worden. Het is echter nog niet bekend waar, hoe en hoe diep.² Het gebouw zal gebouwd worden op drie bouwhoogtes. Het zuidelijke deel komt op 0 m NAP, het middendeel op 3 m NAP het noordelijke deel op 6 m NAP. Er zullen parkeerkelders aangelegd worden ook zal de vijver vergroot worden. Het terrein zal voor ca. 2000 m² verhard gaan worden.³</p>
Beleidskader:	<p>Op basis van het Verdrag van Valletta (Malta) is besloten dat archeologisch onderzoek een onderdeel vormt van bestemmingsplanvoorbereidingen en/of uit te voeren projecten waarbij ingrepen in de bodem plaatsvinden. Het verdrag is uitgewerkt in de aangepaste Monumentenwet 1988 en de Wet op de archeologische monumentenzorg (in werking getreden per 1-9-2007). Het uitgangspunt ten aanzien van de aanwezige archeologische waarden in de planvorming is volgens rijks- en provinciaal beleid, behoud <i>in situ</i>.⁴ De provincie Utrecht onderschrijft deze stelling in het streekplan 2005-2015⁵, de gemeente Utrechtse Heuvelrug in de Beleidsadvieskaart van de gemeente Utrechtse Heuvelrug.⁶ Door archeologie tijdig in de planvorming te betrekken, kunnen de archeologische waarden hierin eventueel worden ingepast. Pas na de uitvoering van archeologisch vooronderzoek is het mogelijk een integrale afweging te maken, waarbij de nieuwverkregen archeologische gegevens betrokken dienen te worden.</p> <p>De bevoegde overheid zal de resultaten van het onderzoek toetsen. Op basis van dit onderzoek zal de bevoegde overheid een (selectie-) besluit nemen. De resultaten van het onderzoek dienen in de planvorming betrokken te worden. Het onderzoek en de adviezen hebben betrekking op archeologische vindplaatsen binnen het plangebied. Het onderzoek</p>

¹ www.geoinformatie.heuvelrug.nl en schriftelijke mededeling mevr. A. Luksen- IJtsma 13-jan 2011.

² Schriftelijke mededeling dhr. S. Kuijcks (email d.d 31-1-2011).

³ Zonnehuis te Doorn. Stedenbouwkundig plan en schetsontwerp landschappelijke inbedding, versie 12-1-2011.

⁴ Zie Begrippen en afkortingen.

⁵ www.provincie-utrecht.nl/cultuurhistorische hoofdstructuur, geraadpleegd januari 2011.

⁶ www.geoinformatie.heuvelrug.nl, geraadpleegd januari 2011.

	is afgestemd op het toekomstige grondverzet en de daarmee samenhangende verstoring van het bodemarchief met de daarin opgeslagen archeologische resten en waarden.
--	--

3 ONDERZOEKSVRAGEN

De onderzoeksvragen beperken zich in algemene zin tot het opstellen van een specifieke archeologische verwachting (per periode) voor de onderzoekslocatie. Aan de hand van de resultaten van dit bureauonderzoek kunnen vragen worden gesteld die tijdens eventueel vervolgonderzoek dienen te worden beantwoord.

Ten aanzien van het uit te voeren onderzoek kunnen de volgende onderzoeksvragen worden gesteld:

1.	Hoe is de geologische ondergrond van de onderzoekslocatie en wat betekent dat voor de specifieke archeologische verwachting?
2.	Welke archeologische resten worden in het plangebied verwacht? Wat is naar verwachting de aard, de datering en de ligging ervan?
3.	Wat is de mate van verstoring van de bodemopbouw in het onderzoeksgebied en wat zegt dit over de kans op de aanwezigheid van intacte archeologische resten?
4.	Is aanvullend onderzoek noodzakelijk? En zo ja, in welke vorm?

4 BUREAUONDERZOEK

Doel:	Het doel van het bureauonderzoek is het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden binnen een omschreven gebied. Dit omvat de aan- of afwezigheid, het karakter en de omvang, de datering, de gaafheid en de conservering en de relatieve kwaliteit van de archeologische waarden. Aan de hand van deze gegevens wordt een specifieke archeologische verwachting opgesteld.
Onderzoeksopzet:	<p>Het onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de gemeente Utrechtse Heuvelrug⁷, de provincie en voldoet aan de KNA. Binnen het bureauonderzoek zijn drie deelprocessen te onderscheiden:</p> <p><i>Bepalen onderzoekskader</i> Het vaststellen van de kaders waarbinnen het onderzoek dient plaats te vinden, bijvoorbeeld het afbakenen van het onderzoeksgebied. Tevens dienen het mogelijke toekomstige gebruik van het terrein en de consequenties daarvan voor het archeologische erfgoed te worden aangegeven.</p> <p><i>Verzamelen bekende gegevens</i> Het verzamelen van gegevens die inzicht geven in het huidige gebruik van het terrein, het historische gebruik en de bekende archeologische waarden. Daartoe worden diverse bronnen geraadpleegd zoals oude kaarten, bodemkaarten en recente archeologische onderzoeken in de omgeving.⁸ In ieder geval wordt gebruik gemaakt van ARCHIS, de AMK, de Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart gemeente Utrechtse Heuvelrug, de CHS Utrecht, KICH en de IKAW.⁹</p> <p><i>Opstellen archeologische verwachting</i> Door alle uit voorgaande stappen verkregen informatie te analyseren en te interpreteren, wordt een verwachtingsmodel opgesteld voor het betreffende plangebied. Daarin wordt aangegeven welke delen van het terrein een hoge, middelhoge, dan wel lage archeologische verwachtingswaarde hebben. Op basis van dit model wordt een advies gegeven over het te volgen vervolgtraject: geen verdere actie, beschermen of aanvullend onderzoek.</p>

⁷ Botman, e.a., 2009.

⁸ Zie de literatuurlijst.

⁹ Zie Geraadpleegde bronnen en literatuur; Begrippen en Afkortingen.

Bodemkundige gegevens

Geologie: ¹⁰	Volgens de Geologische kaart van Nederland ligt het onderzoeksgebied in twee eenheden. Het noorden en noordoosten van de onderzoekslocatie ligt in een gebied met Formatie van Drente (code Dr7): fluvioglaciale afzettingen (matig grof tot uiterst grof zand, grindhoudend met stenen). Plaatselijk bedekt met grove periglaciale afzettingen (afzettingen van Twente). Het overige deel van de onderzoekslocatie ligt in een gebied met code Dr7 met driehoekje: dekzand (Formatie van Twente) dunner dan 2 meter op fluvioglaciale afz. etc. ¹¹ Volgens de Geologische overzichtskaart van Nederland ligt de onderzoekslocatie in een gebied van gestuwde Pleistocene Formaties, veelal rivierzand en –grind (code G1). ¹²
Geomorfologie:	Volgens de geomorfologische kaart van Nederland ligt het noordelijke deel van de onderzoekslocatie op een hoge stuwwal (code 14B3). Het zuidelijke deel van de onderzoekslocatie ligt in een gebied met code 5G2: smeltwaterwaaier (sandr), bedekt met dekzand. De zuidpunt van de onderzoekslocatie grenst aan een gordeldekzandrug (al dan niet met oud bouwlanddek, code 3K16). ¹³ Volgens de Geomorfogenetische kaart zoals gebruikt bij de archeologische beleids- en verwachtingskaart van de gemeente Utrechtse Heuvelrug, ligt het noorden van de onderzoekslocatie op een stuwwal. Het middendeel ligt op een sandr met eventueel een plaggendek. Het zuidelijke deel bevindt zich op sandr- afzettingen. ¹⁴
Bodem:	De bodem bestaat uit (code gY30): Holtpodzolgronden, grof zand en grind beginnend ondieper dan 40 cm, met een grondwatertrap van VII (Gemiddelde hoogste grondwaterstand > 80cm –mv en Gemiddeld Laagste Grondwaterstand > 120 cm –mv). ¹⁵

Archeologische gegevens

Status onderzoekslocatie:	De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van een terrein met een vastgestelde archeologische waarde.
AMK-terreinen in de omgeving:	In de directe omgeving van het plangebied zijn in ARCHIS vijf monumenten opgenomen. Op ca. 420 meter ten zuidwesten bevindt zich de laatmiddeleeuwse dorpskern van Doorn. Deze is gelegen op dekzand en mogelijk met enkeerdgrond (ARCHIS- monumentnr. 12167). Op ca. 1100 meter ten westen bevindt zich het 14 ^e - eeuwse (afgebrande, opgebouwde en in de 18 ^e eeuw drastisch verbouwde) kasteel Doorn (ARCHIS-monumentnr. 15683). Ten noordoosten en oosten van de onderzoekslocatie worden twee clusters van grafheuvels aangegeven. In het noordoosten betreft het een cluster van drie grafheuvels (ARCHIS-monumentnr. 2876, 2889 en 2890) en in het

¹⁰ In verband met afbeelding 1 worden hier de oude benamingen gebruikt.

¹¹ Geologische kaart van Nederland 1:50.000 Kaartblad Tiel West (39 West).

¹² De Mulder, 2007.

¹³ Alterra, geraadpleegd via ARCHIS januari 2011.

¹⁴ www.heuvelrug.nl, geraadpleegd februari 2011.

¹⁵ Alterra, geraadpleegd via ARCHIS januari 2011, Botman 2009.

	oosten een cluster van vier grafheuvels (ARCHIS-monumentnr. 3700, 12383, 12385 en 12386). ¹⁶
Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW):	Voor de onderzoekslocatie geldt een hoge trefkans.
ARCHIS-waarnemingen op de onderzoekslocatie:	Op de onderzoekslocatie zijn in ARCHIS geen archeologische waarnemingen of vondstmeldingen geregistreerd.
Beleidsdocument gemeente:	Volgens de Beleidsadvieskaart van de gemeente Utrechtse Heuvelrug ligt de onderzoekslocatie in een gebied van hoge archeologische (verwachtings)waarde. Volgens de Archeologische verwachtingskaart van de gemeente Utrechtse Heuvelrug bevindt het noordelijke en noordoostelijke deel van de onderzoekslocatie zich op een stuwwal met of zonder stuifzand. Hier geldt een hoge verwachting op archeologische resten vanaf het Paleolithicum tot en met de ijzertijd. Het zuidelijke en zuidwestelijke deel bevindt zich in een zone met dekzandruggen, al dan niet afgedekt met komklei, eenheden afgedekt met oud bouwland, puinhelling met of zonder dekzand. Hier geldt een hoge archeologische verwachting voor archeologische resten uit alle perioden. Beide eenheden bevinden zich in de landgoederenzone. ¹⁷
CHS:	Volgens de CHS Utrecht ligt het plangebied in een gebied met archeologisch hoge verwachtingswaarde. ¹⁸
Waarnemingen en vondstmeldingen in de omgeving:	<p>Op de hoger gelegen zandgronden in het midden van Nederland (Veluwe, Utrechtse Heuvelrug) zijn vanaf het laat-Neolithicum grafheuvels opgeworpen. De meeste grafheuvels in het onderzoeksgebied dateren echter uit de bronstijd (2000-800 v. Chr.). In de Kaapsche Bosschen (waarin onderhavig plangebied zich bevindt) is een groot aantal grafheuvels waargenomen, waarvan nog steeds niet duidelijk is of het daadwerkelijk om grafheuvels gaat.¹⁹</p> <p>Op ca. 370 meter ten zuidoosten van het plangebied zijn twee Franse heuvels onderzocht (ARCHIS- waarnemingsnrs. 26658 en 26631). Op ca. 760 meter ten noordoosten zijn drie mogelijke <i>tumuli</i> gedocumenteerd in ARCHIS met een mogelijke datering uit de ijzertijd (ARCHIS- waarnemingsnrs. 6508, 6509 en 6510). In een vierde heuvel is een proefputje gegraven waaruit blijkt dat het waarschijnlijk geen grafheuvel betreft (ARCHIS- waarnemingsnr. 29514). Ten noorden van de onderzoekslocatie, op ca. 700 meter, staan in ARCHIS drie niet antropogene heuvels (stuifheuvels) aangegeven (ARCHIS- waarnemingsnrs. 6517, 6518 en 6519). In ARCHIS staat op ca. 650 meter ten noordwesten van het plangebied een waarneming aangegeven van een hamerbijl, de exacte locatie is echter onbekend, ARCHIS- waarnemingsnr. 43262). Op ca. 570 meter ten westen werden een 18^e- eeuwse waterkelder (ARCHIS- waarnemingsnr. 58955) aangetroffen. Op ca. 800 meter ten westen van het plangebied werd geglazuurd aardewerk en leisteen (ARCHIS- waarnemingsnr. 400324) aangetroffen. Op ca. 850 meter ten westen van de</p>

¹⁶ ARCHIS- monumentnr 12386 is in 2005 afgevoerd van de Archeologische Monumenten Kaart omdat deze een natuurlijke oorsprong heeft), email A. Luksen-IJtsma d.d 11-2-2011.

¹⁷ www. heuvelrug.nl, geraadpleegd februari 2011.

¹⁸ Blijdenstijn 2005, 82.

¹⁹ Tump , Huizer, van Oort en Wentink, 2004.

	<p>onderzoekslocatie is een aardewerken urn waargenomen op 2,5 m – mv. De datering is mogelijk brons- of ijzertijd en mogelijk Romeins (ARCHIS- waarnemingsnr. 26707). Op ca. 1 km ten zuidwesten zijn een klokbeker en een vuurstenen sikkkel waargenomen (ARCHIS- waarnemingsnr. 26712). Op ca. 800 meter ten zuidwesten werden fragmenten van een urn, houtskool en verbrand bot aangetroffen, het betreft mogelijk (menselijke) crematiegraven (ARCHIS- waarnemingsnr. 26713).</p> <p>Op ca. 550 meter ten noordwesten van de onderzoekslocatie is een onderzoek in het kader van het Kromme Rijnproject naar percelen en grafheuvels uitgevoerd (ARCHIS- onderzoeksmeldingsnr. 44480).²⁰ Hetzelfde geldt voor een onderzoek op ca. 700 meter ten zuidoosten van de onderzoekslocatie (ARCHIS- onderzoeksmeldingsnrs 10026, 5574 en 31545). In het kader van hetzelfde project werd op ca. 380 meter ten zuidwesten een bureauonderzoek uitgevoerd (ARCHIS- onderzoeksmeldingsnr. 34609).²¹ Op ca. 650 meter ten westen is op het Kerkplein een Archeologische begeleiding en een opgraving uitgevoerd (o.a ARCHIS- onderzoeksmeldingsnrs. 5574 en 52619). Hierbij werden een begraafplaats met 130 inhumatiegraven aangetroffen uit de 9^e-10^e eeuw (ook Merovingisch en Karolingisch aardewerk), tevens een tufstenen muur en enkele scherven ijzertijdaardewerk (ARCHIS- vondstmeldingsnr. 414632).²²</p> <p>Aan de Postweg, gelegen op ca. 1,2 km ten zuidoosten van de onderzoekslocatie zijn drie of vier mogelijke grafheuvels waargenomen.²³ Navraag bij het Utrechts Archief heeft geen aanvullende informatie opgeleverd.²⁴ Het Regionaal Historisch Centrum Zuid-Oost Utrecht (Wijk bij Duurstede) heeft nog geen informatie aangeleverd.</p>
--	--

Historische gegevens

<p>Historische gegevens onderzoeksgebied:</p>	<p>De oudste vermelding van Doorn stamt uit de vroege middeleeuwen (885- 896 na Chr). Er wordt gesproken over Thornhem of Thornheim, het huis van de Vikinggod Thor. De nederzetting Thorhem was onderdeel van de hof Villa Thorhem. Aan het eind van de 13^e eeuw was deze hof in het bezit van de Utrechtse domproost. In de 14e eeuw werd Huis Doorn (1322) gebouwd en een kerk (nu de Hervormde Kerk). Kasteel Moersbergen, dat in de late middeleeuwen (1435) ²⁵ voor het eerst wordt genoemd, en waar op het terrein een mogelijke vroegmiddeleeuwse offerplaats is aangetroffen, is vanaf de 17^e eeuw meerdere keren ingrijpend verbouwd. In de middeleeuwen bestond Doorn uit deze twee ridderhofsteden, een Romaanse kerk uit de 12e eeuw met daaromheen het kerkhof, enkele woningen en een aantal boerenhofsteden. In de 18^e eeuw werd er op de heide langs de Amersfoortseweg wel wat gebouwd, maar door de omvang van het</p>
---	---

²⁰ Hierbij staat echter geen verdere informatie geregistreerd.

²¹ Verder geen informatie weergegeven.

²² ARCHIS, geraadpleegd februari 2011.

²³ Meldingsnummer 2007.1113.728 (coördinaten 152.63/449.43). De melding is gedaan door dhr. H. van het Loo. Schriftelijke mededeling dhr. T. van Rooijen (Meldpunt Archeologie, email d.d 1-2-2011).

²⁴ Schriftelijke mededeling mevvr. M. Breij (email d.d 1-2-2011).

²⁵ Dekker 1983, 51-61. Dekker 1997.

	landgoed rond Huis Doorn kon het dorp zich niet goed ontwikkelen. Vanaf de 19 ^e eeuw worden in en om Doorn verschillende buitenplaatsen aangelegd. ²⁶ Na de Tweede Wereldoorlog is het dorp sterk gegroeid. ²⁷
Historische geografie:	Op de Archeologische Verwachtingskaart van de gemeente Utrechtse Heuvelrug bevindt zich direct ten zuiden van de onderzoekslocatie een (vroeg-)middeleeuwse weg, deze ligt (ongeveer) op de huidige Leersumseweg. ²⁸ Op zowel de kadastrale verzamel- als minuutkaart uit 1811-1832 is geen bebouwing weergegeven. Het terrein wordt aangeduid als dennenbos. Op de Topografisch Militaire Kaart (nettekening) 1830-1850 en 1850-1864 staat geen bebouwing aangegeven op de onderzoekslocatie. Wel staan er noord- zuid lopende lanen met bomen weergegeven. Op het Bonneblad uit 1870 is op de onderzoekslocatie geen bebouwing weergegeven. Langs de oostzijde lopen enkele noord- zuid georiënteerde paden over het terrein waarvan één in het plangebied. Ook in het noordwesten van het terrein staat een noordoost- zuidwest georiënteerd pad weergegeven (zie afbeelding 2). Het terrein zelf wordt weergegeven als bos. Het Bonneblad uit ca. 1900 en 1903 laat drie gebouwen zien, twee aan de weg (huidige Leersumsestraatweg) aan de zuidzijde en één hier iets ten noordwesten van (in het centrum), deze laatste en de westelijke van de twee aan de weg gelegen huizen liggen in het onderzoeksgebied. Op de Bonnebladen uit 1912 en 1926 zijn aan de zuidzijde aan de daar gelegen weg twee gebouwen weergegeven; de meest westelijke ervan ligt in het plangebied, het eerdere huis in het plangebied (in het centrum) is verdwenen. De eerder aangegeven paden zijn nog steeds aanwezig. Er is een pad bijgekomen dat vanaf de oostzijde naar het noord westen loopt over de onderzoekslocatie. Op het Bonneblad uit 1932 zijn weer drie gebouwen aangegeven, waarvan er twee gelegen zijn op de onderzoekslocatie (in het zuidoosten van het plangebied). Een andere verandering is zichtbaar in het padenpatroon. Dit was eerst globaal noord- zuid gericht, nu zijn het meer slingerende bos/ parkpaden. De meeste paden liggen net ten oosten van het plangebied maar vallen binnen de huidige kadastrale grenzen van het terrein. De Topografisch Militaire Kaarten edities 1943 en 1951 geven een onvoldoende gedetailleerd beeld van de onderzoekslocatie om er uitspraken over te doen. ²⁹
KICH:	Op de onderzoekslocatie staan geen monumenten geregistreerd. In de omgeving staan drie villa's geregistreerd. Ten zuidoosten ligt Villa Vredhoeve. De villa werd gebouwd in 1887 en behoorde tot de verdwenen buitenplaat Boschoord (Rijksmonumentnr. 508756). Het is een rijksmonument van zeer hoge waarde. Drie andere villa's bevinden zich ten zuidwesten van de onderzoekslocatie. Het betreffen alle drie rijksmonumenten van zeer hoge waarde. De villa's werden gebouwd rond 1860/1870. De namen van twee van de drie villa's zijn Del Sol (Rijksmonumentnr. 13263) en Doornburch (Rijksmonumentnr. 13264).

²⁶ Blijdenstijn, 2005, 106.

²⁷ Thijs en Wullink, 2008, Tump, Huizer, van Oort en Wentink 2004, Groenendijk 2000, Kolman 1996 en www.heuvelrug.nl, geraadpleegd februari 2011.

²⁸ www.heuvelrug.nl, geraadpleegd 2011, Botman, e.a., 2009.

²⁹ www.watwaswaar.nl, geraadpleegd februari 2011. Bonneblad 1900 via ARCHIS.nl, geraadpleegd januari 2011.

	De derde, de meest oostelijk gelegen van de drie heeft geen naam (Rijksmonumentnr. 13265). ³⁰
--	--

Overige gegevens

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN):	De maaiveldhoogte op de onderzoekslocatie bedraagt in het noorden ca. 14.3 m +NAP, in het zuiden op ca. 7,6 m +NAP. Raadpleging van het AHN heeft verder geen aanvullende informatie opgeleverd met betrekking tot de onderzoekslocatie.
Huidig of recent gebruik:	Op de topografische kaarten uit 1958 en 1966 lijkt de situatie van 1932 behouden. Er staan in het zuiden twee huizen waarvan er één op onderhavig onderzoeksterrein. Ook het padenplan is niet veranderd. Mogelijk is de loop van de Leersumsestraatweg aan de zuidzijde iets verlegd naar het noorden. Op de topografische kaart uit 1977, 1985 en 1990 is de huidige bebouwing zichtbaar. ³¹ Op een luchtfoto uit 2003 is de huidige situatie zichtbaar. ³² De bestaande gebouwen zijn in gebruik als verpleeghuis. In het verpleeghuis is een huisartsenpost opgenomen. Op het terrein is ook een polikliniek gesitueerd. ³³
Milieukundig onderzoek:	Wordt op dit moment uitgevoerd. ³⁴



Afbeelding 2. projectie van de huidige onderzoekslocatie op het Bonneblad uit 1870.

³⁰ www.KICH.nl, geraadpleegd februari 2011.

³¹ www.watwaswaar.nl, geraadpleegd februari 2011.

³² Luchtfoto-Atlas Utrecht, 2004, Kaartblad 89 Doorn, opnamedatum 29-5-2003, fotonummer 152-452.

³³ Schriftelijke mededeling dhr. S. Kuijcks (email d.d 31-1-2011).

³⁴ Schriftelijke mededeling dhr. S. Kuijcks (email d.d 31-1-2011).

5 SPECIFIEKE ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Ten aanzien van het uitgevoerde onderzoek is een aantal onderzoeksvragen gesteld. De beantwoording van de vragen 1 tot 3 wordt samengevoegd in de specifieke archeologische verwachting. Deze resulteert in een aanbeveling (beantwoording vraag 4, zie hoofdstuk 6).

<p>Specifieke archeologische verwachting:</p>	<p>De onderzoekslocatie is gelegen op de zuidflank van de Utrechtse heuvelrug. Stuwwallen hebben een hoge archeologische trefkans. Deze trefkans geldt niet zozeer voor sporen van bewoning: bewoning vond vooral plaats rondom de stuwwallen. Volgens de gemeentelijke Archeologische verwachtingskaart geldt voor het noordelijke deel van de onderzoekslocatie (op de stuwwal) een hoge archeologische verwachting voor resten uit de periode vanaf het Paleolithicum tot en met de ijzertijd. Het zuidelijke deel van de onderzoekslocatie ligt in een gebied met een hoge verwachting op archeologische resten uit alle perioden. Tijdens het laat- Neolithicum, de bronstijd en mogelijk de ijzertijd werden op de stuwwal grafheuvels opgeworpen. Op de onderzoekslocatie kunnen <i>off-site</i> fenomenen en vondsten aangetroffen worden van nederzettingen rondom de stuwwal en mogelijk resten van de nederzettingen zelf, uit de periode laat Neolithicum- ijzertijd. Omdat de bodem te droog en te schraal is voor land- en akkerbouw is de kans op het aantreffen van sporen hiervan laag.</p> <p>Naast archeologische resten uit de hiervoor genoemde periode kunnen er ook <i>off-site</i> fenomenen zoals begravingen zonder grafheuvels worden aangetroffen alsmede vondsten en resten van nederzettingen uit de Romeinse tijd en de vroege middeleeuwen. De verwachting hiervoor is middelhoog. Gelet op de ligging van een vroeg-? middeleeuwse weg ten zuiden van de onderzoekslocatie (huidige Leersumseweg) geldt een middelhoge trefkans op het aantreffen van infrastructuur, losse vondsten zoals onderdelen van vervoermiddelen, verloren voorwerpen etc. Er is een grote kans dat bij werkzaamheden aan de Leersumseweg de bodem zo is verstoord dat de resten van de vroeg-? middeleeuwse voorganger zijn verdwenen.</p> <p>Indien holtpodzolbodems in het stuwwalzand worden aangetroffen, blijft de trefkans op het voorkomen <i>off-site</i> fenomenen en vondsten van nederzettingen rondom de stuwwal uit de periode laat- Neolithicum - ijzertijd en vondsten die verband houden met grafheuvels op de stuwwal hoog. Of er nog archeologische resten aanwezig zijn, hangt af van de intactheid van het bodemprofiel. Op de locatie is momenteel bebouwing aanwezig. Mogelijk is bij de bouw ervan het bodemarchief reeds gedeeltelijk verstoord.</p> <p>De gedeeltelijke ligging van de onderzoekslocatie op sandr- afzettingen geeft een verwachting op sporen van jagers en verzamelaars uit de steentijd (laat- Paleolithicum tot en met het Mesolithicum). Eventueel aanwezige sporen of vondsten bevinden zich in de top van de sandr-afzettingen direct onder het aanwezige dekzand. Resten die verwacht kunnen worden zijn vuursteenvindplaatsen of de resten van tijdelijke jachtkampjes.</p> <p>De oorsprong van de naam van het dorp (Thormhe(i)m) en de vondst van een mogelijke offerplaats uit de vroege middeleeuwen (Vikingen)</p>
---	--

	<p>en de nabijheid van Dorestad (Wijk bij Duurstede) geven een middelhoge verwachting op sporen uit de vroege middeleeuwen. Dit wordt versterkt de vondst van Karolingisch en Merovingisch aardewerk in het dorp zelf. Ten zuiden van de onderzoekslocatie, ter plekke van de huidige Leersumseweg ligt een (vroeg?) middeleeuwse weg. Langs deze weg zijn mogelijk resten te vinden van infrastructuur, losse vondsten zoals onderdelen van vervoermiddelen, verloren voorwerpen etc. Ook hiervoor geldt een middelhoge verwachting. Uit de late middeleeuwen zijn geen vondsten bekend in de directe omgeving. Ten oosten van de onderzoekslocatie zijn Franse heuvels aangetroffen die dateren uit de 18^e-19^e eeuw. Op de onderzoekslocatie was tot 1900 geen bebouwing aanwezig, wel paden/ infrastructuur. Vanaf 1900 was bebouwing (1900-1966) aanwezig langs de zuidoostzijde maar deze is waarschijnlijk al, gedeeltelijk, verdwenen met de bouw van de huidige bebouwing.</p> <p>Gelet op de mogelijke verstoring door de huidige bebouwing en mogelijke erosie van de stuwwal is de kans op resten uit de periode laat- Paleolithicum tot en met de late middeleeuwen middelhoog. Hetzelfde geldt voor sporen van bebouwing uit de Nieuwe tijd. De archeologische verwachting op het aantreffen van infrastructuur uit de (vroeg?-) middeleeuwen tot de Nieuwe tijd is middelhoog.</p> <p>Archeologische vondsten en sporen zijn in podzolbodems te verwachten onder de A-horizont. Omdat de mogelijk aan te treffen resten waarschijnlijk uit <i>off-site</i> fenomenen of losse vondsten zullen bestaat is de vondstdichtheid waarschijnlijk laag.</p> <p>De kans op het aantreffen van vondsten van organisch materiaal en van paleo-ecologische resten is sterk afhankelijk van de bodemgesteldheid ter plaatse. Onverbrande vondsten van organisch materiaal en paleo-ecologische resten zullen over het algemeen slechts beneden de grondwaterspiegel kunnen worden aangetroffen. Door de lage grondwaterstand zullen voornamelijk aardewerk, (vuur)stenen artefacten en houtskool en eventueel metaal bewaard zijn gebleven. Verbrande vondsten van organisch materiaal en paleo-ecologische resten kunnen daarnaast ook in grondsporen worden aangetroffen.</p>
--	---

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

<p>Conclusies:</p>	<p>Naar aanleiding van het voornemen van de opdrachtgever (Stichting QuaRijn) de huidige bebouwing te slopen er nieuwbouw te plegen in de vorm van een nieuw hoofdgebouw met twee bijgebouwen en de tuin opnieuw aan te leggen, heeft ArcheoMedia BV, in opdracht van Coresta Group, een bureauonderzoek uitgevoerd.</p> <p>Uit het bureauonderzoek blijkt dat op de onderzoekslocatie sporen en vondsten aangetroffen kunnen worden uit de periode laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd. De archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten op de onderzoekslocatie is voor alle perioden middelhoog omdat een deel van het plangebied al is verstoord door de huidige bebouwing. Omdat de mogelijk aan te treffen resten waarschijnlijk uit <i>off-site</i> fenomenen of losse vondsten zullen bestaan is de vondstdichtheid waarschijnlijk laag.</p>
<p>Aanbevelingen:</p>	<p>Op basis van dit bureauonderzoek wordt, omdat voor alle perioden een middelhoge verwachting geldt, archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek noodzakelijk geacht. Dit om te kijken of de bodemopbouw intact is en om de daadwerkelijke aan- of afwezigheid van archeologische sporen en vondsten te toetsen met het oog op mogelijke planaanpassingen. Zonder verder onderzoek kan alleen behoud <i>in situ</i> worden aanbevolen.</p> <p>Voor de uitvoering van een booronderzoek dient, volgens de richtlijnen van de provincie Utrecht, een Plan van Aanpak ter toetsing aan het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Utrechtse Heuvelrug, te worden voorgelegd.</p> <p>Met betrekking tot deze aanbeveling dient contact te worden opgenomen met de bevoegde overheid.</p> <p>De kans bestaat dat (vondstarme) archeologische sporen en vondsten in de bodem aanwezig zijn die in de uitvoeringsfase van toekomstige bodemingrepen aan het licht komen. Voor dergelijke vondsten bestaat een wettelijke meldingsplicht ex artikel 53 van de Monumentenwet 1988 en de Wet op de archeologische monumentenzorg. Bij graafwerkzaamheden dient men dan ook attent te zijn op eventuele vondsten. De opdrachtgever verplicht de aannemer(s) om attent te zijn op eventuele vondsten en/of sporen tijdens de werkzaamheden en verplicht hen archeologische vondsten onverwijld te melden bij de bevoegde overheid.</p>

GERAADPLEEGDE BRONNEN EN LITERATUUR

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN), geraadpleegd januari 2011 via <http://www.ahn.nl/>.

Archeologische Monumentenkaart (AMK), geraadpleegd januari 2011 via ARCHIS.

Archeologische waarnemingen en vondstmeldingen, geraadpleegd januari 2011 via ARCHIS.

Blijdenstijn, R., 2005: *Tastbare Tijd. Cultuurhistorische atlas van de provincie Utrecht*. Amsterdam.

Bodemkaart (Alterra), geraadpleegd januari 2011 via ARCHIS.

Bonnebladen, edities 1870, 1903, 1912, 1926 en 1932 geraadpleegd januari 2011 via www.watwaswaar.nl.

Bonneblad editie 1900, geraadpleegd januari 2011 via ARCHIS.

Botman, A. et al., 2009. *De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Utrechtse Heuvelrug*. Amersfoort (ADC Rapport H033).

Dekker, C., 1983: Het Kromme Rijngebied in de middeleeuwen. Een institutioneel- geografische studie. In: *Stichtse Historische Reeks 9*, De Walburg Pers.

Dekker, C., et al., 1997: *Geschiedenis van de provincie Utrecht tot 1528*. Utrecht.

Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.2, januari 2010, Gouda.

Groenedijk, T. (2000). *Nederlandse plaatsnamen*. Slingenberg Boekproducties, Hogeveen.

Geologische overzichtskaart van Nederland, 1:600.000, versie juli 2010 via <http://www.nlog.nl/dinoLks/download/maps/resources/geologicalMap.pdf>.

Geologische Kaart van Nederland, 1:50.000, kaartblad 39, Tiel West.

Geologische Kaart van Nederland, 1:50.000, kaartblad 39, Tiel West Profielenblad.

Geomorfologische kaart (Alterra), geraadpleegd januari 2011 via ARCHIS.

Google Earth, geraadpleegd januari 2011.

Kadastrale kaart 1811-1832, geraadpleegd januari 2011 via www.watwaswaar.nl.

Kolman, C. et al. (1996), *Monumenten in Nederland: Utrecht*, p. 109–112. Waanders Uitgevers, Zwolle.

Luchtfoto atlas Utrecht, 2004: Kaartblad 89 Doorn, opnamedatum 29-5-2003, fotonummer 152-452. Landsmeer.

Meldpunt Archeologie Utrecht, dhr. T. Van Rooijen.

Mulder, E.F.J. de, et al, 2003, Geologische overzichtskaart van Nederland. TNO-NITG.

Noort, R. van de, 1988, *De Utrechtse Heuvelrug en het Gooi in de vroege middeleeuwen: een archeologisch perspectief*, Doctoraalscriptie Universiteit van Amsterdam.

Thijs, W.J.F., A.J. Wullink, 2008: *Een archeologisch bureau-onderzoek en inventariserend veldonderzoek door middel van boringen op het terrein aan de Wilhelminaweg 25 te Doorn, gemeente Utrechtse Heuvelrug (U.)*. ARC- rapport 2008-84. Geldermalsen.

Topografische kaart van Nederland, edities 1958, 1966, 1977, 1985 en 1990, geraadpleegd januari 2011 via www.watwaswaar.nl.

Topografisch Militaire Kaart, edities 1830-1850, 1850-1864, 1943 en 1951, geraadpleegd januari 2011 via www.watwaswaar.nl.

Tump. M., J. Huizer, H.J. van Oort en K. Wentink, 2004: *Inventariserend Veldonderzoek te Doorn Hoek De Beaufortlaan – Schaffelaarslaan (locatie 1) Groengebied P. Potterlaan – F. Halslaan (locatie 2) Hoek Driebergsestraatweg – Berkenweg (locatie 3)*. Synthege rapport 2004-118. Dordrecht.

Zonnehuis te Doorn. Stedenbouwkundig plan en schetsontwerp landschappelijke inbedding, versie 12-1-2011.

www.geoinformatie.heuvelrug.nl, geraadpleegd januari 2011.

www.heuvelrug.nl, geraadpleegd januari 2011.

www.KICH.nl, geraadpleegd januari 2011.

www.provincieutrecht.nl, geraadpleegd januari 2011.

www.watwaswaar.nl, geraadpleegd januari 2011.

BEGRIPPEN EN AFKORTINGEN

AMK	Archeologische MonumentenKaart. Een kaart waarop vastgestelde archeologische monumenten zijn vermeld.
Archeologische indicator/indicatie	Indicatief archeologisch materiaal, zoals houtskool, verbrande leem, aardewerk en bot, dat bij (boor)onderzoek een aanwijzing kan zijn voor de aanwezigheid, ter plaatse of in de nabijheid, van een archeologische vindplaats (definitie KNA).
ARCHIS	Archeologisch InformatieSysteem. Een archeologische database van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) waarin alle onderzoeks- en vondstmeldingen in Nederland geregistreerd staan.
Bevoegde overheid	De overheid, die het selectiebesluit neemt, het Programma van Eisen laat opstellen en goedkeuring verleent aan een eventueel ontwerp (definitie KNA).
CHS	Cultuurhistorisch HoofdStructuur. Een verzameling van overzichtskaarten van archeologische, geologische, historische en landschappelijke waarden voor verscheidene regio's in Nederland.
Complex	Een uit meerdere met elkaar in ruimte, tijd en functioneel opzicht samenhangende structuren en/of individuele sporen (definitie KNA).
Cultuurlaag	Een licht tot sterk humeuze oude bewoningslaag of afvallaag, ontstaan door menselijke activiteit, met archeologische indicatoren.
CCvD Archeologie	Centraal College van Deskundigen Archeologie.
DGPS	Differential Global Positioning System. Meetapparatuur die via satellieten de exacte coördinaten van een locatie inmeet.
<i>Ex situ</i>	buiten de context van de vindplaats.
(Grond)spoor	een ruimtelijk duidelijk begrensbare verschijnsel ontstaan door menselijke activiteit (bijvoorbeeld een paalkuil, lijksilhouet of muur) of natuurlijke oorsprong (bijvoorbeeld een boomval). Binnen een spoor kunnen verschillende, duidelijk te onderscheiden eenheden voorkomen (definitie KNA).
IKAW	Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. Een op geologische structuren gebaseerde kaart van archeologische waarden.
<i>In situ</i>	ter plekke of binnen de context van de vindplaats.
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie.
m -mv	meter onder het maaiveld.
m -NAP	meter onder Normaal Amsterdams Peil (: officieel peilmerk).
PvE	Programma van Eisen, goedgekeurd door de bevoegde overheid en de basis van archeologisch onderzoek. Het geeft de probleemstelling en de doelen van de te verrichten werkzaamheden van de vindplaats aan en formuleert de daaruit af te leiden eisen aan het uit te voeren werk.
RCE	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

OVERZICHT VAN GEOLOGISCHE EN ARCHEOLOGISCHE PERIODEN

Archeologische en historische periodisering	Indeling in jaren		Geologische tijdsindeling	Pollenzones	Westland Formatie Standaardindeling			
	1950	0			kustgebied	rivieren-gebied		
Nieuwe tijd	1950	0	H O L O C E E N	Subatlanticum	Vb 2	Duinkerke III Tiel III (800-heden)		
Middeleeuwen	1000	-1000					Vb 1	Duinkerke II Tiel II (250-600)
Late Middeleeuwen								
Karolingisch Merovingisch								
Romeinse tijd	0	-2000					Subborea	IVb
IJzertijd	0	-2000	Va	Duinkerke I Tiel I (500-200)				
Bronstijd	1000	-3000						
Neolithicum	2000	-4000	Atlantisch	III	Calais IV Gorkum IV (2700-1800)			
	3000	-5000				Calais III Gorkum III (3300-2700)		
	4000	-6000					Calais II Gorkum II (4300-3300)	
Mesolithicum	5000	-7000	Praeborea	II	Calais I Gorkum I (6000-4300)			
	6000	-8000						
	7000	-9000						
Paleolithicum	8000	-10000		I				

Bron: Toelichting bij de Geologische Kaart van Nederland 1:50.000 blad Gorinchem West.
Rijks Geologische Dienst, Haarlem

BIJLAGE 1

Nieuwbouwplan

(bron: opdrachtgever, 2011)

152.450

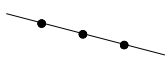
152.650

449.850

449.650



legenda



onderzoeklocatie

Terrein Zonnehuis

Overzicht

Doorn

Boorpuntenplan

Opdrachtnr.

A11-010-I

Datum

februari 2011

Schaal

1:2000

Formaat

A4

Getekend

mle/at

Bijlage

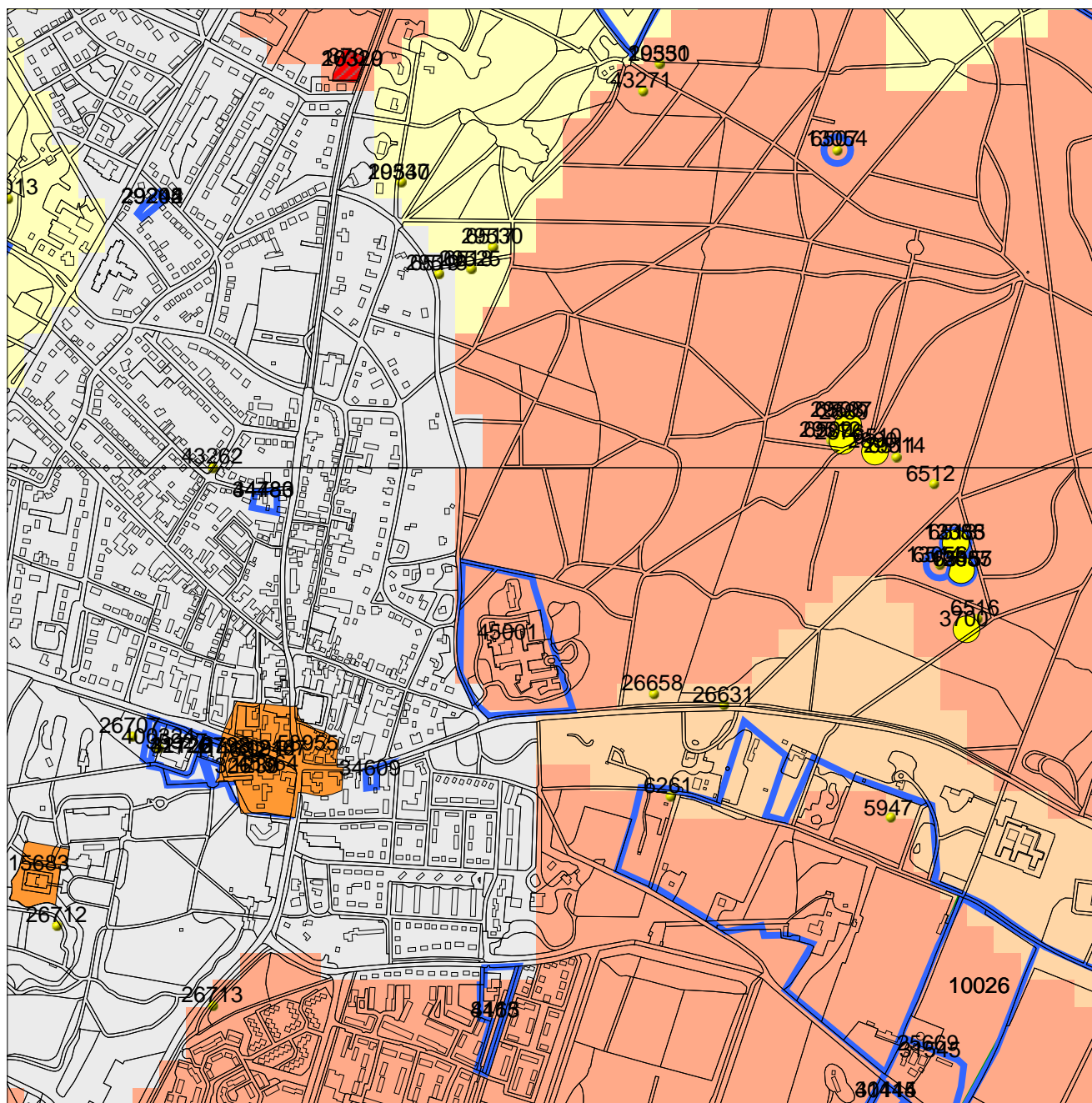
2

0 m. 100



BIJLAGE 2

ARCHIS-kaart



Legenda

- HUIZEN
- TOP10 ((c)TDN)
- MONUMENTEN**
- archeologische waarde
- hoge archeologische waarde
- zeer hoge archeologische waarde
- zeer hoge arch waarde, beschermd
- VONDSMELDINGEN
- WAARNEMINGEN
- ONDERZOEKSMELDINGEN
- ONDERZOEKEN
- IKAW**
- zeer lage trefkans
- lage trefkans
- middelhoge trefkans
- hoge trefkans
- lage trefkans (water)
- middelhoge trefkans (water)
- hoge trefkans (water)
- water
- niet gekarteerd
- PROVINCIES



Archis2

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap