



GEMEENTE
UTRECHTSE HEUVELRUG

**Nota vooroverleg met betrekking tot
bestemmingsplan
'Middelweg 42 en 44a' in Leersum**

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	3
1.1	<i>Inhoud van deze nota</i>	3
1.2	<i>Overleg met instanties</i>	3
2.	Procedure	4
3.	Wettelijk overleg.....	5
3.1	<i>Inleiding</i>	5
3.2	<i>Aangeschreven instanties</i>	5
3.2	<i>Conclusie vooroverleg</i>	6
4.	Staat van wijzigingen.....	6

1.

Inleiding

Deze Nota Vooroverleg heeft betrekking op de fase van het vooroverleg bij het de bestemmingsplan voor de bouw van maximaal 17 nieuwe woningen op het terrein van de voormalige bedrijfsbebouwing van uitgeverij Stam. Voorliggend bestemmingsplan maakt de bouw hiervan planologisch mogelijk. Het plangebied is gelegen aan de Middelweg, in het westelijke deel van Leersum en ten zuiden van de Rijksstraatweg N 225.

1.1 Inhoud van deze nota

Na deze inleiding zullen in de Nota achtereenvolgens aan de orde komen:

- de stand van zaken met betrekking tot de procedure;
- het resultaat van het wettelijke overleg;
- een conclusie ten aanzien van de eventueel noodzakelijk aanpassingen van het bestemmingsplan.

1.2 Overleg met instanties

Het voorontwerp is in het kader van art. 3.1.1 Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) toegestuurd aan een aantal instanties dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan geraadpleegd moet worden. In hoofdstuk 3 is een overzicht opgenomen van de ontvangen reacties en de aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan als gevolg van de aanbevelingen die voor overneming in het plan in aanmerking komen. In hoofdstuk 3 zal hier verder op worden ingegaan.

2. Procedure

Met toepassing van het besluit van de Raad van de gemeente Utrechtse Heuvelrug voor de versnelling van de ruimtelijke procedures gedateerd 4 maart 2013 is met inachtneming van het doorlopen van een participatieproces de inspraakfase overgeslagen.

Participatieproces

Op 3 april 2014 heeft de ontwikkelaar een inloopavond georganiseerd voor raadsleden, omwonenden en belangstellenden uit Leersum in de leegstaande bedrijfspanden van uitgeverij Stam. Deze avond is goed verlopen. Aan de aanwezigen is gevraagd een reactieformulier in te vullen. Naar aanleiding hiervan heeft de ontwikkelaar nog enkele gesprekken gehad met direct omwonenden. De verschillende reacties zijn meegenomen in de uitwerking van de plannen. Omdat over de plannen dus al een inspraakronde heeft plaatsgevonden wordt er voldaan aan de eis van maximale participatie

Hoe gaat het nu verder?

Het bestemmingsplan zal als ontwerp ter inzage worden gelegd voor het indienen van zienswijzen. Deze worden vervolgens verzameld en beantwoord. Dit zal gebeuren in een Nota zienswijzen, die als bijlage bij het bestemmingsplan zal worden gevoegd. Het bestemmingsplan kan eventueel worden aangepast als gevolg van de ingediende zienswijzen.

Verder proces tot vaststelling van het bestemmingsplan.

De gemeenteraad is het bevoegde bestuursorgaan om te beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan en over de vraag welke zienswijzen al dan niet gedeeld worden; een en ander op voorstel van Burgemeester en Wethouders. Tevoren worden de indiener(s) van de zienswijzen uitgenodigd om zijn/hun brief(f)(ven) nader toe te lichten tijdens de vergadering van de beeldvormende raad.

Binnen twee weken na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het raadsbesluit bekendgemaakt. In plaats van twee weken bedraagt de bekendmakingstermijn zes weken indien:

1. Gedeputeerde Staten of de inspecteur van ministerie I&M tegen het ontwerp bestemmingsplan een zienswijze hebben ingediend en deze niet volledig is overgenomen;
2. de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp.

Eventuele beroepschriften tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan worden door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State behandeld. Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn van zes weken afloopt, tenzij gedurende de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend. In dat geval treedt het bestemmingsplan pas in werking nadat op het verzoek om voorlopige voorziening is beslist.

3. Wettelijk overleg

3.1 Inleiding

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerpplan aan verschillende instellingen toegezonden. In de begeleidende brief is gevraagd om een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken.

3.2 Aangeschreven instanties

De volgende instanties zijn aangeschreven:

1. Provincie Utrecht, Afdeling Ruimtelijke plannen;
2. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden;
3. Welstand en Monumenten.

1. Reactie Provincie Utrecht

Op 21 augustus 2015 schreef de Provincie het volgende:

Geacht college,

Op 11 augustus 2015 heeft u ons laten weten dat het voorontwerpbestemmingsplan “Middelweg 42-44a Leersum” ter inzage ligt. U heeft ons daarbij verzocht om u te laten weten of wij op- en/of aanmerkingen hebben op dit voorontwerpbestemmingsplan.

Het voorliggende bestemmingsplan geeft mij geen aanleiding opmerkingen te plaatsen in het kader van het provinciaal belang zoals dat is opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Reactie gemeente:

De reactie van de Provincie geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen.

2. Reactie Hoogheemraadschap

Op 13 augustus 2015 schreef het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden het volgende:

Beste mevrouw,

U vraagt het waterschap om advies op het concept bestemmingsplan Middelweg 42 en 44a. Ik concludeer dat de gevolgen voor water prima staan beschreven in de Toelichting en opgenomen in de Regels.

Het infiltreren van regenwater is een duurzame oplossing.

Het waterschap adviseert om deze reden positief. U kunt deze email beschouwen als ons formele wateradvies.

Ter informatie.

Voor kleine ruimtelijke ontwikkelingen kunt u ook gebruik maken van onze digitale watertoets. Zie www.dewatertoets.nl

Met vriendelijke groet,

Reactie gemeente

De reactie van het Hoogheemraadschap geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

3. Welstand en Monumenten

Deze instantie heeft geen reactie op het voorontwerpbestemmingsplan gegeven.

3.2 Conclusie vooroverleg

De reacties van de Provincie Utrecht en het Hoogheemraadschap leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Staat van wijzigingen

Geen wijzigingen.